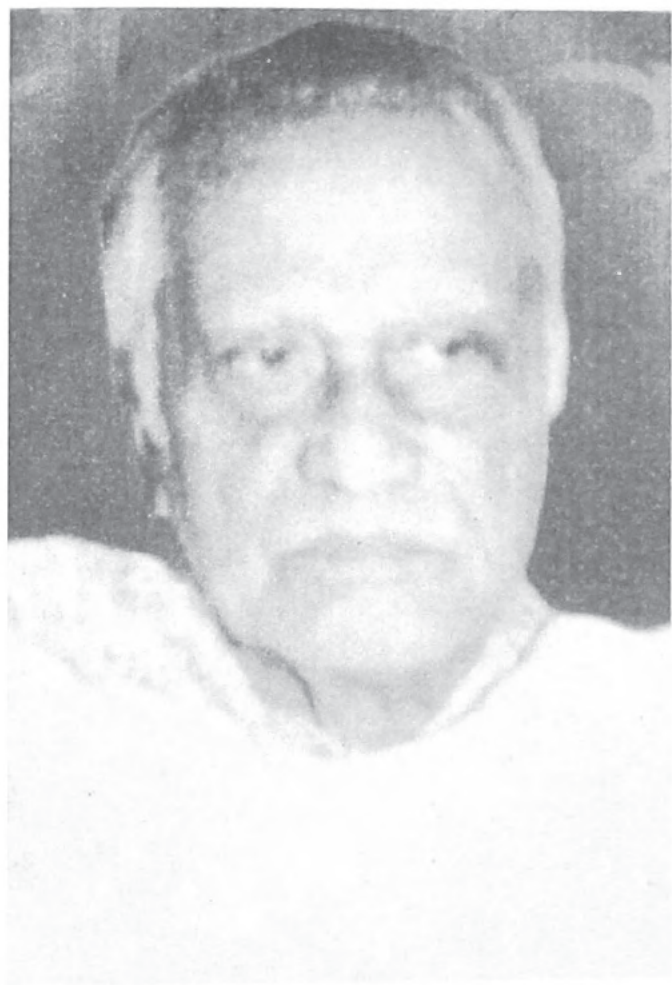


ସୃଷ୍ଟିର ଦର୍ପଣରେ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ



ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ

Digitized by srujanika@gmail.com



ସୃଷ୍ଟିର ଦର୍ପଣରେ
କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ

ସୃଷ୍ଟିର ଦର୍ପଣରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ

ସମ୍ପାଦନା ଓ ସଂକଳନ
ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ
କଟକ

ପରିବେଷକ
ଓଡ଼ିଶା ବୁକ୍ ଷୋର
ବିନୋଦ ବିହାରୀ, କଟକ - ୨

ସୃଷ୍ଟିର ଦର୍ପଣରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ

ସମ୍ପାଦନା ଓ ସଂକଳନ

ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ

କଟକ - ୭୫୩ ୦୦୮

© ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ

ପ୍ରକାଶକ :

ଶ୍ରୀ ଗୋବିନ୍ଦଚରଣ ପାତ୍ର

ଚାନ୍ଦିନୀଚୌକ, କଟକ - ୭୫୩ ୦୦୨

ପ୍ରାପ୍ତିସ୍ଥାନ :

ଓଡ଼ିଶା ବୁକ୍ ଷୋର

ବିନୋଦ ବିହାରୀ, କଟକ - ୭୫୩ ୦୦୨

ପ୍ରଚ୍ଛଦ : ଅଧ୍ୟାପକ ଶିବ ପାଣିଗ୍ରାହୀ

ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ : ମାର୍ଚ୍ଚ ନବମୀ, ୨୦୦୩

ଛାପା ସଂଖ୍ୟା : ୫୦୦

ଚାଉଁସ ସେଟ୍ : ଆନନ୍ଦ ଗ୍ରାମିକ୍ସ, କଟକ - ୯

ମୁଦ୍ରଣ ଗୁରୁପ୍ରସନ୍ନ ପ୍ରେସ୍, କଟକ - ୧

SRUSTIRA DARPANARE KALINDI CHARAN

Published on behalf of
SARALA SAHITYA SANSAD

Published by
Sri Gobinda Charan Patra
Chandinichowk, Cuttack - 753 002

Available at :
ORISSA BOOK STORE
Binod Behari,
Cuttack - 753 002

Price : Rs. **160/-**
ISBN 81-7400-397-5

1st Edition
Magha Navami, 2003

ପଦେଅଧେ

ଆଦିକବି ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ରଚିତ ମହାଭାରତ ଓ ଭାଗବତ ସମଗ୍ର
ଓଡ଼ିଶାରେ ସୁପରିଚିତ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଓଡ଼ିଆ ପରିବାରରେ ଏହି ଦୁଇଗ୍ରନ୍ଥ
ଆଦୃତ ଓ ଏହାର ପୂଜା ଚଳିଆସୁଅଛି ।

କବି ନିଜେ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ସାଧକ ଥିଲେ । ଲୋକମୁଖରୁ ଶୁଣାଯାଏ
ସ୍ୱୟଂ ଭଗବାନ ଲେଖନୀ ଚଳାଇ ଏ ଗ୍ରନ୍ଥଦ୍ୱୟର ଲେଖା ସମାପ୍ତ
କରିଥିଲେ । ଅତି ସରଳ ଭାଷାରେ ଭକ୍ତିଦର୍ଶନର ଉଚ୍ଚ ଚିନ୍ତାଧାରା
ଭାଗବତର ବିଶେଷତ୍ୱ । ଭାଗବତ ଓ ମହାଭାରତ ସାରଳା ଦାସଙ୍କୁ ଜାତିର
ପୂଜାପାତ୍ରରେ ପରିଣତ କରିଛି । ଗାଁ-ଗହଳରେ କବି ମୁନି ଭାବରେ ବିଦିତ ।

କବିଙ୍କ ସ୍ମୃତିରକ୍ଷା ପାଇଁ ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ ଲାଗିଛନ୍ତି । ମୋର
ବିଶ୍ୱାସ ସଂସଦ ତାଙ୍କ ବ୍ରତ ଓ କର୍ତ୍ତବ୍ୟରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ସଫଳତା ଲାଭ କରିବେ
ଓ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟ ଉପଯୁକ୍ତ ସମୟରେ ସମାହିତ ହୋଇଯିବ ।

କଟକ

ମାର୍ଚ୍ଚ ନବମୀ, ୨୦୦୩

ରଜନୀଥ ମିଶ୍ର

ମୁଖ୍ୟ ଉପଦେଷ୍ଟା

ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ

ଭୂମିକା

ମହାକବି ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ସ୍ମୃତିରକ୍ଷା ପାଇଁ ଓଡ଼ିଶାର ବାଣୀପୀଠ କଟକ ଠାରେ ‘ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ର ପ୍ରତିଷ୍ଠା । ଓଡ଼ିଶାର ଏକ ଅଗ୍ରଗଣ୍ୟ ସାହିତ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ରୂପେ ଏହା ସୁପରିଚିତ । ମହାକବି ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ରଚିତ ମହାଭାରତ, ଚଣ୍ଡୀ ପୁରାଣ, ରାମାୟଣ ପ୍ରଭୃତିର ଆଧୁନିକତା ପ୍ରକାଶ କରି ଆଦିକବିଙ୍କୁ ଜନମାନସରେ ସ୍ମରଣୀୟ କରାଇବାରେ ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନ ଅନବରତ କାର୍ଯ୍ୟକରି ଆସୁଛି । ସଂସଦ ମାତ୍ର ୨୨ ବର୍ଷର ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏଯାବତ୍ ୩୨ ଖଣ୍ଡ ପୁସ୍ତକ ପ୍ରକାଶ କରି ସାରିଛି । ସେଗୁଡ଼ିକ ହେଉଛି ‘ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସମୀକ୍ଷା’, ‘ମହାଭାରତର ପଟ୍ଟଭୂମି; ବ୍ୟାସଦେବ ଓ ସାରଳାଦାସ’, ‘ସାରଳା ମହାଭାରତ : ଚରିତ୍ରର ଚିତ୍ରଶାଳା’, ‘ସାରଳା ମହାଭାରତର ଆଖ୍ୟାନ’, ସାରୋଳ କଥା ସରିତ’, ଆଦିକବି ସ୍ମରଣିକା, ‘ସାରଳା କଥା କାନନ’, ‘ସାରଳା କଥା କଲ୍ଲୋଳ’, ‘ସାରଳା ସୃଷ୍ଟିର ଦିଗ ଦିଗନ୍ତ’, ‘ସାରଳା ଦାସ କଥା ସାଗର’ (ହିନ୍ଦୀ), “Stories from Sarala's Mahabharat” (Eng). ‘କଥା ଭାଗବତ’, ‘କଥା ରାମାୟଣ’, ‘ଉତ୍କଳର କବି ଜୟଦେବ’, ‘ଯୁଗପୁରୁଷ ଫକୀରମୋହନ’, ‘ଅତ୍ୟୁତାନନ୍ଦ କଥା ସରିତ’, ‘ସାରଳା କଥା ବିତାନ’ ‘ଗଙ୍ଗାଧର କାବ୍ୟମାନସ’, ‘ନୃସିଂହ କଥା ସମ୍ଭାର’, ‘ସାରଳା କଥା ପ୍ରତିଭା’, ‘ସାରସ୍ୱତ ପୁରୁଷ ମଧୁସୂଦନ’, ‘ନନ୍ଦକିଶୋର ସାହିତ୍ୟ ଚିନ୍ତନ’, ‘ସୂର୍ଯ୍ୟକଥା ଭାରତୀ’, ‘ଶିବ କଥା କଳ୍ପନା’, ‘ସରଳକବି ଭୀମ ଭୋଇ’, ‘ବ୍ରହ୍ମ ବୈବର୍ତ୍ତ ଭାସ୍କର’, ‘ମାନସିଂହ ମାନସ ମୁକୁର’, ‘ବ୍ରହ୍ମ ପୁରାଣ କଥା ସାଗର’, ‘କବିବର କାବ୍ୟ ସମୀକ୍ଷା’; ‘କବି ମନୀଷୀ ପଣ୍ଡିତ ଗୋଦାବରୀଶ’, ‘କଥା କାହାଣୀ’ ‘ଅଭିମନ୍ୟୁ କାବ୍ୟଚର୍ଯ୍ୟା’ । ସଂସଦର କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ କେବଳ ପୁସ୍ତକ ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ରହିନାହିଁ । ବିଗତ ବର୍ଷମାନଙ୍କରେ ସଂସଦ ପକ୍ଷରୁ ବହୁ ଆଲୋଚନାଚକ୍ର ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଯାଇଛି । ସିମ୍ଲାରେ ମହାଭାରତ ଉପରେ ଜାତୀୟ ଆଲୋଚନାଚକ୍ର, କଲିକତାଠାରେ ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ଉପରେ ସମ୍ମିଳନୀ, ଶାନ୍ତିନିକେତନଠାରେ ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ଉପରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ଜାତୀୟ ଆଲୋଚନାଚକ୍ରରେ ସଂସଦର ଯୋଗଦାନ ଉଲ୍ଲେଖନୀୟ । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ ଏବଂ କେନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡ଼େମୀର ମିଳିତ ଆନୁକୂଲ୍ୟରେ ‘ସରଳ ସାହିତ୍ୟ’ ଶୀର୍ଷକ ଜାତୀୟ ଆଲୋଚନାଚକ୍ର ଭୁବନେଶ୍ୱର ଠାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଛି । ଆଉ ମଧ୍ୟ ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ କେନ୍ଦ୍ର ଓ ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡ଼େମୀର ମିଳିତ ଆନୁକୂଲ୍ୟରେ କଟକଠାରେ କଥାକାର ବାମାଚରଣ ମିତ୍ରଙ୍କ କୃତି ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା ଚକ୍ର ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଯାଇଛି । ୨୦୦୨ ଡିସେମ୍ବରରେ

ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ ଓ କେନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀର ମିଳିତ ଆନୁକୂଲ୍ୟରେ ରାଜ୍ୟ ସ୍ତରୀୟ ଲେଖକ ସମ୍ମେଳନ ସଂସଦର ସାରଳା ଭବନଠାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା ।

ଅନୁଷ୍ଠାନର ସାମ୍ବେଦନ ଉତ୍ସବମାନଙ୍କରେ ଆମ ଦେଶର ଯେଉଁ ବିଦ୍ବାନ ଓ ସ୍ଥାନାଧିକାରୀ ସାରସ୍ବତ ପ୍ରଶାମାନେ ଯୋଗଦାନ କରି ଆମକୁ ଉତ୍ସାହିତ କରିଛନ୍ତି ସେମାନେ ହେଲେ କେନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀର ପୂର୍ବତନ ସଭାପତି ଜ୍ଞାନପୀଠ ପୁରସ୍କାରପ୍ରାପ୍ତ ଔପନ୍ୟାସିକ ଡଃ ବୀରେନ୍ଦ୍ର କୁମାର ଉଚ୍ଚାଚାର୍ଯ୍ୟ, କେନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀର ପୂର୍ବତନ ସଂପାଦକ ଡଃ ଇନ୍ଦ୍ରନାଥ ଚୌଧୁରୀ, ବିଶିଷ୍ଟ ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟିକ ଡଃ ନାମ୍‌ଫୁର ସିଂହ, ବିଶିଷ୍ଟ ବଙ୍ଗୀୟ କବି ଶ୍ରୀ ଆଶିଷ ସାନ୍ୟାଲ, ଓଡ଼ିଶାର ପୂର୍ବତନ ରାଜ୍ୟପାଳ ଡଃ ବିଶ୍ଵମ୍ଭର ନାଥ ପାଣ୍ଡେ, ମଣିପୁରର ପୂର୍ବତନ ରାଜ୍ୟପାଳ ଶ୍ରୀ ଚିନ୍ତାମଣି ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ପ୍ରବୀଣ ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ସାମ୍ବାଦିକ ଡଃ ରାଧାନାଥ ରଥ, ଲୋକସଭାର ପୂର୍ବତନ ବାଚସ୍ପତି ଶ୍ରୀ ରବି ରାୟ, ପ୍ରଖ୍ୟାତ ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ଐତିହାସିକ ଡଃ ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବ, ବିଶିଷ୍ଟ ଐତିହାସିକ ଡଃ ମଳ୍ଲଥନାଥ ଦାସ, ଭାଷାବିତ୍ ଡଃ ଦେବୀପ୍ରସନ୍ନ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଜ୍ଞାନପୀଠ ପୁରସ୍କାର ପ୍ରାପ୍ତ କବି ଶ୍ରୀ ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟ, ଜ୍ଞାନପୀଠ ପୁରସ୍କାରପ୍ରାପ୍ତ ପ୍ରଖ୍ୟାତ ବଙ୍ଗୀୟ କବି ଶ୍ରୀ ସୁଭାଷ ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟ, ପ୍ରଖ୍ୟାତ ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟିକ ଡଃ ଶିବପ୍ରସାଦ ସିଂହ, ପ୍ରଫେସର ବାଲ୍‌ସୌରୀ ରେଡ୍‌ଡ଼ୀ, ଭାରତୀୟ ଜ୍ଞାନପୀଠ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନର ପୂର୍ବତନ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଡଃ ଆର. ପାଣ୍ଡୁ ରାଜାରାଓ, ବିଶିଷ୍ଟ ବଙ୍ଗୀୟ କବି ଶ୍ରୀମତୀ ନବନୀତା ଦେବସେନ୍, ବିଶିଷ୍ଟ ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ଓଡ଼ିଶାର ପୂର୍ବତନ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଜାନକୀବଲ୍ଲଭ ପଟ୍ଟନାୟକ, କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ହିନ୍ଦୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟର ପୂର୍ବତନ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଡଃ ଗଙ୍ଗାପ୍ରସାଦ ବିମଲ, ପ୍ରଖ୍ୟାତ ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ଜ୍ଞାନପୀଠ ପୁରସ୍କାର ବିଜୟୀ ଶ୍ରୀ ନିର୍ମଳ ବର୍ମା, ପ୍ରଖ୍ୟାତ ପଞ୍ଜାବୀ ସାହିତ୍ୟିକ ଶ୍ରୀ କର୍ତ୍ତାର ସିଂହ ତୁଗଲ, ସରସ୍ବତୀ ସମ୍ମାନ ପୁରସ୍କାର ବିଜେତା ପ୍ରଖ୍ୟାତ କବି ଶ୍ରୀ ରମାକାନ୍ତ ରଥ, ଜ୍ଞାନପୀଠ ବିଜେତା କବି ଡଃ ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର, ପ୍ରଖ୍ୟାତ କବି ଡକ୍ଟର ସୌଭାଗ୍ୟ କୁମାର ମିଶ୍ର, ଭାରତୀୟ ଭାଷା ପରିଷଦର ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ପ୍ରଫେସର ପ୍ରଭାକର ସୋତ୍ରୀୟ ଏବଂ ବିଶିଷ୍ଟ ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟିକ ଡଃ ହରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର ପ୍ରମୁଖ ।

୧୯୮୩ ମସିହାରୁ ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ ‘ସାରଳା ସମ୍ମାନ’ ପ୍ରଦାନ କରି ଆସୁଛି । ଏଯାବତ୍ ସାରଳା ସମ୍ମାନରେ ସମ୍ମାନିତ ହୋଇଥିବା ଗବେଷକ ଓ ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ହେଉଛନ୍ତି ଡଃ କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ଶ୍ରୀ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି, ଡଃ ବଂଶୀଧର ମହାନ୍ତି, ଡଃ କୃଷ୍ଣଚରଣ ସାହୁ, ଡଃ ଦୀନବନ୍ଧୁ ରଥ, ଡଃ କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ତ୍ରିପାଠୀ, ଡଃ ସତ୍ୟନାରାୟଣ ରାଜଗୁରୁ, ପ୍ରଫେସର ଭୁବନେଶ୍ଵର ବେହେରା, ପଦ୍ମରାଜ, ଶ୍ରୀମତୀ ବ୍ରହ୍ମୋତ୍ତମା ମହାନ୍ତି, ଶ୍ରୀ ରାଜକିଶୋର ରାୟ, ଶ୍ରୀ ପଠାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ, ପ୍ରଫେସର ଡଃ ଜାନକୀ ବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି (ଭରଦ୍ଵାଜ), ଶ୍ରୀ ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା, ପ୍ରଫେସର ଗଙ୍ଗାଧର ବଳ, ଶ୍ରୀ ଅଦ୍ୟୁତାନନ୍ଦ ପତି, ଶ୍ରୀ ସହଦେବ ସାହୁ ଏବଂ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀନିବାସ ଉଦ୍‌ଗାତା ।

ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦର ବିଭିନ୍ନ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମକୁ ତ୍ୱରାନ୍ୱିତ କରିବାରେ ସଂସଦର ସଭାପତି ଶ୍ରୀ ବସନ୍ତ କୁମାର ବିଶ୍ୱାଳ ଆନ୍ତର୍ମାନଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରେରଣାର ଉତ୍ସ ହୋଇଛନ୍ତି । ମୁଖ୍ୟ ଉପଦେଷ୍ଟା ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରଞ୍ଜନାଥ ମିଶ୍ରଙ୍କ ସାହାଯ୍ୟ ଓ ପରାମର୍ଶ ଆମକୁ ବହୁ ଭାବରେ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରିଛି । ସମ୍ପାଦକ ଇଞ୍ଜିନିୟର ପ୍ରଭାକର ସ୍ୱାଇଁଙ୍କ ଏକନିଷ୍ଠ ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ହିଁ ସଂସଦକୁ ଜୀବନ୍ତ କରିଛି । କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କମିଟିର ସଭ୍ୟ ଶ୍ରୀ ଗଗନ ଚନ୍ଦ୍ର ଦାସଙ୍କ ସହଯୋଗ ସଂସଦକୁ ସକ୍ରିୟ କରିଛି । ଏ ସମସ୍ତଙ୍କୁ କୃତଜ୍ଞତା ଜ୍ଞାପନ କରୁଛି ।

ଆଜି ପ୍ରକାଶିତ ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥଟି ଓଡ଼ିଶାର ଯେଉଁ ପ୍ରଥିତଯଶା ସମୀକ୍ଷକଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ସମୃଦ୍ଧ ସେମାନଙ୍କୁ ମୋର ଅନ୍ତରର କୃତଜ୍ଞତା ଜ୍ଞାପନ କରୁଛି । ବିଗତ ବର୍ଷମାନଙ୍କ ପରି ଚଳିତ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟ ସମ୍ପାଦକ ଇଂ. ପ୍ରଭାକର ସ୍ୱାଇଁ ଗ୍ରନ୍ଥଟି ପାଇଁ ସମସ୍ତ ଲେଖା ସଂଗ୍ରହ କରିଛନ୍ତି । ସମ୍ପାଦନା କରିଛନ୍ତି ଆମ ସଂସଦର ଗ୍ରନ୍ଥ ସମ୍ପାଦକ ଅଧ୍ୟାପକ ପଠାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ, ତଃ ହେମନ୍ତ କୁମାର ଦାସ ଓ ତଃ ବିଚିତ୍ରାନନ୍ଦ ମହାନ୍ତି । ଗ୍ରନ୍ଥଟି ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ବିଶିଷ୍ଟ ପ୍ରକାଶକ ‘ଓଡ଼ିଶା ବୁକ୍ ଷୋର’ର ସ୍ୱତ୍ୱାଧିକାରୀ ଶ୍ରୀ ଗୋବିନ୍ଦ ଚରଣ ପାତ୍ର । ଏ ମହାଶୟକୁ ଅନୁଷ୍ଠାନ ପକ୍ଷରୁ ସାଧୁବାଦ ଜଣାଉଛି ।

ଗତ ୨୦ ଫେବୃୟାରୀ, ୨୦୦୨ରେ କଟକଠାରେ ସଂସଦର ନିଜସ୍ୱ ଗୃହ ‘ସାରଳା ଭବନ’ ଉଦଘାଟିତ ହୋଇଛି । କିନ୍ତୁ ଏହାର ନିର୍ମାଣ ଶେଷ ହୋଇନାହିଁ । ଏହି ଭବନର ନିର୍ମାଣ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ହେଲେ ଏହାର କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ ବ୍ୟାପକ ହେବ ଏବଂ ଆଦିକବି ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ସ୍ମୃତିକୁ ଆହୁରି ପ୍ରସାରିତ କରିବାରେ ଓଡ଼ିଶାବାସୀ ବିଶେଷତଃ ଆପଣ ପାଠକମାନେ ଅଧିକରୁ ଅଧିକ ସାହାଯ୍ୟ କରିବେ ।

କଟକ

ମାଘ ନବମୀ, ୨୦୦୩

ସହଦେବ ସାହୁ

ଉପଦେଷ୍ଟା

ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ

ସୂଚୀପତ୍ର

ବିଷୟ	ପୃଷ୍ଠା	ଲେଖକ
କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଜୀବନ ଆଲୋଚ୍ୟ	॥ ୧ ॥	ଡକ୍ଟର ବିଚିତ୍ରାନନ୍ଦ ମହାନ୍ତି
ରବୀନ୍ଦ୍ର ଆଲୋକରେ ମାଟିର ମଣିଷ	॥ ୯ ॥	ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥ ଦାସ
କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ : ଉପନ୍ୟାସ ବିଚାର	॥ ୨୨ ॥	ଡକ୍ଟର ନଟର ଶତପଥୀ
ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା ଓ ଅମରଚିତା	॥ ୩୪ ॥	ଡକ୍ଟର ଅର୍ଚ୍ଚନା ନାୟକ
ପର୍ଯ୍ୟାୟ କ୍ରମିକ ଉପନ୍ୟାସ ଓ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ	॥ ୪୦ ॥	ଡକ୍ଟର ସବିତା ପ୍ରଧାନ
ମାଟିର ଲୋକ : ଗାନ୍ଧିବାଦର ମଣିଷ	॥ ୫୨ ॥	ଡକ୍ଟର ମିହିର କୁମାର ସାହୁ
ଓଡ଼ିଆ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପ ଓ ପ୍ରଶ୍ନ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ	॥ ୬୨ ॥	ଡକ୍ଟର ପ୍ରସନ୍ନ କୁମାର ସ୍ୱାଇଁ
କଥାକାର କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ		
କଥା-କଥକତା : ଏକ ଆକଳନ	॥ ୭୯ ॥	ଡକ୍ଟର ଅଜୟ କୁମାର ମିଶ୍ର
ଗୋଟିଏ ହୃଦୟର କୋଟିଏ ଡାକ	॥ ୮୮ ॥	ଡକ୍ଟର ଶରତ ଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଧାନ
କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବିତାରେ		
ଶୈଶବର ସମ୍ମୋହନ	॥ ୯୫ ॥	ପ୍ରଫେସର ଆଦିକନ୍ଦ ସାହୁ
କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କାବ୍ୟ-କବିତାରେ		
ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା	॥ ୧୧୦ ॥	ଡକ୍ଟର ସଂପ୍ରମିତ୍ରା ମିଶ୍ର
ବୈପ୍ଳବିକ ଦର୍ଶନ ଓ କାଳିନ୍ଦୀ ରଚନାଚୟ	॥ ୧୧୮ ॥	ଡକ୍ଟର ଇନ୍ଦୁ ମିଶ୍ର
କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ	॥ ୧୨୯ ॥	ଡକ୍ଟର ତାର୍ଥାନନ୍ଦ ମିଶ୍ର
ମାନବବାଦୀ କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ	॥ ୧୬୬ ॥	ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଧାନ

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବିତାରେ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ସ୍ଵର	॥ ୧୭୮ ॥	ଡକ୍ଟର ସୌଦାମିନୀ ନନ୍ଦ
କାଳଚନ୍ଦ୍ରୀ ସୃଷ୍ଟି ଓ ପ୍ରକ୍ଷା କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ	॥ ୧୮୬ ॥	ଡକ୍ଟର ମନୋରଂଜନ ପ୍ରଧାନ
କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟର ଚିତ୍ତିକୂଳି ଓ ପରିସର	॥ ୧୯୩ ॥	ଡକ୍ଟର ପ୍ରଦୀପ କୁମାର ବାରିକ
ବିଷ୍ଣୁଦ ଚୂରରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ନାଟକ	॥ ୨୨୨ ॥	ଡକ୍ଟର ହେମନ୍ତ କୁମାର ଦାସ
କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଶିଶୁ ସାହିତ୍ୟ	॥ ୨୩୭ ॥	ଡକ୍ଟର ମହେଶ୍ଵର ମହାନ୍ତି
Kalindi Charan - A Steward of Literature	॥ ୨୪୮ ॥	Prof. K. Sachidanandan
କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ :		
ପ୍ରକ୍ଷା ମାନସର ସଂପର୍କ ଓ ସାଧନା	॥ ୨୫୫ ॥	ଅଧ୍ୟାପକ ଶ୍ରୀ ପଠାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ
କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ : ଏକ ଦୃଷ୍ଟିପାତ	॥ ୨୬୬ ॥	ପ୍ରଫେସର ବୈରାଗୀ ଚରଣ ଜେନା
ଔପନ୍ୟାସିକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ	॥ ୨୭୧ ॥	ଡକ୍ଟର ରଂଜିତା ନାୟକ
କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ ଇଶ୍ଵର	॥ ୨୮୪ ॥	ଡକ୍ଟର ଶ୍ୟାମସୁନ୍ଦର ମିଶ୍ର
କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବିତାରେ କାରୁଣ୍ୟ	॥ ୨୯୪ ॥	ଅଧ୍ୟାପକ ନାରାୟଣ ପଣ୍ଡା
କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରଣୟ	॥ ୩୦୧ ॥	ଡକ୍ଟର ବିଜୟାନନ୍ଦ ସିଂହ
ଆତ୍ମଜୀବନୀ - ସାହିତ୍ୟର ସଫଳ ରୂପକାର କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ	॥ ୩୦୬ ॥	ଡକ୍ଟର ଚିନ୍ମୟୀ ମହାପାତ୍ର
ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ	॥ ୩୨୦ ॥	ଡକ୍ଟର ବନମାଳୀ ବେହେରା
କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ସଂସ୍କାରପ୍ରାଣତା	॥ ୩୨୯ ॥	ଡକ୍ଟର ନିରଞ୍ଜନ ସାହୁ
କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ : ବିରଳ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵ	॥ ୩୪୬ ॥	ଇଂ ପ୍ରଭାକର ସ୍ଵାଇଁ
ମୁଁ କାହିଁକି ଲେଖେ	॥ ୩୪୯ ॥	କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ



କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଜୀବନ ଆଲୋଚନା

ଡକ୍ଟର ବିଚିତ୍ରାନନ୍ଦ ମହାନ୍ତି

କବିତା ଗଢ଼େ ଏକ ବିରାଟ ସମାଜର
ସବୁରି ପାଇଁ ଯହିଁ ବଖରେ ହେଲେ ଘର ॥
ସକଳେ ଲଢ଼ିବାକୁ ମୁଁ ଓଏ ଦୁଧଭାତ
ଯୋଗ୍ୟ ଯେତେ ଯହିଁ ବାଳକ ବାଳିକା ତ ॥
ଦୁଇଟା ଲୁଗା ଜାମା ସବୁରି ପାଇଁ ମିଳେ
ପଢ଼ିବା ପାଇଁ ବାଧା କାହାରି ନାହିଁ ତିଳେ ॥
ବେକାର ରହିବାକୁ ନାହିଁ ତି ଅଧିକାର
ସବୁରି ପାଇଁ କାମ ଯୋଗ୍ୟ ସରକାର ॥
କହିବା ପାଇଁ କଥା ସବୁରି ଦାବି ଅଛି
ମୁଁ ସେହି ସମାଜର କବିତା ବସେ ରତି ॥

(ଆଗାମୀ - ପୃ. ୫୦)

କବି ସମାଜର, ସମାଜ କବିର, ପରସ୍ପରର ପରିପୂରକ । ସର୍ବଗ୍ରାସୀ କ୍ଷୁଧା ଯେଉଁ
ରାଜ୍ୟବାସୀଙ୍କର ଚିର ସହଚର, ପିଲାଠାରୁ ବୁଢ଼ାବୁଢ଼ୀଯାଏ ଯେଉଁଠି ଲଙ୍ଗଳା ପୁଙ୍ଗୁଳା; ପ୍ରକୃତି
ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିବା ଯୋଗୁଁ ଯେଉଁ ରାଜ୍ୟର ଅଧିବାସୀ ବନ୍ୟା, ବାତ୍ୟା, ମରୁଡ଼ି
ପ୍ରପାଡ଼ିତ, ସେହି ରାଜ୍ୟର ଲୋକଙ୍କ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ମୋଚନ ପାଇଁ କବି ଆଉ କି ଭାବନା
କରିପାରନ୍ତି ? ଏଇ ସମାଜର ମୌଳିକ ଆବଶ୍ୟକତା ଖାଦ୍ୟ, ବସ୍ତ୍ର ଓ ବାସଗୃହ (ରୋଟି,
କପଡ଼ା ଔର ମକାନ) । ଏତିକି ନ୍ୟୁନତମ ଆବଶ୍ୟକତା ପୂରଣ ପାଇଁ ନେତାମାନେ ଆଶା
ଜଗାନ୍ତି । ଆଶ୍ୱାସନା ଦିଅନ୍ତି; ମାତ୍ର ଭୋଟ ଯୁଦ୍ଧରେ ଜୟା ହୋଇ ଶାତତାପ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ
ସୁରକ୍ଷିତ ବିଧାନ ସୌଧ ବା ସଚିବାଳୟରେ ଚୌକି ଉପରେ ବସିଗଲେ, ସେ କଥା
ଭୁଲିଯାନ୍ତି । ଭୁଲିଯାଆନ୍ତି କହିବା ହୁଏତ ଠିକ୍ ହେବ ନାହିଁ, କାରଣ ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନ
ଯଦି ଗୋଟିଏ ନିର୍ବାଚନରେ ପୂରଣ ହୁଏ, ତେବେ ଆରଥରକୁ ପୁଣି କି ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଦେବେ ?
ତେଣୁ ଚିହ୍ନା ମୁହଁ ଅତିହ୍ନା ହୁଏ ।

ପରବର୍ତ୍ତୀ ନିର୍ବାଚନ ବେଳକୁ ସବୁ ଅତିହ୍ନାମାନେ ଚିହ୍ନା ଚିହ୍ନା ବୋଧ ହୁଅନ୍ତି । ପ୍ରକାଶ
ଓ ବୟସ ନେତାଏ ତରୁଣ ପାଢ଼ିକ ଭଲମନ୍ଦ ପଚାରିବାଠାରୁ “ବାପା କେମିତି ଅଛନ୍ତି”

ପଚାରି ବସନ୍ତି । ସେଇ ଯୁବକଟିର ବାପା ଯେ କୋଡ଼ିଏ ବର୍ଷ ତଳୁ ଇହଧାମ ତ୍ୟାଗ କରିଛନ୍ତି, ତେଣୁ ଉତ୍ତର ମିଳେ, “ହଁ ଭଲରେ ସ୍ୱର୍ଗରେ ଅଛନ୍ତି ।” ନେତାଙ୍କର ଉତ୍ତର ଶୁଣିବାର ଆଶ୍ଚରିକତା ନ ଥିବାରୁ ବଧୂର ବନ୍ଧୁର ଉପାଖ୍ୟାନ ପରି କହିଦିଅନ୍ତି, “ହଉ, ଭଲ ଭଲ ।”

ନେତାମାନଙ୍କ ସହାୟକ ଗ୍ରାମ୍ୟ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀମାନେ ବୁଝେଇ ଦିଅନ୍ତି, “ଦେଖ ଦେଖ, ପୂଜ୍ୟ ନେତା ତୁମ ବାପା ଜେଜେବାପାଙ୍କ ସହ କେତେ ଘନିଷ୍ଠ ଥିଲେ, ତୁମେ ତ ଆମ ଲୋକ । ଏ ଗାଁ ଦାୟିତ୍ୱ ତୁମ ଉପରେ ରହିଲା । ସବୁରି ଭୋଟ ଯେପରି ଆମରି ଦଳକୁ ମିଳେ, ଦେଖିବେ ।”

ଜଏ ହେଉଛି ଆମ ରାଜ୍ୟରେ ଭୋଟ ରାଜନୀତି । ଏ ରାଜ୍ୟର ଉନ୍ନତି କେମିତି ହେବ, ତାହା ହିଁ ହେଉଛି ବଡ଼ କଥା । “ଅନ୍ନ ଚିନ୍ତା ଚମକାରୀ” । ଜନତା ଜନାର୍ଦ୍ଦନ ପ୍ରତି ସମେଦନଶୀଳ କରି ପୁରୁଷର ଅନୁଚିନ୍ତା, ନିବେଦନ ଓ ମାର୍ଗଦର୍ଶନ ।

ପିତୃଦେବ ସ୍ୱପ୍ନେଶ୍ୱର, ଜ୍ୟେଷ୍ଠଭ୍ରାତା ଦିବ୍ୟସିଂହ, କନିଷ୍ଠଭ୍ରାତା ଭଗବତୀ ଓ କନ୍ୟା ନନ୍ଦିନୀ — ତିନିପୁରୁଷ ଧରି ସାହିତ୍ୟ ଓ ସମାଜସେବା ଏବଂ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରାରେ ଆୟୁତ ପରିବାର ।

ପଲ୍ଲୀ ଗାଁଟିଏ ବିଶ୍ୱନାଥପୁର । ପୁରୁଣା ନାଆଁ ଥିଲା ବିଷ୍ଣୁଦାସପୁର । ସମ୍ବଲପୁର ଆଡୁ ଗଣି ପାଣି ଓ ଅନାମ ପାଣି ବେପାର କରିବା ପାଇଁ ଆସି ବସା ବାନ୍ଧୁ ବାନ୍ଧୁ ବାସିନ୍ଦା ହୋଇ ରହିଯାଇଥିଲେ । ଅନାମଙ୍କ ନାତି ଶ୍ରୀନିବାସ ଥିଲେ ଜଣେ ଧାର୍ମିକ ଓ ନୀତିବାନ୍ ବ୍ୟକ୍ତି । ତାଙ୍କରି ନେତୃତ୍ୱରେ ବିଶ୍ୱନାଥପୁର ପାଲଟିଥିଲା ଗୋଟିଏ ଆଦର୍ଶ ଗ୍ରାମ । ନିଜର ସମ୍ପତ୍ତି ବଢ଼ାଇବାରେ ଚିତ୍ତବୃତ୍ତି ତାଙ୍କର ନଥିଲା । ତେଣୁ ଦାରିଦ୍ର୍ୟରେ ଜୀବନ କଟାଇଥିଲେ । ତାଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁଶଯ୍ୟାରେ ପରିବାରର ଲୋକେ ତାଙ୍କୁ ଯେତେବେଳେ ପଚାରିଲେ, ଆମ ପାଇଁ କ’ଣ କେଉଁଠି ଧନ ରଖୁଛ ? ସେତେବେଳେ ସେ ବିଶି ଆଙ୍ଗୁଠି ଉପରକୁ ଟେକି କହିଥିଲେ, “ଧର୍ମ, ତମ ପାଇଁ ରଖୁଛି ଧର୍ମ ।” ସେଇ କଥାର ପୁନରାବୃତ୍ତି ଘଟିଛି ଶ୍ରୀନିବାସଙ୍କ ଅଶନାତି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଲିଖିତ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସର ଶାମ ପ୍ରଧାନଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁଶଯ୍ୟା ନିକଟରେ ବୋହୂ ହାରାବୋଉର ନିର୍ଦ୍ଦେଶନାରେ ହାରା ଦାମ ଆଦି ନୀତି ନାତୁଣୀଙ୍କ ପ୍ରଶ୍ନ ପଚାରିବାବେଳେ ।

କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ପିତା ସ୍ୱପ୍ନେଶ୍ୱର ଥିଲେ ବିଶ୍ୱନାଥପୁରର ଏକମାତ୍ର ଇଂରେଜୀ ଶିକ୍ଷିତ ବ୍ୟକ୍ତି । ସେ ୧୮୮୦ରେ ମୁଭାରି ପାସ୍ କରି ପୁରୀରେ ଓକିଲାତି କରୁଥିଲେ । ବଡ଼ପୁଅ ଦିବ୍ୟସିଂହ ଯେବେ ପୁରୀରେ ଓକିଲାତି ଆରମ୍ଭ କଲେ, ଏକା ଅଦାଲତରେ ବାପପୁଅ ଦୁହେଁ ଓକିଲାତି କରିବା ଉଚିତ ହେବ ନାହିଁ ବୋଲି ସେହିଦିନଠୁ ଆଇନ ବ୍ୟବସାୟ ଛାଡ଼ିଦେଲେ ।

ସେ ଥିଲେ ସ୍ବାଧୀନଚେତା । ଉତ୍କଳମଣି ପଣ୍ଡିତ ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାସଙ୍କ ସହିତ ଥିଲେ ଘନିଷ୍ଠ, ତାଙ୍କର ଇଚ୍ଛା ଥିଲା ତାଙ୍କ ପିଲାମାନେ ବି ଦେଶ ଓ ସମାଜର ସେବା କରନ୍ତୁ ।

୧୯୧୨ରେ ଗାଁ ଛାଡ଼ି କାଳିନ୍ଦୀ ଆସି ପୁରୀରେ ପଡ଼ିଲେ । ଗ୍ରାମ୍ୟଜୀବନର ସ୍ବାଧୀନତା ହରାଇଲେ ହେଁ ପୁରୀର ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମନ୍ଦିର, ସମୁଦ୍ର ବେଳାଭୂମି, ଦେଶବିଦେଶରୁ ଆସୁଥିବା ପର୍ଯ୍ୟଟକମାନଙ୍କ ସହ ସାକ୍ଷାତ ଏବଂ ନୂତନ ସହପାଠୀ-ବନ୍ଧୁମାନଙ୍କ ସହ ସଂଯୋଗ ଥିଲା ନୂତନ ଓ ଆନନ୍ଦଦାୟକ ଅନୁଭୂତି । କାଳକ୍ରମେ ସେ ବନ୍ଧୁମାନଙ୍କ କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁ ହୋଇପଡ଼ିଲେ । ରବିବାର ଓ ଛୁଟି ଦିନମାନଙ୍କରେ ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚା କରୁ କରୁ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ସମ୍ପାଦନାରେ “ଛାତ୍ରଦର୍ପଣ” ନାମରେ ମାଗାଜିନ୍‌ଟିଏ ପ୍ରକାଶ କଲେ । ଏହି ପତ୍ରିକା ସ୍ଥାନୀୟ କବିମାନଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ତତ୍କାଳୀନ ବିଶିଷ୍ଟ କବି ପଦ୍ମଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ, ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଦାସ ଓ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଶାର ଜନକ ବିଶ୍ଵାସ ଓକିଲ ମଧୁସୂଦନ ଦାସ (ମଧୁ ବାରିଷ୍ଟର)ଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କଲା । ସେହି ସମୟର ଜାତୀୟବାଦୀ ନେତା ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧୀ, ବିପିନଚନ୍ଦ୍ର ପାଲ, ଲାଲା ଲଜପତ ରାୟ ଏବଂ ଓଡ଼ିଶାର ସତ୍ୟବାଦୀ ବନବିଦ୍ୟାଳୟର ଗୋପବନ୍ଧୁ, ନୀଳକଣ୍ଠ, ଗୋଦାବରୀଶ, କୃପାସିନ୍ଧୁ ଓ ଆଚାର୍ଯ୍ୟ ହରିହର ଦାଶଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇଥିଲେ । ସତ୍ୟବାଦୀର ଏହି ଜ୍ଞାନତପସ୍ଵୀମାନେ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ବଡ଼ଭାଇ ବିବ୍ୟସିଂହଙ୍କ ପାଖକୁ ବେଳେ ବେଳେ ଆସୁଥିଲେ । କାଳିନ୍ଦୀ ସେମାନଙ୍କଠାରୁ ପ୍ରେରଣା ପାଉଥିଲେ ।

କୋଡ଼ିଏ ବର୍ଷ ବୟସବେଳେ ପୁରୀ ଜିଲ୍ଲାସ୍କୁଲରୁ ମାଟ୍ରିକ୍ ପାଶକରି କଟକ ରେଭେନ୍ସା କଲେଜରେ ଆଇ.ଏ. ପଢ଼ିଲେ । ସେତେବେଳକୁ କାଳିନ୍ଦୀ ଜଣେ ତରୁଣ ଲେଖକ ଭାବେ ନାମ କମାଇ ସାରିଥିଲେ । କଲେଜରେ କେତୋଟି ମାସ ଭିତରେ ମିଶ୍ଟରିଲେ ଆଉ ଚାରେଟି ବନ୍ଧୁ ଅନୁବାଶଙ୍କର ରାୟ, ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଶରତଚନ୍ଦ୍ର ମୁଖାର୍ଜୀ ଆଉ ହରିହର ମହାପାତ୍ର । ଏହି ଛାତ୍ରଗୋଷ୍ଠୀଟି ପରେ ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀ ନାମରେ ପରିଚିତ ହେଲେ । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବରେ ସେମାନେ ଓଡ଼ିଆ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’, ବଙ୍ଗଳା ‘ପ୍ରବାସୀ’ ଓ ଇଂରାଜୀରେ ‘ରେଭେନ୍ସା ଭିଆନ୍’ରେ ଲେଖୁଥିଲେ, ସେତେବେଳେ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଟାଗୋରଙ୍କ ପୃଷ୍ଠପୋଷକତା ତଥା ପ୍ରମଥ ଚୌଧୁରୀଙ୍କ ସଂପାଦନାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଉଥିବା “ସବୁଜପତ୍ର” ବଙ୍ଗଳା ମାଗାଜିନ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ଆପଣାର ଗୋଷ୍ଠୀଟିକୁ ସେହି ନାମରେ ନାମିତ କରିଥିଲେ । ଓଡ଼ିଆରେ ସେତେବେଳେ ପ୍ରକାଶ ପାଉଥିଲା ‘ସତ୍ୟବାଦୀ’ ମାସିକ ପତ୍ର । ସେହି ପତ୍ରିକାର ଲେଖକମାନେ ସଂସ୍କୃତରେ ପଣ୍ଡିତ ଥିଲେ ହେଁ ଲେଖୁଥିଲେ ଓଡ଼ିଆରେ । ସେ ସବୁ ଲେଖା ସାଧାରଣ ପାଠକ ପାଇଁ ଅବୋଧ ଥିଲା । ‘ସବୁଜ ପତ୍ର’ ଥିଲା କଥିତ ଭାଷାର ଅଗ୍ରଣୀ । କେତେ ବର୍ଷ ପରେ ‘ସମାଜ’ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା ।

‘ସମାଜ’ର ଭାଷା ଥିଲା ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ ଭାଗବତର ଭାଷା ପରି ଲୋକମାନଙ୍କ କଥିତ ଭାଷା, ଏଇ କ୍ଷୁଦ୍ର ଗୋଷ୍ଠୀ ତାକୁ ଆଦର୍ଶ ରୂପେ ମାନୁଥିଲେ ।

ସେତେବେଳେ ବୈକୁଣ୍ଠଙ୍କର ଜଣେ ଆତ୍ମୀୟ ପଣ୍ଡା ତାତ୍ତ୍ୱରଖାନାରେ ତାତ୍ତ୍ୱର ଥିଲେ । ରାଣୀହାଟର ସେଇ ପଣ୍ଡାତାତ୍ତ୍ୱରଖାନା ଥିଲା ସେମାନଙ୍କ ମିଳନସ୍ଥଳ, ସେମାନେ ସ୍ଥିର କଲେ ଏହାକୁ ଗୋଟିଏ କ୍ଲବ୍ କରାଯିବ । ସେହି କ୍ଲବ୍ ‘ନନ୍ଦସେନ୍ସ କ୍ଲବ୍’ ନାମରେ ନାମିତ ହେଲା । ନନ୍ଦସେନ୍ସ କ୍ଲବ୍ ମାଗାଜିନ୍ ବାହାରିଲା । ହରିହର ଅନ୍ୟ ଚାରିବନ୍ଧୁଙ୍କ ନାମର ପ୍ରଥମ ଅକ୍ଷରକୁ ନେଇ ‘ଅବକାଶ’ (ଅ-ଅନ୍ନଦା, ବ-ବଳକୃଷ୍ଣ, କା-କାଳିନ୍ଦୀ ଓ ଶ-ଶରତ) ନାମକରଣ କଲେ । ଏହି ନାମରେ କେତୋଟି ସଂଖ୍ୟା ବାହାରିବା କରେ ହରିହରଙ୍କ ନାମ ନ ରହିଥିବାରୁ ନାଁ ବଦଳାଇ କଲେ ‘ଶକ୍ତି ସାଧନା’ । ସେଥିରେ ଓଡ଼ିଆ, ବଙ୍ଗଳା ଓ ଇଂରାଜିରେ ଲେଖାମାନ ପ୍ରକାଶ ପାଉଥିଲା । ସେହି ହାତଲେଖା ପତ୍ରିକାଟି ହଠାତ୍ରେ ପିଲାମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଆଦରଲାଭ କରିଥିଲା । କେତେଜଣ ପତ୍ରିକାର ଭାଷା ଓ ଭାବପ୍ରକାର ଥିବାପରିହାସ ମଧ୍ୟ କରୁଥିଲେ । ସମାଜସେବୀ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ନାରାୟଣ ସାହୁ ସେ ପତ୍ରିକାର ଲେଖାମାନ ତାଙ୍କ ସଂପାଦିତ ‘ସହକାର’ରେ ପ୍ରକାଶ କଲେ । ଓଡ଼ିଶାର ଚକ୍ରାଳୀନ ବିଶିଷ୍ଟ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରିକା ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ସମ୍ପାଦକ ବିଶ୍ୱନାଥ କର ଏହି ସବୁଜ କବିମାନଙ୍କ ଲେଖା ପ୍ରକାଶ କଲେ । ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କ କବିତା ‘ସବୁଜ ବନ୍ଧୁ ପ୍ରତି’ ଲେଖାରୁ ‘ସବୁଜ’ ନାମର ସୂତ୍ରପାତ ହେଲା । ‘ସବୁଜ’ ଶବ୍ଦଟିକୁ ପ୍ରଥମେ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଲଗାଇଲେ ଅନ୍ନଦା ଶଙ୍କର ।

୧୯୨୩ରେ ପାଟଣା ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଆଇ.ଏ. ପରୀକ୍ଷାରେ ବିହାର-ଓଡ଼ିଶାରେ ପ୍ରଥମ ହେଲେ ଅନ୍ନଦା ଓ ଦ୍ୱିତୀୟ ହେଲେ ଶରତ । ଦୁହେଁ ବି.ଏ. ପଢ଼ିବାକୁ ପାଟଣା ଗଲେ । ସେ ଦୁହେଁ ପାଟଣା ଗଲେ ବି ବନ୍ଧୁତା କମି ନଥିଲା । କାଳିଦାସରଣ ଗୋଟିଏ ନୂତନ ଚିନ୍ତା କଲେ ମିଳିତ ଭାବରେ ଗୋଟିଏ ଉପନ୍ୟାସ ଲେଖିବାକୁ । ସେଇ ଉପନ୍ୟାସ ହେଲା ‘ବାସନ୍ତୀ’ । କାଳିଦାସ କଥାବସ୍ତୁକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ପରିଚ୍ଛେଦ ଲେଖିଲେ ଶରତ, ହରିହର, ଅନ୍ନଦା ଶଙ୍କର, ସୁପ୍ରଭା କର, ସରଳା ଦେବୀ, ପ୍ରତିଭା କର, ବୈଷ୍ଣବ ଚରଣ ଦାସ ଓ ମୁରଲୀଧର ମହାନ୍ତି । କାଳିଦାସ ମିଶାର ନଅଜଣ, ବିଶ୍ୱନାଥ କର ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ରେ ଧାରାବାହିକ ଭାବେ ପ୍ରକାଶ କରି ସବୁଜ ଦଳକୁ ଉତ୍ସାହିତ କଲେ । କାଳିଦାସରଣ ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରଥମ ଦୁଇ ପରିଚ୍ଛେଦ ଓ ଶେଷ ଦୁଇ ପରିଚ୍ଛେଦ ଲେଖିଥିଲେ ।

ଏହି ନବୀନ ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ନୂତନ ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ସେତେବେଳେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଚହଳ ପକାଇଦେଲା । ଏହି ସୃଷ୍ଟି ମୂଳରେ କାଳିଦାସ କଳ୍ପନା କାର୍ଯ୍ୟ କରିଥିଲା ।

ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ସମିତି ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶନ ‘ସବୁଜ କବିତା’ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ସମ୍ପାଦିତ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ସଭ୍ୟ ସାତ ଆଠଟି କବିତା ଦେଇଥିଲେ । ଅନ୍ନଦା ସେତେବେଳେ

ଆଇ.ସି.ଏସ୍. ଟ୍ରେନିଂ ପାଇଁ ବିଳାତରେ ଥିଲେ ସୁଦ୍ଧା ସେଠାରୁ ସାତଟି କବିତା ପଠାଇଥିଲେ । ତା' ପରେ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ 'ଅମରଚିତା', 'ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା' ଉପନ୍ୟାସ ହରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ର ବଡ଼ାଳଙ୍କ 'ଦେଶର ତାଳ' ନାଟକ, ମାନସିଂହଙ୍କ 'ପୂଜାରିଣୀ', ହରିହର ମିଶ୍ରଙ୍କ 'ଅର୍ଚ୍ଚନା', ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କ 'ମୁକ୍ତିପଥେ' ନାଟକ, ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟଙ୍କ 'ପୂର୍ଣ୍ଣିମା', ଚିନ୍ତାମଣି ମହାନ୍ତିଙ୍କ 'ଶନିସପ୍ତା' ଉପନ୍ୟାସ - ଏହିପରି ପ୍ରାଚୀନ ଓ ଆଧୁନିକ ଲେଖକମାନଙ୍କର ମୋଟ ପଞ୍ଚୋଦ୍ଧୃତ ପୁସ୍ତକ 'ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ସମିତି' ତରଫରୁ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ଦିବ୍ୟସିଂହ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ 'ତୁ ମୋ ମାଆ' ମଧ୍ୟ ଏହାର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଥିଲା । ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟକୁ ଗାଁ ଗହଳକୁ ପ୍ରସାର କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ 'ଗୋପାଳନ', 'ସ୍ବାସ୍ଥ୍ୟରକ୍ଷା' ଓ 'ଗାଁ କଥା' ପରି ବୈଷୟିକ ପୁସ୍ତକମାନ ମଧ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ଦେଶବାସୀଙ୍କ ମାନସିକତାରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରି ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ଚିନ୍ତାଧାରାକୁ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ପରିଣତ କରିବା ଥିଲା ସେମାନଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ସାହିତ୍ୟ ଓ ସମାଜରେ ସଂସ୍କାର ଆଣିବା ଥିଲା ଲକ୍ଷ୍ୟ । ପ୍ରାୟ ସାତ ବର୍ଷ କାର୍ଯ୍ୟ କଲା ପରେ ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ସମିତି ବନ୍ଦ ହୋଇଗଲା ସତ, ମାତ୍ର ସବୁଜ ଗୀତି, ସବୁଜ ନାଟି ଓ ସବୁଜ ଆଦର୍ଶବାଦ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସବୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରବେଶ କରିପାରିଲା । ସବୁଜ ସଂସ୍ଥା ଏକ କାଳ୍ପନିକ ଯୁଗ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବାସ୍ତବ ଯୁଗ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଛି ଓ ନବଯୁଗର ଜୈନ୍ତ୍ର ପତାକା ଉଡ଼ାଇଛି ।

ତତ୍କାଳୀନ ସ୍ବାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମରେ ଯୋଗ ଦେବାକୁ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କର ଇଚ୍ଛା ଥିଲେ ବି ଆଇ.ଏ.ର ଦ୍ବିତୀୟ ବାର୍ଷିକ ଛାତ୍ର ଥିଲାବେଳୁ ବିବାହ କରିଥିବାରୁ ତାଙ୍କର ସେ ବାସନା ପୂରଣ ହୋଇ ପାରି ନ ଥିଲା । ବି.ଏ. ପାଶ୍ କଲାପରେ ସେ ଚାହିଁଥିଲେ ଏପରି ଗୋଟିଏ ଚାକିରି କରିବେ ଯେପରି ଗାନ୍ଧିବାଦୀଭାବେ ଜୀବନ କଟାଇବା ସାଙ୍ଗେ ସାଙ୍ଗେ ପରିବାର ପ୍ରତିପୋଷଣ ମଧ୍ୟ କରିପାରିବେ । ତେଣୁ ସେ ସମବାୟ ପରିଚାଳନାରେ ପ୍ରଶିକ୍ଷିତ ହୋଇ କୁଜଙ୍ଗଠାରେ ସମବାୟ ସମିତି କେନ୍ଦ୍ରରେ ମ୍ୟାନେଜର ରୂପେ ଯୋଗ ଦେଲେ । ଏହି ଚାକିରିରେ ସେବା ସନ୍ତୋଷ ସାଙ୍ଗକୁ ପଲ୍ଲୀ ଗ୍ରାମମାନଙ୍କୁ ଗସ୍ତ କରି ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନ ସଙ୍ଗେ ଘନିଷ୍ଠ ହୋଇ ପାରିଲେ । ଏହି ସମୟରେ ତାଙ୍କ ଲେଖାଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରେମ ଓ ଗଭୀର ମାନବିକ ସମ୍ବେଦନପୂର୍ଣ୍ଣ ଥିଲା ।

କୁଜଙ୍ଗରୁ ପୁରୀ ବଦଳି ହେଲା । ଫଳରେ ସାମାଜିକ ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ରାଜନୈତିକ ମେଳାପର ନବୀକରଣ ହେଲା । ଏହି ସମୟରେ ଲେଖିବା ପାଇଁ ଯଥେଷ୍ଟ ଉପାଦାନ ମିଳିଥିଲେ ସୁଦ୍ଧା ଗୋଟିକ ପରେ ଗୋଟିଏ ହୋଇ ଦୁଇଟି ପିଲାଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ତାଙ୍କୁ ବିଷାଦଗ୍ରସ୍ତ କଲା । ଏପରି ଏକ ଦୁଃଖଦ କାଳରେ ତାଙ୍କର ବଦଳି ହେଲା କଟକ । ଏଠାରେ ତାଙ୍କର କନ୍ୟା ନନ୍ଦିନୀଙ୍କର ଜନ୍ମ ଏବଂ ଦୁଇଟି ମାସର ଚେଷ୍ଟାରେ ଲେଖା, ସୁଖ୍ୟାତ ଉପନ୍ୟାସ 'ମାଟିର ମଣିଷ' ଓ କାବ୍ୟ ନାଟିକା 'ସୌମ୍ୟା' ।

ସେ ‘ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ସମିତି’ ଓ ‘ବନ୍ଧ ରହିଥିବା ସାହିତ୍ୟପତ୍ର ‘ଯୁଗବାଣୀ’ର ପୁନର୍ବାର ପରିଚାଳନା ପାଇଁ ଉଦ୍ୟମ କଲେ । ଏଥିପାଇଁ ତାଙ୍କୁ କେତେକ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ରକ୍ଷଣଶୀଳ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ସାମନା କରିବାକୁ ପଡ଼ିଲା । ସେତେବେଳେ ତାଙ୍କର ବନ୍ଧୁ ଶରତ ମୁଖାର୍ଜୀ ସହକାରୀ ସମବାୟ ନିବନ୍ଧକ ଥିବାରୁ ସେ ଦୁହେଁ ସାହିତ୍ୟ ବ୍ୟବସାୟ କଲେଣି ବୋଲି ଗୁଜବ ଉଠିଲା । ଫଳରେ ଶରତଙ୍କ ବଦଳି ହେଲା ବିହାର ଏବଂ ତାର କିଛିଦିନ ପରେ ଆର୍ଥିକ ଦୁଃସ୍ଥିତି ଆଳରେ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କୁ ଚାକିରିରୁ ବିଦାୟ କରାଗଲା ।

ଏପରି ବେକାର ଥିବାବେଳେ ତାଙ୍କ ପାଖରେ ତିନୋଟି ଚାକିରି ପାଇଁ ପତ୍ର ମିଳିଲା । (୧) ଜାମସେଦପୁର ସମବାୟ ସମିତି ସେକ୍ରେଟାରୀ ପଦ, କେନ୍ଦ୍ରାପଡ଼ା ସମବାୟ ବ୍ୟାଙ୍କ ମ୍ୟାନେଜର ଓ ମୟୂରଭଞ୍ଜ ଗେଜେଟ୍‌ର ସଂପାଦକ ।

ଏହି ସମୟରେ ଇଚ୍ଛାପୁରଠାରେ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ମିଳନୀରେ ମୁଖ୍ୟବକ୍ତା ହେବାକୁ ନିମନ୍ତ୍ରଣ ପାଇ ସେଠାକୁ ଗଲେ । ସେଠାରେ ସମସାମୟିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ବିଷୟରେ ନୂତନ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ସମ୍ପନ୍ନ ବକ୍ତୃତା ପ୍ରଦାନ କରି ସଭିଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କଲେ ।

ସମ୍ମିଳନୀରୁ ଫେରି ବାରିପଦାରେ ମୟୂରଭଞ୍ଜ ଗେଜେଟ୍‌ର ସଂପାଦକ ହେବାକୁ ମନସ୍ଥ କଲେ । କାରଣ ତାଙ୍କ ବଡ଼ ଭାଇ ଦିବ୍ୟସିଂହ ସେଠାରେ ଷ୍ଟେଟ୍ ଓକିଲ ଥିବାରୁ ସେଠାକାର ବାସିନ୍ଦା ହୋଇ ଯାଇଥିଲେ । ସେଠାରେ ତାଙ୍କ ସହିତ ସାନଭାଇ ଭଗବତୀଙ୍କ ପରିବାର ମଧ୍ୟ ରହୁଥିଲେ । ୧୯୩୬ରେ ଓଡ଼ିଶା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ପ୍ରଦେଶ ହେଲା । ବିଶ୍ୱନାଥ ଦାଶ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଥିବାବେଳେ କାଳିନ୍ଦୀ ସରକାରୀ ଛାପାଖାନାର ‘ହେଡ଼୍‌ ଡିପ୍ଟର୍’ ଭାବେ କଟକ ଫେରିଲେ ।

ବାରିପଦାରେ ଥିବାବେଳେ ‘ପ୍ରିୟଦର୍ଶିଣୀ’ ନାଟକ ଓ କେତେକ କବିତା ସଂଗ୍ରହ କରି ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ମୟୂରଭଞ୍ଜ ଗେଜେଟ୍‌ର ସଂପାଦକ ଭାବେ ଇଂରାଜୀ “ମୟୂରଭଞ୍ଜ ଜୁନିଙ୍କୁ” ଓ ଓଡ଼ିଆ “ଭଞ୍ଜ ପ୍ରଦୀପ” ସଂପାଦନା କଲେ । ବାରିପଦା ଠାରେ ସାହିତ୍ୟ - ସଂସ୍କୃତି ଚର୍ଚ୍ଚା ନିମନ୍ତେ ‘ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ ଗଠନ କଲେ । ସେତେବେଳେ “ଷ୍ଟେଟ୍‌ସମାନ” ଓ “ଆସୋସିଏଟେଡ୍‌ ପ୍ରେସ୍‌ ଅଫ୍‌ ଇଣ୍ଡିଆ” ଇଂରାଜୀ କାଗଜମାନଙ୍କର ସମ୍ପାଦକତା ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ ମଧ୍ୟ କରୁଥିଲେ ।

କଟକ ଫେରି ବନ୍ଧୁ ଶରତ ମୁଖାର୍ଜୀଙ୍କ ଘରେ ଭଡ଼ାରେ ରହିଲେ । ଦୋତାଲାରେ ରହି ସାନଭାଇ ଭଗବତୀ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ପାର୍ଟି ଗଢ଼ିଲେ ଓ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କଲେ ଓ ତାର ମୁଖପତ୍ର ରୂପେ ‘ଆଧୁନିକ’ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ର ପ୍ରକାଶ କଲେ । କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କୁ ଘରଖର୍ଚ୍ଚ ତୁଲାଇବାକୁ ୪ ଘଣ୍ଟା ଅଧିକା କାମ କରିବାକୁ ପଡୁଥିବାରୁ ସକାଳ ୮ ଟାରୁ ଯାଇ ରାତି ୯ ଟା ବେଳେ ଫେରୁଥିଲେ । ଭଗବତୀଙ୍କ ରାଜନୀତି ବିଷୟରେ ସେ ଖବର ରଖୁ ନଥିଲେ, ମାତ୍ର ସାହିତ୍ୟ ସାଧନା ସହିତ ଜଡ଼ିତ ଥିଲେ ।

ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ଲାଗିଲା । ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଅନୁସାରେ ଦେଶରୁ କଂଗ୍ରେସୀ ମନ୍ତ୍ରିମଣ୍ଡଳମାନେ ଇସ୍ତଫା ଦେଲେ । ଓଡ଼ିଶାରେ ମଧ୍ୟ ତାହା ହିଁ ଘଟିଲା । ରାଜନୈତିକ

କାରଣରୁ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କୁ ଚାକିରି ହରାଇବାକୁ ହେଲା । ହତାଶ ହୋଇ ମାସକୁ ଷୋଳ ଟଙ୍କାର ଗୋଟିଏ ଟିଉସନ୍ ଧରିଲେ । ଯୋଗକୁ ଦୈନିକ “ଆଶା” ପତ୍ରିକାର ସଂପାଦକୀୟ ଲେଖିବା ନିମନ୍ତେ ମାସକୁ ୪୫୦ ଟଙ୍କା ଲେଖାଏଁ ମିଳିଲା । ଏହି ଦୁଇ ସୂତ୍ରର ଆୟ ମାସିକ ଗୁରୁରାଶ ମେଣ୍ଟାଇବାକୁ ଯଥେଷ୍ଟ ହେଲା ।

ପୂର୍ବାଞ୍ଚଳ ଗଡ଼ଜାତ ରାଜାମାନେ ଗୋଟିଏ ପବ୍ଲିସିଟି ବ୍ୟବସାୟ କଲେ ଓ ତାର ମୁଖ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ କଲିକତାରେ ଥିଲା । କାଳିନ୍ଦୀବାବୁ ଓଡ଼ିଶା ଦାୟିତ୍ବ ନେଇ କଟକରେ ରହିଲେ । ଏହା ଫଳରେ ତାଙ୍କୁ ଦେଶସାରା ବୁଲିବାକୁ ପଡ଼ିଲା ଓ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକାର ଲୋକଙ୍କ ସଂପର୍କରେ ଆସିବାକୁ ହେଲା । ରାଜଶାସନର ଅତ୍ୟାଚାର ବିରୋଧୀ ଗାନ୍ଧିବାଦୀ ନେତାଙ୍କ ସହ ତାଙ୍କର ସଂପର୍କ ଓ ଓଡ଼ିଶାରେ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ପାର୍ଟି ପ୍ରତିଷ୍ଠାତା ଭଗବତୀଙ୍କ ବଡ଼ଭାଇ ହୋଇଥିବାରୁ ରାଜାମାନଙ୍କ ସହେହର ବଳୟ ଭିତରେ ଥାଇ ମଧ୍ୟ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ସାଲିସ୍ କରି କାର୍ଯ୍ୟ ସଂପାଦନ କଲେ ।

ବଡ଼ଭାଇ ଦିବ୍ୟସିଂହ ବାରିପଦାରେ ମଲେ । କାଳିନ୍ଦୀ ଅନ୍ତ୍ୟେଷ୍ଟକ୍ରିୟାବେଳେ ପାଖରେ ନ ଥିବାରୁ ମନରେ ଗଭୀର ଦୁଃଖ ଅନୁଭବ କଲେ । ମାଆଙ୍କୁ ଧରି କଟକ ଫେରିଲେ । ଭଗବତୀ ଅନୁଗୁଳ ଜେଲରୁ ଫେରି ପୁଣି କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ପାର୍ଟି କାମରେ ଲାଗି ରହିଲେ । ଝିଅ ନନ୍ଦିନୀ କକାଙ୍କ ଆଦର୍ଶରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଯୋଗଦେଲେ । ପରେ ରାଜନୀତିରେ ନାମ ଅର୍ଜନ କରି ଓଡ଼ିଶାର ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ, କେନ୍ଦ୍ରମନ୍ତ୍ରୀ ଆଦି ହୋଇପାରିଲେ ।

୧୯୪୭ ରେ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ର ଦ୍ଵିତୀୟ ଭାଗ ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା । କଟକରେ ‘ସ୍ଵପ୍ନପୁରୀ’ ନିର୍ମାଣ କରି ସ୍ଥାୟୀ ବାସିନ୍ଦା ହେଲେ ।

ସ୍ଵାଧୀନ ଭାରତରେ ପୋଲିସ୍ ନନ୍ଦିନୀଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ପାଇଁ ତାଙ୍କ ଘରକୁ ଆସି ଖାନତଲାସି କଲେ ।

ରକ୍ଷଣ୍ଡ ଷ୍ଟେଟ୍ସ୍ ପବ୍ଲିସିଟି ବ୍ୟବସାୟ ଚାକିରି ଚାଲିଗଲା । କାଳିନ୍ଦୀ କେବଳ ଲେଖା ଉପରେ ନିର୍ଭର କଲେ । ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଲେଖିବା ଓ ସାହିତ୍ୟ ସଭାମାନଙ୍କରେ ଭାଷଣ ଦେବା କାର୍ଯ୍ୟ କଲେ । ଜୟପୁର, ଶାନ୍ତି ନିକେତନ, ଲକ୍ଷ୍ମୀ, ବନାରସ୍, ଦିଲ୍ଲୀ, କେରଳ, ମୁମ୍ବାଇ ଆଦି ସ୍ଥାନମାନଙ୍କରୁ ଏଥିପାଇଁ ନିମନ୍ତ୍ରଣ ଆସୁଥିଲା । ଫଳରେ ପଣ୍ଡିତ ଜବାହରଲାଲ ନେହେରୁ, ତତ୍କାଳୀନ ସର୍ବପଲ୍ଲୀ ରାଧାକୃଷ୍ଣନ୍ଙ୍କ ପରି ବିଖ୍ୟାତ ଲୋକମାନଙ୍କ ସହ ଘନିଷ୍ଠ ପରିଚୟ ଘଟିଲା । ପି.ଇ.ଏନ୍. (କବି ନାଟ୍ୟକାର ଶିକ୍ଷାବିତ୍ ଔପନ୍ୟାସିକ ମାନଙ୍କ ସଂସ୍ଥା) ସମ୍ମିଳନୀ, ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀ ପାଠକ୍ରମ ଆଦିରେ ଯୋଗଦେଇ ନିଖୁଳ ଭାରତ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀମାନଙ୍କ ସଂସ୍ପର୍ଶରେ ଆସିଲେ ଓ ଓଡ଼ିଶାରେ ଏହି ସବୁ ଅନୁଷ୍ଠାନର ଶାଖା ଖୋଲିବା ଦିଗରେ ଆଗ୍ରହୀ ହେଲେ ।

୧୯୪୮ ରେ କଟକରେ ବେତାରକେନ୍ଦ୍ର ସ୍ଥାପିତ ହେବାରୁ ସେଠାରେ ନିୟୁତ୍ତି ପାଇ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନା ନିମନ୍ତେ ଯଥେଷ୍ଟ ସୁଯୋଗ ମିଳିଲା । ସେ ସାହିତ୍ୟ ବିଭାଗର ପ୍ରଯୋଜକ ଦାୟିତ୍ୱ ନେଇଥିଲେ । ୧୯୭୦ ବେଳକୁ ରୋଗ ଯୋଗୁ ଶାରୀରିକ କଷ୍ଟ ଭୋଗ କଲେ । ତାଙ୍କୁ ଆହୁରି ବଡ଼ ପଦବୀର ସୁଯୋଗ ଆସିଥିଲେ ହେଁ ସେ ତାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିପାରିଲେ ନାହିଁ ।

ନନ୍ଦିନୀ କେନ୍ଦ୍ରରେ ମନ୍ତ୍ରୀ ଓ ଓଡ଼ିଶାରେ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ହେଲେ । କାଳିଦାସ ବହୁତ ସ୍ୱାକୃତି ମିଳିଲା । ୧୯୭୧ରେ ପଦ୍ମଭୂଷଣ ସମ୍ମାନରେ ସମ୍ମାନିତ ହେଲେ ଓ କେନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀର ରତ୍ନ ସଦସ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ । ସାରା ଜୀବନ ସାହିତ୍ୟ ସେବାକୁ ବ୍ରତ କରିଥିଲେ । ରାଜନୈତିକ ଆନ୍ଦୋଳନ ପ୍ରତି ସଚେତନ ଥିଲେ ହେଁ ନିଜେ ରାଜନୀତିରେ ଜଡ଼ିତ ନଥିଲେ । ୧୯୭୨ ମସିହାରେ ତାଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀ “ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ଲିଭେଇଛି” ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା । ତାଙ୍କର ଦୀର୍ଘ ଜୀବନ ଥିଲା ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରିକ । ସଂସାର ଚଳାଇବା ପାଇଁ ଯେତିକି ପ୍ରଯୋଜନ ସେତିକି ମିଳିଯିବା ପରେ ଆଉ ଅର୍ଥ ଉପାର୍ଜନ କରି ଧନୀ ହେବା ସ୍ୱପ୍ନ ତାଙ୍କର ନଥିଲା ।

ଆଗରୁ କୁହାଯାଇଥିବା ପୁସ୍ତକ ମାନଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ରଚନା ଗୁଡ଼ିକ ହେଲା, ଆଜିର ମଣିଷ (ଉପନ୍ୟାସ), ଦ୍ୱାଦଶୀ, ରାଣିପଲ, ଶେଷରଶ୍ମି, ସାଗରିକା (ଗଳ୍ପ) ମୋ କବିତା, ଷଣ୍ଢିକ ସତ୍ୟ, ମହାଦାସ, ମନେନାହିଁ, ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା (କବିତା) ପଦ୍ମିନୀ (ନାଟକ) ଉକ୍ତ କବି ମଧୁସୂଦନ, କର୍ମବାର ଗୌରାଶଙ୍କର (ଜୀବନୀ) ସାହିତ୍ୟ ସମାଚାର, ସାହିତ୍ୟିକା, ନେତୃତ୍ୱ ଓ ନେତୃତ୍ୱ (ପ୍ରବନ୍ଧ) ଯାହା ଅଙ୍ଗେ ନିଭାଇଛି (ଆତ୍ମଚରିତ), ଉକ୍ତ ପୁସ୍ତକଗୁଡ଼ିକ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ମଧ୍ୟରେ ସ୍ଥାନିତ । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଭାରତର ବିଭିନ୍ନ ଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ଏବଂ ଚଳଚ୍ଚିତ୍ରରେ ରୂପାୟିତ ହୋଇ ଦେଶ ବିଦେଶର ପୁରସ୍କାର ଲାଭ କରିଅଛି । ଜଣେ ଆତ୍ମସଚେତନ ଶିଳ୍ପୀ ଭାବରେ ସେ ଥିଲେ ମାନବ ବାଦର ବାର୍ତ୍ତାବହ ଓ ଗଣଚେତନା ଅଭିମୁଖୀ । ଦଳିତ, ନିଷେଷିତ, ଚାଷୀ ମୂଲିଆ ଓ ଶ୍ରମିକର ଚିତ୍ର ପୁଟାଇବାରେ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ଲେଖନୀ ଥିଲା ଚିର ଜାଗ୍ରତ । ତାଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ଜୀବନର ହା’ହୁତାଶ ଭିତରେ ବହୁ ରହିବାର ମୂର୍ଚ୍ଛନା ଥିଲା ଜୀବନ୍ତ ।

“ଧୂସର ତାଳ ଭାସି ଆସେ ଦଶ ଦିଗୁଁ
ରଣ ଭେରୀ ତୋର ସେ ଭୀମ ଶବ୍ଦେ ମିଶୁ
ମରଣ ତୋହର ମୁକତିରେ ବୀର ଶିଶୁ,
ତିନିକାଳ ତୋର ଜୀବନର ଅନୁଯାୟୀ
ପଥ କାହିଁ ପଥ କାହିଁ ?



ରବୀନ୍ଦ୍ର ଆଲୋକରେ ମାଟିର ମଣିଷ

ଦାଶରଥ ଦାସ

(ଏକ)

ଶ୍ରୀ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ସାହିତ୍ୟିକ ଜୀବନରେ ସ୍ୱଷ୍ଟ ଦୁଇଟି ପର୍ବ ଅଛି— ସବୁଜ ପର୍ବ ଓ ପ୍ରଗତି ପର୍ବ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଇତିହାସରେ ଯଥାକ୍ରମେ ସବୁଜଚେତନା ଓ ପ୍ରଗତିଚେତନା ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁମାନେ ନେତୃତ୍ୱ ଦେନିଥିଲେ ତନ୍ମଧ୍ୟରେ ଶ୍ରୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ଭୂମିକା ଥିଲା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ସବୁଜଚେତନାର ସେ ଥିଲେ ଅନ୍ୟତମ ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ଆଉ ପ୍ରଗତିଚେତନାର ଅନ୍ୟତମ ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍‌ଗ୍ରାତା— ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦର ସଭାପତି । ପ୍ରଥମ ପର୍ବରେ ସେ ଥିଲେ ବଡ଼ ରୋମାଞ୍ଚିକ— ମାନବିକ ବାଦ (humanism) ର ପ୍ରବକ୍ତା ଓ ଯୌବନର ଉପାସକ । ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଦୃଷ୍ଟି ଥିଲା କଳ୍ପନାପ୍ରବଣ, ରଙ୍ଗ ବିହ୍ୱଳ ଓ ଭାବାବେଗ ମୁଗ୍ଧ । ହିରୋ ତାଙ୍କର ବିଶ୍ୱକବି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ । ଦ୍ୱିତୀୟ ପର୍ବରେ ସେ ପୁରା କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ, ଯଦିଓ ସକ୍ରିୟ ସଭ୍ୟ ଭାବରେ ତାଙ୍କର ଭୂମିକା ଅନୁପସ୍ଥିତ । ଏବେ ସେ ମାର୍କସବାଦରେ ପ୍ରଦୀକ୍ଷିତ । ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗି ଶାଣିତ ସାମାଜିକ ବାସ୍ତବବାଦ । ହିରୋମାର୍କସ୍ । ପ୍ରଥମ ପର୍ବର ମାନବିକବାଦ ପରିବର୍ତ୍ତେ ଏବେ ସେ ସମାଜତାନ୍ତ୍ରିକ ବାସ୍ତବବାଦ (Socialist realism) କୁ ସ୍ୱୀକାର କରି ନେଇଛନ୍ତି । ସମାଜର ଗୌତିକ ଉନ୍ନତି ଏକମାତ୍ର ଧ୍ୟେୟ; ଧର୍ମ ନାହିଁ କି ଭଗବାନ ନାହାନ୍ତି । ସବୁ ମଣିଷ ସମାନ; ଅନ୍ଧ, ବସ୍ତ୍ର ଓ ବାସଗୃହରେ ସମସ୍ତଙ୍କର ସମାନ ଅଧିକାର । ମାନବିକବାଦ ମଣିଷକୁ ଈଶ୍ୱରଙ୍କ ଉପରେ ସ୍ଥାନ ଦେଇଥାଏ ଅବଶ୍ୟ; କିନ୍ତୁ ପୁରା ଅସ୍ୱୀକାର କରେନାହିଁ କି ସୈତାନ ବୋଲି ଅଭିହିତ କରେନାହିଁ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ସାରସ୍ୱତ ଜୀବନର ପ୍ରଥମ ପର୍ବର କବିତାରେ ମର୍ତ୍ତ୍ୟଭୂମି ଓ ମର୍ତ୍ତ୍ୟର ମଣିଷ ଜୀବନ ପ୍ରତି ଅନୁରାଗ ଓ ସମ୍ମାନବୋଧ ଦୁର୍ଲ୍ଲକ୍ଷ୍ୟ ନୁହେଁ, ଧନୀ ଦରିଦ୍ରଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ବ୍ୟବଧାନଜନିତ ଦୁଃଖ ବି ଅଛି, କିନ୍ତୁ ତାହାକୁ ସାମ୍ୟବାଦୀ ମାନସିକତାର ଉପକ୍ରମ ବୋଲି ଭାବିଲେ ଭୁଲ ହେବ । ସେହି ପର୍ବରେ ସେ କିଛି କମ୍ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ନୁହନ୍ତି— ତାଙ୍କର ସେହି ଜଗତ ଅଛି; ଜଗଦୀଶ୍ୱର ବି ଅଛନ୍ତି— ଯିଏ କରି କରାଉଥାନ୍ତି ସବୁ । ସେଦିନ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଭାବୁଥିଲେ ରୋମାଞ୍ଚିକ ନ ହେଲେ କବି ହୋଇ ହୁଏ ନାହିଁ । ଦ୍ୱିତୀୟ ପର୍ବରେ ହୃଦୟଙ୍ଗମ କଲେ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ନ ହୋଇ କେହି କବି ହୋଇ ନ ପାରନ୍ତି; ଯଦିଓ ସାମ୍ୟବାଦୀ କବିଙ୍କର

ରୋମାଣିକ୍ ହେବା କ୍ଷେତ୍ରରେ ବାଧା ଅନୁପସ୍ଥିତ । ଆମ କବି ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ କ’ଣ କିଛି କମ୍ ରୋମାଣିକ୍ ? ଅବଶ୍ୟ ତାଙ୍କର ସ୍ୱପ୍ନ ଅଲଗା, କଳ୍ପନାର ରଙ୍ଗ ନିଆରା । ଏଠାରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠେ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ କବିମନର ପର୍ବରୁ ପର୍ବାନ୍ତର ଯାତ୍ରା କ’ଣ ଶ୍ଲାଘ୍ୟ ? ଶ୍ଲାଘ୍ୟ ନିଶ୍ଚୟ । ତାଙ୍କ କବିମନଟି ଚଳିଷ୍ଟ । ବୟୋବୃଦ୍ଧି, ଅନୁସନ୍ଧାନର ବିସ୍ତାର ଓ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ସାଂସ୍କୃତିକ ସାମାଜିକ ରାଜନୈତିକ ପରିବେଶ ପ୍ରତି ସଚେତନତା ବଶତଃ କବିମନ ତାଙ୍କର ପ୍ରତ୍ୟୟରୁ ପ୍ରତ୍ୟୟାନ୍ତର ଯାତ୍ରା କରିଛି ସ୍ୱାଭାବିକ ଭାବରେ । ତଦ୍ୱାରା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର କି ଲାଭ ହୋଇଛି ? ଓଡ଼ିଆ କବିତା ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ଅର୍ଜିଛି, ନୂଆ ଭାଷା ଓ ଛନ୍ଦରେ ଜଗତ, ଜୀବନ ଓ ଭଗବାନଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ନୂଆ କଥା କହିଛି, ସାମାଜିକ ଅନ୍ୟାୟ ଓ ଅନୀତିର ପ୍ରତିବାଦ କରିଛି, ବନ୍ଧବ୍ୟର ପୁନରାବୃତ୍ତି ହାତରୁ ରକ୍ଷା ପାଇଛି, ସାମ୍ୟବାଦୀ ବିଚାର ଓ ଉପଲବ୍ଧି ଅନୁସାରେ ଯେଉଁ ନୀତି ଓ ଆଦର୍ଶ ମନୁଷ୍ୟ ପ୍ରଜାତି ପକ୍ଷରେ କଲ୍ୟାଣକର ତାହା ପ୍ରଚାରିଛି । ତେବେ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ କବିତାର କ୍ଷତି ଘଟିଛି ଯଥେଷ୍ଟ । ବିଶେଷ ଏକ ମତବାଦ ପାଖରେ ଦାୟବନ୍ଧ ବୋଧକରିବା କବିତା ପକ୍ଷରେ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟକର ହେବ କିପରି ? ପାର୍ଟି କି ମତବାଦ ପାଖରେ ପ୍ରତିବନ୍ଧ ଲେଖକ ଭକ୍ତସ୍ୱ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଥାନ୍ତି କୃତ୍ରିତ । ପ୍ରଥମ ପର୍ବରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଗଳ୍ପ, କବିତା ଓ ଉପନ୍ୟାସ ପରିଣତି ପଥରେ ଯେପରି କ୍ରମଶଃ ଅଗ୍ରସର ହେଉଥିଲେ, ମାନସ ବୃତ୍ତିର ପରିବର୍ତ୍ତନ ସଂଘଟିତ ହୋଇ ନଥିଲେ ସେଗୁଡ଼ିକ ଦିନକୁଦିନ ଆହୁରି ଯଥେଷ୍ଟ ଅଧିକ ପରିଣତ ଓ ପରିପକ୍ୱ ହୋଇ ପାରିଥାନ୍ତେ । ମହର୍ ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ସମଗ୍ର ସାରସ୍ୱତ ଜୀବନକାଳ ନିଜକୁ ନିରନ୍ତର ପୁନରାବୃତ୍ତ କରିଥାନ୍ତି । କାବ୍ୟଚେତନାରେ ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ଅବଶ୍ୟ ନଥାଏ, କିନ୍ତୁ ଦିନୁଦିନ ତାହା ପରିଣତ ହେଇଥାଏ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ରଚନାରେ ପରିଣତି ଅନୁପସ୍ଥିତି, ସିଦ୍ଧି ବିଭୀଷ । ପ୍ରଥମ ପର୍ବର ଚୂଡ଼ାନ୍ତ କୃତିତ୍ୱ ଅଛି ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ । ମାଟିର ମଣିଷ ସ୍ୱୟଂସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଏକ ଉପନ୍ୟାସ । ପ୍ରକାଶିତ ୧୯୩୧ରେ । ଏହାର ୧୬ ବର୍ଷ ପରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଲେଖିଛନ୍ତି ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ । ଆଖ୍ୟାନ ବସ୍ତୁ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହା ମାଟିର ମଣିଷର ଦ୍ୱିତୀୟ ଖଣ୍ଡ ହୋଇପାରେ । କିନ୍ତୁ ଚେତନା ଓ ଚରିତ୍ରରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭିନ୍ନ ଏକ ସୃଷ୍ଟି । କଥା ସାହିତ୍ୟରେ ଯେଉଁଠି ଜୀବନ ସମଗ୍ରତାର ଉପଲବ୍ଧି ଅଭିପ୍ରାୟ, ସେଠାରେ ସୃଷ୍ଟି ଭିତରୁ ଜନ୍ମ ଘେନିଥାଏ ବଢ଼ି ଚାଲିବାର ପ୍ରବଣତା । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ କିନ୍ତୁ ଏକାସାଙ୍ଗରେ ସମୟ ଓ ମଣିଷର ଗତିଶୀଳତା ଦେଖାଇବାକୁ ଚାହିଁଛନ୍ତି । ଯାହା ନିଜ ଜୀବନରେ ଘଟିଛି, ତାହା ଘଟିବ ବରକୁ ଜୀବନରେ । ସେ ହେଲେ ମାନବିକବାଦୀ ସାମ୍ୟବାଦୀ, ବରକୁ ହେବ ମାଟିର ମଣିଷରୁ ଲୁହାର ମଣିଷ । ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ରେ ବସ୍ତୁଭିତ୍ତିକ କାଳଚେତନା ଓ ସମାଜ ପ୍ରଗତିର ବିଗତ ପ୍ରତି ଲେଖକଙ୍କର ସଜାଗ ଦୃଷ୍ଟି ଆମେ ଦେଖିଥାଉ । କିନ୍ତୁ ସେଥିରେ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର କବିତ୍ୱ ନାହିଁ କି ଜୀବନସ୍ପର୍ଶୀ ସତେଜ ଭାବ ନାହିଁ । ତେଣୁ ତାହାଠାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ କରି ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର ମୂଲ୍ୟାୟନ କରିବାକୁ ହୁଏ ।

(ଦୁଇ)

ସାରସ୍ୱତ ଜୀବନର ପ୍ରଥମ ପର୍ବରେ କାଳିଦାସଚରଣଙ୍କ ମନ ଓ ମନନ ପରିଣତିର ଯେଉଁ ସ୍ତରକୁ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲା, ତାହାର ସବୁ ସ୍ୱାକ୍ଷର ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ ଉତ୍କର୍ଷ । ସେଦିନ ଧୂବ ଆସ୍ତ୍ରକ୍ୟବୋଧରେ ତାଙ୍କର ସମଗ୍ର ଅସ୍ତିତ୍ୱ ଉଦ୍ଧାସ୍ତ ରହିଥିଲା । ସାହିତ୍ୟସୃଷ୍ଟି ହୋଇ ଉଠିଥିଲା ଅମୃତତ୍ୱର ସନ୍ଧାନ । ପୁଣ୍ୟ, ମଣିଷପଣିଆ, ବୈକୁଣ୍ଠ ଯାତ୍ରା ଓ ‘କରି କରାଇଥାଏ ମୁହିଁ’ ଆଦି ଭାଗବତବାଣୀର ଅନୁଷ୍ଠାନରୁ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ ଯେଉଁ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଆବହ ସୃଷ୍ଟି ସେଥିରେ ବୁଢ଼ା ଶାମ ପଧାନ ସ୍ୱାଭାବିକ ଭାବରେ ନାତି ନାତୁଣୀଙ୍କ ପାଇଁ ଧର୍ମର ଉତ୍ତରାଧିକାର ରଖି ଦେଇଯାଇଛନ୍ତି । କ’ଣ ସେହି ଧର୍ମର ସ୍ୱରୂପ ? ଈଶ୍ୱରଙ୍କ ପ୍ରତି ଅନୁରାଗ ତ ନିଶ୍ଚୟ । ତେବେ ସେତିକି ମାତ୍ର ନୁହେଁ । ବୁଢ଼ାଙ୍କ ପାଇଁ ଧର୍ମ ସେହି ଲକ୍ଷ୍ୟସ୍ଥଳ — ନାତି ଓ ସତ୍ୟତା ଅବଧାରିତ ଭାବରେ ମଣିଷକୁ ଯେଉଁଠି ଉପନୀତ କରାଇଥାଏ । ଆଉ କିଛି କାଳ ପରେ କାଳିଦାସଚରଣ ଧର୍ମର ଏହି ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ଅସ୍ୱୀକାର କରିବେ । ମାର୍କସଙ୍କଠାରୁ ନୂଆ କଥା ଶିଖିଥିବେ । ଧର୍ମ ମଣିଷର ଇଚ୍ଛାପୁରଣର କଳ୍ପନା ମାତ୍ର — ଅର୍ପିତଜାତୀୟ ମାଦକଦ୍ରବ୍ୟଠାରୁ ବିଶେଷ ମୂଲ୍ୟବାନ ନୁହେଁ । ପ୍ରସ୍ତୁତ ଶିଖାଇଥିବେ, ଧର୍ମ ଏକ କାଳ୍ପନିକ ଆଶ୍ୱାସ — ମଣିଷର ଯୌଥ ସ୍ୱାୟତ୍ତବିକ ବିକାର — ମରାତିକାର ଛଳନା । ଏପରି କ୍ଷେତ୍ରରେ ଭଗବାନ ନ ଥିଲେ କିଛି ମନ୍ଦ ହୁଅନ୍ତା ନାହିଁ । କାଳିଦାସଚରଣ କ’ଣ ପ୍ରଗତିପର୍ବରେ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଲେଖି ପାରିଥାନ୍ତେ ? ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ ସେ କେବଳ ପ୍ରଚଳିତ ଭାଗବତୀୟ ଧାରଣା ଘେନି ଆମ ଭାରତୀୟ ଅଧ୍ୟାତ୍ମ-ଐତିହ୍ୟର ଉତ୍ତରାଧିକାର ସାବ୍ୟସ୍ତ କରି ନାହାନ୍ତି । ଆନୁଷ୍ଠାନିକ ଭାବରେ ସମୁଦ୍ୟତ ସେଦିନର ଅନେକ ବିଚାର ଓ ବିବେଚନାକୁ କାହାଣୀ ବନ୍ଦନରେ ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି । ଉପନ୍ୟାସଟିରେ ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧୀଙ୍କର ନାମୋଲ୍ଲେଖ ନାହିଁ । ଅଥଚ, ସତ୍ୟାଗ୍ରହୀ ବରକୁ ଚରିତ୍ର ସହିତ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଚରିତ୍ରର ଐକ୍ୟ ଏତେ ପ୍ରକଟ ଯେ, ତାହାକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରି ବୁଝାଇବାକୁ ପଡ଼େ ନାହିଁ । ପରାଧୀନ ଭାରତବର୍ଷର ଲୋଭ-ଦୁଷ୍ଟ-ଇର୍ଷା-ସଙ୍କଳ କାଳର ବେଦନା କାଳିଦାସଚରଣଙ୍କୁ ଯେଉଁ ମହତ୍ତ୍ୱ ଆଦର୍ଶ ମଣିଷଟିଏ ଗଢ଼ିବାକୁ ଉନ୍ମୁଖ କରି ଦେଇଥିଲା, ସେ ତାଙ୍କୁ ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଭିତରେ ଦେଖିପାରିଥିଲେ । ଏପରିକି ଦେଶବିଭାଗର ବାସ୍ତବ ସତ୍ୟ ବାସ୍ତବ ରୂପ ପରିଗ୍ରହ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ତାଙ୍କ କଳ୍ପନାର ଦର୍ପଣରେ ଆଭାସିତ ରହିଥିଲା, ଆଉ ସେ ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ସମାଧାନଟିକୁ ହିଁ ନିଃଶ୍ରେୟ ମଣିଥିଲେ । ପଧାନ ତିହ ଉପରେ ପାଚେରି ଉଠିବ ନାହିଁ କି ବିଳ ମଝିରେ ହିଡ଼ ପଡ଼ିବ ନାହିଁ । ଭାରତ ବିଭାଜିତ ହେବ ନାହିଁ । ଦେଶ ବିଭକ୍ତ ହେଲା, କଳ୍ପନା ବିତ୍ତମିତ ହେଲା, ଅତରିତାଥ ରହିଗଲା । ତେବେ କ’ଣ ଗାନ୍ଧୀ ଦର୍ଶନ ଉପନ୍ୟାସଟିର ମୂଳ ଭିତ୍ତି ନୁହେଁ ? ଗାନ୍ଧୀ ଦର୍ଶନ ମୂଳଭିତ୍ତି ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଛି ନିଶ୍ଚୟ, କିନ୍ତୁ ତାହା ଏକମାତ୍ର ଉପାଦାନ ନୁହେଁ । ଏବେ ଶ୍ରୀ ଦେବେନ୍ଦ୍ର କୁମାର ଦାଶ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି, “ସମବାୟ ଆନ୍ଦୋଳନର ବାର୍ତ୍ତା ଓ ଦର୍ଶନ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’

ଉପନ୍ୟାସର ମୌଳଭିତ୍ତି ।” (କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧର ଭାବବସ୍ତୁ, କାଳିଦାସରଣ ସମୀକ୍ଷାୟନ, - ପୃଷ୍ଠା - ୧୯୮) ସେ ପ୍ରମାଣ ସ୍ବରୂପ ଦୁଇଟି ପ୍ରବନ୍ଧର ନାମୋଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି । ଯଥା : ସମବାୟ ଓ ସ୍ବାଧୀନତା ଓ ସମବାୟ ଓ ସମାଜ ସଂସ୍କାର । ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଅଯୌଚିକ ନୁହେଁ । କାଳିଦାସରଣ ତାଙ୍କ ସାରସ୍ବତ ଜୀବନର ସବୁଜ ପର୍ବରେ ବିଶ୍ବାସ କରୁଥିଲେ , “ଧନୀ ଦରିଦ୍ର କି ଥିଲା ବାଲା ନ ଥିଲା ବାଲା ଘେନି ସମାଜରେ ଯେଉଁ ଅସାମ୍ୟ ସମସ୍ୟା ଅଛି ସମବାୟ ଏ ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନ ବହୁ ପରିମାଣରେ କରିପାରେ — ଧନୀ ଲୋକମାନଙ୍କ ସହିତ ଲଢ଼ାଇ ବା ବୁଝି ନ କରି ଶାନ୍ତ ସମାହିତ ଭାବରେ ।” (ସମବାୟ ଓ ସ୍ବାଧୀନତା) ଉଦ୍ୟମଟି ଅଛି ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ । ପ୍ରଗତି ପର୍ବରେ ଏଥିପାଇଁ ଛୁରୀ ଓ ଚାବୁକ ଖୋଜାଯାଇଛି । ବୁଝି ଓ ଲଢ଼ାଇକୁ ଅବଶ୍ୟ ପ୍ରୟୋଜନୀୟ ମନେ କରାଯାଇଛି । ବରକୁ ସେଦିନ ହୋଇଛି ସମବାୟ ଆନ୍ଦୋଳନର ଉଦ୍ଗତା । ଯେଉଁଠି ନେତାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ — “ଏହି ଆନ୍ଦୋଳନ ହିଁ ନିଜେ ନିଜର ନେତା.... । ପ୍ରତ୍ୟେକ ମଣିଷକୁ ନିଜେ ନିଜର ନେତୃତ୍ବ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ହେବ — ସମବାୟ ମନ୍ତ୍ରର ଅଭ୍ୟାସ କରି, ଅନୁଶୀଳନ କରି ।” ବରକୁ ସେହି ତପସ୍ୟା ସେହି ସାଧନାର ପ୍ରତିଭୁ । ସେତେବେଳେ ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ରଚନାତ୍ମକ ବିଚାରରେ ଗ୍ରାମ ଉନ୍ନୟନର ଭୂମିକା ଥିଲା, ବ୍ୟାପକ ଅର୍ଥରେ ସମବାୟ ଆନ୍ଦୋଳନ ସେହି ଗ୍ରାମ ଉନ୍ନୟନ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଅବଶ୍ୟ । ତେବେ, ଶ୍ରୀ ଦାଶଙ୍କ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ପାଖରେ ଅଟକି ଗଲେ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର ଆହୁରି ଅନେକ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଅନ୍ତରାଳରେ ରହିଯିବ । ତାହାର ପରିକଳ୍ପନା ପଛରେ ଆହୁରି ନାନା ସ୍ତରର ବାସ୍ତବତା ଅଛି । ମହତ୍ ସୂକ୍ଷ୍ମର ଅନେକ ସର୍ବଗୁଣ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ ବର୍ଣ୍ଣମାନ । ମହତ୍ ସୂକ୍ଷ୍ମକୁ ବହୁ କୋଟିଯୁକ୍ତ ହୀରାଖଣ୍ଡ ସହିତ ତୁଳନା କରାଯାଇଥାଏ । କେଉଁ ଆଡ଼କୁ ତାହା କେମିତି କେଉଁ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟର ଭଂଗରେ ସ୍ବାଭାବିକ ହିଲୋଲରେ ଉଜ୍ଜ୍ବଳ ଦିଶିବ, ତାହା ଦର୍ଶକର ଦେଶକାଳ, ବିଦ୍ୟାବୁଦ୍ଧି ଓ କଳ୍ପନାସମ୍ବେଦନା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିଥାଏ । ଯୁଗେ ଯୁଗେ ନୂଆ ନୂଆ ଉଦ୍ଭାସନରେ ମହତ୍ ସୂକ୍ଷ୍ମ ନିରନ୍ତର ଯଥାର୍ଥ ପାଠକକୁ ମୁଗ୍ଧ ଓ ଚକିତ କରିବାର ସାମର୍ଥ୍ୟ ଅର୍ଜିଥାଏ । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ତେଣୁ ଏଇଠି ଶେଷ ହେଉନାହିଁ । ତା’ର ମୌଳଭିତ୍ତିର ସବୁ ଉପାଦାନ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରିବା କଥା ଭାବି ହେଉନାହିଁ । ରଚନାଟି କବିତୃପୂର୍ଣ୍ଣ । କବିତ୍ବ ବି ତା’ର ଆଉ ଏକ ବଳିଷ୍ଠ ଉପାଦାନ । ସରଳ ସହଜ ସାଧାରଣ ଜୀବନ ରୂପାୟନରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ମଣିଷକୁ ଶିଳ୍ପରେଖାରେ ଏମିତି ଜୀବନ୍ତ ଆକି ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ, ବାସ୍ତବ କାହାଣୀ ମଧ୍ୟରୁ ଜୀବନର ନୂଆ ଦିଗନ୍ତଟିଏ ଉନ୍ମୋଚିତ ହୋଇଯାଏ, ମନେହୁଏ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମାଟିର ମଣିଷ ବିଶେଷ କୌଣସି କାଳର କି ବିଶେଷ କୌଣସି ଅଞ୍ଚଳର ସାମାଜିକ ଆଲୋଚ୍ୟ ଚିତ୍ରଣ ନୁହେଁ, ସାମଗ୍ରିକ ଭାବରେ ଜୀବନ ପ୍ରବାହର ଦୁର୍ଦ୍ଦେଶ୍ୟ ରହସ୍ୟର ସନ୍ଧାନ ମାତ୍ର — ବାସ୍ତବ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ଯାହାର ଅସ୍ଥିତ୍ବ ଅବଧାରଣ କରିହୁଏ ନାହିଁ । ମାଟି ଓ ମଣିଷର ନୂଆ ମହିମା ଅନୁସନ୍ଧାନର ଅବଲମ୍ବନ ହୋଇଉଠିଛି ଓଡ଼ିଶାର ପ୍ରାକୃତିକ ଓ ସାମାଜିକ ଚିତ୍ର । ଗାଁ ଭୂଇଁର ଚାଷିମୂଳିଆଙ୍କ ବାସସ୍ଥାନ, ଜୀବନଯାତ୍ରା, ବିଶ୍ବାସ, ସଂସ୍କାର

ଅର୍ଥନୈତିକ ପରିସ୍ଥିତି, ଜୀବିକାର ସଙ୍କଟ ଓ ଧୂର୍ଜତା ସହିତ ମୁକାବିଲାର କଥା କହିଛନ୍ତି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ — ମନେ ହେଉଛି ଯେମିତି ଚିତ୍ରଣରେ କେଉଁଠି କଳ୍ପଲୋକର ରଙ୍ଗ ଲାଗିନାହିଁ । ସବୁ ଯେମିତି ବାସ୍ତବିକ, ସେମିତି ବି ସତ୍ୟ ଓଡ଼ପ୍ରୋତ । ଅଥଚ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉପନ୍ୟାସଟି ପଲ୍ଲୀ ଜୀବନର କବିତାଟିଏ ହୋଇଉଠେ । ପଲ୍ଲୀ ଜୀବନ ମଧ୍ୟରେ ଯେ ଅନାବିଷ୍କୃତ ଏପରି ଏକ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ଅଛି, କାବ୍ୟୋଚିତ ରସସୂକ୍ଷ୍ମ ଏପରି ଅନାସ୍ବାଦିତ ପୂର୍ବ ରହସ୍ୟ ବିସ୍ମୟ ଅଛି, ମାଟିର ମଣିଷ ଲେଖା ହୋଇ ନଥିଲେ ତାହା ଆମେ ଜାଣିଥାନ୍ତୁ କିପରି ? ଲୋକ ମୁହଁର ଭାଷା ପୁଣି ଏତେ ବ୍ୟଞ୍ଜନାତ୍ମ୍ୟ — ତାହା ଆମେ ଉପଲବ୍ଧ କରିଥାନ୍ତୁ କିପରି ? କବିତ୍ୱ ଉପନ୍ୟାସଟିକୁ ନୂଆ ମାତ୍ରା ଯୋଗାଇଛି । କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ନିଜର ଆବେଗାନୁଭୂତିରୁ ସଂଗୃହୀତ ଉପକରଣ ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି, ପଲ୍ଲୀ ଓଡ଼ିଶାର ଯେଉଁ ପ୍ରୀତିସ୍ମିତ ପରିଚୟ ପାଇଥିଲେ ତାହାକୁ ହିଁ ସହଜ କାହାଣୀ ନିର୍ମାଣରେ ଏମିତି କବିତ୍ୱାକ୍ରାନ୍ତ କରି ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି ଯେ, ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ବିନା ଚେଷ୍ଟାରେ ହୋଇ ଉଠିଛି ବାସ୍ତବ — ଉଭାବନ କରିବାକୁ ପଡ଼ିନାହିଁ ପୂର୍ବ, ସବୁ ସ୍ୱତଃସିଦ୍ଧ ଓ ସ୍ୱାଭାବିକ । ଏତଦ୍ଦିନ କବିତ୍ୱମଣ୍ଡିତ ବର୍ଣ୍ଣନା ବି ଅଛି । ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ :

୧. ହରିମିଶ୍ରଙ୍କ ପ୍ରକୃତିକୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେବାକୁ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦିଆଯାଇଛି ।

କେଳା ବାଟରେ ଚାଲି ଯାଉଁ ଯାଉଁ ଭଲ ଚଢ଼େଇ ପଲେ ଦେଖିଲେ ଯେମିତି ମାରିବା ପାଇଁ ଲୋଭ କରେ, କେଉଟ ବାଟରେ ନଈ ପାଣିରେ ମାଛ ଗୁଡ଼ିଏ ଖେଳୁଥିବାର ଦେଖିଲେ ଜାଲଖଣ୍ଡ ପାଖରେ ନାହିଁ ବୋଲି ଯେମିତି ଦୃଃଖ କରେ, ଏ ସେମିତି ।

— ମଣିଷସ୍ୱଭାବ ମଣିଷ ହରି ମିଶ୍ରେ । ତାଙ୍କ ଲୋଲୁପ ହିଂସ୍ର ଦୃଷ୍ଟିକୁ କବିତା ବିନା ଆଉ କେଉଁ ଭାଷାରେ ବୁଝାଇ ହୋଇଥାନ୍ତା ଏମିତି !

୨. ବରକୁ ଓ ହାରାବୋଉଙ୍କ ଦୃଢ଼ ଦାମ୍ପତ୍ୟ ବନ୍ଧନର ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ବୁଝାଇବାକୁ କବିତାଟିଏ ଲେଖିଛନ୍ତି ଔପନ୍ୟାସିକ ।

ହାରାବୋଉ ବରକୁର ମୁହଁକୁ ଚାହିଁ ଚିକିଏ ମୁରୁକି ହସିଲା, ବରକୁ ବି ସ୍ତ୍ରୀକୁ ଚାହିଁ ଚିକିଏ ହସିଲା । ଦୁହେଁ ଆଉ କେଉଁ ଦିନ ଏମିତି ଚାହାଁଚାହିଁ ହୋଇ ହସିଛନ୍ତି, ଦୁହେଁଙ୍କର ମନେ ନାହିଁ । ବରକୁ ଯେପରି ଦର୍ପଣରେ ଚାହିଁଲାପରି ତା’ ହସକୁ ଦେଖୁଛି ହାରାବୋଉ ମୁହଁରେ — ହାରାବୋଉ ନିଜ ହସକୁ ଦେଖୁଛି ବରକୁ ମୁହଁରେ । ଅଣିଶ ମାସର କାଟକେଇ ପରି ନେଲିଆ ପାଣିରେ କୁଆଁର ପୁନିଆଁ କହୁ ଯେମିତି ହସେ — ଚାନ୍ଦ ବିଚାରେ ସେ ଅଛି ପାଣି ଭିତରେ — ପାଣି ଭାବେ ସେ ଅଛି ଚାନ୍ଦ ଭିତରେ ! ଦୁହେଁଙ୍କ ଦେହ ଉଲୁସି ପଡ଼େ — ଦୁହେଁଙ୍କ ରୋମ ଟାଙ୍କୁରି ଉଠେ ।

ଉପମା ହୋଇ ଉଠିଛି ଉପନ୍ୟାସର ଭାଷା, ଅଳଙ୍କରଣ ନୁହେଁ, ଲେଖକ, ପାଠକ ଓ ଚରିତ୍ର ଉପଲବ୍ଧ କରୁଛନ୍ତି ଏକାଘଟରେ ଏକାବେଳେକେ ଦାମ୍ପତ୍ୟ ବୁଝାମଣାର ଆନନ୍ଦ ଓ ଉତ୍ସାହ ।

୩. ବରଜୁର ଜୀବନ ବିଶ୍ଳେଷଣ :

କେତେକାଳ ଧରି ମଣିଷ ଜାତିର ସୁଅ ବହି ଯାଉଛି । ମଣିଷ ଉପରେ ମଣିଷ ମାଡ଼ିକୁଦି ଚାଲିଯାଉଛି । ଗୋଡ଼ ତଳରୁ ଦରମାଳା ମଣିଷର ମଲି ମଲି ତାକ ତା କାନକୁ ଶୁଭୁନାହିଁ । ସେ ସୁଅରେ ଭାସି ଚାଲିଛି । ଦଣ୍ଡେ ହେଲେ ଅଟକି ଠିଆ ହେଉନାହିଁ — କିଏ ତାକୁଛି ଟିକିଏ ଖାଲି ଶୁଣିବା କେତେ ମଣିଷ ଗଲେଣି, ରାଜାମହାରାଜା ଗଲେଣି — ତୁ ଟିକିଏ ଅଟକି ଯା । ଶୁଣୁ ହେଲେ କିଏ ତାକୁଛି — ମଣିଷ ପାଟି ନା ?

ଜୀବନ ପ୍ରବାହରେ କେବଳ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଆଶାଆକାଂକ୍ଷା ଓ ସ୍ନେହମମତା କାଠିକୁଟାପରି ଭାସି ଯାଉ ନାହିଁ । ମଣିଷ ବି ଭାସି ଚାଲିଛି ଅସହାୟ ଭାବରେ । ବରଜୁ ପ୍ରବାହ ବିରୁଦ୍ଧରେ ମଣିଷର ନିରୁପାୟତା ଦେଖୁ ଯେତେ ବିଚଳିତ ନୁହେଁ, ତାହାଠାରୁ ବଳି ଦୁଃଖିତ ମଣିଷର ନିର୍ମମତା ଦେଖୁ, “ଯାହାର ଧନ ଅଛି, ବଳ ଅଛି, ଶକ୍ତି ଅଛି, ତାଙ୍କୁ କ’ଣ ଧର୍ମ ସ୍ୱଦ୍ବୁଦ୍ଧି ଦିଅନ୍ତା ନାହିଁ ? ଭଲ କଥା ଶିଖାନ୍ତା ନାହିଁ ? ଦୁଃଖୀ ଦୁର୍ବଳଙ୍କ ପାଇଁ ଦୟାର୍ତ୍ତ କରି ପାରନ୍ତା ନାହିଁ ? ମଣିଷକୁ ମଣିଷ କରନ୍ତା ନାହିଁ ?

ପ୍ରଗତି ପର୍ବରେ ଏପରି କବିତା ଆଉ କବି ଲେଖୁ ପାରିବେ ନାହିଁ । ଧର୍ମ ଓ ସତ୍ୟର ମଙ୍ଗଳବିଧାନ କଥାରେ ତାଙ୍କର ଆଉ ବିଶ୍ୱାସ ରହିବ ନାହିଁ । ଧର୍ମ ଓ ସତ୍ୟ ଉପରେ ଭରସା ରଖି ଜୀବନର ସୂଚାକୃତ ଭାର ଓ ଝଡ଼ଝଟା ଲାଘବ କରିବାକୁ ଚାହିଁବା ବରଂ ମୂର୍ଖତା । ସେ ପାଠକକୁ ତାଙ୍କି କହିଛନ୍ତି, ବିଜ୍ଞତା ହେଉଛି ଭଗବାନଙ୍କ ଆନୁକୂଲ୍ୟ ଓ ମଙ୍ଗଳମୟତା ପ୍ରତି ଆଶ୍ୱା ନ ରଖିବା । ସେଥିପାଇଁ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ତାଙ୍କ ରଚନା ପାଠକଙ୍କ ଶିଳ୍ପ-ବିବେକ ଓ ସୁକୁମାର ବୃତ୍ତିଗୁଡ଼ିକୁ ମନୁଷ୍ୟତ୍ୱର ସମ୍ଭାବନା ବିଷୟରେ ସମୁସ୍ଥକ ନ କରାଇ ସାଂସାରିକ ବୁଦ୍ଧି ଓ ବିଚାର ଆଡ଼କୁ ଉନ୍ମୁଖ କରାଇଦିଏ ।

(ଚିନି)

ସାରସ୍ୱତ ଜୀବନର ଯେଉଁ ପର୍ବରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ସବୁଜ ଚେତନାର ଅନ୍ୟତମ ପ୍ରବକ୍ତା ଥିଲେ, ସେହି ପର୍ବର ପରିଣତ ଅନ୍ତିମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ରଚିତ । ତେଣୁ ସେଥିରେ ରବୀନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଭାବ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଅପ୍ରତ୍ୟାଶିତ ନୁହେଁ । କାରଣ ସବୁଜଚେତନା ଓ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ରବୀନ୍ଦ୍ରାନୁସରଣ ପ୍ରାୟ ଏକା କଥା । ସବୁଜ ଚେତନା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଅପବାଦ ଅଛି, ଏହା ଅଯଥା ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟଭାଷା ଓ କାବ୍ୟଚେତନାକୁ ବଙ୍ଗାଭିମୁଖୀ କରି ଦେଇଛି, ନିକଟକୁ ଛାଡ଼ି ସୁଦୂର ମୋହରେ ଘାରି ହୋଇଛି । କିନ୍ତୁ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ ଅଛି ଠିକ୍ ଓଜଟା କଥା । ଏଥିରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଓଡ଼ିଆଙ୍କ ଆତ୍ମସତ୍ତାର ଅବୈକଲ୍ୟ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଆତ୍ମକାନ୍ତ ସମୁଦ୍ୟତ ଅଛି । ଯେକୌଣସି ପାଠକ ଏଥିରେ ଓଡ଼ିଶାର ମୁହଁ ଦେଖିପାରିବେ, ଯେଉଁ ଓଡ଼ିଆ ମାନବିକ ଓ ପ୍ରାକୃତିକ ରହସ୍ୟରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ । ସବୁ ନିବିଡ଼ ନିକଟର ସାମ୍ରାଜୀ ।

ଏକାନ୍ତ ସ୍ବାଭାବିକ ଘରୁଆ ଜୀବନ ଭିତରେ ବାରମ୍ବାର ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କ ଭାଗବତ ବାଣୀ ଉଚ୍ଚାରିତ ହୋଇ ଏହାକୁ ଏପରି ଶୁଚିବନ୍ତ ନିର୍ମଳ ଓଡ଼ିଶୀ ଚରିତ୍ର ଯୋଗାଇଛି ଯେ, ରବୀନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଭାବ ସଂଜ୍ଞାତ ବଂଶଭାଷା କି ବଂଶ ସଂସ୍କୃତିର ସାମାନ୍ୟ ଚିହ୍ନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନାହିଁ । ରବୀନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଭାବ ଖୋଜିବା ଅମୂଳକ ବରଂ । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ନିଜସ୍ବ ଦେଶକାଳ, ଐତିହ୍ୟ, ସଂସ୍କୃତି ଓ ସମାଜକୁ ମୁଖ୍ୟ ବିଷୟ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ନିଶ୍ଚୟ । କିନ୍ତୁ ରବୀନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଭାବରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମୁକ୍ତ ହୋଇ ପାରିନାହାନ୍ତି । ସବୁଜ କବିତାରେ ରବୀନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଭାବ ଥିଲା ପିଲାଳିଆ ସ୍ବରର । ସବୁଜ କବିଙ୍କର ସେଦିନ ଉସାହ ଥିଲା, କିନ୍ତୁ ରବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ କବିତାର ବ୍ୟାପ୍ତି ଓ ଗଭୀରତା କି ରବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ କାବ୍ୟଶିକ୍ଷର ଅନୁପମତୃ କଳିବାର ସାମର୍ଥ୍ୟ ନଥିଲା । ସେଥିପାଇଁ ସେମାନେ ତାହାର ଭାବୁକତାକୁ ଭାବାଳୁତା ବୋଲି ବୁଝିଥିଲେ । ଦିବ୍ୟଦୃଷ୍ଟିକୁ ଦିବାସ୍ବପ୍ନରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ କରିଥିଲେ । ମାଟିର ମଣିଷରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ରବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ କାବ୍ୟଭାବନାର ଗଭୀରତାକୁ ବୁଝିବାର ସାମର୍ଥ୍ୟ ଅର୍ଜିଛନ୍ତି; ପରିଣତ ବୁଦ୍ଧିପ୍ରବାଣ ସାହିତ୍ୟିକ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି, ରିକ୍ତ ସୂତ୍ରରେ ସଂଗୃହୀତ ଭାବଚେତନାକୁ ସ୍ବକାୟ ସୂକ୍ଷ୍ମର ପ୍ରାଣସନ୍ଦାନ କିପରି ମିଶାଇ ଦିଆଯାଇ ପାରିବ ସେହି ଶିଳ୍ପ କୌଶଳ ବି ଶିଖିଛନ୍ତି ।

ଉପନ୍ୟାସ ଲେଖାଯାଏ କାହିଁକି ? ଉପନ୍ୟାସ ରଚନାକୁ କୁହାଯାଏ, ‘a philosophical occupation’ — ଏକ ଦାର୍ଶନିକ ବୃତ୍ତି । ସମସାମୟିକ ଘଟନାର ସାମ୍ବାଦିକତା ନୁହେଁ କି କାଳ ବିଶେଷର ଗତିହାସ ରଚନା ନୁହେଁ । ବୃହତ୍ତର ମାନବସତ୍ତା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅନୁସନ୍ଧିତା ଓ ତାହାର କୌଣସି ଏକ ଅପରିଚ୍ଛାତ ଦିଗର ଆବିଷ୍କାର ଉପନ୍ୟାସ ସୂକ୍ଷ୍ମର ସଚେତନ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଅଟେ । ଉପନ୍ୟାସ ବିଶେଷ ହୋଇ ବି ହୁଏ ନିର୍ବିଶେଷ । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ମଣିଷ ଜୀବନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଯେଉଁ ଦିଗଟି ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି ତାହାର ଭାବାବର୍ଣ୍ଣ ରବୀନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟରେ ଉତ୍କର୍ଷ ଥିଲା । ରବୀନ୍ଦ୍ର ନାଥ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କୁ ପଥର ସନ୍ଧାନ ଦେଇଛନ୍ତି, ପଦକ୍ଷେପର ଛନ୍ଦଟି କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କର ଏକାନ୍ତ ନିଜସ୍ବ — ସେଇଥିପାଇଁ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଏତେ ମୌଳିକ ଓ ସାର୍ଥକ । ସେଥିରେ ରବୀନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଭାବ ସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ସଚେତନ ଚିନ୍ତାର ଫଳ ନୁହେଁ । ସେଇଥିପାଇଁ ତାହାର ଶିଳ୍ପଗତ ମୂଲ୍ୟ ଏତେ ଅପରିସୀମ ।

(ଚାରି)

କବି ରବୀନ୍ଦ୍ର ନାଥ (୧୮୬୧-୧୯୪୧) ଏକାନ୍ତ ଭାବରେ ଆଧୁନିକ ପୃଥିବୀର ମଣିଷ । କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କ ଭିତରେ ଉତ୍ତରାଧିକାର-ସୂତ୍ରରେ ଉପନିଷଦର ବୀଜ ଉସ୍ତ ଥିଲା । ପ୍ରାଚୀନ ଭାରତବର୍ଷର ତପୋବନବାସୀ ରକ୍ଷିକ ସାଧନା ଉଦ୍ଭାବିତ ଥିଲା । ତାଙ୍କ ଚେତନାରେ ତେଣୁ ଦୁଇଟି ପୁରୁଷ ଏକାଠି ବାସ କରିଛନ୍ତି, ଜଣେ ବିଷୟୀ ଅନ୍ୟ ଜଣକ ଗୃହତ୍ୟାଗୀ । ଜଣେ ଜୀବଧର୍ମୀ, ଅନ୍ୟଜଣକ ବିଶ୍ବଧର୍ମୀ । ଜଣକର ଆସକ୍ତି ମୃଣ୍ମୟ, ଅନ୍ୟ ଜଣକର ମୁମୁକ୍ଷା

ଚିନ୍ମୟ । ସେଇଥିପାଇଁ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ସାରସ୍ୱତ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଜୀବନୀକା ଓ ବିଶ୍ୱକାଳୀର ଦୃଶ୍ୟ ଓ ସଂଗତିରେ ଗଢ଼ି ଉଠିଥିଲା । କବି ଭାବନ୍ତି ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟିକ ସରାରେ ଏ ଯେଉଁ ଅସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣତା ଅଭିମୁଖୀ ଓ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣତାକାଞ୍ଚକୀ ଦୁଇଟି ପୁରୁଷଙ୍କ ଦୃଶ୍ୟ ଓ ମୂଲ୍ୟାୟନ, ତାହା ହିଁ ଭଲ ମଣିଷ ଭିତରର ଦୃଶ୍ୟ ଓ ମୂଲ୍ୟାୟନ । ମଣିଷର ଏହି ମାନସିକ ଦୃଶ୍ୟକୁ କବି ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଉପମା ଓ ଚିତ୍ରକଳା ମାଧ୍ୟମରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଦୁଇଟି ଉଦାହରଣ ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।

୧. ଆମାର ତ ମନେ ହୟ, ଆମାର କାବ୍ୟରଚନାର ଏଇ ଏକଟି ମାତ୍ରା ପାଲା । ସେ ପାଲାର ନାମ ଦେଓୟା ଯାଇତେ ପାରେ, ସାମାର ମଧେଇ ଅସାମେର ସହିତ ମିଳନ ସାଧନେର ପାଲା । (ଜୀବନ ସ୍ମୃତି)

୨. ଆମାଦେର ପ୍ରକୃତିର ମଧ୍ୟେ ଏକଟି ବନ୍ଧନ - ଅସହିଷ୍ଣୁ ସ୍ୱେଚ୍ଛାବିହାରପ୍ରିୟ ପୁରୁଷ ଏବଂ ଗୃହବାସିନୀ ଅବରୁଦ୍ଧ ରମଣୀ ଦୃଢ଼ ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ ବନ୍ଧନେ ଆବଦ୍ଧ ହଇୟା ଆଛେ । ଏକ ଜନ ଜଗତେର ସମସ୍ତ ନୂତନ ନୂତନ ଦେଶ, ଘଟନା ଏବଂ ଅବସ୍ଥାର ମଧ୍ୟେ ନବ ନବ ରସାସ୍ୱାଦ କରିୟା ଆପନ ଅମର ଶକ୍ତିକେ ବିଚିତ୍ର ବିପ୍ଳବ ଭାବେ ପରିପୁଷ୍ଟ କରିୟା ତୁଳିବାର ଜନ୍ମ ସର୍ବଦା ବ୍ୟାକୁଳ, ଆଉ ଏକ ଜନ ଶତସହସ୍ର ଅଭ୍ୟାସେ ବନ୍ଧନେ ପ୍ରଥାୟ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ଏବଂ ପରିବେଷିତ । ଏକ ଜନ ବାହିରେର ଦିକେ ଲଇୟା ଯାୟ, ଆଉ ଏକ ଜନ ଗୃହେର ଦିକେ ଟାନେ । ଏକ ଜନ ବନେର ପାଖୁ, ଆଉ ଏକ ଜନ ଖାଁଚାର ପାଖୁ । (ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟ, ବିହାରୀଲାଲ)

ବନପକ୍ଷୀ ଚାହେଁ ଆକାଶ, ଆଉ ପିଞ୍ଜରାବଦ୍ଧ ପକ୍ଷୀ ଚାହେଁ ନୀଡ଼; ତେଣୁ ଏହି ବନପକ୍ଷୀ ଓ ପିଞ୍ଜରାବଦ୍ଧ ପକ୍ଷୀ କଳ୍ପନା ‘ନୀଡ଼ ଓ ଆକାଶ’ ତଥା ‘ଘର ଓ ପଥ’ର ଉପମାନୁ ଆଶ୍ରୟ କରିଛି କବିଙ୍କ ରଚନାରେ, କେବେ ବା ସାରମେୟ ଓ କୃଷ୍ଣସାର ପ୍ରତୀକକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରିଛି; କବିଙ୍କ ପାଇଁ ମଣିଷର ପଥିକ ସଭା ହିଁ ତାହାର ମାନବସଭା ।

(ପାଞ୍ଚ)

କବି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ପରି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ କବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି, ଲେଖିଛନ୍ତି ବି ଗଳ୍ପ ଉପନ୍ୟାସ । ଉଭୟଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ କବିତ୍ୱ ସହଯୋଗୀ ହୋଇ ଉଠିଛି କଥାଶିଳ୍ପର । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପ କିଛି କମ୍ କାବ୍ୟଧର୍ମୀ ନୁହେଁ । ଯେଉଁ ଶିଳ୍ପୀ ଏକାଧାରରେ କବି ଓ କଥାଶିଳ୍ପୀ ସାଧାରଣତଃ ତାଙ୍କର ଗୋଟିଏ ଦିଗ ପ୍ରଶ୍ରୟ ପାଇ ଅନ୍ୟଦିଗଟିକୁ ବିପନ୍ନ କରିଥାଏ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ବୋଧହୁଏ । ତଥାପି ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ କ୍ଷତି ସହିଛି କିଛି, ଆଉ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବିତା କଥାଶିଳ୍ପ ତୁଳନାରେ ଅନୁଭୂତ ଦିଶିଛି ବିଶେଷ । ତଥାପି କବି ଓ କଥାଶିଳ୍ପୀଙ୍କର ସଙ୍ଗତି ଅଛି ଅନେକତ୍ର । ବିଶେଷତଃ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ କବିତ୍ୱ ପ୍ରଶ୍ରୟ ପାଇନାହିଁ କି ଦମିତ ହୋଇ ନାହିଁ ଯଦୁଲ୍ଲା । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ତାଙ୍କର ଦୁଇଟି ଗଳ୍ପ ଗୁରୁତ୍ୱ

: ଉପହାର ଓ ମାଂସର ବିଳାପ । ଉପହାର, ମାଂସର ବିଳାପ ଓ ମାଟିର ମଣିଷ — ଏହି ତିନୋଟି ରଚନା ଏକ ପକ୍ଷରେ ଯେମିତି ବାସ୍ତବ ସତ୍ୟକୁ ଲଘୁକ୍ତି ନାହିଁ, ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ସେମିତି ମହତ୍ତର ଜୀବନାଦର୍ଶକୁ ଅତିକ୍ରମ କରନ୍ତି ନାହିଁ; ବସ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରଧାନ ହୋଇ ବି ଭାବନା ନିର୍ଭର ରହିଥାନ୍ତି; କବିତ୍ୱ ସହଯୋଗ କରିଥାଏ କଥାଶିଳ୍ପ ସହିତ । ଏହି ତିନୋଟିରେ ରବାନ୍ତନାଥଙ୍କ ସୀମା ଓ ଅସୀମା, ଘର ଓ ପଥ, ନୀଡ଼ ଓ ଆକାଶ ତଥା ଜୀବତାବ ଓ ବିଶ୍ୱଭାବର ଦୃଶ୍ୟ ଓ ସଂଗତି ଦୁର୍ଲ୍ଲକ୍ଷ୍ୟ ରହେନାହିଁ । ତିନୋଟିଯାକ Parable — ବ୍ୟାଖ୍ୟାଗମ୍ୟ ରୂପକ କାହାଣୀ । କିନ୍ତୁ ମନେ ରଖିବାକୁ ହୁଏ ଯେ, ଏ ମଧ୍ୟରୁ କୌଣସିଟି ବାଳାବବୋଧନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ରଚିତ ହୋଇ ନାହାନ୍ତି, ଉପହାର ଓ ମାଂସର ବିଳାପ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପ; ମାଟିର ମଣିଷ ଉପନ୍ୟାସ । ‘Parable’ରେ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟାତ୍ମି ପୃଥକଭାବରେ ସଂଯୋଜିତ ହୋଇଥାଏ । ଏଠାରେ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ଗଳ୍ପ ଓ ଉପନ୍ୟାସ ଦେହରେ ଅଜ୍ଞାଜ୍ଞା ଭାବରେ ଜଡ଼ିତ, ବରଂ ଅନୁକ୍ରମ ଓ ବ୍ୟଞ୍ଜନାଧର୍ମୀ । କୌଣସିଟି ରବାନ୍ତଙ୍କ ସୀମା ଅସୀମା, ଘର ଓ ପଥ କି ନୀଡ଼ ଆକାଶ ତରୁର ଭାଷ୍ୟ ନୁହନ୍ତି । ଭାବାଦର୍ଶ ଲେଖକଙ୍କ ଅନ୍ତରରେ ଆକାର ଓ ଜୀବନ ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇ ସୃଜିତ ହୋଇ ଉଠିଛି ସ୍ୱତଃସ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ସର୍ବତ୍ର ।

‘ଉପହାର’ ଓ ‘ମାଂସର ବିଳାପ’ ଗଳ୍ପ ପ୍ରଥମେ ବିଚାର୍ଯ୍ୟ । ଦୁଇଟି ଗଳ୍ପରେ ସାମ୍ୟ ଅଛି । ‘ଉପହାର’ ଗଳ୍ପର ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ମରିଛି, ମରିଛି ବି ‘ମାଂସର ବିଳାପ’ର ଜଳି । ମୃତ୍ୟୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିବିଏ ଆକ୍ଷରିକ ଅର୍ଥରେ ଉଭୟେ ଜୀବନ୍ତ ଓ ବାସ୍ତବ । କୌଣସିଟି ରୂପକ କି ରୂପକଥା ନୁହନ୍ତି । ବିଶେଷତଃ ରୂପକଥାର ନାୟକ ନାୟିକା କେହି ମରନ୍ତି ନାହିଁ । ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୁଖ-ସ୍ୱାଚ୍ଛନ୍ଦ୍ୟରେ ଘର ସଂସାର କରିଥାନ୍ତି । କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପରେ ମରନ୍ତି, ତେବେ କେହି ହଠାତ୍ ମରନ୍ତି ନାହିଁ । ସାହିତ୍ୟରେ ଅକାଳ ମୃତ୍ୟୁ ନାହିଁ । ସାହିତ୍ୟିକ ଯାହାର ମୃତ୍ୟୁ ଘଟାନ୍ତି, ତାହାର ସାହିତ୍ୟ ଲୀଳା ସରିଥାଏ, ଅର୍ଥାତ୍ ସେ ତାହାର ଚରିତ୍ରଟିକୁ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ କରି ଗଢ଼ି ସାରିଥାନ୍ତି । ମୃତ୍ୟୁ ଅନ୍ୟତମ କୌଶଳ ଓ ଅଳଙ୍କାରଣ । ମୃତ୍ୟୁକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ଯେଉଁ ଚରିତ୍ରଟିର ସମାପ୍ତି ଘଟେ, ସେ ତଦ୍ୱାରା ବହୁଗୁଣ ଜୀବନୀଶକ୍ତି ଲାଭ କରିଥାଏ । ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ଓ ଜଳି ମୃତ୍ୟୁ ଗଳ୍ପ ଶେଷ କରିବାର ଅସ୍ତ୍ରନୁହେଁ, ବରଂ ଗଳ୍ପକୁ ଗଳ୍ପଶେଷରେ ଅନେକ କାଳ ଧରି ଅନୁରଣିତ ରଖିବାର କରଣ କୌଶଳ । ଗଳ୍ପ ଦୁଇଟିର ବସ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରାୟ ସମାନ । ଉଭୟତ୍ର ମଣିଷ ଭିତରେ ସୀମା ଓ ଅସୀମାର ଦୃଶ୍ୟ ଓ ସଂଗତି ପ୍ରତିପାଦ୍ୟ । ‘ଉପହାର’ ଗଳ୍ପରେ ଅଛନ୍ତି ମାତୃହରା ଦୁଇଟି ଭାଇ — ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ଓ ବସନ୍ତ । ଦୁହେଁ ବାଳକ, ଦୁହେଁ ବି ସୁନ୍ଦର । ବସନ୍ତ ସାନ, ନାମ ସହିତ ତାହାର ମାନସିକତାରେ କୌଣସି ସାମ୍ୟ ଅନୁପସ୍ଥିତ । ତାହାର ବିଚାର ବୁଢ଼ାଙ୍କ ପରି । ବଡ଼ ସାବଧାନୀ ଓ ଚତୁର — ସେ ପୁଣି ଚିରରୁରଣ ଓ କୃମିଗ୍ରସ୍ତ । ଖେଳି ବୁଲିବାକୁ ଅସମର୍ଥ । ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲତା ରସରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ — ନାମ ଯଥାର୍ଥ । ଅଧିକତ୍ର ଚଞ୍ଚଳ, ବୁଦ୍ଧିବୃଦ୍ଧି ପ୍ରଖର, ବଡ଼ ଅଝଟ ବି, ଯାହାର କୌତୁକ କୌତୁହଳକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରିବା ଶକ୍ତି କାହାର ନାହିଁ । ଓକିଲ ବାପାଙ୍କ ବୁଦ୍ଧିବୃଦ୍ଧି ତାହା ପାଇଁ ହାସ୍ୟକର ମନେ ହୁଏ, ‘ଲୋକତା

ଜାମାଯୋଡ଼ ପିନ୍ଧି ଆଉ କିଛି କାମ ନ କରି ଖାଲି ପରଲୋକଙ୍କ କଞ୍ଜିଆକୁ ଗଣ୍ଠିକରି କାହିଁକି କରେରାକୁ ଯାନ୍ତି ? ଖେଳିଲେ ଦୌଡ଼ିଲେ କ'ଣ ଆନନ୍ଦ ମିଳନ୍ତା ନାହିଁ ? ବସନ୍ତ ସୀମା (real), ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ଅସୀମା (ideal) — (ଏ ଦୁହେଁଙ୍କୁ କେହି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ‘ଛୁଟି’ ଗଛର ମାଖନଲାଲ ଓ ପଟ୍ଟିକଙ୍କ ଭିତରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିପାରନ୍ତି ।) ମଝିରେ ମଣିଷ ଓକିଲ ମଧୁସୂଦନ ବାବୁ, ଯାହାର ଦୁହେଁଙ୍କ ପ୍ରତି ସମାନ ଦାୟିତ୍ବ । ଅଥଚ ସାଧାରଣ ମଣିଷ ସୀମାଠାରୁ ଅସୀମକୁ ଅଲଗା କରି ଦେଖେ (ମୃତ୍ୟୁ ଶଯ୍ୟାରେ ପଡ଼ି ମଧୁସୂଦନଙ୍କୁ କହିଥିଲେ, “ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ମୋର ଭାରି ଅଝଟ, ବସନ୍ତଠାରୁ ତାକୁ ଅଲଗା କରି କେଉଁ ଦେଖିବ ନାହିଁ ।”) — ଅସମ୍ଭବତାରେ ସୁଖୀ ହୁଏ, ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ନିରୁଦ୍ଦେଶ ଅକାଂକ୍ଷାକୁ ସହ୍ୟ କରିପାରେ ନାହିଁ । ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମଧୁସୂଦନ ଯେଉଁ ଆଶଙ୍କା କରୁଥିଲେ, ତାହା ସତ ହେଲା, ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ବସନ୍ତକୁ ଘେନି ଅନର୍ଥ ଘଟାଇଲା । ଗଛରୁ ପଡ଼ି ଦୁହେଁ ଆହତ ହେଲେ — ବସନ୍ତର ଆଘାତ ଅବଶ୍ୟ ସାମାନ୍ୟ । ପ୍ରଫୁଲ୍ଲର ସାଂଘାତିକ । ସଂସାର ବିରୁଦ୍ଧରେ ଅଭିଯୋଗ କରି ଅଭିମାନରେ ସେ ବିଦାୟ ଘେନେ । କେହି ତାକୁ ଭଲ ପାଆନ୍ତି ନାହିଁ । ବସନ୍ତ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ପଛରେ ନ ଗୋଡ଼ାଏ ନୁହେଁ, କିନ୍ତୁ ତା ଧାଇଁବାର ସୀମା ଥାଏ । ମଧୁସୂଦନ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲକୁ ଭଲ ନ ପାଆନ୍ତି ନୁହେଁ, ଭଲ ପାଆନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ତା’ର ଅମିତାଚାରିତାକୁ ପ୍ରଶ୍ନ ଦେଇ ପାରନ୍ତି ନାହିଁ । ବିଷୟାସକ୍ତ ମଣିଷଟିଏ କ’ଣ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲକୁ ଘେନି ଘରସଂସାର କରିପାରେ ? ତା’ର ବିଦାୟରେ ବରଂ ସେ ଆଶ୍ଚସ୍ତ ହୁଏ । ବାପ ପୁଅ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲକୁ ଅତିରେ ପାସୋରି ଯାଇ ଭିନ୍ନ ଏକ ପ୍ରକାର ଆନନ୍ଦ ଉପାହରେ ମାତିଛନ୍ତି । ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କିନ୍ତୁ ମଣିଷ ଅସୀମ ଆହ୍ୱାନ ଶୁଣିଛି, ବସନ୍ତର ବିଭାଘର ଦିନ ମଧୁବାବୁ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ପ୍ରଦତ୍ତ ପୁରାତନ କର୍ପୂର ମାଳାଟିକୁ ତା’ର ବେକରେ ଲମ୍ବାଇ ଦେଇ କହିଲେ, “ଏଇଟି ତୋ ବଡ଼ ଭାଇର ଉପହାର ।” ମାନବସତ୍ତାର ଆଶୀର୍ବାଦ ନ ପାଇଲେ ଜୈବସତ୍ତାର ସଦ୍‌ଗତି କାହିଁ ? ‘ମାଂସର ବିଳାପ’ରେ ଡୋରା ସୀମା (real), ଜଳି ଅସୀମା (ideal); ମଝିରେ ମଣିଷ ଜମିଦାର ବାବୁ । ଯେଉଁମାନେ ରବୀନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟରେ ସାରମେୟ ଓ କୃଷ୍ଣସାର ପ୍ରତୀକ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଥିବେ ସେମାନେ ଡୋରା ଓ ଜଳିକୁ ଠିକ୍ ଚିହ୍ନି ପାରିବେ । ଆସକ୍ତି ଓ ମୁକ୍ତିର ଲୀଳାରସ ମଧ୍ୟରେ ମଣିଷର ମନୁଷ୍ୟତ୍ବ, ଭୂମି ଓ ଆକାଶ ମଝିରେ ଜୀବନର ପରିପୂର୍ଣ୍ଣତା । ମାଟିର ଡୋରା ସାରମେୟ ପ୍ରୟୋଜନ ଜଗତର ପ୍ରତୀକ — ଶିକାର ସ୍ଥଳୀରେ ତା’ର ଆବଶ୍ୟକତା ଅଛି, କୃଷ୍ଣସାର ଜଳି କିନ୍ତୁ ଅପ୍ରୟୋଜନ ଆନନ୍ଦର ଧନ । “ଜଳିର ଦୌଡ଼ ଭଙ୍ଗିମା ଭିନ୍ନ ଧରଣର । ସେ ଯେପରି ପ୍ୟାରିସ୍ ଡ୍ୟାନସ୍ — ଗୋଡ଼ ଯେପରି ତା’ର ତଳେ (ଭୂମିରେ) ଲାଗେ ନାହିଁ — କେବଳ ଶୂନ୍ୟ ଶୂନ୍ୟ ସେ ନାଚି ନାଚି ଯାଏ ” ମଣିଷ ଭାଗ୍ୟରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣତା ଅତୁଟ ରହେ ନାହିଁ । ଜଳି ମରେ । ଅପ୍ରୟୋଜନ ଜଗତର ଭୂମିକା ଅତିରେ ସରେ । ଉପସ୍ଥିତ ପ୍ରୟୋଜନ ଜୈବସତ୍ତା ପାଖରେ ଅମୋଘ । ଜମିଦାର ବାବୁ ସମ୍ପ୍ରାନ୍ତ ଅତିଥିଙ୍କ ସୁନ୍ଦର ଆହାର ପାଇଁ ହରିଶଟିକୁ ମରାଇବାକୁ କୁଣ୍ଠିତ ହୁଅନ୍ତି ନାହିଁ । ଅବଶ୍ୟ ଗାନ୍ଧିକ Animalness of people ଓ Peopleness of animal—ର

କଣ୍ଠାଞ୍ଜ କୌତୁକ ସୂକ୍ଷ୍ମର ଅବକାଶ ଦେଖାଇଛନ୍ତି, ତୋରାକୁ ମାନବୋଚିତ ବୁଦ୍ଧି, ସମ୍ବେଦନା, ବନ୍ଧୁବାସଲ୍ୟ ଓ ବନ୍ଧୁ ବିଚ୍ଛେଦ ବେଦନାତୁରତା ଆଦି ଗୁଣର ଅଧିକାରୀ କରାଇ ପ୍ରକାରାନ୍ତରେ ମଣିଷର ପାଶବିକ ଲାଳସା ଓ ଜିଘ୍ରୀସାକୁ ବଡ଼ କରି ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । ତୋରା ଖୋଜିଛି ଜଳକୁ, ସୀମା ଝୁରିଛି ଅସୀମକୁ । ବସନ୍ତ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲକୁ ଭୁଲିଛି । ତୋରା କିନ୍ତୁ ଆହାର ପରିହାର କରି ବନଭୂମିରେ ସାଥୁଟିକୁ ଲୋଡ଼ିଛି ଚିରଦିନ । ଏପରି କ୍ଷେତ୍ରରେ ଜମିଦାରବାରୁକ ଚେତନା ଅସୀମ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଅଭିସରଣ ସମୁଦ୍ର ନ ହୋଇ ରହିପାରି ନାହିଁ । ସେ ଅବଶ୍ୟ ତୋରାପରି ଘର ଛାଡ଼ି ନାହାନ୍ତି, ତେବେ ଅସୀମର ପ୍ରେରଣା ତାଙ୍କୁ ବ୍ୟକ୍ତିସତ୍ୟରୁ ବିଶ୍ୱସତ୍ୟ ଆଡ଼କୁ ପରିଚାଳିତ କରିଛି ଯଥେଷ୍ଟ । ଜୈବସତ୍ତାରୁ ସେ ମାନବସତ୍ତାକୁ ଉଦ୍‌ଘାଟି ହୋଇଛନ୍ତି — “ହରିଣ ଶାବକର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଖଣ୍ଡ ଭୁକ୍ତ ମାଂସର କ୍ରନ୍ଦନ ତାଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଲୋମକୂପରୁ ବାହାରିବାର ସେ ଶୁଣିଲେ — “ପରିତାପର ସୀମା ରହିଲା ନାହିଁ । ସେ ଏତେ ରୁଗ୍ନ ହୋଇ ପଡ଼ିଲେ ଯେ, ଏଇ ଯେମିତି ମରିଯିବେ । “କିନ୍ତୁ ସୁସ୍ଥ ହେଲେ, ଅଥଚ ନୂଆଲୋକ ହୋଇ । ସାହେବଙ୍କ ଉପଯୋଗୀ ଅତିଥ୍ୟଶାଳା, ଦରିଦ୍ରମାନଙ୍କ ପାଇଁ ପାଞ୍ଜନିବାସରେ ପରିଣତ ହେଲା । ଜମିଦାରଙ୍କ ଉଆସରେ ଆମିଷ ପ୍ରବେଶ ନିଷିଦ୍ଧ ହେଲା, ଇତ୍ୟାଦି ଇତ୍ୟାଦି । ପ୍ରଫୁଲ୍ଲର ମୃତ୍ୟୁରେ ଓକିଲବାବୁ ବିଚଳିତ ହୋଇ ପଡ଼ିଥିଲେ ସାମାନ୍ୟ କିଛି ଦିନ ପାଇଁ । ଜଳିର ମୃତ୍ୟୁରେ ଜମିଦାରବାବୁ କିନ୍ତୁ ବଦଳିଗଲେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ । ଓକିଲଙ୍କ ମନ ଥିଲା ମନ୍ଦର, ତାଙ୍କ ପାଇଁ ଯାହା ଅଛି, ତାହା ହିଁ ଭଲ । କିନ୍ତୁ ଜମିଦାର ବାରୁକ ମନ ଚଳିଷୁ — ତାହା ମାନବଧର୍ମ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଅଭିସାର ରଚିଛି । କନ୍ତ୍ରଧର୍ମର ସ୍ଥାବର ପ୍ରାଚୀର ମଧ୍ୟରେ ବିଷୟସୁଖ ଭୋଗିବାକୁ ଚାହିଁନାହିଁ । ମନୁଷ୍ୟତ୍ୱ ଏଠି ଏଇ ଯେଉଁ ସ୍ତରରେ ଅଛି, ତାହାକୁ ଘେନି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ସବୁଷ୍ଟ ନୁହନ୍ତି । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ ତାହାକୁ ଆଉ କିଛି ଦୂର ଅଗ୍ରସର କରାଇ ଦେଇଛନ୍ତି ।

କବି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ସୀମା ଓ ଅସୀମ, ଘର ଓ ପଥ ତଥା ନୀଡ଼ ଓ ଆକାଶର ଦୃଢ଼ ଓ ସଂଗତି ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ ଆଉଥରେ ନୂଆଭାବରେ ଶିଳ୍ପରୂପ ଲାଭ କରିଛି । ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କିତ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଦର୍ଶନ ଉପନ୍ୟାସଟିର କଥାବସ୍ତୁ, ପୁରଗଠନ, ପୁର ଓ ଚରିତ୍ରଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧ ସ୍ଥାପନ ଓ ପରିଣାମୀ ସମ୍ବେଦନାକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରିଛି । ଏଥିରେ ମଣିଷ ପ୍ରକୃତି ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ‘ଗୃହ ବାସିନୀ ଅବରୁଦ୍ଧ ରମଣୀ’ ଓ ‘ବଂଧନ ଅସହିଷ୍ଣୁ ସ୍ୱେଚ୍ଛା ବିହାର ପ୍ରିୟ ପୁରୁଷ’ ଟିକୁ ଚିହ୍ନିବାକୁ କଷ୍ଟ ହୁଏ ନାହିଁ । ନେତ୍ରମଣି ସୀମା (real) ଓ ଘର, ବରଜୁ ଅସୀମ (ideal) ଓ ପଥ — ମଝିରେ ମଣିଷ ଛକଡ଼ି । ଗୋଟିଏ ସ୍ତରରେ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ବିଶେଷ ଅଞ୍ଚଳର କଥା କହୁ କହୁ ଯେପରି ଆଞ୍ଚଳିକ ସୀମାକୁ ଅତିକ୍ରମି ଭାରତର ଆଶାକାଂକ୍ଷାକୁ ସମୁଦାସିତ ରଖିଛି, ସେପରି ଅନ୍ୟ ଏକ ସ୍ତରରେ ମୂର୍ତ୍ତିକାନ୍ତରଂଜିତ ମାଟିର ମଣିଷ ଗତୁ ଗତୁ ଅଖ୍ୟାତ ଅପାତ୍ତଭେଦ ମାଟିର ପିତୃଲୀଗୁଡ଼ିକର ମଣ୍ଡୟ ସତ୍ତାକୁ ଅତିକ୍ରମି ଜୀବନାଭିସାରୀ ଚିରନ୍ତନ ମଣିଷର ମହତ୍ତର ଜୀବନାଦର୍ଶକୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେଇଛି । ରଚନାଟି ଆଦର୍ଶବାଦୀ

ନିଶ୍ଚୟ, କିନ୍ତୁ କେଉଁଠି ଅବସାଦକର ଭାବରେ କି ବିରକ୍ତିକର ଭାବାକୁତା ସର୍ବସ୍ବ ନୁହେଁ । କାବ୍ୟତ୍ବ ଅର୍ଜିଛି, କିନ୍ତୁ ବସ୍ତୁତ୍ବନତା ବିସର୍ଜନ ଦେଇନାହିଁ । ପାତ୍ରପାତ୍ରୀ ତେଣୁ ଗାର୍ହସ୍ଥ୍ୟ ସ୍ନେହପ୍ରେମପ୍ରୀତିର ଘରୋଇ ଆବେଗ ତରଙ୍ଗରୁ କେବେ ବିଚ୍ୟୁତ ନ ହେଲେ ହେଁ ଦେଶକାଳାତୀତ ଭାବଲୋକର ଅଧିବାସୀ ହୋଇ ପାରିଛନ୍ତି । ମଣିଷ ଭିତରେ ଥିବା ସୁସ୍ଥ ମାନବିକ ସତ୍ତାକୁ ଜଗାଇ ଚିହ୍ନାଇ ଦେବାରେ ଉପନ୍ୟାସଟିର କୃତିତ୍ବ ନିହିତ । ନେତ୍ରମଣି ଘର, ବରକୁ ପଥ । ନେତ୍ରମଣି ଛକଡ଼ିକୁ ଘର ଆଡ଼କୁ ଟାଣୁଛି, ବରକୁ ତାହାକୁ ବାହାରକୁ ପଥ ଦେଖାଉଛି । କୁଆଡ଼େ ଯିବ ମଣିଷ ? ନେତ୍ରମଣି ମାସ ମାସ ଧରି ନିଭୂତରେ ତାଲିମ ଦେଇଛି, ହରିମିଶ୍ରେ ସଦ୍‌ବୃଦ୍ଧି ଶିଖାଇଛନ୍ତି, ବିଷୟାସକ୍ତିରେ ମଣିଷର ସଦ୍‌ଗତି । ଛକଡ଼ି ବୁଝୁଛି ବାଧ୍ୟ ଶିଷ୍ୟପରି, ଅଥଚ ବରକୁକୁ ଅସ୍ବାକାର କରିପାରୁନାହିଁ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଭାଷାରେ କହିଲେ, “ପଶୁ ସହଜ ଧର୍ମେର ପଥେ ଭୋଗକରେ, ମାନୁଷ ବଳତେ, ମାନବ ଧର୍ମେର ଦିକେ ତପସ୍ୟା କରେ ।” କାହାକିଆ ଶୁଣିବ ମଣିଷ ? ଛକଡ଼ିର ମନ ମନ୍ତବ୍ୟ, କିନ୍ତୁ ଓକିଲ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ମନ ପରି ଅଥର୍ବ ନୁହେଁ; ଚଳିଷ୍ଟ, କିନ୍ତୁ ଜମିଦାର ବାବୁଙ୍କ ମନ ପରି ତା’ର ଗତି ଗୃହସୀମାବଦ୍ଧ ନୁହେଁ । ବରକୁ ପଥ ନିର୍ମାତା, ପଥ ପ୍ରଦର୍ଶକ — ରବୀନ୍ଦ୍ର ନାଥଙ୍କ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ମଣିଷ ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧିଙ୍କ ପରି ଅଗାଧ କ୍ଷମାସହିଷ୍ଣୁତା ଓ ପ୍ରେମର ପ୍ରତିଭା । ଛକଡ଼ି ସାଧାରଣ ମଣିଷ — ନାଡ଼ ଚାହେଁ, ଆକାଶ ବି ଚାହେଁ, ଘର ଚାହେଁ, ପଥ ବି ଚାହେଁ । ବଡ଼ ଯତ୍ନରେ ଗଢ଼ିଛନ୍ତି ତାକୁ ଔପନ୍ୟାସିକ — ପ୍ରାଣବନ୍ତ ଏକ ଶୈଳିକ ଚରିତ୍ର ସେ — ଘର ଓ ପଥର ଦୃଢ଼କୁ ଅତିକ୍ରମ କରିଛି, ଘରୁ ବାହାରିପଡ଼ିଛି ବରକୁ ପଛେ ପଛେ । ପ୍ରାପ୍ତିର ପରିବେଦନା ସେ ଭୋଗିଛି, ମୁକ୍ତିରେ ଖୋଜିଛି ପରିତ୍ରାଣ । ଶେଷ ଦୃଶ୍ୟଟିକୁ ଔପନ୍ୟାସିକ ଯେପରି ନାଟକୀୟ କରି ଆଙ୍କିଛନ୍ତି, ସେମିତି ବି କରିଛନ୍ତି କାବ୍ୟୋଦିତ । ଘଟନା ଓ ଚରିତ୍ର ଅଙ୍ଗାଙ୍ଗୀ ଭାବେ ଯୁକ୍ତ । ସଂଳାପ ସ୍ବତଃସ୍ପୂର୍ତ୍ତ । ଘରଦ୍ବାର ସବୁ ଛକଡ଼ି ହାତରେ ସମର୍ପି ବରକୁ ଏବେ ହରିପୁର ଗାଁରେ ଅଛି । ଗୌରାଙ୍ଗ ସେଶର ଅନୁରୋଧ କ୍ରମେ । ଆଉ ସକାଳୁ ଉଠି ଛକଡ଼ି ଯାଇଁ ବସିଛି ସେହି ଗୌରାଙ୍ଗ ସେଶ ଦୁଆର ମୁହଁରେ । ତାକୁ ପ୍ରଥମେ ଆବିଷ୍କାର କରେ ଦାମ ଆଉ ତାଙ୍କ ପକାଏ, ‘ବୋଉଲୋ, ଦାଦି ଆସିବି !’ ବରକୁ ଆସି ଦେଖିଲା ଛକଡ଼ି ତୁମିଟି ହୋଇ ଦାଣ୍ଡ ପିଣ୍ଡାରେ ବସିଛି । “କିରେ ! ଏଠି କାହିଁକି ବସିଛୁ, ଭିତରକୁ ଆ” କହି ଘର ଭିତରକୁ ତାଙ୍କି ନେଇ ପଚାରିଲା, କିରେ, “କୁଆଡ଼େ ଆସିଗଲୁ ?”

ଛକଡ଼ି ଧୀରେ ଧୀରେ କହିଲା, “ମୁଁ ଯିବି ।”

ବରକୁ ପଚାରିଲା, “ତୁ କୁଆଡ଼େ ଯିବୁ ?”

“ତମେ ଯୁଆଡ଼େ ଯିବ ।”

ଠକ ଠକ ହୋଇ ଛକଡ଼ି ଆଖୁରୁ ପାଣି ବହି ପଡ଼ିଲା ।

ଛି ଛି ମାଲଟିଆ ଟୋକାଟା ।

ପାଠକ କ'ଣ କମ୍ ମାଉଟିଆ ହୋଇ ଉଠେ ଏଇଠି ? ତାଙ୍କ ଆଖିରୁ ବି ପାଣି ନିଗିଡ଼ି ପଡ଼େ । ଉପନ୍ୟାସ ପାଠକାତ କୌତୂହଳ ଓ ସମ୍ବେଦନା ପାଠକକୁ ନିଗୂଢ଼ ଭାବରେ ଆବେଶ ମୁହଁକୁ ଠେଲିଦିଏ, ଆଉ ବୁଝାଇ ଦିଏ ଯେ, ମଣିଷର ପଥିକସତ୍ତାରେ ହିଁ ମାନବସତ୍ତା ନିହିତ, ମନୁଷ୍ୟତ୍ବ ବର୍ତ୍ତମାନ । ଛକଡ଼ି ଘରର ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ସୁକ୍ଷ୍ମ ପରିଧି ଅତିକ୍ରମ କରି ଏଇ ବରଜୁର ଆଦର୍ଶର ପଥକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରିବାକୁ ଯାଇ ନାହିଁ ଯେ, ବ୍ୟକ୍ତିପରିଚ୍ଛେଦର ପ୍ରାଚୀର ଭାଙ୍ଗି ମନୁଷ୍ୟତ୍ବ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିକଶିତ ହୋଇ ଉଠିଛି । ପ୍ରକୃତରେ ଯାତ୍ରାହିଁ ଆତ୍ମବିକାଶ ଓ ଆତ୍ମବ୍ୟାପ୍ତି । ଛକଡ଼ି ମଧ୍ୟରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ‘ଅମିତ ମାନବକୁ’ । “ସେଇ ଅମିତ ମାନବ ସୁଖେର କାଙ୍ଗାଳ ନୟ, ଦୁଃଖଭାରୁ ନୟ । ସେଇ ଅମିତ ମାନବ ଆରାମେର ବ୍ଯାବ ଭେଙ୍ଗେ କେବଳ ମାନୁଷ୍ୟକେ ବେର କରେ ନିୟେ ଚଳେଛେ କଠୋର ତପସ୍ୟାୟେ ।” ଏହି ସୂତ୍ରରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ବ୍ୟକ୍ତି ନିୟତିକୁ ମାନବନିୟତିର ପ୍ରତିଭୁ କରିଦେଇଛନ୍ତି, ଇଦାନୀନ୍ତନ ମଧ୍ୟରେ ଚିନ୍ତନକୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ରଖିଛନ୍ତି । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ କୁହାଯାଇଛି, “ରାମାୟଣ ମହାଭାରତରେ ଯେ ଦେବତା ଅସୁରଙ୍କ ଭିତରେ ଯୁଦ୍ଧ, ସେ ତ ଭଲ ମନ୍ଦର ଯୁଦ୍ଧ — ଇତ୍ୟାଦି ।” ମଣିଷଙ୍କ ଭିତରେ ଦେବତା ଅଛନ୍ତି, ଅସୁର ଅଛନ୍ତି, ଏପରିକି ପ୍ରତି ମଣିଷ ଭିତରେ ରାମାୟଣ ମହାଭାରତ ଅନୁଷ୍ଠିତ — ପ୍ରତ୍ୟେକଙ୍କ ଭିତରେ ଦେବତା ଅଛନ୍ତି, ମଣିଷ ଅଛନ୍ତି । ସେମିତି ଦିନ ଆସିବ କୁହାଯିବ, ପ୍ରତ୍ୟେକ ମଣିଷ ଭିତରେ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଅନୁଷ୍ଠିତ; ପ୍ରତ୍ୟେକ ମଣିଷ ଭିତରେ ବରଜୁ ଅଛି, ଅଛି ବି ନେତ୍ରମଣି । ସେ ପଥ ଚାହେଁ, ଘର ବି ଚାହେଁ । ଅବଶ୍ୟ ଏହି ଦୁଇ ଅଂଶ ମଧ୍ୟରୁ କିଏ କେଉଁଟିକୁ ଅଧିକ ଅନୁଭବ କରିବ ତାହା ଅଲଗା କଥା । କିନ୍ତୁ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ରବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ପରି ମଣିଷର ପଥିକ ସତ୍ତାକୁ ହିଁ ତା’ର ମାନବସତ୍ତା ବୋଲି ଅଭିହିତ କରିଛନ୍ତି ।

‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଆଜିକର ପରିମିତି ଅଛି । ତେବେ ତା’ର ଭାବଗତ ମହାକାବ୍ୟିକ ବିଶାଳତାକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରିହୁଏ ନାହିଁ । ଉପନ୍ୟାସରେ ବିଶେଷ ଦେଶକାଳ ପରିବ୍ୟାପ୍ତ କାହାଣୀ ଓ ଜୀବନର ବିପୁଳ ପ୍ରସାର ହୃଦ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀ ନିଶ୍ଚୟ; କିନ୍ତୁ ତା’ର କୁଶଳୀ କାରିଗରୀ ସହିତ ବିଶାଳତା ବୋଧ ନ ଥିଲେ ତାହା ଯୁଗକୁ ଅତିକ୍ରମ କରିପାରେ ନାହିଁ । ବିଶାଳତା କହିଲେ ପଟ୍ଟଭୂମିର ପ୍ରସାର ବୁଝାଏ ନାହିଁ, ଘଟନାର ଚରିତ୍ରାବଳୀ ପ୍ରତିଦିନର ଧୂଳିମଳିନ ଗ୍ଳାନି ଅତିକ୍ରମ କରି ଅପରିମେୟ ମାନବିକ ଐଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟର ତୁଙ୍ଗଲୋକରେ ଉନ୍ନତ ନ ହେଲେ ଭାବଗତ ବିଶାଳତା ଫୁଟେ ନାହିଁ । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର ପ୍ରମୁଖ ପାତ୍ରପାତ୍ରୀ ତାଙ୍କର ଅବ୍ୟବହିତ ପରିବେଶରୁ କେବେ ବିଚ୍ୟୁତ ନୁହନ୍ତି । ଅଥଚ ସେମାନେ ଦେଶକାଳାତୀତ ଚିରନ୍ତନ ଭାବଲୋକର ଅଧିବାସୀ ଅଟନ୍ତି । ସେଇଥିପାଇଁ ତାହା ସାମୟିକତାର ଓ ଆଞ୍ଚଳିକତାର ସବୁ ସୀମା ଛାଡ଼ି ଚିରନ୍ତନ ଜୀବନର ଭାଷ୍ୟ ହୋଇ ଉଠିଛି ।



କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ : ଉପନ୍ୟାସ ବିଚାର

ଡକ୍ଟର ନଟବର ଶତପଥୀ

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ ମାଟିର ମଣିଷ (୧୯୩୧), ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର ଝୁଧା, ଅମରି ଚିତା (୧୯୩୨) ଲୁହାର ମଣିଷ (୧୯୪୭), ଆଜିର ମଣିଷ (୧୯୫୭) । ପାଞ୍ଚୋଟି ହେଲେ ହେଁ କାହାଣୀ, ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଓ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଭିତ୍ତିରେ ତିନୋଟି ଉପନ୍ୟାସ ବୋଲି ଏଗୁଡ଼ିକୁ କହିହେବ । ଉନବିଂଶ ଶତକର ସପ୍ତମ ଦଶକରୁ ବିଂଶ ଶତକର ଚତୁର୍ଥ ଦଶକ ମଧ୍ୟରେ କଥାବସ୍ତୁର ପରିସର ଏକ କାଳଗତ ବିବେଚନାରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ‘ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର ଝୁଧା’ ଓ ‘ଅମରି ଚିତା’ର ସ୍ଥାନ ପ୍ରଥମରେ । ସାମନ୍ତବାଦର ଶାସନ - ଶୋଷଣ ବେଦୀରେ ସାମୟିକ ନୃତ୍ୟରତ ହେଲେ ହେଁ ସେଥିରୁ କ୍ଷାନ୍ତ ହେବାର ପ୍ରବଳ ଉଦ୍ୟମରତ ଶାସକ ଓ ପରିଶ୍ରମରେ ଜନକଲ୍ୟାଣ ବ୍ରତାଚାର ପ୍ରତି ତାର ବିସ୍ମଳ ପ୍ରବାଣ ମାନସିକତା ଉପନ୍ୟାସର ବିଶ୍ଳେଷ୍ୟ ବିଷୟ । ଏହି ଦୁଇଟି କୃତିର ବିଷୟ ଗୋଟିଏ, ଦୁଇଟି ନାମ, ଦୁଇଟି ନାୟକ; ଲକ୍ଷ୍ୟ ଓ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଗୋଟିଏ । ପରବର୍ତ୍ତୀ କୃତି ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଓ ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ । ବିଷୟ ସଂପ୍ରସାରିତ; ଭିନ୍ନ ପରିବେଶ ଓ ଏକନାୟକତା ସତ୍ତ୍ୱେ ଶିରୋନାମାରେ ଭିନ୍ନତା । ଏହି ଭିନ୍ନତାରୁ କେହି ପାଠକ ଉପନ୍ୟାସର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଭିନ୍ନ ବୋଲି ମନେକରିବା ଅସ୍ୱାଭାବିକ ହେବ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ସେପରି ମନେ କରିବାର ଲେଖକୀୟ ଅଭିଳାଷ ନିରର୍ଥକ ହୋଇଛି । ମାଟିର ମଣିଷର ରୂପାନ୍ତର ଲୁହାର ମଣିଷରେ ନୁହେଁ । ମଣିଷ ଭିତରେ ଲୌହଭାବ ଏକ ସହଜ ସୁଲଭ ଗୁଣ ବୋଲି ଭାରତ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ମନେହୁଏ ନାହିଁ, ହେଲେ ବି ତାହା ଅସ୍ୱାଭାବିକ ମନେହେବ । ସ୍ଥାନାନ୍ତରରେ ତାହା ଆଲୋଚିତ ହେଉଛି । ତୃତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଆସୁଛି ଆଜିର ମଣିଷ । ନାମ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହି କୃତିକୁ ଅନ୍ୟ ଦୁଇଟି ସହ ବନ୍ଧିତ କରି ପ୍ରଫେସର ମିଶ୍ର (ନରେନ୍ଦ୍ର ନାଥ) ଗୋଟିଏ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ରଖିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଏପରି ବନ୍ଧନର ହେତୁ ନାହିଁ । ନାମକୁ ଧରି ପ୍ରଲମ୍ବିତ ଭାବର ବିଦ୍ୟମାନତାକୁ ଏକ ସାର୍ଥକ ଅନୁସନ୍ଧାନ ବୋଲି କହିହେବ ନାହିଁ । ଅପିତୁ ‘ଆଜିର ମଣିଷ’ରେ ଆସିଛି ନୂଆ ପରିବେଶ, ନୂଆ ବିଷୟ ଓ ଚରିତ୍ର । କେହି ହୁଏତ ଭାବିପାରନ୍ତି ମାଟିର ମଣିଷରୁ ଲୁହାର ମଣିଷ ମଧ୍ୟଦେଇ ଆଜିର ମଣିଷରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ମଣିଷର କାହାଣୀ ଶୁଣାଇବାକୁ ଲେଖକ ପ୍ରୟାସ କରିଛନ୍ତି । ମନେହୁଏ

ଲେଖକଙ୍କ ଅନ୍ତର୍ପୁରୁଷ ଏହି କବ୍ଜନା କରିଥିବ । ଥାଉ; ଏହା ତାଙ୍କର ଏକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବନା ବୋଲି ଧରିନିଆଯାଉ । କିନ୍ତୁ ଉପନ୍ୟାସରେ ସେପରି ସଙ୍କେତ ସୁଲଭ ନୁହେଁ ।

‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ବହୁ ପଠିତ ଲୋକପ୍ରିୟ ଉପନ୍ୟାସ । ଏକଦା ଭାରତୀୟ ଉପନ୍ୟାସ ନିର୍ବାଚନରେ ଦଶଟି ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟରେ ଏହା ସ୍ଥାନ ପାଇଥିଲା । ଏ ସୌଭାଗ୍ୟ ଓ ସିଦ୍ଧି କେବଳ କୃତିତ୍ବ ନୁହେଁ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଓ ସାହିତ୍ୟର । ଏଣୁ ଏହାକୁ କେହି ଊଣା ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିବାକୁ ପ୍ରୟାସ କରି ନ ପାରନ୍ତି, ମାତ୍ର କଳା ଓ ତାର ଦାୟିତ୍ବର ପ୍ରସଙ୍ଗ ଏକ ଭିନ୍ନ କଥା । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର ବିଚାର କରାଯାଇ ପାରେ ।

କୃତିତ୍ବର ପ୍ରସଙ୍ଗ ଭୂକୈନ୍ଦ୍ରିକ, କୃଷିଭିତ୍ତିକ, ଯୌଥ ପରିବାରର ସଂସ୍କୃତିପ୍ରବଣ ଏକ ସାଧାରଣ ଗୃହସ୍ଥର କାହାଣୀ । ବର୍ଣ୍ଣିତ ଜୀବନଚର୍ଯ୍ୟା ଯେତିକି ସରଳ, ତାର ସ୍ବପ୍ନ ଓ କର୍ମଧାରା ମଧ୍ୟ ଅନୁରୂପ ଅକ୍ତ୍ରିମ । ଅକ୍ତ୍ରିମତା ଯେପରି ଏକ ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ଜୀବନଶୈଳୀ, ଯାର ଏକ ନିଜସ୍ବ ବିଚାରଶାଳ ଆଦର୍ଶ ରହିଛି । ଏହି ଆଦର୍ଶଟି ବାହ୍ୟ ବିଷୟ ନୁହେଁ, ଅନୁଭୂତ ଓ ପରୀକ୍ଷିତ ସତ୍ୟ ଆଶ୍ରିତ । ପଧାନବୁଢ଼ା ଭିତରେ ତାର ପ୍ରତିଷ୍ଠା । ଏହାତ ବରଜୁର ଆଖିଦେଖା ଓ ହୃଦୟ-ଦ୍ରବିତ କାହାଣୀ । ବୁଢ଼ାର କିଛି ନଥାଇ ସବୁଥିଲା ଏବଂ ଏହି ଶୂନ୍ୟ ଅଥଚ ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିଭବଟି ଅନ୍ୟ କିଛି ନୁହେଁ, ତାହା ଭାରତୀୟ କୃଷି ସଂସ୍କୃତିର ମୂଳପିଣ୍ଡ । ତାହା ହେଉଛି ପରମ୍ପରା ଓ ପ୍ରଥାକୁ ମାନିନେବା । ବାପ ଅଜ୍ଞାନାନ୍ତେ ଯେପରି ମାନି ଆସିଥିଲେ । ସେମାନଙ୍କର ଅନ୍ତର୍ଗତ ବିକଶିତ ଚେତନାଟି ଥିଲା ଧର୍ମ ଆଶ୍ରିତ । ଧର୍ମବୋଧ ପ୍ରଥା ଓ ପରମ୍ପରା ପ୍ରତି ଅନୁଗତ କରିବା ଯେ କୌଣସି କୃଷି ସମାଜର ଗୁରୁ-ଲକ୍ଷଣ । ଏଣୁ ମରିବା ସମୟରେ ବୁଢ଼ା ଉପରକୁ ହାତ ଟେକି ଯେଉଁ ସଙ୍କେତ ଦେଲା ସେ ସଙ୍କେତ ପ୍ରଥାପ୍ରଧାନ ଜୀବନର ଯେ କେହି କିଙ୍କର ନ ବୁଝି ଗତ୍ୟନ୍ତର କାହିଁ ? ବସ୍ତୁତଃ ବରଜୁ ବାପର ପ୍ରତିମା ରୂପୀ ପ୍ରତିମା ହେବା ବିଚିତ୍ର ନୁହେଁ । ପରମ୍ପରାର ଆବାହକ ବୁଢ଼ା ପ୍ରଜ୍ଞାପିତ କାଳରେ ନିଜର ବିଶ୍ବାସ ଓ ଆଚରଣକୁ ଦୀର୍ଘତର କରିବାକୁ ଚାହେଁ, ତାହା କେବଳ ସମ୍ଭବ ବରଜୁ ଦ୍ବାରା । ସେଥିପାଇଁ ଅମିନ ପରି ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ଦାୟିତ୍ବରୁ ସେ ମୁକୁଳେଇ ଆଣିଥିଲା । ବାହ୍ୟ ହେବ ନାହିଁ ବୁଢ଼ାର ବିଶ୍ବାସକୁ ବରଜୁ ଅକ୍ଷରସ ପାଳନ କରିଛି । ଏଇ ପ୍ରାଥମିକ ଭିତ୍ତି ଉପରେ ମାଟିର ମଣିଷର ପ୍ରତିଷ୍ଠା । ମାତ୍ର କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ସେଇ ତିରିଶ ବର୍ଷ ବୟସରେ ଏପରି ଏକ ଚିନ୍ତାର ଭାବୁକ ହେଲେ - ଏଥିରେ ବୈଚିତ୍ର୍ୟ କଣ ଅଛି ?

ସେ ଅବଧି ଭୂମିକୈନ୍ଦ୍ରିକ ସମସ୍ୟା ବିଶ୍ବର ସର୍ବତ୍ର ଚିନ୍ତାପ୍ରସ୍ତ ହୋଇଛି । ବଳଜାକଙ୍କର ‘ଦି ପିଜାଞ୍ଜ’, ଟଲଷ୍ଟୟଙ୍କ ‘କଥା ସାହିତ୍ୟ ସମଗ୍ର’, ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ‘ଛମାଣ ଆଠଗୁଣ୍ଠ’, ପ୍ରେମଚାନ୍ଦଙ୍କ ‘ଗୋଦାନ’ ଆଦି ବହୁଶ୍ରୁତ ଓ ଆଲୋଚିତ । ସର୍ବୋପରି ଭାରତୀୟ ଜନ ଜୀବନରେ ଜମିପ୍ରତି ମମତା ଓ ସେଥିନେଇ ଗଢ଼ି ଉଠିଥିବା ଗ୍ରାମୀଣ ସଂସ୍କୃତିର ଆଧାରଶିଳା ଥିଲା ଯୌଥ ପରିବାର । କୃଷି ସତ୍ୟତାର ଆରମ୍ଭରୁ ପରିବାରର ଧାରଣା ଜନ୍ମ ଏବଂ ପରିବାର କହିଲେ ଏକାନ୍ତବର୍ତ୍ତୀ ପରିବାର - ଯେଉଁଠି ଦୈନିକ ଶ୍ରମ ପାଇଁ ଲୋକବଳର

ଅଭାବ ରହିବ ନାହିଁ । କୃଷିର ଆର୍ଥିକ ଛିତି ଅଧିକାଧିକ ଲୋକବଳ ନିର୍ଭର ହେତୁ ଯୌଥ ପରିବାର ଥିଲା ଏକାନ୍ତ ପ୍ରାଚୀନ ଆଦର୍ଶ । ପୁଣି ଏହାର ବିଲୟ ଘଟିଲେ ଘରଠୁ କ୍ଷେତ୍ର ଯାଏ ହେବ ବିରାଜନ । ବାଣ୍ଟରାର ସବୁଜ ପତ୍ର ଖେତକୁ ରକ୍ତ ରଞ୍ଜିତ କରି ଯେଉଁ ସମୟା ତାକି ଆଣିବ ତାହା କୃଷି-ଉତ୍ପାଦନ ମୂଳରେ କୁଠାରାଘାତ କରିବ । ଏ ଧାରଣା ନିଶ୍ଚିତ ସେ କାଳର ସମାଜ ବା ପରିବାରର ମୁଖ୍ୟମାନଙ୍କର ଥିଲା । ଭ୍ରାତୃବିବାଦ ନୂଆ କଥା ନୁହେଁ, ମହାଭାରତ ମହତ ଶିକ୍ଷା ଦେଇଛି ଏ ବିଷୟରେ । ତାକୁ ଆଡ଼େଇ ଦେଇ ଲୋକେ ତଥାପି କହନ୍ତି ‘ଯେତେ ଭାଇ ସେତେ ଘର’ ଏବଂ ଏହାର ଅପର ପକ୍ଷରେ ‘କଳିକରିବାକୁ ହେଲେ ସାଙ୍ଗେ ଥିବ ଭାର’ । ପ୍ରସଙ୍ଗ ଭିତ୍ତିରେ ଏପରି ସାମାଜିକ ପ୍ରବାଦ ଗୁଡ଼ିକର ମହାର୍ଦ୍ଦ ପରାମର୍ଶର ସତ୍ୟତା ଅନେକ । ତାପ୍ତର୍ଯ୍ୟ ଏହା ଯେ ପଧାନ ବୁଢ଼ା ଦ୍ଵିତୀୟତରେ ବିଶ୍ଵାସୀ ଥିବାରୁ ଗ୍ରାମକୁ ଏକତା ସୂତ୍ରରେ ବାନ୍ଧିବା ପାଇଁ ବାହାରିଥିଲା । ତାର ପଣର ମୂଳରେ ଥିଲା ସେବା ଓ ସାହାଯ୍ୟ । କାରଣ ସେ ଜାଣିଥିଲା ଚାଷୀର ଜାତି ଗୋଟିଏ । ସେ ଜାତିର ଅଣ୍ଟାରେ ଆଖି ନ ରହିଲେ ଭୁଷୁଡ଼ି ପଡ଼ିବ ପରିବାର, ନାରଖାର ହେବ କୃଷି ସଭ୍ୟତା । ବ୍ୟକ୍ତିର ଅହଂକାର-କୁଠାର ଆତ୍ମ ସ୍ଵାର୍ଥ ବୃକ୍ଷକୁ ନ କାଟି ସଂସ୍କୃତି ବୃକ୍ଷକୁ କାଟି ବସିଲେ ସମୂଳେ ଧ୍ଵଂସ ପାଇବାହିଁ ହେବ ଚରମ ପରିଣତି !

ଯୌଥ ଜୀବନର ମୂଳ କଥା ରହିଛି ଯୌଥଶ୍ରମରେ - ସମୂହ ଶ୍ରମରେ । ତାହା କୃଷି-ଶ୍ରମ ପରକ । ଶ୍ରମରୁ ସଂସ୍କୃତିର ଅଭିସାର । ଏହି ଅଭିସାର ଯୌଥଜୀବନ ଆଡ଼କୁ । ଯେଉଁଠି ଯୌଥତା ସେଇଠି ପ୍ରଥାବଦ୍ଧତା । ପ୍ରଥା ପ୍ରୀତିର ମୂଳରେ ପୁଣି ଅଛି ଅନ୍ୟ ଏକ ବିଶେଷ ଲକ୍ଷଣ । ତାହା ହେଉଛି ନିମ୍ନବିଭର ଟଣା ଓଟରା ଜୀବନ, ଯଥା ସମ୍ଭବ ସ୍ଵଚ୍ଛଳ ଅର୍ଥନୀତିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ । ଅଧିକ ସ୍ଵପ୍ନ ଦେଖିବା ମନା ସେ ଜୀବନରେ । ଯୁକ୍ତି ମନା, ଡର ମନା । ବିକଳ ଓ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ସେଇଠି ଅନାଦୃତ ବ୍ୟାପାର । କୃଷି ରତୁଢ଼ପଯୋଗୀ କର୍ମ । କର୍ମ ଶେଷରେ ଅବସର ହୁଏତ ଦୀର୍ଘ । ପୁଣି ଆଉ ଏକ ରତୁକାଳକୁ ଅପେକ୍ଷା । ଏ ଅପେକ୍ଷା ବିରକ୍ତିକର ନ ହେବା ପାଇଁ ପର୍ବ ପର୍ବାଣିର ମହୋତ୍ସବର ଆୟୋଜନ । ଉତ୍ସବ ଦ୍ରବ୍ୟର ସ୍ଵାଦରେ ରସନା ତୃପ୍ତି ସାଙ୍ଗକୁ ଅବସର ବିନୋଦନ ମୂଳକ ନାନାବିଧ କୌତୁକ । ସାମଗ୍ରିକ ଭାବେ ପଲ୍ଲୀ କୃଷି ସଂସ୍କୃତିର ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ହେଉଛି ଉତ୍ପାଦନ ପଦ୍ଧତି ଆଶ୍ରିତ । ଏଣୁ ପ୍ରଥା ବୋଲି ଯାହା ସର୍ବମାନ୍ୟ ପ୍ରାପ୍ତ ତାହାର ସାର୍ଥକତା ଯୌଥ ଜୀବନାଚାର ନିର୍ଭର । ଏହା ଆହ୍ଵାନରେ ସ୍ନେହ ପ୍ରେମର ବାରିବର୍ଷଣ ବ୍ୟତୀତ ବୁଦ୍ଧିମାନ କୃଷକର ଭିନ୍ନଗତି ନାହିଁ । ସେ ଅନୁକ୍ରମେ ହେବ ବାପା ମାଆଙ୍କର । ଅଥର୍ବ ବେଦ କହୁଛନ୍ତି -

ଅନୁକ୍ରତଃ ପିତୁଃ ପୁତ୍ରୋ ମାତ୍ରା ଭବନ୍ତୁ ସଂମନାଃ

ଜାୟା ପତ୍ୟେ ମଧୁମତୀଂ ବାଚଂ ବଦନ୍ତୁ ଶାନ୍ତିବାମ୍ । ୩/୩୦/୨

(ପୁତ୍ର ପିତାର ଅନୁକୂଳ କର୍ମ କରୁ । ମାତା ପୁତ୍ରର ସମାନମନସ୍କା ହେଉ । ପତ୍ନୀ ପତିକୁ ମଧୁମୟ ବାକ୍ୟରେ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ କରୁ) । ପରିବାରରୁ ଗୃହୀତ ଏହି ଶିକ୍ଷା ସେ ସମାଜ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଅର୍ପଣ କରିବ । କବି ଭାସ ସ୍ମରଣ କରାନ୍ତି —

କର୍ତ୍ତବ୍ୟୋ ଭ୍ରାତୃଷୁ ସ୍ନେହୋ ବିସ୍ମୃତବ୍ୟା ଗୁଣେତରାଃ

ସମ୍ବନ୍ଧୋ ବନ୍ଧୁଭିଃ ଶ୍ରେୟାଂଲ୍ଲୋକଯୋରୁଭୟୋରପି । (ଦୃତ କାବ୍ୟମ (୨/୨୯)

(ଦୋଷ ଭୁଲି ଭାଇକୁ କେବଳ ସ୍ନେହ କର, ବନ୍ଧୁ ସହିତ ପ୍ରେମ ସ୍ଥାପିତ କର । ଏହା ହେଲେ ଲୋକ ପରଲୋକ ଉଭୟଦ୍ରୁ ଲାଭବାନ ହେବ) । ପଧାନ ବୁଢ଼ା ଓ ବରଜୁଙ୍କ ଭିତରେ ଏଣୁ ତଫାତ କାହିଁ ? ବସ୍ତୁତଃ କୃଷି ସଂସ୍କୃତିର ପ୍ରବାହ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଭାବରେ ଚାଲିଥିଲା ।

ବରଜୁର ଜନ୍ମ ଦୁଇଟି ଅବସ୍ଥାନ୍ତର କାଳରେ । ବାପଅଜାର ଯୌଥ ପରିବାର ଓ ଛକଡ଼ି, ହରିମିଶ୍ର, ନେତ୍ରମଣିକର ଏକକ ପରିବାର, ଏ ଦୁଇଟି ମଧ୍ୟରେ । ସାମାନ୍ୟ ମାତ୍ର ଶିକ୍ଷା ଭିତରେ ତାର ଜ୍ଞାନ ଥିଲା ଅନୁଭୂତିପ୍ରଧାନ — ବାହ୍ୟ ଶିକ୍ଷାକୁ ତେଣୁ ସେ ବିରୋଧ କରେ, ଅନ୍ତର୍ଜ୍ଞାନକୁ ଦିଏ ମର୍ଯ୍ୟାଦା । ସେହି ଜ୍ଞାନ ବଳରେ ସେ ଭାବିଥିଲା ଛକଡ଼ି ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ହେବ । ଯୌଥ ପରିବାରର ମହତ୍ତ୍ୱ ବୁଝିବ । ମାତ୍ର ତାହା ହେବାର ନୁହେଁ । ଏହାର କାରଣ ତାର ଶିକ୍ଷାର ଅଭାବ । ଶିକ୍ଷା ଏ ସ୍ଥଳରେ ଆନୁଷ୍ଠାନିକ ଶିକ୍ଷା ନୁହେଁ, ତାଲିମ । ଛକଡ଼ି ଏକାନ୍ତବର୍ତ୍ତୀ ପରିବାରର ମହତ୍ତ୍ୱ ନ ବୁଝେ ନୁହେଁ, ସ୍ତ୍ରୀକୁ ଲୁଚାଇ ପୁତୁରାଝିଆରୀଙ୍କ ପାଇଁ ନାନା ଜିନିଷ ଆଣେ । ଏ ସୂଚନା ମାତ୍ର, ତାର ଶ୍ରଦ୍ଧାର । ଭୟ ବିକଳିତ ସ୍ନେହ । ଭୟ ପଡ଼ାକୁ । ପଡ଼ାର ଏକାଧିପତ୍ୟକୁ । ଅପର ପକ୍ଷରେ ହରିମିଶ୍ରର କୁଶିକ୍ଷା । ଛକଡ଼ି ହରିମିଶ୍ର ଓ ନେତ୍ରମଣି ଦୁଇଜଣ ମଝିରେ ପେଷା ବସ୍ତୁଟିଏ । ହରିମିଶ୍ର ଆଧୁନିକ ଟିସାଦ ଓ କୋର୍ଟ କଚେରୀ ଜାଲ ଖଟ ମିଛ ପ୍ରସୂତ ଉଦ୍ରବ୍ୟକ୍ତି । ନେତ୍ରମଣି ଥିଲାବାଲାଲ ଦୁଲାଳୀ - ଏଣୁ ଗର୍ବ ଓ ଅହଂକାର । ତାକୁ ଯିଏ ସୁଧାରିବାର କଥା ହାରାବୋଉ ତାର ସେ ଯୋଗ୍ୟତା ନାହିଁ, ବରଂ ତାକତର୍ଜ୍ଜକୁ ସେ ଦେଇଛି ପ୍ରଶ୍ରୟ । ଏଣୁ ପରିବାରରେ କଳିର ମଞ୍ଜି ପୋତା ହୋଇଛି ନାରୀ ଦ୍ୱାରା । ତେଣୁ ବିଶୃଙ୍ଖଳା, ଛକଡ଼ି ନାରୀବଣ - କାମବଣ । ସେଥିରୁ ମୁକ୍ତିର ବାଟ ନଥିଲା ନୁହେଁ । ଉପାୟ ଥିଲା ବରଜୁ ପାଖରେ, ବାପ ସମାନ ବଡ଼ଭାଇ ବୋଲି ଜ୍ଞାନ ନରେ ଛକଡ଼ି, ମାତ୍ର ବରଜୁ ଦିନେ ବି ଛକଡ଼ିର ଶିକ୍ଷା ପାଇଁ କ୍ଷେତ୍ର ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିନାହିଁ । ବହୁ ପରେ ସେ ହାରାମଣିର ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ଉଦ୍ୟମ କରିଛି । ମାତ୍ର ଛକଡ଼ିର ତୁଟି ବା ବିରୁଦ୍ଧ ଆଚରଣର ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ ତାର ନିରୁଦ୍ୟମ ଛକଡ଼ିକୁ ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରୀ ଓ ସ୍ତ୍ରୀ ବୋଲା ହେବାର ସୁଯୋଗ ସୃଷ୍ଟିକରିଛି । ଏପରି କାହିଁକି କରିଲେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ? ଗ୍ରାମ ସଂଗଠନ ଓ ବାହାରର ଲୋକଙ୍କର ପରିବର୍ତ୍ତନରେ ବରଜୁର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଦୃଢ଼ତା ବର୍ଦ୍ଧନା କରି ଲେଖକ ଥରେ ହାରାବୋଉ ଆଗରେ କୁହାଇଛନ୍ତି ବରଜୁକୁ । ଘର ସଜାଡ଼ି ନ ପାରିଲେ ବାହାର କିପରି ସଜାଡ଼ି ପାରିବ ? ତେବେ ପ୍ରଶ୍ନ ହୁଏ ଘର କହିଲେ କେବଳ ତାର ପରିବାର ? ଛକଡ଼ି ନେତ୍ରମଣି ନୁହନ୍ତି ?

ନୁହନ୍ତି । କାରଣ ସେ ଅବଧି ସାମାଜିକ ରୀତିଟି ସୁସ୍ଥ ଭାବେ ରକ୍ଷାରେ ପ୍ରବାହିତ, ତଥାତ ଆଧୁନିକତାର ସ୍ପର୍ଶ ଆସିଲାଣି - ପରିବାର ଭାଙ୍ଗିବ । ହରିମିଶ୍ର ଭଟ୍ଟାଭଟ୍ଟାର ଏକେଣ୍ଡ । ଯେଉଁଦିନ ହରିମିଶ୍ର ଅନାହୃତ ଭାବେ ଆସି ଛକଡ଼ିର ଗୋଟିପଣ ହୋଇ ତା ତରଫରୁ ଭିନ୍ନ ହେବାର ପ୍ରସ୍ତାବ ଶୁଣାଇ ଦେଲା ସେଦିନ ବରକୁ ବିଶ୍ୱାସ କରି ପାରିଲାନାହିଁ । ଅନେକ ଦିନୁ ଆନମନା ହୋଇଥିବା ଛକଡ଼ିର ଆଚରଣ ଏବଂ ଘର ଭିତରେ ନେତ୍ରମଣିର ରିହ ପ୍ରତି ଉଦାସୀନ ରହିଛି ବରକୁ । ସେ ଜାଣି ନ ଜାଣିବା ପରି ନାରବ । ସଂଗଠନ ପିପାସା ବାହ୍ୟପରିବେଶ ପ୍ରତି ଅଧିକ ଉନ୍ମୁଖ ହେବାବେଳେ ପରିବାର ପ୍ରତି କାତର । ଏହା ବରକୁ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଏକ ଦୁର୍ବଳ ଦିଗ ବୋଲି ଯୁକ୍ତିହେବା ସ୍ୱାଭାବିକ । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ, ବରକୁର ତ୍ୟାଗ କେବଳ ଆଦର୍ଶର ଦୃଢ଼ି ବୋଲି କହିବାକୁ ହେବ । ତ୍ୟାଗ ଅନେକ ସମୟରେ ଅହଂକାରର ସାମାଜିକ ରୂପାନ୍ତର ହୁଏ । ଘରଛାଡ଼ିବା ପୂର୍ବରୁ ଗ୍ରାମରେ ବରକୁ ବହୁ ସମ୍ମାନିତ ଶ୍ରବେନ୍ଦ୍ର ଓ ଶ୍ରଦ୍ଧାକୁ ମଣିଷଟିଏ ପରି ବିବେଚିତ ହୋଇଛି । ଏହି ଚରିତ୍ର ସମ୍ପର୍କତା ତାକୁ ବାଧ୍ୟ କରିଛି ପିନ୍ଧିଲା ଲୁଗା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟକିଛି ନ ନେବା ପାଇଁ । ଏହାକୁ ନିର୍ଲୋଭ କହିବା କି ? କୁହାଯାଉ । କିନ୍ତୁ ଏହାର ଭିତ୍ତିଟି କଣ ? ବାପ କହିଥିଲା ପାଚେରୀ ଉଠିବ ନାହିଁ । ଅର୍ଥାତ 'ତୋର ମୋର' ଭାବ ବିଦାର୍ଯ୍ୟ କରିବ ନାହିଁ ଯୋଥ ପ୍ରଥାକୁ । ଯାହା ମୋର ନୁହେଁ, ତାକୁ ନେବି କାହିଁକି ? ସବୁତ ଛକଡ଼ିର । ଏହା ସ୍ୱାଭାବିକତାର ପରିପକ୍ଷୀ ହେଉଛି । ବ୍ୟକ୍ତିର ଅନ୍ତର୍ଜାତନ ମନର କେଉଁ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ନିର୍ଲୋଭର ଅବସ୍ଥାନ ? ତାହାର ପରିଚୟଟି କଣ ? ଏ ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର ମାଟିର ମଣିଷରୁ ମିଳି ପାରେନା - ତ୍ୟାଗ ଓ ଆଦର୍ଶର ଭିତ୍ତିସ୍ଥାପନ କରି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଯୁକ୍ତିବାଦୀ ହୋଇ ପାରିନାହାନ୍ତି ବୋଲି ମନେହୁଏ । ଆବେଗର ଦାସ ରୂପ କଥାବସ୍ତୁକୁ ସେ ଗଢ଼ିଛନ୍ତି ମାତ୍ର ।

ମାଟିର ମଣିଷର ସଫଳତାକୁ ଏକ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ସହ ଗଣି ପକାଇ ଅଦ୍ୟାବଧି ବିଚାର କରାଯାଉଛି । ତାହା ହେଲା ହୃଦୟର ପରିବର୍ତ୍ତନ । ଗାନ୍ଧୀବାଦୀ ସତ୍ୟାଗ୍ରହର ଡାକରା ଏହା । ଏକ ପ୍ରତିଧ୍ୱନି - ପୁଣି ନିପଟ ମଫସଲ ଅଞ୍ଚଳରେ, ଯେଉଁଠି ଗାନ୍ଧୀ ଶବ୍ଦର ଉଚ୍ଚାରଣ ଶୁଣିବା ଭିନ୍ନ ପଲ୍ଲିବାସୀ ଅଧିକ କିଛି ଜାଣି ନାହାନ୍ତି । ତେବେ ଏହା ପ୍ରତିପକ୍ଷ ବିଷୟ ନୁହେଁ । ଲେଖକ 'ହୃଦୟର ପରିବର୍ତ୍ତନ'କୁ ମୂଳକରି ଧରିଥିଲେ କଥାବସ୍ତୁ ଅନେକ ଆତୁ ଜଳ ଜଳ ଦିଶିଥାନ୍ତା । ସମସ୍ୟା କଣ୍ଠକିତ ଓଡ଼ିଶାର ଜନଜୀବନରେ ସାମନ୍ତବାଦ ସହିତ ସେ କାଳର ଉପନିବେଶ ଧର୍ମ ଜଡ଼ିତ ଶୋଷଣ ଓ ଅର୍ଥନୀତିକ ବୈଷମ୍ୟ ଥିଲା ବଡ଼ ସମସ୍ୟା । ପଲ୍ଲୀ ଅଞ୍ଚଳ ତଦବଧି ଥିଲା ନିଷ୍ଠରଙ୍ଗ, ଶାନ୍ତି ଓ ସୌହାର୍ଦ୍ଦ୍ୟର ଭୂମି । ଭାଇ ଭାଗକୁ ସାମାଜିକ ସ୍ତରରେ ସ୍ୱୀକୃତି ମିଳିଥିଲା - ଯେତେ ଭାଇ ସେତେ ଘର । ଏ ସ୍ଥଳରେ ଲେଖକ ଏପରି ବିଷୟ ବାଛିବାର କାରଣଟି କଣ ? ଲେଖକ ଏପରି ଏକ ଚିତ୍ର ବା ଧାରଣାର ପକ୍ଷପାତି ନୁହନ୍ତି । କୃଷି ସଭ୍ୟତା ମୂଳତଃ ଯୋଗ ଜୀବନ ଉପଯୋଗୀ ଏବଂ ତାହା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି ବିକଶିତ ହୁଏ - ଏହି

କଥାର ବିରୁଦ୍ଧାଚରଣ ଘଟୁଛି । ତେଣୁ ଲେଖକ ସତର୍କ କରାଇବାକୁ ଚାହିଁଛନ୍ତି । ହୃଦୟର ପରିବର୍ତ୍ତନ ବୋଲି ଉଠୁଥିବା ଦୁଆଟି ସାଥକ ହେଉନାହିଁ । ଗ୍ରାମ ବା ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ଓ ସାମିତ ପରିବାରର ପରିବେଶ ଭିତରେ ତାହା ସାଥକତା ଆଣିଛି କିନ୍ତୁ ମୁଖ୍ୟ ସମସ୍ୟାର ପରିଣତିରେ ତାହା ସମ୍ଭବ ହୋଇନାହିଁ । ମାଟିର ମଣିଷର ଶେଷରେ ଛକଡ଼ି ଯାଇଛି ହରିପୁର ଗାଁକୁ, ବରକୁକୁ ଫେରାଇ ଆଣିବା ପାଇଁ । ବରକୁ ଫେରିଲା ନାହିଁ । ଲୁହାର ମଣିଷରେ ସେପରି ମଧ୍ୟ ସମ୍ଭାବନା ଦେଖାଯାଇ ନାହିଁ । ବରଂ ଭିନ୍ନଭାବେ ବରକୁ ମନର ଅପ୍ରୀତି ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ହରିପୁର ଗାଁରେ ଅବସ୍ଥାନ କାଳରେ ଦିନେ ବରକୁ ଶୁଣିଲା ହରିମିଶ୍ର ଘରୁ ଚୋରିହେବା ଘଟଣାରେ ପଧାନପଡ଼ା ଗାଁର ନିରାହ କେତେଜଣଙ୍କୁ ପୁଲିସ୍ ବାନ୍ଧି ନେଇଛି । ଏ ଘଟଣାରେ ବିକ୍ରତ ବରକୁ ଆସିଛି ନିଜ ଗାଁକୁ । ନେତ୍ରମଣି ଭାଇ ଆସିବା ଶୁଣି ବଡ଼ମାଛ ରାନ୍ଧି ଛକଡ଼ିକୁ ପଠାଇଛି ଭାଇଙ୍କୁ ନେଇ ଯିବାପାଇଁ । ବରକୁ ଗାଁ ଦାଣ୍ଡରେ ଚାଲିଗଲା, ବର୍ଷାର କୋପ ସତ୍ତ୍ୱେ ସେ ହରିପୁର ଫେରିଲା, ଅଥଚ ଘରକୁ ଗଲାନାହିଁ, କିମ୍ବା ଛକଡ଼ି ସହ ଘର ଭଲମନ୍ଦର ପ୍ରଶ୍ନ କରିଲା ନାହିଁ । ଛକଡ଼ି ବା ନେତ୍ରମଣି ମନରେ ଏଥିପାଇଁ ସୃଷ୍ଟି ହେଲାନାହିଁ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା । ତା'ପରେ ବରକୁ ଗଲା ଗାନ୍ଧୀ ଆନ୍ଦୋଳନର ନେତାରୂପେ ଜେଲକୁ । ମାଟିର ମଣିଷ ଭିତରେ ହୃଦୟର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଏକ ସାଥକ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ବୋଲି କହିବା ସମୀଚୀନ ମନେହେଉ ନାହିଁ । ଏହାକୁ ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ମନେ କରିଥିଲେ ଉପନ୍ୟାସର ଗତି ଓ ପରିଣତି ଭିନ୍ନ ହେବାର ଥିଲା । ତାର ଅଭାବରେ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସିଦ୍ଧ ହେଉନାହିଁ !

ଅର୍ଥାତ୍ ମାଟିର ମଣିଷର ଦୁସ୍ତୁତି ଦୁର୍ବଳ । ସରଳ ଗ୍ରାମୀଣ ଭାଷାରେ ନିରାଡ଼ମ୍ବର ଦୁଃସ୍ଥ ପରିବାରକି ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ ଭିତରେ ତାତ୍କାଳିକ ଭାଇ ଭାଗର ଚିତ୍ରଟି ଉପସ୍ଥାପନ ବ୍ୟତୀତ ଏହି ଉପନ୍ୟାସ ଅଧିକ କିଛି କରି ପାରିଛି ବୋଲି ମନେହୁଏ ନାହିଁ । ବରକୁ ଯେହେତୁ ପ୍ରାଚୀନ ଯୌଥକାବନର ପକ୍ଷପାତୀ ତେଣୁ ସେ ଘର ଛାଡ଼ିଛି ପଛେ ଭାଇଭାଗକୁ ସମର୍ଥନ କରିନାହିଁ । ତ୍ୟାଗରେ ସମସ୍ୟା ସମାଧାନ ହୋଇ ନାହିଁ । ଗାନ୍ଧୀ ଆଦର୍ଶଭୂତ ସତ୍ୟାଗ୍ରହ ବା ବିପକ୍ଷକୁ ଅସନ୍ତୁଷ୍ଟ ନ କରିବା ନୀତିକୁ ଉପନ୍ୟାସରେ ଅସ୍ତ୍ର ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଛି । ସେପରି କରିବା ବ୍ୟତୀତ ବରକୁର ଭିନ୍ନ ପଛା ନଥିଲା । କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ଯୁବକ ମନ ଓ ଆବେଶଶୀଳ ଚେତନ ପୁରୁଷଟି ଭିନ୍ନ କିଛି କଳ୍ପନା କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇ ନଥିଲା । ସେ ଗାନ୍ଧୀ ଆନ୍ଦୋଳନ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଲେଖକାୟ ଦିବ୍ୟ ଯୁକ୍ତି ବୋଧ ବା ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ହରାଇ ବସିଥିଲେ ।

ମାଟିର ମଣିଷ ମାଟିର ଚିତ୍ର, ମଣିଷର ସାଧାରଣ ତେଲ ଲୁଣ ସଂସାରର ଚିତ୍ର । ଏହାର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱକୁ ଉଠିବାର ସମ୍ଭାବନାକୁ ଲେଖକ ଆଣିଛନ୍ତି 'ଲୁହାର ମଣିଷ' ରେ । ଲୁହାର ମଣିଷ ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ ବୋଲି କୁହାଯାଉଛି । ତଥାସ୍ତୁ । ଅର୍ଥାତ୍ ଦୃଢ଼ତା ସେ ମଣିଷର ପରିଚୟ । ମାଟିର ମଣିଷ ଭିତରେ ଭଙ୍ଗୁରତା ଥିଲା, ଲୁହାର ମଣିଷରେ ତାହା ଅନୁପସ୍ଥିତ । ପ୍ରତୀକଟିକୁ

ଏଇଠୁ ଚିହ୍ନାଯାଇ, କିନ୍ତୁ ଏତିକିରେ ସାମିତ ନ ହେଉ । ପ୍ରତାକର ଅର୍ଥର ବ୍ୟାପ୍ତି ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ହେତୁ ଅର୍ଥ ସମ୍ଭାବନା ଅନେକ । ଦୁଇଟି କୃତିର ଆଖ୍ୟାନକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କଲେ ବରକୁ ଭିତରେ ତାର ଉପଲବ୍ଧ ଓ ବ୍ରତାଚାର ଅଧିକ ଦୃଢ଼, ସ୍ଥାୟୀ ଓ ବିପରୀତ ମୁଖୀ ଶକ୍ତିର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାର ସାମର୍ଥ୍ୟ ବଢ଼ିଛି । ତାର ଗୋଟିଏ ମାତ୍ର ସୂଚନା ଦ୍ଵିତୀୟ କୃତିରେ ମିଳେ । ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ବାର୍ତ୍ତା ପ୍ରଚାର ଅବସରରେ ବରକୁ ନିଜର ସ୍ଵଭାବ ସୁଲଭ ଢ଼ଙ୍ଗରେ ଭାଷଣ ଦେବା ଘଟଣା ପ୍ରତିପାଦନ କରେ ସେ ପାଇଛି ଆତ୍ମବିଶ୍ଵାସ । ଭାଷଣ ଦେଇ ଜାଣି ନଥିବା ଲୋକ ଅଭ୍ୟସ୍ତକ ଠାରୁ ସୁନ୍ଦର କରି କହିପାରେ, ସେ ସୂଚନା କର୍ମୀମାନେ ଦେଇଛନ୍ତି । ଏଇଟି ବିସ୍ମୟର ବ୍ୟାପାର, ମାତ୍ର ସତ୍ୟ ଯେ ବରକୁ ଦଶକଶକ ମଝିରେ ବସି ଯାହା ବୁଝାଇ ଥିଲା ସେ କଥାକୁ ଶହେ ଜଣଙ୍କ ସାମ୍ନାରେ କହିବା ଅସୁବିଧା କଣ ? ଯଦି ଅଛି ଦୃଢ଼ତା, ଆତ୍ମ ବିଶ୍ଵାସ ଏବଂ ଏକ ଆନ୍ତରିକ ଉଦ୍ୟମ ବା ନିଷ୍ଠା । ସତ୍ୟାଗ୍ରହ ବିଷୟ ଆପେ ପ୍ରକଟିତ ହେବ । ହୃଦୟ ତାକୁ ବାଟ କଢ଼ାଇ ଦେବ । ବରକୁର ବିଶ୍ଵାସ ତାକୁ ସାଥୁଡ଼ ଦେଇଛି । ତେଣୁ ହାରାବୋଉ ଓ କେତେକ ଦେଖାଶାହାରି ନାରୀମାନଙ୍କ ନେତ୍ରରେ ଲୁହର ସାଞ୍ଜୋଇ କରି ଗୌରାଙ୍ଗର 'ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧୀଜି ଜୟ' ଆବାଜ ଭିତରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମୀ ରୂପେ ସେ ଜେଲ ଯାଇଛି । ଏ ସାଥକତା ବରକୁର ନୁହେଁ, ମାଟିର ମଣିଷର । ସ୍ଵାଧୀନତା ଲୋଡୁଥିବା ମାଟିର । ମାଟିର ହୋଇ ସେ ଫଳ ଫଳାଇପାରେ । ମାଟିର ମହତ୍ତ୍ଵ ରକ୍ଷା ପାଇଁ ଲୁହାପରି ଟାଣ ହୋଇ ଜେଲ ଯାଇପାରେ । କିନ୍ତୁ ନିଜର ସ୍ଵପ୍ନରୁ ସେ ବିଚ୍ୟୁତ ହୁଏ ନାହିଁ । ମାଟିର ରୂପାନ୍ତର ଲୁହା ନୁହେଁ, ଲୁହା ଓ ମାଟି ସମାନ୍ତରାଳ । ଭିନ ପରିବେଶ ଓ ଆବଶ୍ୟକତାରେ ଏ ଦୁଇଟିର ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ବରଣୀୟ । ତେଣୁ ଗୋଟିଏକୁ ଅନ୍ୟର ପୂରକ ଶକ୍ତି କହିବାରେ ତ୍ରୁଟି ନାହିଁ । ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଯେ ମାଟିର ମଣିଷ ରତ୍ନନାର ୧୬ ବର୍ଷ ପରେ ଲୁହାର ମଣିଷ ରଚିତ । ମାଟିର ମଣିଷ ପରେ ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା ଓ ଅମର ଚିତା ରଚିତ ହେଲା, ଅଥଚ ଲୁହାର ମଣିଷର ଆବିର୍ଭାବ ପାଇଁ ଘଟିଲା ବିଳମ୍ବ । ଏଥିରୁ ଜଣାଯାଏ ଲେଖକଙ୍କ ପରିକଳ୍ପନା ନଥିଲା ବରକୁର ରୂପାନ୍ତର କରିବା ପାଇଁ । ଗାନ୍ଧିବାଦର ସଫଳତା ପରେ ଅର୍ଥାତ ସ୍ଵାଧୀନତା ପ୍ରାପ୍ତିରେ ଏବଂ ବିଶେଷ କରି ମାଟିର ମଣିଷ ବହୁ ଲୋକପ୍ରିୟ ହେବାର ଦେଖି ଲେଖକ ବୋଧହୁଏ ଆକୃଷ୍ଟ ହୋଇଛନ୍ତି । ଭାବିଛନ୍ତି ବରକୁକୁ ଜେଲ ପଠାଇ ଦେଲେ ସେ ହୋଇଯିବ ଲୁହାର ମଣିଷ । ଏ ପରିକଳ୍ପନା ଆବେଗ ବ୍ୟତୀତ ଆଉ କଣ ହୋଇପାରେ ?

‘ଆଜିର ମଣିଷ’ ସଂପର୍କରେ ଲେଖକଙ୍କର ସୂଚନାର କୌଣସି ଗୁରୁତ୍ଵ ଥିବା ପରି ମନେହୁଏ ନାହିଁ । ପ୍ରଥମ ଲେଖାଟିର ନାମ କଣଥିଲା ଜଣାନାହିଁ । ତାହା ହଜିଗଲା, ପୁଣି ଜେଖାହେଲା ଓ ଗୌରୀ ନାମରେ ବେତାରରେ ପ୍ରଚାରିତ ହେଲା । ପ୍ରକାଶ ବେଳକୁ ଆଜିର ରୂପନେଲା । ଏସବୁ ଘଟଣା ୧୯୫୭ ଓ ତାର ପରକାଳର । ତେବେ ଆଜିର ମଣିଷ ପରି ଉପନ୍ୟାସଟି ଖଣ୍ଡିତ ଚିନ୍ତାଧାରାର ଗର୍ଭାଶୟରୁ ଜନମ । ରେଡ଼ିଓର ପେଟ ପୂରଣ ପାଇଁ

ବଦଳିଛି ଭାଷା, ପରିବେଶ ଏବଂ ସମୟର ଧ୍ବନି ସହ ଗିନି ବଜାଇବା ପରି ଆସିଛନ୍ତି ଖଣିତ ଚରିତ୍ରମାନେ । ମନେହୁଏ ଏହାର ନାୟକ ଦିବାକର ହେଉଛନ୍ତି ସ୍ବୟଂ କାଳିଦାସରଣ । ଉଭୟେ ଆଇ.ଏ.ଫେଲ । କାଳିଦାସଙ୍କ ପରି ବହୁ ପରିବାର ସ୍ବପ୍ନ, ମନରେ ଗୋଟିଏ କଥା କାର୍ଯ୍ୟରେ ଆନ, ସଂସ୍କାର ପ୍ରତି ପ୍ରବଣତା ସତ୍ତ୍ବେ ସେଥିରେ ନିଷ୍ଠାର ଅଭାବ । ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ଆଛନ୍ନ । ଯୁବକର ତରଳ ଓ କମ୍ପିତ ଚିନ୍ତାରେ ତାହା ଅସ୍ଥିର । ସ୍ଥିରତା ତାଙ୍କର ଦିବାସ୍ବପ୍ନ । ଏଣୁ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ନୁହେଁ । ଦିବାକର ଅସଫଳ ବ୍ୟକ୍ତି, ଠିକ୍ କାଳିଦାସଙ୍କ ମୂର୍ଚ୍ଛନାରେ ସେ ଗଡ଼ା । କାଳିଦାସ ଜୀବନରେ କମ୍ ଲେଖିନାହାନ୍ତି । ଚିନ୍ତାମଣି ମହାନ୍ତିଙ୍କ ସାଧନାରେ ଯେଉଁ ସିଦ୍ଧି, କାଳିଦାସଙ୍କ ସିଦ୍ଧି ତାଠାରୁ ସାମାନ୍ୟ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ବକୁ ଉଠିଛି ଏବଂ ଏ ସିଦ୍ଧି ଗୋଟିଏ ଉପନ୍ୟାସ, ଗୋଟିଏ ଗଳ୍ପ ଓ କେତୋଟି କବିତା ମାତ୍ରକୁ ଆଶ୍ରୟ କରେ । ଏତକ ସିଦ୍ଧିରେ ସହାୟକ ହୋଇଛି ତାଙ୍କ ସମୟ । ବିଶେଷ କରି ‘ସବୁଜଯୁଗ’ ବୋଲି ଏକ ଅବାହୁତ ଯୁଗର ଆବିର୍ଭାବ ସମୟର ଘଟାନ୍ତରକୁ ପ୍ରତିଫଳିତ କରିବାକୁ ଯାଇ ଅସ୍ଥିର ଓ ପ୍ରତ୍ୟୟହୀନ ଯୁବକରର ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଛି । ମନେହୁଏ ଏପରି ଯୁଗଟିଏ ବୋଲି ଯଦି କେହି ରୂଢ଼ୋକ୍ତି କରି ନଥାନ୍ତେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ କାଳିଦାସଙ୍କ ସ୍ଥାନ ଦୟନୀୟ ହୋଇ ପଡ଼ିଥାନ୍ତା । ଆଜିର ମଣିଷର ଦୟନୀୟ ଚିତ୍ରର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ସ୍ବୟଂ କାଳିଦାସରଣ ଓ ତାଙ୍କ ତଥାକଥ୍ବତ ଯୁଗ । ତେଣୁ ଉପନ୍ୟାସଟି ଅତି ମଳିନ ଦେଖାଯାଏ । ଏମିତି ତ ମାଟିର ମଣିଷ ପଡ଼ିବାର ଉତ୍କଣ୍ଠା ଲୁହାର ମଣିଷ ଭିତରେ ମିଳେ ନାହିଁ । ତଗ ତଗ ପଡ଼ିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୁଏ ପାଠକ, ପୃଷ୍ଠା ଓଲଟାଇ ଯିବା ସାର ହୁଏ ।

ଏହି ଅବସ୍ଥା ମଧ୍ୟ ‘ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧା’ ଓ ‘ଅମର ଚିତା’ରେ । କାହାଣୀ ଧର୍ମିତା ଏହାର ପ୍ରାଣ । ଏଣୁ ପାଠକର ହୃଦୟରେ ତା’ର ସନ୍ଦନ କେବଳ କୌତୂହଳ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ଛଡ଼ା ତା’ର ମାନସିକ କ୍ଷୁଧାକୁ ଚରିତାର୍ଥ କରେ ନାହିଁ । ଏହାକୁ ଓଡ଼ିଶାର ନଅଙ୍କ କାଳର ଚିତ୍ର ବୋଲି କୁହାଯାଉଛି । ଏହି ହେତୁ କ’ଣ କୃତିର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ବଢ଼ିବ ? ସମାଜର ସମସ୍ୟା ରଚନାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ହେଉ, ମାତ୍ର ବସ୍ତୁ ବିନ୍ୟାସ, ଚରିତ୍ର ବିଶ୍ଳେଷଣ ଓ ସର୍ବୋପରି ସେଥିର ଗଭୀର ଜୀବନ ଚିତ୍ର ନାହିଁ । ଜନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଗଡ଼ଜାତ ଶାସନକୁ ଲେଖକ ଉଦାହରଣ ସ୍ବରୂପ ନେଇ ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତ ଓ ଶୁଭକାନ୍ତ ଚରିତ୍ର ଗଢ଼ିଛନ୍ତି । ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କ ପ୍ରାଥମିକ ଜୀବନରେ ଥିବା ରୁଷ୍ଟତା ଓ ସ୍ବେଚ୍ଛାଚାରୀର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଛି । ନରହନ୍ତାର ପିପାଶା ରକ୍ତ ନ ହୋଇ ପ୍ରେମରେ ପାରାୟଣ କରିବାର ଅନଳାକାଂକ୍ଷା ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତ ଆଶା କରିଥିଲେ ଦୁର୍ଦ୍ଦାନ୍ତ ଲକ୍ଷ୍ମୀବାରୁ ଯେଉଁ ରକ୍ତର ବାହକ ସେ କେବେ ଚିରଦିନ ଦୁର୍ଦ୍ଦିନୀତ ହୋଇପାରେ ନାହିଁ । ନିଜର ପ୍ରଜାମାନଙ୍କୁ ଏଇ ଭରସା ଶୁଣାଇଥିଲେ । ଅବଶ୍ୟ ତାହା ହିଁ ଫଳିଲା । ଲମ୍ପଟ ଲକ୍ଷ୍ମୀର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଲା ଶୁଭକାନ୍ତରେ । ସେ ହେଲେ ପ୍ରଜାପ୍ରେମୀ, ତ୍ୟାଗୀ, ପ୍ରେମର ପାତ୍ର ଧରି ସେବା ସାହାଯ୍ୟର ମନ୍ତ୍ର ସେ ଶୁଣାଇଲେ । ସେତେବେଳୁ ଗାନ୍ଧୀ ଆସି ନଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଲେଖକ ହୃଦୟରେ ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ଏକ ଜରୁରୀ ରାଷ୍ଟ୍ରୀୟ ଧ୍ବନି ମନେକରି ଉପନ୍ୟାସ ରଚିଲେ ।

ଏ ଦିଗରେ ସାଥକତା ଉଣା ନୁହେଁ । ହୃଦୟର ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ଗଡ଼ଜାତ ବା ସାମନ୍ତବାଦୀଙ୍କୁ ଆଣିଛନ୍ତି । ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତ ନିଃସନ୍ତାନ । ଦ୍ଵିତୀୟା ପଢ଼ା ଗ୍ରହଣ କଲେ ନାହିଁ । ପୁରୋହିତ କନ୍ୟା ସୁନନ୍ଦା ପ୍ରତି କୈଶୋରରୁ ଥିଲା ପ୍ରେମ, ତାହା ସଫଳ ହେଲା ନାହିଁ । ରାଜ ପରିବାରରେ ସେପରି ହେବା ବିରଳ । କିନ୍ତୁ ଯେଉଁ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ସାଧାରଣତଃ ସାମନ୍ତ ବା ରାଜତନ୍ତ୍ରରେ ଘଟେ ଲେଖକ ତାହା ଘଟାଇଲେ ନାହିଁ । ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତକୁ ଏକପଢ଼ାବ୍ରତା କରାଇଲେ । ରାଜା ସନ୍ତାନ ଇଚ୍ଛା ମିଳିତ ହୋଇଛନ୍ତି ସୁନନ୍ଦା ସହ ବାର୍ଦ୍ଧକ୍ୟ ବେଳକୁ । ଲେଖକ କ’ଣ କହିବାକୁ ଚାହଁଛନ୍ତି ? ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତ ରାଜବଂଶର ଚରିତ୍ରରୁ ଭିନ୍ନ, ସେ ପରମ୍ପରାର ବିରୋଧୀ ? ଦ୍ଵିତୀୟା ପଢ଼ା ଗ୍ରହଣ କଲେ ନାହିଁ । ବ୍ରାହ୍ମଣ କନ୍ୟାକୁ ଅତିକ୍ରମ ବୟସର ଅପରାହ୍ନରେ ଭୋଗ କଲେ । ଏ ଉପଭୋଗ କ’ଣ ଯୌନ କ୍ଷୁଧା ନୁହେଁ ? ଲେଖକ ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତଙ୍କର ଚରିତ୍ର ଭିତରେ ଏପରି ଆଚରଣକୁ ଅତି ସଂଗୁପ୍ତରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କ ମିଳନରୁ ଅକସ୍ମାତ୍ ଜନ୍ମିତ ପୁତ୍ର ଉପରେ ରାଜା ଭରସା କରିଛନ୍ତି — ଯେଉଁ ରକ୍ତରୁ ସେ ଜନ୍ମ ସେ କଦାପି ଭ୍ରଷ୍ଟାଚାରୀ ହେବ ନାହିଁ । ବ୍ରାହ୍ମଣୀ ଓ କ୍ଷତ୍ରିୟ (?)ଙ୍କ ସନ୍ତାନ — ବର୍ଣ୍ଣସଙ୍କର — ଚରିତ୍ରରେ ଅଛି ଉଭୟ କୁଳର ପ୍ରଭାବ ଶୌର୍ଯ୍ୟ ସହ ଦୟା କ୍ଷାନ୍ତି କରୁଣାଦି ଗୁଣ । ପିତାର ଗୁଣ ଆଦ୍ୟ ଜୀବନରେ ପ୍ରକଟିତ, ମାତାର ଗୁଣରେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଜୀବନକାଳ ହୋଇଛି ତ୍ୟାଗ ଓ ତିତିକ୍ଷାର । ବର୍ଣ୍ଣସଙ୍କର ହେଲେ ଅବଶ୍ୟ ସାଧାରଣ ବ୍ୟକ୍ତିଠାରୁ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ଆଚରଣ ଦେଖାଯାଏ ବୋଲି ପ୍ରଚଳିତ ମତ ଅଛି । ଲେଖକ ତାହାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି କି ? ତାହାଦ୍ଵାରା ସେ କ’ଣ କହୁଛନ୍ତି ‘ତୁମେ ବର୍ଣ୍ଣସଙ୍କର ସନ୍ତାନ ଉତ୍ପନ୍ନ କର ?’ ତେବେ ହୃଦୟର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିବ ? ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କ ଚରିତ୍ରରେ ମାତା-ଗୁଣର ଆଧିକ୍ୟ ତଥା ବିଷୟ ବିନ୍ୟାସ ଓ ଚାରିତ୍ରିକ ବିଭବରୁ ଏପରି ମନେହୁଏ । ଅଧିକନ୍ତୁ ଉପନ୍ୟାସର ବକ୍ତବ୍ୟ ଭିନ୍ନ ପରି ମନେହୁଏ ନାହିଁ ।

ଗାନ୍ଧୀବାଦକୁ ଗ୍ରହଣ କରିନେଲେ କେହି ସଫଳ ପ୍ରୟାସ ହୁଏ କି ? ସାହିତ୍ୟିକ ସଫଳତା ବା କଳାତ୍ମକ ଉତ୍କର୍ଷର ମାପକାଠି କୌଣସି ଏକ ମତାଦର୍ଶ କି ? ମନେହୁଏ ଆମର ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚକମାନେ ଭାବିଛନ୍ତି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଗାନ୍ଧୀଙ୍କୁ ଏବଂ କେତେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମାର୍କସଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣ କରି ସଫଳ ପ୍ରୟାସ ହୋଇଛନ୍ତି । ସମାଲୋଚନାରେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ରୁଚି ନାହିଁ; ଅଧିକନ୍ତୁ ତାହା ବିଚାରକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି । ଫଳରେ ବିଚାର ନିରପେକ୍ଷ ହୋଇନାହିଁ । ଅଦ୍ୟାବଧି କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନାରେ ଏପରି ବ୍ୟାପାର ଘଟିଛି । ଠାଏ ପ୍ରଖ୍ୟାତ କଥାକାର ଯଶସ୍ଵୀ ଚିନ୍ତାଶୀଳ ପ୍ରୟାଶ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ମହାପାତ୍ର ନୀଳମଣି ସାହୁ କହିଛନ୍ତି — “ତାଙ୍କର ସାହିତ୍ୟିକ ଚେତନାରେ ମନନଶୀଳତା ସହିତ ଅନୁଭୂତି ପ୍ରବଣତାର ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ସହିତ ସମାଜବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ଯେଉଁ ଅପୂର୍ବ ସମନ୍ୱୟ ଘଟିଛି — ସର୍ବୋପରି କି କବିତା କି ପ୍ରବନ୍ଧ, କି ଗଳ୍ପ ଉପନ୍ୟାସ; ସର୍ବକ୍ଷେତ୍ରରେ ତାଙ୍କର ଭାବାବେଗ ଓ ଭାବାଦର୍ଶର ଯେଉଁ ସୁଷମ ସଜ୍ଜତ କାବ୍ୟକୁଶଳ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଘଟିଛି, ତାହା ତାଙ୍କର ସମସାମୟିକ ସାହିତ୍ୟିକାର

ମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ନିଶ୍ଚୟ ଏକ ବିରଳ ବିଲକ୍ଷଣ । ଏହି ସଦ୍‌ଗୁଣଟି ଲାଗି ଉଗ୍ର ବାମପକ୍ଷୀ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚକମାନେ ତାଙ୍କୁ ମଧ୍ୟମପକ୍ଷୀ ବୋଲି ଯେପରି ଅପବାଦ ଦିଅନ୍ତି, ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ଉଗ୍ର ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବାବେଶୀ ସମାଲୋଚକମାନେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କୁ ସେହିପରି ‘ବୃଥା ଆଦର୍ଶବାଦୀ’ ବୋଲି ମୃଦୁ କଟାକ୍ଷ କରିଥାନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଦୁଇପଟର ଉଗ୍ରବାଦୀମାନଙ୍କୁ ଅସନ୍ତୁଷ୍ଟ କରିଥିଲେ ବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଗତ ଅର୍ଦ୍ଧଶତାବ୍ଦୀରୁ ବେଶୀ ହେବ କାଳ ବିସ୍ତାର ମଧ୍ୟରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଯେଉଁ ସର୍ବପ୍ରିୟ ଓ ସର୍ବମାନ୍ୟ ଆସନରେ ସୁପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇ ରହିଛନ୍ତି ଏବଂ ଯେଉଁ ନିର୍ବିବାଦୀୟ ସାରସ୍ୱତ ଭୂମିକାରେ ନିରାପଦରେ ଦଣ୍ଡାୟମାନ ରହିଛନ୍ତି, ତାହା ହିଁ ତାଙ୍କର ସାହିତ୍ୟିକ କୃତିତ୍ୱ ଓ ସାହିତ୍ୟିକ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ମହିମା ପ୍ରଖ୍ୟାପିତ କରୁଛି । (କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଉପନ୍ୟାସ ସମଗ୍ର - ଅଗ୍ରଲେଖ ଭାବରେ ସ୍ଥାନିତ । ଔପନ୍ୟାସିକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ - ମହାପାତ୍ର ନୀଳମଣି ସାହୁ, ପ୍ରକାଶକ - କଟକ ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ୍ ଷୋର) ।

ମନେହୁଏ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସାହୁ ମହାଶୟ କେବଳ ଜଣେ ପାଠକର ଆବେଗକୁ ସମାଲୋଚନାରେ ସାଇତି ନେଇଛନ୍ତି । ଜଣେ ସହୃଦୟ ସ୍ୱକ୍ଷାର ହୃଦବେଦୀରେ ପୂର୍ବସୂରୀଙ୍କୁ ମୁଗ୍ଧ ପୁଷ୍ପାଞ୍ଜଳି ଦେଇ ସାରସ୍ୱତ ଉପାସନା କରିଛନ୍ତି । ପାଠକର ଅଭିଭୂତ ହୃଦୟବେଦୀରେ ବସନ୍ତ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ — ସେଥିରେ କେହି ପ୍ରତିବାଦ କରିବା ଅନୁଚିତ । ତାହା ତ ଲୋକପ୍ରିୟତାର ନିଦର୍ଶନ, କିନ୍ତୁ ସମାଲୋଚନାର କଥା ଅଲଗା । ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସାହୁ ଯେଉଁ ଦ୍ୱିଗୋଷ୍ଠୀ ସମାଲୋଚନାର ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇଛନ୍ତି, ତାହା ଏବେ ମଧ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟରତ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଯଥାର୍ଥରେ ମଧ୍ୟମପକ୍ଷୀ, ଆଦର୍ଶବାଦୀ । ଉପନ୍ୟାସ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଶିଳ୍ପକଳାର କ୍ଷେତ୍ର । ଆଦର୍ଶ ଏକ ସାମାଜିକ ଲକ୍ଷଣ, ଶିଳ୍ପର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟରେ ତାହାର ସ୍ଥାନ ଗୌଣ । ଆଦର୍ଶକୁ (ସାମାଜିକ) ଜୀବନର ପ୍ରକଳ୍ପନା ମନେକରିଲେ ତାହା ହୁଏତ ନୀତି ଓ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତା ପାଇଁ ପଥ ସୁଗମ କରିପାରେ, କିନ୍ତୁ ଯଥାର୍ଥ ଜୀବନର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରିପାରେ ନାହିଁ । ଆଦର୍ଶକୁ ଛାଡ଼ିଲେ ଜୀବନ ବାଟବଣା ହବ ହିଁ, ମାତ୍ର ତାହାକୁ ଶିଳ୍ପ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେବାକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇ ପାରୁନାହିଁ । କଳାପକ୍ଷୀମାନେ କଳାକୁ ଚିତ୍ରପ୍ରଦାୟିନୀ ଯାହୁ ବୋଲି ମନେକରନ୍ତି; ଯାହା ବାସ୍ତବ, ସ୍ୱାଭାବିକ ବା ଜୀବନର ତୁଲ୍ୟତାରେ ସର୍ବତ୍ର ସମ୍ଭବ ତାହା ଗ୍ରହଣୀୟ ।

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସାହୁଙ୍କର ଦ୍ୱିତୀୟ ମନ୍ତବ୍ୟଟି ପୁନଶ୍ଚ ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ସେ କୁହନ୍ତି, “କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ପ୍ରଭାବକୁ ପୂରା କାଟି ପାରି ନଥିଲେ ବି ଗୋଟିଏ ଦିଗରେ ସେ ତାଙ୍କୁ ଅତିକ୍ରମ କରିଯାଇଛନ୍ତି । × × ସାରିଆ ଭଗିଆ ସେମାନଙ୍କର ବିପର୍ଯ୍ୟୟକାରୀ ନିୟତିର ହାତରେ ଅସହାୟ କ୍ରୀଡ଼ନକ ମାତ୍ର × × କୌଣସି ବିଦ୍ରୋହ ନାହିଁ ଅଥବା କୌଣସି ଉନ୍ନତ ଭାବାଦର୍ଶ ଲାଗି ଅଭିପ୍ରାୟ ନାହିଁ । ନାହିଁ ମଧ୍ୟ ସେମାନଙ୍କର ସେ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କିଛି ଜ୍ଞାନ ବା ସଚେତନତା । ସାମାଜିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ସେମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରେ

କୌଣସି ଆଦର୍ଶବାଦୀ ସଂଗ୍ରାମୀ ସଙ୍ଗଠନ ନାହିଁ ବା ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ହାତରୁ ସେମାନଙ୍କୁ ଉଦ୍ଧାର କରିବା ଦିଗରେ କୌଣସି ସାମାଜିକ ନେତୃତ୍ୱ ବି ନାହିଁ । ‘ଛ’ ମାଣ ଆଠ’ ଗୁଣ୍ଠ’ରେ ଖଳଚରିତ୍ର ରୂପେ ପରିଚିତ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ମଙ୍ଗରାଜ ଏପରି ଏକ ଆତ୍ମୀକ ଚୂଳ ମନ୍ଦ ବ୍ୟକ୍ତି, ଯାହାର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ସରା ବୋଲି କିଛି ନାହିଁ — ଯାହାର ପ୍ରକୃତରେ କିଛି ମାତ୍ରାରେ ବି ବିଚାର ବିବେକ ଦୃଢ଼ଶୀଳତାର ସୂଚନାର ନାହିଁ । ସେ କେବଳ ପରିଣାମରେ ଆପଣାର କଳା କର୍ମମାନଙ୍କର ପ୍ରତିଫଳ ଭୋଗିଛି” (ତତ୍ତ୍ୱେବ) । ଅପର ପକ୍ଷରେ ସେ କୁହନ୍ତି, “ବରକୁ ସଚେତନ, ଆଦର୍ଶ ପରାୟଣ ଓ ସଂଗ୍ରାମ ବୀର ପୁରୁଷ, ଯେ କି ତା’ର ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟ ସହ ମୁକାବିଲା କରିଛି ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଆଦର୍ଶର ଅନୁପ୍ରେରଣାରେ” (ତତ୍ତ୍ୱେବ) । ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସାହୁଙ୍କୁ ଏବେ ପଚାରିଲେ ସେ ତାଙ୍କର ଏ କଥାକୁ ବୋହରାଇବେ ବୋଲି ମନେହୁଏ ନାହିଁ । ନିଜ ଅଲକ୍ଷରେ ସେ କେତେକ ଦୁର୍ଘଟି କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଫକୀରମୋହନ ଓ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ଭିତରେ ସମୟଗତ ପାର୍ଥକ୍ୟକୁ ବିଚାରି ନାହାନ୍ତି । ନିରକ୍ଷର ଏବଂ ମାଛିକୁ ମ’ କହିବାରେ ଅସମର୍ଥ ସାରିଆ ଭଗିଆ କି ପ୍ରକାର ପ୍ରତିବାଦ କରନ୍ତେ ? ସଂଗଠନ କରନ୍ତେ ? ସେତେବେଳେ କେଉଁ ସାମାଜିକ ସଂଗଠନମାନ ଗରିବ ଅସହାୟମାନଙ୍କର ନେତୃତ୍ୱ ନେଉଥିଲା ? ଇତିହାସକୁ ନିର୍ବାକ କରି ସାହିତ୍ୟିକ ସେ ସମୟର ଲକ୍ଷଣକୁ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱକୁ ଉଠି ପାରନ୍ତା କି ? ଏହା ସତ୍ତ୍ୱେ ସାରିଆ ମଙ୍ଗରାଜର ବାଡ଼ିରେ ପଡ଼ି ମଲା କାହିଁକି ? କାହିଁକି ଭଗିଆ ମଙ୍ଗରାଜଙ୍କ ନାକ କାମୁଡ଼ିଦେଲା ? ପ୍ରତିବାଦ କିପରି କରିପାରେ ସେପରି ଚରିତ୍ର ? ମଙ୍ଗରାଜଙ୍କର ପୁଣି ଦ୍ୱିତୀୟ ସରାଟିର ଆବଶ୍ୟକତା କ’ଣ ପାଇଁ ? ଏପରି ନାନା ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର ତାଙ୍କ ମନ୍ତବ୍ୟରୁ ମିଳିପାରେନା । ଆବଶ୍ୟକତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କୁ ବଡ଼ କରିବାର ମୋହରେ ସେ ପଡ଼ିଗଲେ କି ? ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଶିଳ୍ପରୀତି ଓ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ସ୍ୱାଭାବିକତା ଏବେ ମଧ୍ୟ ଅନେକ ସ୍ଥଳରେ ଅନତିକ୍ରମ୍ୟ ହୋଇ ରହିଛି । ତାକୁ ଅତିକ୍ରମ କରିବା ପରି ଶିଳ୍ପରୀତି କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ପାଖରେ ସ୍ୱପ୍ନତୁଲ୍ୟ । ଗ୍ରାମୀଣ ଜୀବନ ଉତ୍ତମ କୃତିର ଭିତ୍ତିଭୂମି ଓ କଥାବସ୍ତୁର ଆଧାର । ସ୍ୱର୍ଗତ ସେନାପତି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବେ ଭାଗ୍ୟବାଦୀ ଥିଲେ, ତେଣୁ ସେ ମଙ୍ଗରାଜଙ୍କୁ ଧର୍ମଦଣ୍ଡ ଦିଆଇଛନ୍ତି ଯାହାକୁ ଶ୍ରୀ ମହାପାତ୍ର ‘ଆପଣା କଳା କର୍ମମାନଙ୍କର ପ୍ରତିଫଳ’ ବୋଲି କୁହନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଏ ବିଚାର ଠିକ୍ କି ? ଏପରି କରିବାକୁ ସେନାପତି ବାଧ୍ୟ ହୋଇ ନାହାନ୍ତି କି ? ବ୍ରିଟିଶ୍ ଆଇନ ବ୍ୟବସ୍ଥାକୁ ଅକାମୀ ଦର୍ଶାଇବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ନେଇ ସେ ଯେଉଁ ବ୍ୟଙ୍ଗ କରିଛନ୍ତି, ତାହା ଯେ କୌଣସି ସମୟର ସ୍ରଷ୍ଟା ପାଖରେ ଦୁର୍ଲଭ ଚିନ୍ତାଟିଏ । ସବୁ ଅପକର୍ମରୁ ମଙ୍ଗରାଜଙ୍କୁ ମୁକ୍ତି ମିଳିଲା, ମାତ୍ର ନେତ ନାମକ ଗାଈର ଚୋରିରେ ସେ ଦଣ୍ଡ ପାଇଲେ । ଏ ଚିତ୍ରଟି ନ ଥିଲେ ଫକୀର ମୋହନଙ୍କୁ ଭାଗ୍ୟବାଦୀ କହିବାକୁ ଯଥେଷ୍ଟ ସୁଯୋଗ ଥାଆନ୍ତା । ତାଙ୍କର ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଶିଳ୍ପତୁର, ବ୍ୟଙ୍ଗ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ଦୁର୍ଘଟି ପ୍ରକଟନରେ ଶତକଣ୍ଠ — ଏ କଥା ଭୁଲିଗଲେ ବୋଧହୁଏ ତାଙ୍କୁ ଅନ୍ୟାୟ କରାଯିବ ।

ଏଇ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ବରଜୁର ଦ୍ଵିତୀୟ ସଭାଟି କ'ଣ ? ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସାହୁ ମଙ୍ଗରାଜଙ୍କ ଭିତରେ ନ ପାଇ ତାକୁ ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି ବରଜୁ ଭିତରେ ? ବୋଧହୁଏ ହଁ । ସେଇଟି କ'ଣ ? ବସ୍ତୁ ବିଚାର ବିବେକ ବୋଧ ? ବରଜୁର ଅଛି । ନିଶ୍ଚିତ ରହନ୍ତୁ କଥାକାର । ବାହୁଲ୍ୟ, ସେଇଥିପାଇଁ କେବଳ ବରଜୁ ଆଦର୍ଶବାଦୀ । ତାଙ୍କୁ ଅନ୍ୟମାନେ ଯାହା ମନେକରିଛନ୍ତି, ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସାହୁ ପରୋକ୍ଷରେ ତାକୁ ସମର୍ଥନ କରନ୍ତି ନାହିଁ କି ? ଦ୍ଵିତୀୟ ସଭାଟି ସାମାଜିକ । ପ୍ରଥମ ସଭା ତା'ର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନର ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୋପନ ବା ଜୀବନ୍ତ ଅବସ୍ଥାର ଚିତ୍ର ଦେବା ବେଳେ ଅପରଟି ଦେଶକାଳପାତ୍ରର ବିଚାରକୁ ଧରି ପ୍ରଥମଟିର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ଵକୁ ଉଠେ । ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସାହୁ ଯଦି ଏପରି ମନେ କରନ୍ତି ତେବେ ବରଜୁ ଚରିତ୍ର ଭିତରେ ପ୍ରଥମଟିର ଆଭାସ ମିଳେ କି ? ଥରଟିଏ ମାତ୍ର ସେ ହାରାବୋଉ ଟାଣିନେଇଥିଲା କୋଳକୁ, ତାହା ପୁଣି ହାରାବୋଉକୁ ପୁରସ୍କାର ଦେବା ଭଳି କ୍ଷେତ୍ରରେ । ଅନ୍ୟଥା ଆତ୍ମଜାତ ବରଜୁ ଭିତରେ ଦ୍ଵିତୀୟ ସଭା ମୂର୍ତ୍ତମାନ ।

ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ପରେ ସ୍ଵରଣୀୟ କଥାକାର ସ୍ଵର୍ଗତ ପାଣିଗ୍ରାହୀ । କିନ୍ତୁ ସେ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଯଥାର୍ଥ ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ ନୁହନ୍ତି । ଅନ୍ତତଃ ଉପନ୍ୟାସ ବିଚାରରେ ତାଙ୍କୁ ସେ ଗୌରବ ଦେଇହୁଏ ନାହିଁ । ସେନାପତିଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଉପନ୍ୟାସ ଅନନ୍ୟ, ଭିନ୍ନ ବସ୍ତୁ ଗୌରବ ନେଇ ସେଗୁଡ଼ିକର ଦୀପ୍ତି ରହିଛି । ପାଣିଗ୍ରାହୀ ପାଞ୍ଚୋଟି ରଚନା କରି ମାତ୍ର ଗୋଟିଏର ସାର୍ଥକ ପିତୃତ୍ଵ ପାଇଛନ୍ତି । ଚରିତ୍ର, ପରିବେଶ ଓ ଦୃଶ୍ୟ ସଂଗଠନରେ ଫକୀର ମୋହନ ଯେଉଁ ଉତ୍କର୍ଷ ପ୍ରତିପାଦନ କରିଥିଲେ ସେଥିରୁ କିଛି କାଳିଦା ଶିକ୍ଷା କରିଥିଲା ପରି ମନେହୁଏ ନାହିଁ । ମାଟିର ମଣିଷ ବା ଲୁହାର ମଣିଷ ଏକ ସରଳ ରେଖାରେ ଗତିଶୀଳ । ବାହ୍ୟ ଘଟଣାରେ ସେପରି ଦୃଶ୍ୟ ବା ଚମତ୍କାରିତା ନାଟକୀୟ ଉତ୍କଣ୍ଠାର ଅଭାବ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ଏଣୁ ବହିର୍ଦୃଶଗୁଡ଼ିକ ଅନ୍ତର୍ଦୃଶରେ ସହାୟକ ହୋଇ ପାରନ୍ତି ନାହିଁ । ସରଳ ରୈଖିକ ଗତି ବାହ୍ୟ ଦୃଶ୍ୟର ନିୟାମକ ରୂପେ ଚରିତ୍ରକୁ ଅନେକାଂଶରେ ମଜିନ କରି ରଖେ । ଅନ୍ତର୍ଦୃଶ ସେଥିରେ ତୀବ୍ର ଗତିଶୀଳତା ଆଣି ଚଞ୍ଚଳ ଓ ଜୀବନ୍ତ କରେ । ନାଟକୀୟତା କଥାବସ୍ତୁକୁ ବକ୍ରଗତି ସମ୍ପନ୍ନ କରି କାହାଣୀକୁ ପୁରସଂର୍ମିତା ଦିଏ, ଫଳରେ ବିଷୟବସ୍ତୁ ଯୁଗପତ୍ର କାହାଣୀ ଓ ପୁରର ସମନ୍ୱୟରେ ଅଧିକ ପ୍ରାଣସ୍ପର୍ଶୀ ହୁଏ । ମାଟିର ମଣିଷ ଓ ଲୁହାର ମଣିଷରେ ଏହାର ବହୁ ଅଭାବ । ଅଥଚ, ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା ଓ ଅନେକ ପରିମାଣରେ ଅମରଚିତାରେ ତାହା ସୁଲଭ । କାଳିଦା ବର୍ଣ୍ଣନା ଚତୁର ନୁହନ୍ତି । ଭାଷାର ସରଳତା ଓ ଚମତ୍କାରୀ ଅର୍ଥ ପାଟବତା ସବେ ଆବେଗହୀନ ଗତି ଆଜିର ପାଠକକୁ ବାନ୍ଧି ରଖିବାରେ ସମର୍ଥ ହୁଏ ନାହିଁ ବୋଲି ମନେହୁଏ ।



ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା ଓ ଅମରଚିତା

ଡଃ ଅର୍ଚ୍ଚନା ନାୟକ

ଔପନ୍ୟାସିକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପ୍ରାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କର ଏକ ବର୍ଷର ବ୍ୟବଧାନ ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ ଦୁଇଟି ଉପନ୍ୟାସ ‘ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା’ ଓ ‘ଅମରଚିତା’ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ଜଗତର ଦୁଇଟି ଉଲ୍ଲେଖନୀୟ କୃତି । ଉଭୟ ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ସାଦୃଶ୍ୟ ହେତୁ ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧାକୁ ଯଦି ଏକ ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ଉପନ୍ୟାସର ପୂର୍ବ ପ୍ରସ୍ଥ ବୋଲି ବିଚାର କରାଯାଏ, ତେବେ ଅମରଚିତା ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ଉତ୍ତର ପ୍ରସ୍ଥ ଭାବରେ ବିବେଚିତ ହେବ । ଇଂରେଜ ଶାସନାଧୀନ ଓଡ଼ିଶାରେ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀ ଜନତାର ହା’ ଅନ୍ନ ଚିତ୍କାର ସାମାଜିକ ଜୀବନ-ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଯେଉଁ ଅନ୍ଧାରୀ ଗହ୍ବର ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା, ଏହି ଉପନ୍ୟାସ ଦୁଇଟି ତା’ର କରୁଣ ମାର୍ମିକ ପ୍ରତିଲିପି ।

ଦୁଇଟି ପୃଥକ ଉପନ୍ୟାସର ସ୍ୱାକୃତି ଘେନିଥିବା ‘ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା’ ଓ ‘ଅମରଚିତା’ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ପ୍ରଖ୍ୟାତ ଉପନ୍ୟାସ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ (୧୯୩୧)ର ରଚନା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଦୁଇବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ ହୋଇଛି । ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କର ଅନ୍ୟ ଦୁଇଟି ଉପନ୍ୟାସ ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ଓ ‘ଆଜିର ମଣିଷ’ ପ୍ରଥମକାଳରେ ରଚିତ ତିନୋଟି ଉପନ୍ୟାସର ବହୁ ବର୍ଷ ପରେ ରଚିତ ହୋଇଥିଲା । ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ କଥା ହେଲା ଭିନ୍ନ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ସମ୍ବନ୍ଧ ପ୍ରଥମ ତିନୋଟି ଉପନ୍ୟାସ ଜାତୀୟତାବାଦୀ ପ୍ରେରଣା ବଶରୁ ରଚିତ ଓ ମାନବିକ ଆବେଦନ ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ଉକ୍ତ ତିନିଗୋଟି ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟରୁ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସଟି ଗାନ୍ଧୀବାଦୀ ଦର୍ଶନର ଜୟ ଜୟକାର କରୁଥିବା ବେଳେ ଅନ୍ୟ ଦୁଇଟି ଉପନ୍ୟାସ ଗୋଟିଏ ଐତିହାସିକ ଜାତିର ବିପର୍ଯ୍ୟୟ କାଳର ବର୍ଣ୍ଣନା ସଂଗ୍ରହ, ବ୍ୟକ୍ତିର ଚରମ ଆକାଂକ୍ଷା ଯେ ମାନବପ୍ରୀତି, ତାହା ସୂଚାଇଥାଏ ।

‘ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା’ ଉପନ୍ୟାସର ରଚନାକାଳ ୧୯୩୨ ମସିହା । ଉପନ୍ୟାସରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ଘଟଣାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ହେଉଛି ୧୮୩୦ ମସିହା । ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରାୟତଃ ଛତିଶ ବର୍ଷର ଘଟଣାକାଳ ସ୍ଥାନ ପାଇଛି ଓ ୧୮୬୬-୬୭ ମସିହାର ଘଟଣା ବର୍ଣ୍ଣନା ମଧ୍ୟରେ ଉପନ୍ୟାସଟିର ପରିସମାପ୍ତି ଘଟିଛି । ସେହିପରି ‘ଅମରଚିତା’ ଉପନ୍ୟାସର ରଚନାକାଳ ୧୯୩୩ ମସିହା ଓ ଏହାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା ଉପନ୍ୟାସର ବିଷୟବସ୍ତୁ ବର୍ଣ୍ଣନାର ଅନ୍ତିମକାଳ ଅର୍ଥାତ ୧୮୬୬-୬୭ରୁ ହିଁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି । ଅମରଚିତା ଉପନ୍ୟାସରେ

ରହିଛି ପ୍ରାୟ ଦଶବର୍ଷର ଘଟଣା ପ୍ରବାହ ଓ ଏହା ୧୮୭୬-୭୭ ମସିହା ମଧ୍ୟରେ ଶେଷ ହୋଇଛି । ପ୍ରାୟତଃ ଅର୍ଦ୍ଧଶତାବ୍ଦୀର ଘଟଣାକ୍ରମକୁ ନେଇ ଉପନ୍ୟାସ ଦୁଇଟି ରଚିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଦୁଇଟି ଉପନ୍ୟାସର ଦୁଇତୃତୀୟାଂଶ ଭାଗରେ ନ’ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ (୧୮୬୬-୬୭) ର ପ୍ରଭାବ ଓ ତା’ର ସୁଦୂରପ୍ରସାରୀ ପରିଣତି ସ୍ଥାନ ଲାଭ କରିଥିବାବେଳେ ଅବଶିଷ୍ଟ ଏକ ତୃତୀୟାଂଶରୁ କମ୍ ଭାଗରେ ରହିଛି ଅନ୍ୟ କେତୋଟି ବର୍ଷର ଘଟଣାବଳୀ । ଷଡ଼ବିଂଶ ପରିଚ୍ଛେଦବିଶିଷ୍ଟ ଉଭୟ ଉପନ୍ୟାସ ଓଡ଼ିଶାରେ ଘଟିଥିବା ନ’ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଏକ କରୁଣ ଅଭିଲିପି ।

ଉପନ୍ୟାସର ପରିକଳ୍ପନା ଓ ଘଟଣାପ୍ରବାହର ସଂଯୋଜନା ସୂକ୍ଷ୍ମ ‘ମୁକ୍ତାଗତ୍ତର କ୍ଷୁଧା’ ଓ ‘ଅମରଚିତା’ ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟରେ ସାମାନ୍ୟ କେତେକ ପ୍ରଭେଦ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ଔପନ୍ୟାସିକ ‘ମୁକ୍ତାଗତ୍ତର କ୍ଷୁଧା’ ରଚନା କାଳରେ କେତେକାଂଶରେ ତଥ୍ୟଭିତ୍ତିକ ଓ ସମୟ ସଂକେତନ ମନେ ହେଉଥିବା ବେଳେ ‘ଅମରଚିତା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଏହାର କେତେକ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ମୁକ୍ତାଗତ୍ତର କ୍ଷୁଧାରେ ବର୍ଣ୍ଣନାତ୍ମକ ଓ ବେଳେ ବେଳେ କାବ୍ୟଧର୍ମୀ ଶୈଳୀକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ବେଳେ ଅମରଚିତା ଉପନ୍ୟାସରେ ବିବରଣାତ୍ମକ ଶୈଳୀର ପ୍ରୟୋଗ କରାଯାଇଛି । ମୁକ୍ତାଗତ୍ତର କ୍ଷୁଧା ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରଥମ ଭାଗରେ ରହିଛି କ୍ଷୟିଷ୍ଠ ସାମାନ୍ତବାଦୀ ଧାରାର ଚିତ୍ର । ଯେଉଁଠି ଶାସକର ଇଚ୍ଛାର ଦାସ ସାଜି ବ୍ୟକ୍ତି କେବେ ଅନ୍ୟାୟ, ଅତ୍ୟାଚାର ଓ ଅପମାନ ସହ୍ୟ କରିଛି ତ ପୁଣି କେବେ କେବେ ପ୍ରଜାବତ୍ସଳ ଶାସକର ଶାସନ ଦଣ୍ଡ ତଳେ ବ୍ୟକ୍ତି ନିଜକୁ ସୁଖୀ ଓ ନିରାପଦ ମନେକରିଛି । କିନ୍ତୁ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସର ଅପର ଅର୍ଦ୍ଧେକ ଓ ଅମରଚିତା ଉପନ୍ୟାସରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ସ୍ଥାନ ପାଇଛି ନ’ଅଙ୍କର କରୁଣ ଚିତ୍ର ।

ମୁକ୍ତାଗତ୍ତର କ୍ଷୁଧାର କଥାଭାଗ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି ୧୮୩୦ ମସିହାରୁ ଓ ୩୬/୩୭ ବର୍ଷର ଘଟଣା ପ୍ରବାହ ପରେ ଏହା ୧୮୬୬/୬୭ ରେ ଶେଷ ହୋଇଛି । ଏହାର କାହାଣୀ ଭାଗ ତିନିଗୋଟି ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଦେଇ ଗତିଶୀଳ । ୧୮୩୦-୧୮୫୦ ମସିହା ମଧ୍ୟରେ ଘଟିଥିବା ଘଟଣାର ବିବରଣୀ ଏଗାରଗୋଟି ପରିଚ୍ଛେଦ ବିଶିଷ୍ଟ ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟ । ଏହା ମୁକ୍ତାଗତ୍ତର ରାଜା ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତ ପଟ୍ଟଦେବଙ୍କୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ଗତିଶୀଳ ହୋଇଛି । ୧୮୫୦ - ୧୮୬୬ ମସିହା ହେଉଛି ଉପନ୍ୟାସର ଦ୍ୱିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟର କାହାଣୀ । ଏହାର ଆଠଗୋଟି ପରିଚ୍ଛେଦରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଛି ମୁକ୍ତାଗତ୍ତର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଶାସକ ଶୁଭକାନ୍ତ ପଟ୍ଟଦେବଙ୍କର ପ୍ରଜାମାରଣ ଓ ବିକାଶମୟ ଜୀବନର ପ୍ରସଙ୍ଗ । ୧୮୬୬-୬୭ ମସିହାର ଘଟଣାବଳୀକୁ ନେଇ ଉପନ୍ୟାସର ତୃତୀୟ ବା ଅନ୍ତିମ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ପରିକଳ୍ପନା କରାଯାଇଛି । ସାତଗୋଟି ପରିଚ୍ଛେଦରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଏହି ଅଂଶରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଛି ନ’ଅଙ୍କର ଚିତ୍ର ଓ ରାଜା ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କର ଜନହିତକର କାର୍ଯ୍ୟାବଳୀ ।

ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧା ଉପନ୍ୟାସ ରାଜା ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତ ପଟ୍ଟଦେବଙ୍କ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ ହୁଏ । ସେ ପ୍ରଥମେ କବି ଓ ପ୍ରେମିକ । ପରେ ରାଜା । ସେ ଥିଲେ ଜଣେ ପ୍ରଜାବତ୍ସଳ ଶାସକ । ତାଙ୍କର ସୁଖ୍ୟାତି ମୁକ୍ତାଗତର କୋଣ ଅନୁକୋଣରେ ପ୍ରଚାରିତ ଥିଲା । ରାଜାଙ୍କର ଦୁଃଖ ଥିଲା, ସେ ନିଃସନ୍ତାନ । ଏକ ପତ୍ନୀବ୍ରତୀ ରାଜାଙ୍କର ଗୋଟିଏ ଦୁର୍ବଳତା ଥିଲା ସୁନନ୍ଦା, ରାଜ ପୁରୋହିତଙ୍କର ବାଲ୍ୟବିଧବା କନ୍ୟା । ରାଜାଙ୍କର ଦୁର୍ବଳ ମୁହୂର୍ତ୍ତର ପରିଣତି ସ୍ୱରୂପ ସୁନନ୍ଦାଙ୍କର ଗର୍ଭରୁ ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ଅଗୋଚରରେ ଜନ୍ମ ନେଇଥିଲା ଏକ ଶିଶୁପୁତ୍ର । ଯାହାର ପାଳନର ଦାୟିତ୍ୱ ନେଇଥିଲା ପୁଲବାଇ ଗୌରୀ । ଲଣ୍ଡା ନାମରେ ପରିଚିତ ଏହି ବାଳକଟି ପ୍ରତି ଅରୁଚ ଆକର୍ଷଣ ଅନୁଭବ କରନ୍ତି ରାଣୀ । କିନ୍ତୁ ଶିଶୁଟିକୁ ପୋଷ୍ୟପୁତ୍ର ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ରାଣୀ ଦେହ ତ୍ୟାଗ କରନ୍ତି । ଗୌରୀର ମୃତ୍ୟୁପରେ ପରେ ରାଜା ସୁନନ୍ଦାଙ୍କ ଉପରେ ନ୍ୟସ୍ତ କରନ୍ତି ବାଳକ ଲଣ୍ଡାର ଦାୟିତ୍ୱ । ମାତ୍ର ରାଣୀଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ପରେ ପରେ ରାଜା ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତ ମଧ୍ୟ ଇହଧାମ ତ୍ୟାଗ କରନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ମୃତ୍ୟୁପୂର୍ବରୁ ରାଜା ନିଜର ଅପରାଧ ସ୍ୱୀକାର କରନ୍ତି ଓ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଅନ୍ତି, ‘ମୋର ଶ୍ରାବ୍ଧ କ୍ରିୟା ଲଣ୍ଡାବାରୁ ଦ୍ୱାରା ହିଁ ସମାହିତ ହେବ । ଗୌରୀ ଦ୍ୱାରା ଲାଳିତ ଲଣ୍ଡାବାରୁ ମୋର ମୃତ୍ୟୁ ପରଠାରୁ ରାଜା ଶୁଭକାନ୍ତ ପଟ୍ଟଦେବ ନାମରେ ଅଭିହିତ ହେବେ । ଆତ୍ମମାନଙ୍କର ବଂଶ ପରମ୍ପରା ବିଧି ଅନୁସାରେ । ଏ ଘଟଣାକୁ କେହି ଆଦର୍ଶ ବୋଲି ଗ୍ରହଣ ନକରନ୍ତୁ । ମାନବ ଜୀବନର କେବଳ ଏକ ଅତିରିକ୍ତ ସହଜ ପ୍ରକାଶ ରୂପେ ଏହା ଗୃହୀତ ହେଉ । ଏହାହିଁ ମୋର ଆନ୍ତରିକ କାମନା ।’ (ପୃଷ୍ଠା - ୪୮, କା. ର. ଚ, ୨ୟ ଖଣ୍ଡ)

ଉପନ୍ୟାସର ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟଟି ଏକ ଗଭୀର, ସୂକ୍ଷ୍ମ, ମାନବିକ ଆବେଗ ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । କାରଣ ସୁନନ୍ଦାଙ୍କ ପ୍ରତି ଆକର୍ଷଣ ବର୍ତ୍ତୁ ହେଉ ବା ବଂଶ ରକ୍ଷାର ଅଦୃଶ୍ୟ ଆହ୍ୱାନ କାରଣରୁ ହେଉ ସୁନନ୍ଦାଙ୍କ ସହ ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତଙ୍କର ଗୋପନ ଅଭିସାର ରାଜାଙ୍କର ଐଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟମୟ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ବିରୁଦ୍ଧାଚରଣ କଲେ ବି ସୂକ୍ଷ୍ମ ବିଚାର ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହା ଖୁବ୍ ସ୍ୱାଭାବିକ ମନେହୁଏ । ରାଜାଙ୍କ ଭାଷାରେ ଏହା ଆଦର୍ଶ ନ ହୋଇପାରେ, ମାତ୍ର ମଣିଷ ଜୀବନଧି ଏକ ସହଜ ପ୍ରକାଶ । ଅନ୍ୟତ୍ର ସେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି, - “କିନ୍ତୁ ଜୀବନର ଗତି ଯେ ଏପରି ବିଚିତ୍ର ଭାବରେ ଫେରିପାରେ ତା’ କଳ୍ପନା କରିବା ମଧ୍ୟ ମୋ ପକ୍ଷରେ କୌଣସି ଦିନ ସମ୍ଭବ ହେଇନାହିଁ । ହାୟ କଳ୍ପନାଠାରୁ ସତ୍ୟ ଯେ ଆହୁରି ଅରୁଚ । ଏହା କିଏ ଜାଣେ ।” (ପୃଷ୍ଠା ୪୭, କା.ର.ଚ. ୨ୟ ଖଣ୍ଡ) ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ପୁଲବାଇ ଗୌରୀ ଶିଶୁଟିକୁ ଲାଳନ ପାଳନ କରିବା, ସୁନନ୍ଦା ଓ ରାଣୀଙ୍କର ବାସ୍ତବ୍ୟ ସ୍ନେହ, କୃଷକ କନ୍ୟା ସୁନାର ଶିଶୁକୁ ସ୍ତନ୍ୟଦାନ ଭଳି ପ୍ରସଙ୍ଗ ଗଭୀର ଭାବରେ ଆବେଗଧର୍ମୀ । ତେବେ ଏଥିରେ ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତ ପଟ୍ଟଦେବଙ୍କର ଶାସନ ଅପେକ୍ଷା ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନଚିତ୍ର ବିଶେଷ ଅଗ୍ରାଧିକାର ଲାଭ କରିଛି ।

ଲଣ୍ଡା ଓରଫ ଶୁଭକାନ୍ତ ପଟ୍ଟଦେବଙ୍କ ରାଜ୍ୟାଭିଷେକ ଠାରୁ ଉପନ୍ୟାସରେ କାହାଣୀର ଦ୍ୱିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଆରମ୍ଭ । ପୁଲବାଇର ପୁତ୍ରରୂପେ ରାଜଦାଣ୍ଡରେ ଭ୍ରମଣ କରୁଥିବା ଲଣ୍ଡା

ମୁକ୍ତାଗତର ରାଜସିଂହାସନ ଲାଭ କରିବା ଘଟଣାଥିଲା ଆକସ୍ମିକ ଓ ବିସ୍ମୟଜନକ । ତେଣୁ ରାଜକାୟ କ୍ଷମତାର ଅସଦ୍ ବ୍ୟବହାର ବୁଝି ପାଇଲା । ଅନଭିକ୍ଷ ଯୁବକ ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କର ଦୁର୍ବଳତାର ସୁଯୋଗ ନେଲା ରାଜକର୍ମଚାରୀ ବଳରାମ । ରାଜାଙ୍କର ବ୍ୟୟବହୁଳ ବିବାହ ଖର୍ଚ୍ଚ, ପ୍ରାଚୁର୍ଯ୍ୟମୟ ଜୀବନଯାପନ ପ୍ରଣାଳୀ, ନୂତନ ନବର ନିର୍ମାଣ ଯୋଗୁଁ ମୁକ୍ତାଗତର ରାଜକୋଷ ଶୂନ୍ୟହେଲା । ଅଧିକ ରାଜସ୍ୱ ସଂଗ୍ରହ ଲକ୍ଷ୍ୟ ହିଁ ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କୁ ଜଣେ ଅତ୍ୟାଚାରୀ ଓ ପ୍ରଜା ଉପାତ୍ତକ ଶାସକରେ ରୂପାନ୍ତରିତ କଲା । ଶେଷରେ ସନାତନ ନାମକ ଜଣେ ବ୍ରାହ୍ମଣ ଯୁବକର ନେତୃତ୍ୱରେ ପ୍ରଜାଗଣ ଦୁଃଖ ଜଣାଇବାକୁ ଆସି ବଳରାମଙ୍କ ବାକ୍ତାତୁରୀ ଯୋଗୁଁ ରାଜାଙ୍କ କ୍ରୋଧର ଶିକାର ହେଲେ ଓ ରାଜାଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ସନାତନ ମୁକ୍ତାଗତର ପରିସୀମା ତ୍ୟାଗ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହେଲେ । ନଅକ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଏହି ପ୍ରାରମ୍ଭ କାଳରେ ରାଜା ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କୁ ଶୈଶବରେ ସ୍ତନ୍ୟଦାନ କରିଥିବା କୃଷକ କନ୍ୟା ସୁନା ଅନାହାରରେ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିବା, ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କୁ ଘୋର ବ୍ୟଥିତ କରେ । ରାଜାଙ୍କର ଆସେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ।

ଉପରୋକ୍ତ ଘଟଣାବଳୀକୁ ନେଇ ଶୁଭକାନ୍ତ ପଟ୍ଟଦେବଙ୍କ ଶାସନର ଦୀର୍ଘ ପନ୍ଦରବର୍ଷ ପରିକଳ୍ପିତ । ଏଥିରେ ମୁଖ୍ୟତଃ କ୍ଷୟିଷ୍ଠ ସାମନ୍ତବାଦୀ ସତ୍ୟତାର ନଗ୍ରସ୍ପରୂପର ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରାଯାଇଛି । ପ୍ରଜାପାତକ ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କୁ ବ୍ରାହ୍ମଣ ଯୁବକ ସନାତନ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଛନ୍ତି - “ରାଜା ପ୍ରଜା ମଧ୍ୟରେ ସମ୍ପନ୍ନ ଦେବତ୍ୱର ସମ୍ପନ୍ନ ହେବା ତ ଦୂରର କଥା, ଅନ୍ତତଃପକ୍ଷେ ମନୁଷ୍ୟତାର ସ୍ଥାନ ସେଥିରେ ରହୁ; ପଶୁତ୍ୱ ଏବଂ ପିଣ୍ଡାତ୍ୱ ସମ୍ପନ୍ନ ଦୂର ହେଉ । ରାଜା କେବଳ ପ୍ରଜାର ପ୍ରଭୁ ନୁହେଁ ମହାରାଜ ! ତାହାର ଭୂତ୍ୟ ମଧ୍ୟ । ପ୍ରଜା ସାଧାରଣର ଅର୍ଥରେ ଯେଉଁ ରାଜା ଓ ରାଜ ପରିଷଦ ପ୍ରତିପୋଷିତ, ସେଇ ପ୍ରଜାମାନଙ୍କ ମଙ୍ଗଳପାଇଁ ମଧ୍ୟ ରାଜାର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଅଛି ।” (ପୃଷ୍ଠା - ୭୭, କାଳିନ୍ଦୀ ରତ୍ନାବଳୀ, ଦ୍ୱିତୀୟଖଣ୍ଡ) ଏହି ଆହ୍ୱାନ ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କ ଜୀବନର ଗତିପଥକୁ ବଦଳାଇ ଦିଏ । ଭୋଗ ବିଳାସର ସିଂହାସନ ତ୍ୟାଗ କରି ସେ ରାଜମାର୍ଗକୁ ଓହ୍ଲାଇ ଆସନ୍ତି ।

ଦୁର୍ଭିକ୍ଷଗ୍ରସ୍ତ ମୁକ୍ତାଗତର ସାଧାରଣ ପ୍ରଜାଙ୍କୁ ସାହାଯ୍ୟ କରିବାର ଅଙ୍ଗୀକାର ନେଇ ଶୁଭକାନ୍ତ ନିଜକୁ ପ୍ରଜା-ସେବାରେ ଉତ୍ସର୍ଗ କରନ୍ତି; ଏହାହିଁ ଉପନ୍ୟାସର ତୃତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟ । ଶୁଭକାନ୍ତ ନିଜସ୍ୱ ଉଦ୍ୟମରେ ସାହାଯ୍ୟକେନ୍ଦ୍ର ସ୍ଥାପନ କରି ଦୁର୍ଭିକ୍ଷଗ୍ରସ୍ତ ନରନାରୀମାନଙ୍କୁ ଯଥା ସମ୍ଭବ ସାହାଯ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରନ୍ତି । ଉପନ୍ୟାସର ଏହି ଅନ୍ତିମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଯେଉଁ ତିନୋଟି ପ୍ରମୁଖ ଚରିତ୍ର କାହାଣୀ ପରିସରକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କରନ୍ତି, ସେମାନେ ହେଲେ ପାଇକ ଦଳପତି ବଳିୟାର ସିଂହ, ମୁକ୍ତାଗତ ତ୍ୟାଗ କରିଥିବା ସନାତନଙ୍କ ଉତ୍ତମ ଅଳକା ଓ ହାକିମ କୃପାନାଥ ବାବୁ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ଉପନ୍ୟାସ ଅମରଚିତାରେ ଉପରୋକ୍ତ ଚରିତ୍ରମାନେ ହିଁ ପ୍ରମୁଖ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତି ।

ଶେଷ ଦୁଇ ପରିଚ୍ଛେଦକୁ ବାଦ ଦେଲେ ଅମରଚିତା ଉପନ୍ୟାସଟି ମୁଖ୍ୟତଃ ନ’ଅକ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର କରୁଣ ଓ ଭୟାବହ ଚିତ୍ରକୁ ନେଇ ରଚିତ । ତେବେ ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧା ଉପନ୍ୟାସର

ଅଷ୍ଟାଦଶ ପରିଚ୍ଛେଦରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ପ୍ରଥମେ ନ'ଅଙ୍କର ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରି ଉଲ୍ଲେଖ କରନ୍ତି— “କିନ୍ତୁ ଅକ୍ଟୋବର ୨୦ ତାରିଖରେ ସମସ୍ତ ଦେଶରେ ଅନାହାରର ଘୋର ଆତଙ୍କ ଉପସ୍ଥିତ ହେଲା । ଧାନ ଚାଉଳର ବ୍ୟବସାୟ ବନ୍ଦ ହୋଇଯାଏ । ବିନା ହରତାଳରେ କଟକ ସହରର ସମସ୍ତ ଦୋକାନ ପାଟ ବନ୍ଦ ହୋଇଗଲା । ମଫସଲ ଆଉ ସହରକୁ ଧାନ ଚାଉଳ ଯୋଗାଇବା ପାଇଁ ରାଜି ହେଲା ନାହିଁ । ଏ ଦେଶର ମୃତ୍ତିକା, ପାଷାଣ, ଲତାଗୁଳ୍ମ, ନଦୀ ପର୍ବତ ସମସ୍ତେ ଯେପରି ହାହାକାର କରି ଉଠିଲେ । ଟଙ୍କାରେ ତିନିଟାରି ସେର ଦରରେ ଚାଉଳ ଖୋଜିଲେ ମଧ୍ୟ ଅନେକ ସମୟରେ ମିଳିଲା ନାହିଁ ।” (ପୃଷ୍ଠା - ୮୯, କାଳିଦା ରଚନା ଚୟ, ଦ୍ଵିତୀୟ ଖଣ୍ଡ) ଏହିଭଳି ଏକ ଜାତୀୟ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ କାଳରେ ଶୁଭକାନ୍ତ ସାଧାରଣ ଜନତାକୁ ସାହାଯ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଜୀବନର ବ୍ରତ ଭାବରେ ସ୍ଵୀକାର କରନ୍ତି । ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କୁ ସାହାଯ୍ୟର ହାତବଢ଼ାନ୍ତି ପାଇକନେତା ବଳିୟାର ସିଂହ । ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କ ଅନୁରୋଧରେ ଦେଶାନ୍ତର ଦଣ୍ଡ ପାଇଥିବା ସନାତନ ମୁକ୍ତାଗତ ଫେରି ଆସନ୍ତି । ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କ ପ୍ରକୃତ ଜନନୀ ସୁନନ୍ଦା ନିଜର ଚେଷ୍ଟାରେ ଅବହେଳିତ ଶିଶୁମାନଙ୍କର ଥରଥାନ କରନ୍ତି । ଅମରଚିତା ଉପନ୍ୟାସ ନ'ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷଗ୍ରସ୍ତ ଓଡ଼ିଆମାନଙ୍କୁ ବିପର୍ଯ୍ୟୟରୁ ଉଦ୍ଧାର କରିବାର ବ୍ରତ ଶପଥ ନେଇଥିବା ଉପରୋକ୍ତ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କର ଇତିହାସ ଉପନ୍ୟାସର ପରିଣତିରେ ସେମାନଙ୍କ ଜୀବନଚିତା ଜଳିଟି ସତ କିନ୍ତୁ ସେ ଚିତା ଅମର-ଚିତା ହୋଇଛି ।

ଔପନ୍ୟାସିକ ନ'ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳୀନ ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଜୀବନ ଚିତ୍ରର ବ୍ୟାପକ ବର୍ଣ୍ଣନା - ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି ଗୋଟିଏ ଜାତିର ଅନ୍ତରାତ୍ମାରେ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ କିପରି ଗଭୀର କ୍ଷତ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି ସୂଚାଇଛନ୍ତି । ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ଓ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପରେ ଆସିଛି ବନ୍ୟା । ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କ ଭାଷାରେ - “ନଦୀଗର୍ଭ ଓ ସ୍ଥଳଭାଗ ମଧ୍ୟରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ ଦେଖାଗଲା ନାହିଁ ସେହିପରି ଜୀବନ ଓ ମୃତ୍ୟୁ ମଧ୍ୟରେ । ଉଦର କ୍ଳାଳାରେ ଯେଉଁମାନେ ରୁଗ୍‌ରୁ ଅର୍ଦ୍ଧମୃତ ଅବସ୍ଥାରେ ପଡ଼ିଥିଲେ, ଏହି ଅସୀମ ଜଳରାଶି ମଧ୍ୟରେ ସେମାନେ ସ୍ଵାୟ ଧନ ଜନର ସକଳ ଅବଶେଷ ଅବା ଭସାଇନେଲା ।” (ପୃଷ୍ଠା - ୨୧୧, କାଳିଦା ରଚନାଚୟ - ଦ୍ଵିତୀୟ ଖଣ୍ଡ) ଗୋଟିଏ ପାର୍ଶ୍ଵରେ ପ୍ରକୃତିର ଅନୁଦାର ଦୃଷ୍ଟି ଅପର ପାର୍ଶ୍ଵରେ ରକ୍ଷଣଶୀଳ ସାମାଜିକ ଚଳଣି ବ୍ୟକ୍ତିଜୀବନକୁ ଦୁର୍ବିସହ କରିଥିଲା । ଏହିଭଳି ଏକ ଅର୍ଦ୍ଧମୃତ ଜାତିକୁ ଘୋର ସଂକଟ ଭିତରୁ ରକ୍ଷା କରିବାକୁ ସନାତନ, ବଳିୟାର ସିଂହ ଭଳି ଚରିତ୍ରମାନେ ଯେକୌଣସି ପଦକ୍ଷେପ ନେବାକୁ କୁଣ୍ଠା ପ୍ରକାଶ କରି ନଥିଲେ । ପ୍ରଥମେ ଶ୍ୟାମ ରଥଙ୍କ ସମ୍ପର୍କି ଲୁଣିତ ହୋଇଥିଲା ପରେ ସନାତନ ଶ୍ୟାମ ରଥଙ୍କୁ ହତ୍ୟାକଲେ । ପରିଣତିରେ ସନାତନ ପାଇଲେ ଫାଶି । ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କୁ ମିଳିଲା ଦ୍ଵାପାନ୍ତର । ଅମରଚିତା ଉପନ୍ୟାସରେ ଚିତାଶ୍ମିକୁ ଯିବାର ପୂର୍ବ ମୁହୂର୍ତ୍ତ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସନାତନ, ଶୁଭକାନ୍ତ ମାନବ ସେବାକୁ ଜୀବନର ଶ୍ରେୟ ପଥ ଭାବରେ ବାଛି ନେଇଥିଲେ । ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କ ଭାଷାରେ - “ସନାତନ କାଳର ଅଗ୍ରଗାମୀ ପୁରୁଷ ସେ ।

ହାତଠାରି ସମସ୍ତ ଜଗତକୁ ଡାକିଯାଏ; କିନ୍ତୁ କାହାରିକୁ ଧରାଦିଏ ନାହିଁ । ଆଗେ ଆଗେ ଡାଳିଯାଏ । ବିଦ୍ୟୁତ୍ ବେଗରେ । ଫସ୍ତାତକୁ ଫେରି ଚାହେଁ ନାହିଁ । ଅନୁଗାମୀ ବର୍ଗକୁ ଅପେକ୍ଷା କରେ ନାହିଁ । ସର୍ବପ୍ରଥମେ ସେ ଅଗ୍ନିକୁଣ୍ଡରେ ପ୍ରବେଶ କରେ । ସେ ଉପଦେଶ ବୁଝେ ନାହିଁ; ପରାମର୍ଶ ଦିଏ ନାହିଁ । ସତ୍ୟ ଯେପରି ତା'ର ଚିରଦିନ ଆକାଂକ୍ଷାର ବସ୍ତୁ । ସମ୍ମୁଖରେ ସେ ସତ୍ୟର ଆଲୋକ ଦର୍ଶନ କରେ ଏବଂ ପାର୍ଶ୍ବ ପଶ୍ଚାତକୁ ଦୃଷ୍ଟି ନ ଦେଇ ତାହାରି ଅଭିମୁଖରେ ଧାବମାନ ହୋଇଯାଏ । ଦେହଜ୍ଞାନ ବିସ୍ତୃତ ସେ ।'' (ପୃଷ୍ଠା - ୨୯୦, କାଳିନ୍ଦୀ ଚନ୍ଦ୍ରନାଚୟ ଦ୍ବିତୀୟ ଖଣ୍ଡ) ଉପନ୍ୟାସର ପରିଣତିରେ ଶୁଭକାନ୍ତ ନିର୍ବାସନ ଦଶପରେ ପୁନଃ ଫେରି ଆସନ୍ତି ଜନ୍ମଭୂମିକୁ । ଶୋଭାର ମୃତ୍ୟୁ ଓ ଚିତ୍ରାର ଆତ୍ମହତ୍ୟା ସମ୍ଭାବ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଭାବିତ କରେନା । ଶେଷରେ ଖଣ୍ଡଗିରି ନିକଟରେ ଅଳକା ନିକଟକୁ ପତ୍ର ପ୍ରେରଣ ପରେ ତାଙ୍କର ଦେହାବସାନ ଘଟେ ।

ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧା ଓ ଅମରଚିତା ଉପନ୍ୟାସ ଦ୍ବୟର ନାମକରଣ ବେଶ୍ ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ । ମୁକ୍ତାଗତର ହା' ଅନ୍ତର ଚିହ୍ନର କ୍ଷୁଧାର ସାର୍ବଜନୀନତା ଓ ସାର୍ବକାଳୀନତାକୁ ହିଁ ପ୍ରକଟିତ କରେ । ଉପନ୍ୟାସର ଦ୍ବିତୀୟ ପ୍ରସ୍ଥ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯାଉଥିବା ଅମରଚିତା ପ୍ରକୃତରେ ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧାକୁ ଦୂର କରିବାକୁ ଅଦମ୍ୟ ସାହସ ବାନ୍ଧିଥିବା ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କ ଶ୍ରଦ୍ଧା ପ୍ରକାଶ । ଯେଉଁ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କର ତ୍ୟାଗ, ନିଷ୍ଠା, ଦେଶପ୍ରେମ ସର୍ବୋପରି ଆତ୍ମବଳିଦାନ ହିଁ କାହାଣୀ ଭାଗକୁ ବିଭବମଣ୍ଡିତ କରିଛି । ଔପନ୍ୟାସିକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ସେମାନଙ୍କର ବଳିଦାନ ଚିତା ହିଁ ଅମରଚିତା । ଶେଷତଃ, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଇତିହାସକୁ ଯେଉଁ ଜାତୀୟତାବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନ ବିଶେଷ ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ କରିଥିଲା, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କର ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧା ଓ ଅମରଚିତା ଉପନ୍ୟାସ ଦ୍ବୟ ଉକ୍ତ ଧାରାର ସଫଳ ଦିଗବାରେଣୀ ଭାବରେ ହିଁ ବିବେଚିତ ହେବେ ।



ପର୍ଯ୍ୟାୟ କ୍ରମିକ ଉପନ୍ୟାସ ଓ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ

ଡକ୍ଟର ସବିତା ପ୍ରଧାନ

ଉପନ୍ୟାସ ବା କୌଣସି ସୃଜନ ଧର୍ମୀ ସାହିତ୍ୟକୁ ମୁଖ୍ୟତଃ ଦୁଇ ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରାଯାଏ । ଆଜ୍ଞିକ ଓ ଆତ୍ମିକ । ବିଷୟବସ୍ତୁ, ଚରିତ୍ର ଚିତ୍ରଣ, ଭାଷା ସଂଳାପ, ପୃଷ୍ଠଭୂମି, ଲେଖକୀୟ ବକ୍ତବ୍ୟ ଓ ଶୈଳୀ ଆଦି ଉପନ୍ୟାସର ଉପାଦାନ । ଏ ସମସ୍ତ ମଧ୍ୟରୁ ଶେଷଟିକୁ ଛାଡ଼ିଦେଲେ ଅନ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ଉପନ୍ୟାସର ଆତ୍ମାତ୍ମାନାୟ ବା ଆତ୍ମିକ ଉପାଦାନ । ଶୈଳୀକୁ ଆଜ୍ଞିକ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଉଥିଲେ ହେଁ ଆତ୍ମିକ ଉପାଦାନ ସହ ଏହାର ସମ୍ପର୍କ ନିବିଡ଼ । ଉପନ୍ୟାସକୁ ଚରିତ୍ର ପ୍ରଧାନ ଓ ଘଟଣା ପ୍ରଧାନ ବା ଆତ୍ମନିଷ୍ଠ ଓ ବସ୍ତୁନିଷ୍ଠ ଭାବରେ ମଧ୍ୟ ବିଭକ୍ତ କରାଯାଇଥାଏ । ବିଷୟନିଷ୍ଠ ବା ବସ୍ତୁନିଷ୍ଠ ଉପନ୍ୟାସ ପୁନଶ୍ଚ ଐତିହାସିକ, ରାଜନୀତିକ, ପୌରାଣିକ, ସାମାଜିକ, ସମସ୍ୟାମୂଳକ, ବୈଜ୍ଞାନିକ, ପାରିବାରିକ ଆଦି ବିବିଧ ଶ୍ରେଣୀରେ ବିଭକ୍ତ । ଆତ୍ମନିଷ୍ଠ ଉପନ୍ୟାସ ଭାବରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ଆତ୍ମଜୀବନୀମୂଳକ ରଚନାକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ଅନେକ ସମାଜୋତ୍ତର ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରକାର ଭେଦ ଆଲୋଚନା ସମୟରେ ଉପରୋକ୍ତ ବିଭାଗୀକରଣ ସହିତ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ମୂଳକ ଉପନ୍ୟାସ, ପତ୍ର ଉପନ୍ୟାସ, ଚରିତ୍ର ଉପନ୍ୟାସ, ଭ୍ରମଣ ଉପନ୍ୟାସ ଆଦିକୁ ମଧ୍ୟ ଗ୍ରହଣ କରିଥାନ୍ତି । ସ୍ୱରୂପ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏ ସମସ୍ତ ଗୋଟିଏ ବର୍ଗ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବା ଯଥାର୍ଥ ହେଲେ ହେଁ ଏହା ମଧ୍ୟରେ ରହିଛି ଏକ ସୂକ୍ଷ୍ମ ପାର୍ଥକ୍ୟ । ଗୋଟିଏ ଉପନ୍ୟାସର ବିଷୟବସ୍ତୁ ସାମାଜିକ ବା ରୋମାଞ୍ଚିକ ହେବା ସହିତ ପତ୍ର ଶୈଳୀ ଯୁକ୍ତ ହୋଇପାରେ । ରହସ୍ୟମୂଳକ ବା ରାଜନୈତିକ ବିଷୟବସ୍ତୁକୁ ଭିତ୍ତିକରି ମଧ୍ୟ ଉପନ୍ୟାସ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଶୈଳୀ ଅବଲମ୍ବନ କରିପାରେ । ସୁତରାଂ ବିଷୟବସ୍ତୁ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଉପନ୍ୟାସ ହୋଇପାରେ ରାଜନୀତିକ, ଐତିହାସିକ, ସାମାଜିକ ବା ପୌରାଣିକ । ମାତ୍ର ଶୈଳୀ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହା ଗ୍ରହଣ କରିପାରେ ଆତ୍ମଜୀବନୀ, ପତ୍ର, ଚରିତ୍ର, ଭ୍ରମଣ ବା ପର୍ଯ୍ୟାୟ କ୍ରମିକ ରୀତି । ଏହା ଉପନ୍ୟାସର ଆଜ୍ଞିକ ଦିଗ । ଆଜ୍ଞିକ ରୀତି ମଧ୍ୟରୁ ପର୍ଯ୍ୟାୟ କ୍ରମିକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର । ଶୈଳୀ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହା ଅଧିକ ସ୍ଥୂଳ । ଶୈଳୀର ଆତ୍ମିକ ଉପାଦାନ ସହିତ ଯେଉଁ ନିବିଡ଼ତା ବା ଆନ୍ତରିକ ସମ୍ପର୍କ ରହିଛି ତାହା ଏଠାରେ ଶିଥିଳ ।

ପର୍ଯ୍ୟାୟ କ୍ରମିକ ରଚନା ଉପନ୍ୟାସ ସାହିତ୍ୟରେ ବିଶେଷ ଭାବରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ଉପନ୍ୟାସକୁ ଗଦ୍ୟ ମହାକାବ୍ୟ ଆଖ୍ୟା ଦିଆଯାଇଥାଏ । ଏକ ବିସ୍ତୃତ ପଟ୍ଟଭୂମିରେ ମାନବ

ଜୀବନର ବହୁଧାରା ଏଥିରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଚରିତ୍ର ଘଟଣା, ଭାବର ଏହା ଏକ ପ୍ରୟୋଗ ଓ ବର୍ଣ୍ଣନାଶାଳୀ । ଔପନ୍ୟାସିକ ବ୍ୟକ୍ତିର ଅନ୍ତର୍ଜଗତ ଓ ବହିର୍ଜଗତକୁ ରୂପାୟନ କରେ ଉପନ୍ୟାସରେ । ଯେଉଁ ବକ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିବା ତା'ର ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ, ସେଥିନିମନ୍ତେ ସେ ଚୟନ କରେ କେତୋଟି ଚରିତ୍ର, ତାଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସଂଳାପ, ତା'ର ସଜୀବ ଚିତ୍ରଣ ନିମନ୍ତେ ବିରାଟ ପୃଷ୍ଠଭୂମି । ଦୃଶ୍ୟ ସଂଘର୍ଷ ମଧ୍ୟଦେଇ, ନାଟକୀୟ ଶୈଳୀ ଅବ୍ୟାହତ ରଖି ପରିଣତି ଦିଗରେ ଗତିକରେ ଉପନ୍ୟାସ । ସଦ୍ୟଜାତ ଉପନ୍ୟାସଟିକୁ ଦେଖି ପିତୃତ୍ବର ଆନନ୍ଦରେ ଅଭିଭୂତ ହୁଏ ଔପନ୍ୟାସିକ । ସମୟ କ୍ରମେ ଏହାର ଆବେଦନ ଓ ଯୁଗୋପଯୋଗିତା ଉଣା ହୁଏ । ଲେଖକର ଭାବରାଜ୍ୟରେ କେତେ ନୂତନ ଚିନ୍ତା ଓ ଚେତନାର ଆଗମନ ଘଟେ । ତେଣୁ ସେ ଗୋଟିଏ ସୂକ୍ଷ୍ମରେ ସବୁଝ ରହି ପାରେନା । ପୁନଶ୍ଚ ଅନ୍ୟ ଏକ ଭାବନାକୁ ରୂପାୟିତ କରିବା ପାଇଁ ଲୋଡ଼େ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଚରିତ୍ର, ଚରିତ୍ରାନ୍ତର୍ଯ୍ୟାୟ ଘଟଣା, ଭାଷା ସଂଳାପ ଆଦି । ମାତ୍ର କେତେକ ଔପନ୍ୟାସିକ ତାଙ୍କର ପ୍ରଥମ ସୂକ୍ଷ୍ମ ବା ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ସୂକ୍ଷ୍ମ ମଧ୍ୟରେ ଏତେ ନିମଜ୍ଜିତ ରହିଥାନ୍ତି ଯେ ତା'ର ଅଭାବ ଅସୁବିଧା, ଅପୂର୍ଣ୍ଣତା ତାଙ୍କୁ ଆନ୍ଦୋଳିତ କରୁଥାଏ । ଉପନ୍ୟାସର ପରିଣତି କିମ୍ବା ଚରିତ୍ରର ପରିଣତିରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ମାନସ ସବୁଝ ହୁଏନା । ଉପନ୍ୟାସର ଅନ୍ତକୁ ଭିନ୍ନମୁଖୀ କରିବା ପାଇଁ ବା ଚରିତ୍ରର ଭିନ୍ନ ଦିଗ ପାଠକ ସମ୍ମୁଖରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବା ପାଇଁ ରଚିତ ହୁଏ ଆଉ ଏକ ଉପନ୍ୟାସ । ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଯେ ଏ ଦୁଇଟି ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟରେ ଚରିତ୍ରଗତ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ସଂରକ୍ଷିତ । ପ୍ରଥମ ଉପନ୍ୟାସର ପରିଣତି ଯେଉଁଠାରେ ଦ୍ଵିତୀୟ ଉପନ୍ୟାସର ଆରମ୍ଭ ସେହିଠାରୁ । ବିଷୟବସ୍ତୁ, ଭାବ, ଚରିତ୍ରଗତ ସଂହତି ରକ୍ଷାକରି ତା'ର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଂଶଭାବେ ଦ୍ଵିତୀୟ ଉପନ୍ୟାସଟି ରଚିତ ହୁଏ । ଏହି ଧାରାରେ ଓଡ଼ିଆରେ ବିଂଶାଧିକ ଉପନ୍ୟାସ ରଚିତ । କେବଳ ଯେ ଓଡ଼ିଆରେ ଏହା ରଚିତ ହୋଇଛି ତା' ନୁହେଁ ଭାରତର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରାନ୍ତୀୟ ସାହିତ୍ୟ ଏ ଦିଗରେ ସମୃଦ୍ଧ । ବଂଗଳାରେ ତାରାଶଙ୍କର ବନ୍ଦୋପାଧ୍ୟାୟଙ୍କ ଗଣଦେବତା ଓ ପଞ୍ଚଗ୍ରାମ, ଆଶାପୂର୍ଣ୍ଣା ଦେବୀଙ୍କ ପ୍ରଥମ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି, ସୁବର୍ଣ୍ଣଲତା ଓ ବକୁଳ କଥା, ଅନ୍ଧଦା ଶଙ୍କର ରାୟଙ୍କ 'ସତ୍ୟାସତ୍ୟ' (ଯାରଯେଥା ଦେଶ, ଅଜ୍ଞାତବାସ, ବଳଙ୍କ ବତୀ, ଦୁଃଖ ମୋଡ଼ନ, ମର୍ତ୍ତ୍ୟର ସ୍ଵର୍ଗ, ଅପସରଣ) ଆଦି ଉଲ୍ଲେଖନୀୟ ।

ପର୍ଯ୍ୟାୟ କ୍ରମିକ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନାର କାରଣ ଓ ସ୍ଵରୂପ ଆଲୋଚନାରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ ଯେ ଏହା ଏକ ଆଜ୍ଞିକ । ସାଧାରଣତଃ ଔପନ୍ୟାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା ଆରମ୍ଭରେ ଏହି ଧାରାରେ ରଚନା କରିବେ ବୋଲି ମନସ୍ଥ କରି ନଥାନ୍ତି । ଯେପରି ଘଟେ ପତ୍ରୋପନ୍ୟାସ ବା ଭ୍ରମଣୋପନ୍ୟାସ ଆଦି କ୍ଷେତ୍ରରେ । କୌତୂହଳ ଓ ବିସ୍ମୟର ବ୍ୟାପାର ଏହି ଯେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିଶିଷ୍ଟ ଓ ଲୋକପ୍ରିୟ ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକ ଏହି ରୀତିରେ ରଚିତ । କନକଲତା, ମନେ ମନେ ଆଦି ଯେପରି ଏକ ଗନ୍ଧ ଭାବେ ଜନ୍ମଗ୍ରହଣ କରି ଉପନ୍ୟାସ ରୂପ ନେଇଛି

ପାଠକୀୟ ଅନୁରୋଧ ଯୋଗୁଁ, ସେହିପରି ପାଠକ ମହଲରେ ଆଲୋଚନ ସୃଷ୍ଟିକରିଥିବା ଉପନ୍ୟାସ ଜନ୍ମଦେଇଛି ଦ୍ଵିତୀୟ ଓ ତୃତୀୟ ଭାଗ ରୂପରେ କେତେକ ଉପନ୍ୟାସକୁ । ମଲାଜହ୍ନ ଉପନ୍ୟାସଠାରୁ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ସାହିତ୍ୟର ଏ ଯାତ୍ରା କିଶୋରୀ ଚରଣ ଦାସଙ୍କ ସାତୋଟି ଦିନର ସତୀ ଓ ବିଦେଶିନୀ ଉପନ୍ୟାସ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅବ୍ୟାହତ ।

ଏ ଜାତୀୟ ଉପନ୍ୟାସ ଦୁଇ, ତିନି ବା ଚାରିଖଣ୍ଡ ମଧ୍ୟରେ ସାଧାରଣତଃ ସୀମିତ । ପ୍ରଥମ ଭାଗ ରଚିତ ହେବାପରେ ପାଠକୀୟ ଅନୁରୋଧ ହେଉ ବା ଉପନ୍ୟାସର କୌଣସି ଅପୂର୍ଣ୍ଣତା ଜନିତ ଆଲୋଚନ ଯୋଗୁଁ ହେଉ ଅବା ପରିଣତିର ପରିବର୍ତ୍ତନ କାମନାରେ ହେଉ ଔପନ୍ୟାସିକ ପ୍ରଥମ ଭାଗର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଂଶ ବା ଉତ୍ତରାର୍ଦ୍ଧ ରଚନା କରିଥାଏ । ଓଡ଼ିଆରେ ଦୁଇଟି ଭାଗରେ ଅଧିକାଂଶ ପର୍ଯ୍ୟାୟ କ୍ରମିକ ଉପନ୍ୟାସ ରଚିତ । ଯେମିତି ଅମଡ଼ାବାଟ - ଚୋରାବାଲି, ନୀଳଶୈଳ - ନୀଳାଦ୍ରି ବିଜୟ ଆଦି । ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ କଲେବର ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପ୍ରକାଶକଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କ୍ରମେ ତିନୋଟି ଭାଗରେ ଜନ୍ମନେଇଛି - ହିଡ଼ମାଟି, ଭଙ୍ଗାହାଡ଼ ଓ ପରଡ଼ିଆ । ସେହିପରି ପାଠକୀୟ ଚାହିଦା ଯୋଗୁଁ ଚନ୍ଦ୍ରମଣି ଦାସଙ୍କର 'ନରବଳି' ଉପନ୍ୟାସ ଚାରି ଖଣ୍ଡରେ ଏକା ନାମରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା । ଏ ଜାତୀୟ ଉପନ୍ୟାସ ଗୋଟିଏ ନାମରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାରେ ବାଧା ନଥିଲେ ବି ପାଠକମାନଙ୍କର ସୁଚିନ୍ତା ଓ ଲେଖକର ଆତ୍ମସନ୍ତୋଷ ନିମନ୍ତେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଖଣ୍ଡର ନୂତନ ନାମକରଣ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଭାଗର ବିଷୟବସ୍ତୁ ଅନ୍ୟଠାରୁ ଭିନ୍ନ । ଦ୍ଵିତୀୟ ଭାଗର ବିଷୟବସ୍ତୁ, ଚରିତ୍ର, ଘଟଣାବହୁ ପ୍ରଥମ ଭାଗର ଗଭୀର ଯୋଗସୂତ୍ର ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ସହିତ କିଛି ନୂତନ ଚରିତ୍ର ଓ ଘଟଣା ସଂଯୋଜନରେ ଉତ୍ତରାର୍ଦ୍ଧ ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ରୂପ ଲାଭ କରେ । ଏହା ସ୍ଵୟଂ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ହେବା ସହିତ ପ୍ରଥମ ଭାଗର ପରିବର୍ଦ୍ଧିତ ଅଂଶ । ସୁତରାଂ ଦ୍ଵିତୀୟ ଭାଗର ନୂତନ ସଂଯୋଜିତ ବିଷୟବସ୍ତୁ ଓ ଲେଖକୀୟ ବକ୍ତବ୍ୟକୁ ଆଧାର କରି ଔପନ୍ୟାସିକ ଏହାର ନାମକରଣ କରିଥାଏ । ଡିଟେକ୍ଟିଭ ବା ରହସ୍ୟ ଧର୍ମୀ ଉପନ୍ୟାସ କଥା ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର । ଏହା ପର୍ଯ୍ୟାୟ କ୍ରମିକ ସଦୃଶ ହେଲେହେଁ ଠିକ୍ ଏହି ଧାରାରେ ରଚିତ ହୁଏ ନାହିଁ । ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ର ପୋଲିସ ବା ଡିଟେକ୍ଟିଭ ଅଫିସର ଓ ଖଳନାୟକ ଦସ୍ୟୁ ବା ଖୁନୀ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଉପନ୍ୟାସରେ ସମାନ ଥିବା ସ୍ଥଳେ ତକାୟତି ବା ଖୁନ୍ କରିବାର କୌଶଳ ଏବଂ ଡିଟେକ୍ଟିଭ ଅଫିସରଙ୍କ ଅନୁସନ୍ଧାନ କୌଶଳ ପ୍ରତ୍ୟେକଥର ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ହୋଇଥାଏ । ଓଡ଼ିଆରେ ଦସ୍ୟୁ ମୀରା ସିରିଜ୍, ଦସ୍ୟୁ ରତନ ଲାଲ ସିରିଜ୍ ଇତ୍ୟାଦି ଏହି ଜାତୀୟ । ଦ୍ଵିତୀୟ ଖଣ୍ଡ ପ୍ରଥମ ଖଣ୍ଡର ପରିବର୍ଦ୍ଧିତ ବା ପରିବର୍ଦ୍ଧିତ ଅଂଶ ନୁହେଁ । ଏହାର ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ଭାଗ ଏକ ଏକ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ନୂତନ ଉପନ୍ୟାସ । ୩ ବା ୪ ଖଣ୍ଡରେ ଏହା ସୀମିତ ନରହି ୩୦/୪୦ ଖଣ୍ଡ ମଧ୍ୟ ହୋଇପାରେ । ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ସାହିତ୍ୟରେ ରଚିତ ପର୍ଯ୍ୟାୟ କ୍ରମିକ ଉପନ୍ୟାସର ସୂଚୀ -

ମଳାଜହ୍ନ (୧୯୨୮)	-	ଉପେନ୍ଦ୍ର କିଶୋର ଦାସ
ହସିଲା ଜହ୍ନ (୧୯୮୦)	-	ଚକ୍ରଧର ମହାପାତ୍ର
ମାଟିର ମଣିଷ (୧୯୩୧)	-	କାଳିଦାସର ଗୀତା
ଲୁହାର ମଣିଷ (୧୯୪୭)	-	କାଳିଦାସର ଗୀତା
ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧା (୧୯୩୩)	-	କାଳିଦାସର ଗୀତା
ଅମର ଚିତା (୧୯୩୩)	-	କାଳିଦାସର ଗୀତା
ସିନ୍ଦୂର ଗାର (୧୯୩୭)	-	ରାଜ କିଶୋର ପଟ୍ଟନାୟକ
ସିନ୍ଦୂର ଗାର (୧୯୫୯)	-	ରାଜ କିଶୋର ପଟ୍ଟନାୟକ
ହିତମାଟି (୧୯୪୭)	-	ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ର
ଭଂଗା ହାତ (୧୯୫୬)	-	ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ର
ଘରଢ଼ିହ (୧୯୮୬)	-	ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ର
କଣାମାମୁଁ (୧୯୪୭)	-	ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର
କଣାମାମୁଁ (୧୯୮୫)	-	ମୋହନଦାସ ରତିକାନ୍ତ ରାଓ (ଏମାର୍ କେ ଆର)
ଅମଡ଼ାବାଟ (୧୯୫୭)	-	ବସନ୍ତ କୁମାରୀ ପଟ୍ଟନାୟକ
ତୋରାବାଲି (୧୯୭୩)	-	ବସନ୍ତ କୁମାରୀ ପଟ୍ଟନାୟକ
ଶତାବ୍ଦୀର ନିତିକେତା (୧୯୬୫)	-	ଶାନ୍ତନୁ କୁମାର ଆଚାର୍ଯ୍ୟ
ତିନୋଟି ରାତିର ସକାଳ (୧୯୬୬)	-	ଶାନ୍ତନୁ କୁମାର ଆଚାର୍ଯ୍ୟ
ନାଳଶୈଳ (୧୯୬୮)	-	ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି
ନାଳାଦ୍ରି ବିଜୟ (୧୯୮୦)	-	ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି
ଶତାବ୍ଦୀର ସୂର୍ଯ୍ୟ (୧୯୭୦)	-	ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି
କୃକବୃଦ୍ଧ (୧୯୭୮)	-	ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି
ସାତୋଟି ଦିନର ସତୀ (୧୯୯୩)	-	କିଶୋରୀ ଚରଣ ଦାସ
ବିଦେଶିନୀ (୨୦୦୦)	-	କିଶୋରୀ ଚରଣ ଦାସ

ସିନ୍ଦୂରଗାର, ମଳାଜହ୍ନ, କଣାମାମୁଁ ଉପନ୍ୟାସ ଏ ଧାରାର ଏକ ବ୍ୟତିକ୍ରମ । ସିନ୍ଦୂରଗାରର ଦ୍ଵିତୀୟ ଭାଗ ଚରିତ୍ର, ବିଷୟବସ୍ତୁ, ପରିଣତି ଆଦି ଦିଗରୁ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ନୁହେଁ ପରିବର୍ତ୍ତିତ । ଏହାକୁ ଦ୍ଵିତୀୟ ଭାଗ କହିବା ସମ୍ଭବ ଠିକ୍ ହେବନାହିଁ । ଦ୍ଵିତୀୟବାର ‘ସିନ୍ଦୂରଗାର’ ରଚନା କରିବା ସମୟରେ କେତେକ ଚରିତ୍ରର ନାମ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ସହିତ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ଭିନ୍ନମୁଖୀ ହୋଇଛନ୍ତି । ପ୍ରଥମ ‘ସିନ୍ଦୂରଗାର’କୁ ନୂତନ ଭାବରେ ଦ୍ଵିତୀୟ ‘ସିନ୍ଦୂରଗାର’ରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଘଟଣାଗୁଡ଼ିକ ଯଥାକ୍ରମେ ପ୍ରଥମ ଉପନ୍ୟାସ ସଦୃଶ ଘଟିଛି, କେତେକ ସ୍ଥଳରେ ଏଥିରେ ଦେଖାଦେଇଛି ପରିବର୍ତ୍ତନ ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ପର୍ଯ୍ୟାୟ କ୍ରମିକ ଉପନ୍ୟାସ ଧାରାରେ ପ୍ରଥମ ଔପନ୍ୟାସିକ । ‘ମଳାଜହ୍ନ’, ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଲେଖାହେବାର ୯ବର୍ଷ ପୂର୍ବରୁ ରଚିତ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ଉପେନ୍ଦ୍ର କିଶୋର ଦାସ ଏହାର ଦ୍ଵିତୀୟ ଭାଗ ‘ହସିଲା ଜହ୍ନ’ ଲେଖିନାହାନ୍ତି । ‘ମଳାଜହ୍ନ’ ରଚନାର ଦୀର୍ଘ ୫୨ବର୍ଷ ପରେ ୧୯୮୦ରେ ଏହାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଂଶ ଚକ୍ରଧର ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଲିଖିତ । ଉପେନ୍ଦ୍ର କିଶୋରଙ୍କର ‘ମଳାଜହ୍ନ’ର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଭାଗ ରଚନା କରିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନଥିଲା । ତେଣୁ ‘ମଳାଜହ୍ନ’ ପରିଣତିରେ ନାୟିକା ସତୀ ନଦୀରେ ଝାସ ଦେଇଛି । ଚକ୍ରଧର ମହାପାତ୍ର ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ଆବେଦନରେ ଏତେ ପରିମାଣରେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିଲେ ଯେ ଦୀର୍ଘ ବର୍ଷ ପରେ ସେ ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ ଜଣାନ୍ତି ସତୀକୁ ପୁନର୍ଜୀବନ ଦେବାପାଇଁ । ଉପେନ୍ଦ୍ର କିଶୋର ଉତ୍ତରରେ ‘ମୋ ଦ୍ଵାରା ଆଉ ନୁହେଁ’ ବୋଲି ଜଣାନ୍ତି । ଚିଠି ପତ୍ରର ଉତ୍ତର ପ୍ରତ୍ୟୁତ୍ତରରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ ଯେ ଉପେନ୍ଦ୍ର କିଶୋରଙ୍କର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଂଶ ଲେଖିବାର କୌଣସି ଯୋଜନା ନଥିଲା । ‘ମଳାଜହ୍ନ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ମଧ୍ୟ ସେପରି କୌଣସି ସୂଚନା ଦିଆଯାଇନାହିଁ । ଉପରନ୍ତୁ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିବା ପରେ ପାଠକ ମହଲରେ ଯଥେଷ୍ଟ ଆଦୃତ ହୋଇଥିଲା । ଅନେକ ପାଠକଙ୍କର ଆଗ୍ରହ ଓ ଅନୁରୋଧ କ୍ରମେ ସେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଂଶ ରଚନା କରିବାର ପ୍ରେରଣା ପାଇଛନ୍ତି । ଷୋହଳ ବର୍ଷ ପରେ ଦେଶ ସ୍ଵାଧୀନ ହେବା କାଳରେ ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଆଦର୍ଶରେ ପ୍ରଭାବିତ ବରଜୁର କର୍ମକ୍ଷେତ୍ର ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହେବାର ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁଭବ କଲେ ଲେଖକ । ତେଣୁ ଜନ୍ମ ନିଏ ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ । ଉପନ୍ୟାସ ଆରମ୍ଭରେ ସେ ସୂଚନା ଦେଇଛନ୍ତି, “ଏହି ଲମ୍ବା ଷୋଳବର୍ଷ ଭିତରେ ଲେଖକ ମାଟିରୁ କେତେ ଲୁହା ବାହାରିବାର ଦେଖିଛି, କେତେ ଲୁହା ପୁଣି ମାଟିରେ ମିଶିଯାଇ ଆହୁରି ତହିଁରୁ ଲୁହା ବାହାରୁଛି । ମାଟି ଆଉ ଲୁହାର ଏହି ଅଦଳ ବଦଳ ଭିତରେ ଆଜି ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ଛିଡ଼ା ହୋଇଛି ।” (୧) ମାଟିର ମଣିଷ ରଚନା କରିବା ସମୟରେ ହୁଏତ ଲେଖକଙ୍କ ମନରେ ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ର ପରିକଳ୍ପନା ନଥିଲା । ପାଠକଙ୍କର ଆଗ୍ରହ ଓ ଅନୁରୋଧ ସହିତ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ସୁସ୍ଥାମାନସକୁ ଅନୁପ୍ରେରିତ କରିଛି ପରବର୍ତ୍ତୀ ଭାଗ ରଚନା କରିବା ପାଇଁ । ତ୍ୟାଗର ପ୍ରତିମୂର୍ତ୍ତି ବରଜୁ ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ରେ ହୋଇଛି କଂଗ୍ରେସ ଓ ସ୍ଵରାଜ କର୍ମୀ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ଉପନ୍ୟାସର ଦୁଇଟିଯାକ ଭାଗ ନିଜେ ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ‘ମଳାଜହ୍ନ’ର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଭାଗ ଉପେନ୍ଦ୍ର କିଶୋର ଦାସ ରଚନା କରିନାହାନ୍ତି । ଲେଖକ ଉପନ୍ୟାସର ନାମକରଣରେ ମଧ୍ୟ କ୍ରମିକତା ରକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି । ଏପରିକି ‘ଆଜିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସଟି ବିଷୟବସ୍ତୁ, ଚରିତ୍ର, ଆଦିରେ କ୍ରମିକ ନ ହେଲେ ହେଁ ଭାବ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହା କ୍ରମିକ । ନାମକରଣ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ମଧ୍ୟ । ଏଥିରେ ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ ଅହିଂସା ନୀତି, ନାରୀଶିକ୍ଷା, ସହର ପରିତ୍ୟାଗ କରି ଗ୍ରାମାଭିମୁଖୀ ହେବା ବିଷୟ ଉଲ୍ଲିଖିତ । ସୁତରାଂ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଓ ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସ ଦୁଇଟି ପର୍ଯ୍ୟାୟ କ୍ରମିକ ରୀତିରେ ପ୍ରଥମେ ରଚନା କରିଛନ୍ତି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ । ଏହି ଧାରାରେ ସେ ଯେ ପ୍ରଥମ ଲେଖକ ତା’ ନୁହେଁ ଏ ଧାରାକୁ

ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରିଛନ୍ତି ମଧ୍ୟ । ‘ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା’ ଓ ‘ଅମର ଚିତା’ ତାଙ୍କର ଦ୍ଵିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟ କ୍ରମିକ ଉପନ୍ୟାସ ।

ମାଟିର ମଣିଷ, ଲୁହାର ମଣିଷ ଓ ଆଜିର ମଣିଷ ଏକ ବିରାଟ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଆଧାରିତ । ତତ୍କାଳୀନ ସାମାଜିକ, ସାଂସ୍କୃତିକ, ରାଜନୈତିକ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଏହି ଉପନ୍ୟାସଦ୍ଵୟ ରଚିତ । ପ୍ରାଚ୍ୟ ସ୍ଵାଧୀନତା କାଳରେ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଅହିଂସା ଓ ସତ୍ୟ ପ୍ରଦର୍ଶିତ ମାର୍ଗ, ମାର୍କସ୍ ଓ ଲେନିନ୍‌ଙ୍କର ଶ୍ଳୋଷଣ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସାମ୍ୟବାଦର ଆହ୍ଵାନ ଭାରତୀୟ ଜନମାନସକୁ ଗଭୀର ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ କରିଥିଲା । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଶିକ୍ଷା ଓ ପରାଧୀନ ସଚେତନ ମନୁଷ୍ୟ ମନରେ ଦେଖାଦେଇଥିଲା ଉଗ୍ର ଦେଶପ୍ରେମ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଭାରତୀୟ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବା ପରୋକ୍ଷଭାବରେ ଦେଶ ସେବାକୁ ଜ୍ଞାନ କରୁଥିଲେ ପରମ ଧର୍ମ ସଦୃଶ । ଏକ ନୂତନ ଚିନ୍ତା ଚେତନା ଓ ଜାଗରଣ ସମଗ୍ର ଭାରତ ବର୍ଷରେ ଦେଖାଦେଇଥିଲା । ସମୟର ସନ୍ଦାନରେ ସନ୍ଦିତ କାଳିଦାସ ସୁସ୍ଥାମାନସ ପ୍ରାଚ୍ୟ ସ୍ଵାଧୀନତା କାଳୀନ ମୂଲ୍ୟବୋଧରେ ଅନୁପ୍ରେରିତ ହୋଇ ରଚନା କରିଛନ୍ତି ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ । ବାପା ଶାମ ପଧାନର ଶ୍ଳେଷକଥା ରକ୍ଷାକରି ଜମି ମଧ୍ୟରେ ହିତ, ଘର ଭିତରେ ପାଚେରୀ ନଉଠେଇ ଦେବା ପାଇଁ ବରଜୁ ବହୁ ସାଧ୍ୟ ସାଧନା କରିଛନ୍ତି । ସ୍ତ୍ରୀ ହାରାବୋଉର ଯାଆ ନେତ୍ରମଣି ସହିତ କଳିତକରାଜ, ସାନଭାଇ ଛକଡ଼ିର ସଂକୀର୍ଣ୍ଣତାକୁ ରୋକି ପାରିନାହିଁ । ବିଭିନ୍ନ ଗ୍ରାମ୍ୟ ସମସ୍ୟାର ମାମାଂସା କରୁଥିବା ବରଜୁ ଘରେ ହୋଇପଡ଼ିଛି ଉପାୟହୀନ । ଛକଡ଼ିର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵହୀନତା ସାଙ୍ଗକୁ ଗାଁ ଟାଉଟର ହରିମିଶ୍ରଙ୍କ ତେଲଜାଳିବା ବରଜୁ ଘରେ ଅଶାନ୍ତିର ନିଆଁ ନିର୍ବାପିତ ହେବାକୁ ଦେଇନି । ବରଜୁ ଗୃହ ଓ ସମସ୍ତ ସମ୍ପତ୍ତି ଛକଡ଼ି ହାତରେ ଛାଡ଼ି ସ୍ତ୍ରୀ ଓ ଦୁଇପିଲାଙ୍କ ସହିତ ଶୂନ୍ୟ ହସ୍ତରେ ଗ୍ରାମ ଛାଡ଼ି ଚାଲିଯାଇଛି । ତା’ର ଅହିଂସା ମାର୍ଗ ଅବଲମ୍ବନ ଓ ତ୍ୟାଗ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୁଏ ଗାନ୍ଧୀ ଆଦର୍ଶ । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଶିକ୍ଷା ଓ ସତ୍ୟତାର ପ୍ରସାର, କ୍ରମେ ଭାରତର ସାଂସ୍କୃତିକ ଓ ସାମାଜିକ ଜୀବନକୁ ଏକ ଦିଗରେ କ୍ଷୟ କରିବା ସମୟରେ ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନର ଅଧଃପତନର କାରଣ ହୋଇଥିଲା । ଈର୍ଷା, ଦ୍ଵେଷ, ସ୍ଵାର୍ଥପରତା ବ୍ୟକ୍ତିଜୀବନ ଓ ଯୌଥ ପରିବାରକୁ ପତନମୁଖୀ କରାଇଥିଲା । ବରଜୁର ଯୌଥ ପରିବାର ଛକଡ଼ି ଓ ନେତ୍ରମଣିର ସଂକୀର୍ଣ୍ଣତା ଯୋଗୁଁ ବିପର୍ଯ୍ୟସ୍ତ । ଓଡ଼ିଶୀ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନର ଏକ ନିଜ୍ଞକ ଚିତ୍ର ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ । କୃଷକ ଜୀବନର ଦୁଃଖ, ସୁଖ, ଜୀବନ ସଂଘର୍ଷ ଅତି ମର୍ମସ୍ପର୍ଶୀ ଭାବେ ଏଥିରେ ଚିତ୍ରିତ । ମାଟିର ମଣିଷ — କୃଷକ ଦିନରାତି ଖଟୁଥାଏ, ଖରାବର୍ଷା, ଶୀତ, କାକର, ଭଲମନ୍ଦର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ଵରେ ଯେପରି ଏ ମାଟି, ଏ ଖଟଣି । ଦୁନିଆଁ ଦେଖେ ତା’ର ହାତଭଙ୍ଗା ପରିଶ୍ରମ । ମାତ୍ର ମାଟି ପ୍ରତି ତା’ର ମମତା, ବ୍ୟାକୁଳତା, ମାଟି ସହିତ ଏକାକାର ହୋଇଯାଉଥିବା ତାମ୍ବୀର ସମର୍ପିତ ମନ, ହୃଦୟ, ତା’ ଜୀବନର ଦୁଃଖ ବେଦନା, ଅସହାୟତା, ହର୍ଷ ପୁଲକର ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ଚିତ୍ର ବହନ କଲା ଏ ଉପନ୍ୟାସ । ଔପନ୍ୟାସିକ

ଗଭୀର ସମବେଦନା ସହିତ ମାଟିହେଇ ଯାଉଥିବା ନିର୍ବିକାର ଚାଷୀଟିଏର ମର୍ମସ୍ପର୍ଶୀ ଚିତ୍ରଣ ଦେଖା ସହିତ ତା'ର ନିରୁତ୍ଥାପ, ନିରୁଦବିଗ୍ନ ପ୍ରତିବାଦହୀନ ଦିଗତିକୁ ମଧ୍ୟ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି । ହରିମିଶ୍ରର କୁମନ୍ତୁଣା ଓ ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ର ଶତ ଶତ ନିରାହ ଚାଷୀ ପରିବାରକୁ କରୁଛି ବିପନ୍ନ । ଲେଖକଙ୍କ ଅନ୍ତରାତ୍ମାରୁ ଯେପରି ଏ ଚାଷୀକୁଳ ପାଇଁ ଝରିପଡ଼ିଛି ସହାନୁଭୂତିର ନିର୍ଝରିଣୀ । ଏକ ଦିଗରେ ଗାନ୍ଧୀବାଦ ଓ ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ସାମ୍ୟବାଦର ସୂଚନା ଏଥିରେ ମିଳିଥାଏ । ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ବରକୁ ମାଟିରେ ସାମିତ ନୁହେଁ । ଗୌରାଙ୍ଗ ଶେଷ ଘରେ ଆଶ୍ରୟ ନେଇ ସେ ସଜାଡ଼ିଛି ତା'ର ଉଜୁଡ଼ା ସଂସାରକୁ । ତା' ପରେ ତା'ର କର୍ମଭୂମି ବ୍ୟାପ୍ତ ହୋଇଛି । ମାଟିରୁ ବିସ୍ତୃତ ହୋଇଛି ମାଟି ମା' ଆଡ଼କୁ । ସ୍ଵାଧୀନତା କାଳୀନ ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନ, ସ୍ଵଦେଶୀ ନୀତି, ସ୍ଵରାଜ୍ୟ ଦାବା, ଅରଟରେ ସୂତା କାଟିବା, କଂଗ୍ରେସ କର୍ମୀଙ୍କ ସହିତ ମିଶିବା ଭିତରେ ବରକୁ ପରିଣତ ହେଲା ଲୁହାର ମଣିଷରେ । ତା' ମତରେ “ବରକୁ ମଣିଷ ହୋଇ କଲା କ'ଣ ? ଝିଅ, ପୁଅ, ନାତି, ନାତୁଣୀ କେଉଁ ଜନ୍ମ କରୁନାହାନ୍ତି କି ! ବାହା ପୁଆଣି ମେଳା ମଉଛ ବା କେତେ ଘଡ଼ିର ସୁଖ । କେତେ ତ ସେ ଦେଖିଲାଣି, କଲାଣି ।” (୨) ଏଇ ସାଧାରଣ ମଣିଷ ମନରେ ଦେଶପାଇଁ କିଛି କରିବାର ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ଔପନ୍ୟାସିକ । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ ବରକୁ ନିଜ ପରିବାର, ପଧାନ ପତ୍ନୀ ଓ ଚାଷ ଖେତ ଭିତରେ ସାମିତ ଥିଲା । ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଆହ୍ଵାନରେ ଶତ ସହସ୍ର ନିରକ୍ଷର ଚାଷୀ ଯେପରି ଭାବରେ ପରିବାର, ଗ୍ରାମକୁ ଉପେକ୍ଷା କରି ସ୍ଵାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଝାସ ଦେଇଥିଲେ, ଆତ୍ମାରେ ଗାନ୍ଧୀ ଆହ୍ଵାନର ଆଲୋଚନ ଅନୁଭବ କରିଥିଲେ, ତାହା ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ରେ ବରକୁ ଚରିତ୍ରରେ ପ୍ରତିଫଳିତ । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ ମାନବତାବାଦ, ବାସ୍ତବତାବାଦ, ଗାନ୍ଧୀବାଦ ଓ ସାମ୍ୟବାଦର ପ୍ରତିଫଳନ ଅନୁଭୂତ ହୁଏ । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ ରହିଛି ଏକ ଚିରନ୍ତନ ମୂଲ୍ୟବୋଧ । ମାନବ ଜୀବନ ପ୍ରତି ସଦିଚ୍ଛା, ସହାନୁଭୂତି, ଗଭୀର ଆନ୍ତରିକତାର ସହିତ ଅତି ବିଶ୍ଵସ୍ତଭାବେ ଏଥିରେ ପ୍ରକାଶିତ । ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବ ସମୟର ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଛି ଅନେକ । ଦେଶ ସ୍ଵାଧୀନତା ମନ୍ତ୍ରରେ ଦୀକ୍ଷିତ ହୋଇ ଅନେକ ମାଟିର ମଣିଷ ସ୍ଵାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଝାସ ଦେଇ କାରାବରଣ କରିଛନ୍ତି । ଔପନ୍ୟାସିକ ବରକୁକୁ ମାଟିରୁ ଉନ୍ନୀତ କରି କାରାଦଣ୍ଡ ଦିଆଇଛନ୍ତି । ସ୍ଵାଧୀନତା ପ୍ରାପ୍ତି ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମାଜରେ ଯେଉଁ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେଖାଦେଇଛି, ତାକୁ ସ୍ଥାନ ଦେଇଛନ୍ତି ‘ଆଜିର ମଣିଷ’ରେ । ଚରିତ୍ର ବଦଳିଯାଇଛି । ଔପନ୍ୟାସିକ ସ୍ଵର ଅଧିକ ପ୍ରଚାର ଧର୍ମୀ ହୋଇଛି । ଶିଳ୍ପମୂଲ୍ୟ କ୍ରମେ ଅସ୍ପଷ୍ଟ ହେଇ ଉଠିଛି ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରୁ ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ଉତ୍ତରଣରେ । ‘ଆଜିର ମଣିଷ’ରେ ଏହା ଅଧିକ ନିଷ୍ପ୍ରଭ । ମନୁଷ୍ୟ ଜୀବନର ଏ ଅକ୍ଷୟ ଓ ଅନନ୍ତ ଯାତ୍ରା ତିନୋଟି ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟରେ ଅବ୍ୟାହତ । ସ୍ଵାଧୀନତା କାଳୀନ, ତତ୍ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟର ସାମାଜିକ, ସାଂସ୍କୃତିକ ଓ ରାଜନୈତିକ ଅବସ୍ଥାର ବିବର୍ଣ୍ଣିତ ରୂପ ବହନ କରିଛି ଏ ତିନୋଟି ଉପନ୍ୟାସ । ‘ଆଜିର ମଣିଷ’କୁ ପ୍ରକୃତ ପକ୍ଷେ ମାଟିର ମଣିଷର ତୃତୀୟ ଭାଗ କୁହାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଭାବ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହା ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର ଉତ୍ତର ପୁରୁଷ ।

ଉଭୟ ଉପନ୍ୟାସର ବିଷୟବସ୍ତୁ ଭିନ୍ନ । ତେଣୁ ପୃଷ୍ଠପଟ୍ଟ ପରିବର୍ତ୍ତିତ । ପ୍ରଥମ ଭାଗରେ ବରକୁର କର୍ମକ୍ଷେତ୍ର ପଧାନପଡ଼ା, ଘର, ପରିବାର, ଗାଁ ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ । ଗୃହତ୍ୟାଗୀ ହୋଇ ହରିପୁରଗାଁର ଗୌରାଙ୍ଗ ଶେଣ ଘରେ ଆଶ୍ରୟ ନେବାପରେ ପଧାନପଡ଼ାକୁ ଅରେ ମାତ୍ର ଆସିଛି ସେ । ହରିପୁର ଗାଁରେ ସେ ବିଲବାଡ଼ି ଚଷିଛି, ଗୌରାଙ୍ଗକୁ ବାହା କରେଇଛି, ସେଇଠାରୁ ସେ ଯାଇଛି ଜେଲ୍ । ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ଭାଗ ହୋଇଥିବାରୁ ଏଥରେ ବହୁ ନୂତନ ଘଟଣା ସଂଯୋଜିତ । ଯେପରି ହାରାବୋଉର ଗୌରାଙ୍ଗ ଶେଣ ଘରକୁ ଆଦରିନେବା, ବରକୁର ଗୌରାଙ୍ଗ ଜମିରେ କାମ କରିବା, ଗାଁର ହାନିଲାଭ ବୁଝି ଅଯଥା କଳି ତକରାଳରୁ ଗାଁକୁ ମୁକ୍ତିଦେବା, କଂଗ୍ରେସ କର୍ମୀମାନଙ୍କ ସହିତ ମିଶି ସ୍ୱରାଜ ଓ ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନର ମର୍ମ ବୁଝିବା ଆଦି । ଔପନ୍ୟାସିକ ଅତି କୁଶଳତାର ସହିତ ମାଟିର ମଣିଷ ଓ ଲୁହାର ମଣିଷ ମଧ୍ୟରେ ଯୋଗସୂତ୍ର ରକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି । ଛକଡ଼ି ତା’ ଭାଇକୁ ଫେରେଇ ନେବାକୁ ଆସି ଗୌରାଙ୍ଗ ଶେଣ ପିଣ୍ଡାରେ ବସିରହିବା ଭିତରେ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସ ଶେଷ ହୁଏ । ଦୁଇ ଭାଇଙ୍କ ବାର୍ତ୍ତାଳାପ ମଧ୍ୟରେ ଉପନ୍ୟାସର ପରିଣତି । ଠିକ୍ ସେହି ବାର୍ତ୍ତାଳାପରୁ ହିଁ ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ଆରମ୍ଭ । ଏ ଉପନ୍ୟାସର ଆରମ୍ଭ ଅଂଶଟି ଏତେ ସହଜ, ସ୍ୱାଭାବିକ ଯେ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର ଷୋଳ ବର୍ଷ ପରେ ରଚିତ ବୋଲି ମନେହୁଏନି । ଉପନ୍ୟାସର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଂଶଟି ଆରମ୍ଭ ଅଂଶପରି ଏତେ ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦ ଓ ସାବଲୀଳ ନୁହେଁ । ତୃତୀୟ ପରିଚ୍ଛେଦଟି ଦୁଇ ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟରେ ସଂପର୍କର ସେତୁକୁ ଅଧିକ ବଳିଷ୍ଠ କରେ । ହାରାର ନାତିହେବା ଘଟଣା, ଘଟଣା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଆଦୌ ଉଲ୍ଲେଖନୀୟ ନହେଲେ ହେଁ ଗୌରାଙ୍ଗର ଚାରିତ୍ରିକ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଓ ପୂର୍ବ ଉପନ୍ୟାସ ସହିତ ସଂପର୍କକୁ ଦୃଢ଼ କରିଛି । ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ର ବରକୁ, ଗୌରାଙ୍ଗ, ହାରାବୋଉ ସହିତ ମୋତି, ଦାମ, ଛକଡ଼ି ଆଦି ଗୌଣ ଚରିତ୍ର ଯଥାଯଥ ଭାବେ ଉପସ୍ଥାପିତ । ବହୁ ନୂତନ ଚରିତ୍ର ଜୟାବାବୁ, ନାଥ ବାବୁ, ରାଜୀବ ଲେଙ୍କା, ପଦିଆ ମାମୁଁ ଓ ଅଗଣି ମିଶ୍ର ଆଦି ସଂଯୋଜିତ । ସାମ୍ୟବାଦର ବୈପ୍ଳବିକ ମନୋବୃତ୍ତି ସହିତ ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଭାଗନେବା ଭିତରେ ବରକୁ ଚରିତ୍ରର ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିକାଶ ଘଟିଛି । ହାରାବୋଉ ଚରିତ୍ରର ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ପରିବର୍ତ୍ତନରେ ତାହା ପରିଣତ ହୋଇଛି ଏକ ବର୍ତ୍ତୁଳ ଚରିତ୍ରରେ । ଗୌରାଙ୍ଗ ଶେଣ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ଅନନ୍ୟ ବନ୍ଧୁ ଚରିତ୍ର ।

‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ ପଧାନ ବୁଢ଼ାର ଘରକରଣା, ଦୁଇ ଯାଆଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କଳିକଳିଆ, ହରି ମିଶ୍ରଙ୍କ କ୍ଷତ୍ରଧନ୍ୟ, ଛକଡ଼ିର ଘରଭଙ୍ଗା ବୁଦ୍ଧି ଆଦିର ବର୍ଣ୍ଣନା ମଧ୍ୟରେ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନ ଯେପରି ଜୀବନ୍ତ ଭାବରେ ପ୍ରତି ଉଠୁଥିଲା ତାହା ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ର ଆଦ୍ୟାଂଶରେ କିଛି ପରିମାଣରେ ପ୍ରତିଫଳିତ । ମାତ୍ର ଶେଷାଂଶକୁ ତାହା ପ୍ରଚାରମୁଖୀ ଓ ଆଦର୍ଶଧର୍ମୀ ହୋଇପଡ଼ିବାରୁ ସ୍ୱାଭାବିକତା ଅନେକ ପରିମାଣରେ ବ୍ୟାହତ । ଉପନ୍ୟାସଟିରେ ଭାଷାଶୈଳୀଗତ ପୂର୍ବ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଅନୁଭବ କରିହୁଏ ନାହିଁ । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର କଥାବସ୍ତୁ

ପାଠକ ଓ ଲେଖକର ପରିଚିତ ଜଗତକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରିଛି; ସୁତରାଂ ଭାଷାଶୈଳୀ ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି କୃତ୍ରିମତା ବା ଆୟାସଲବ୍ଧତା ନାହିଁ । ଫକୀରମୋହନ ଗ୍ରାମୀଣ ଭାଷାର କଥୃତ ରୂପକୁ ଗୁରୁତ୍ବ ଦେଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେଥିରେ ଥିବା ବ୍ୟଙ୍ଗ ବିଦ୍ରୁପ ଏହାକୁ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର ଭାଷାଠୁଁ ଭିନ୍ନ କରିଛି । ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ଭାଷାରେ ପାଠକ ଉପଯୋଗୀ କରିବାର କ୍ଷମା ପ୍ରୟାସକୁ ଉପଲବ୍ଧ କରିହୁଏ । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଜଣେ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଚାଷୀର ଦୈନନ୍ଦିନ ହୃଦୟର ଭାଷା । ଏଥିରେ ରହିଛି ସ୍ବତଃସ୍ବର୍ଭତା, ପ୍ରବହମାନତା । ଭାଷାର ବିନମ୍ରତା ଉପନ୍ୟାସକୁ କରିଛି ଶାନ୍ତ, ସ୍ଥିର ତଥା ମସୃଣ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ଉପନ୍ୟାସଟିରେ ଭାଷା ଓ ଭାବ ପ୍ରାକୃତିକ ମନେ ହୁଏନି । ପ୍ରଥମଟିରେ ଭାଷା ଆବେଗପ୍ରଧାନ, କାବ୍ୟିକ; ଦ୍ବିତୀୟଟିରେ ସେ ସ୍ବାଭାବିକତା ନାହିଁ ।

ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧା, ଅମର ଚିତା ଉପନ୍ୟାସ ଦୁଇଟି ଆଦର୍ଶବାଦର ଭିତ୍ତିଭୂମି ଉପରେ ଦଣ୍ଡାୟମାନ । ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଭାବରେ ଗାନ୍ଧୀବାଦର ପ୍ରଭାବ ଏଥିରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏନାହିଁ ସତ କିନ୍ତୁ ତ୍ୟାଗ ଓ ଆଦର୍ଶର ବାଣୀ ଏ ଉପନ୍ୟାସରେ ମଧ୍ୟ ଗୁଞ୍ଜରିତ । ମୁକ୍ତାଗତର ରାଜା ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତ ଜଣେ ଆଦର୍ଶ, ପ୍ରଜାବତ୍ସଳ, ନ୍ୟାୟ ପରାୟଣ ବ୍ୟକ୍ତି ଥିଲେ । ରାଜପୁରୋହିତଙ୍କ କନ୍ୟା ସୁନୟା ରାଜା ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତଙ୍କର ପୁତ୍ରକୁ ଜନ୍ମ ଦିଅନ୍ତି । ରାଣୀ ଥିଲେ ସନ୍ତାନହୀନା ଏହି ଅବୈଧ ସନ୍ତାନ ଲକ୍ଷ୍ମୀବାବୁ ନାମରେ ପରିଚିତ । ରାଜା ଶୁଭକାନ୍ତ ଭାବରେ ସିଂହାସନ ଆରୋହଣ କରିବାପରେ ସେ ପରିଶତ ହୋଇଛନ୍ତି ଜଣେ ଅତ୍ୟାଚାରୀ, ବିଳାସୀ, ନିର୍ମମ, ପ୍ରଜାପାତକ ରାଜାରେ । ରାଜପ୍ରାସାଦ ନିର୍ମାଣରେ ରାଜକୋଷ ଶୂନ୍ୟ ହେବା, ଖଜଣା ଆଦାୟ ପାଇଁ ପ୍ରଜା ଅତ୍ୟାଚାର ବୃଦ୍ଧି ପାଇବା ସହିତ ନଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର କରାଳ ଛାୟାରେ ମୁକ୍ତାଗତର ପ୍ରଜା ନିର୍ଯ୍ୟାତିତ । ଏହି ସମୟରେ ଦେଖାଦିଏ ଶୁଭକାନ୍ତ ଚରିତ୍ରରେ ଏକ ତୁମ୍ବଳ ପରିବର୍ତ୍ତନ । ରାଜ ଐଶ୍ବର୍ଯ୍ୟ ଓ ରାଣୀଙ୍କ ରୂପମାଧୁରୀ ତାଙ୍କୁ ଆଉ ବିମୁଗ୍ଧ କରି ରଖୁପାରିନାହିଁ । ବିଳାସ, ଐଶ୍ବର୍ଯ୍ୟ କ୍ଳାନ୍ତ, ରାଣୀଙ୍କ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ-ଉଦାସୀନ ଶୁଭକାନ୍ତ, “ଗୋଟାଏ ମୁକ୍ତି ଚାହାନ୍ତି, ଯାହା ଏଇ ଆକାଶପରି ବିସ୍ତୃତ ପବନ ପରି ସ୍ବତନ୍ତ୍ର” (୩) । ଠିକ୍ ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ମନରେ ରେଖାପାତ କରିଥିବା ଘଟଣାପରି ମୃତ ଜନନୀ ପାଖରେ କ୍ରନ୍ଦନରତ ଶିଶୁ ଓ ତାଙ୍କର ଦୁଃସ୍ବାଦ୍ରୀ ମା’ ସୁନାର ଶବ ଦେଖିବାପରେ ଶୁଭକାନ୍ତ ପରିଶତ ହୋଇଛନ୍ତି ଚଣ୍ଡାଣୋକରୁ ଧର୍ମାଣ୍ଡୋକରେ । ବିଶେଷ ଭାବରେ ସନାତନର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ଓ ବକ୍ତବ୍ୟ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି । ତାଙ୍କୁ ନିର୍ବାସନ ଦଣ୍ଡ ଦେବାପରେ ସେ ମନେ ମନେ ଅନୁତାପ କରିଛନ୍ତି । ବୁଦ୍ଧ ସମ ରାଜ୍ୟ ପରିତ୍ୟାଗ କରି ସେବକଦଳ ଗଠନ କରି ଜନସେବା କରିଛନ୍ତି । ‘ଅମର ଚିତା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଶୁଭକାନ୍ତ ଜଣେ ସାଧାରଣ ପ୍ରଜା ସଦୃଶ ଗାଁରେ ନିରକସ ଜୀବନଯାପନ କରି ପ୍ରଜାହିତରେ ଉତ୍ତରୀ କରିଛନ୍ତି ଜୀବନ । ଓଡ଼ିଶାର ଅନ୍ୟ ଏକ ରାଜ୍ୟରେ ନଅଙ୍କ ପ୍ରପାଢ଼ିତ ଜନତାର ସେବାରେ ଲାଗିଛି ସନାତନ । ସନାତନର ପିତାମାତାଙ୍କର

ମୃତ୍ୟୁରେ ଶ୍ରାବ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟ କରାନ୍ତି ଶୁଭକାନ୍ତ । ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କ ମନରେ ସନାତନର ଭଉଣୀ ପ୍ରତି ଦେଖାଦେଇଛି ଏକ କୋମଳ ଭାବ । ମୁକ୍ତାଗତକୁ ଫେରିଆସିବାପରେ ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କ ସହିତ ମିଶି ସେ ଜନସେବା କରିଛି । ଉଭୟଙ୍କର ଆଦର୍ଶ ଏକ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସନାତନ ଥିଲା ଉଗ୍ର ଭାବରେ ମାନବବାଦୀ । ଶେଷରେ ଶୋଭାପ୍ରତି ହୋଇଥିବା ଅବିଚାରର ପ୍ରତିବାଦ କରିବାକୁଯାଇ ସନାତନ ହତ୍ୟା କରେ ଶ୍ୟାମ ରଥଙ୍କୁ । ବିଚାରରେ ପାଣିଦଣ୍ଡ ପାଏ ସନାତନ ଓ ଆକାବନ ଦ୍ଵାପାନ୍ତରିତ ହୁଅନ୍ତି ଶୁଭକାନ୍ତ । ଗୀତାର ମହାନ ମନ୍ତ୍ର ଉଚ୍ଚାରଣରେ ଉପନ୍ୟାସର ପରିସମାପ୍ତି ।

‘ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧା’ର ପରିଣତି ରହସ୍ୟମୟ । ଔପନ୍ୟାସିକ ପାଠକ ମନରେ ଉତ୍କଣ୍ଠାର ବାଜ ବପନ କରିଛନ୍ତି ଶେଷ ପରିଚ୍ଛେଦରେ । ଉପନ୍ୟାସର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଭାଗ ରଚନା କରିବା ତାଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା । ତେଣୁ ସ୍ଵେଚ୍ଛାକୃତ ଭାବେ ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କର ଚାରିତ୍ରିକ ପରିବର୍ତ୍ତନରେ ଉପନ୍ୟାସର ପୂର୍ଣ୍ଣଚ୍ଛେଦ ନ ଟାଣି ଔପନ୍ୟାସିକ ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କ ମନରେ ସ୍ଵର୍ଗୀୟ ପ୍ରେମର ଉଦୟ କରାଇଛନ୍ତି । ନଅକ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷଗ୍ରସ୍ତ ବାଲିକାର ବିଦ୍ୟୁତ୍ସମ ରୂପ ଓ ଆକାଶର ଉଲ୍ଲାସମ ଦୃଷ୍ଟି ତାଙ୍କ ଯୁବପ୍ରାଣରେ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି ଏକ ଉନ୍ମାଦନା, ଏକ ଅନନ୍ତରୂପ ଚମକ । “ପ୍ରେମ ଏକ ପୃଥକ ବସ୍ତୁ — ତ୍ୟାଗ ଏବଂ ତପସ୍ୟାରେ ତା’ର ଉପଲବ୍ଧି । ଐଶ୍ଵର୍ଯ୍ୟର ବିକାସିତାରେ ତାହାର ଆସନ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ନୁହେଁ । X X X ତାଙ୍କର ମନେହେଲା ପ୍ରେମ ବୋଲି ଯେଉଁ ବସ୍ତୁ, ତାହା ମାନବ ଚରିତ୍ରକୁ ମହାୟାନ କରେ, ସେଥିରେ ଦେବତ୍ଵ ସଂଚାର କରେ । X X X ତାହା ପାଗଳ କରେ ନାହିଁ, ଉନ୍ମାଦ କରେ ନାହିଁ — ସଂଯତ କରେ, ଉନ୍ମୁଗ୍ଧ କରେ — ଆତ୍ମହରା କରେ ନାହିଁ, ଆତ୍ମଲାଭ କରାଏ ।” (୪) ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କ ମନରେ ଉଦିତ ଏ ଭାବନା ପାଠକ ମନରେ ଜିଜ୍ଞାସା ସୃଷ୍ଟିକରେ । ବିଶେଷଭାବେ ଯେଉଁ ଶୁଭକାନ୍ତ ରାଣୀ ଚିତ୍ରାଙ୍କର ଅପରୂପ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟରେ ମୁଗ୍ଧ ହୋଇ ମୁକ୍ତାଗତ ପାଇଁ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ବିଭୀଷିକା, ସେ ପୁନଶ୍ଚ ଭିକ୍ଷୁଣୀର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟରେ ଆକୃଷ୍ଟ ହୋଇଛନ୍ତି । ତେଣୁ ପାଠକୀୟ ଅନୁସନ୍ଧିତ୍ୟା ବୃଦ୍ଧିପାଏ ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ । ଦୁଇ ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟରେ ସମ୍ପର୍କକୁ ‘ଅମର ଚିତା’ର ମୁଖବନ୍ଧରେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିଛନ୍ତି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପାଣିଗ୍ରାହୀ । ସ୍ପଷ୍ଟରେ ହେଲେ ହେଁ ଉପନ୍ୟାସର ଗତି ଓ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନା ଦେଇ କହିଛନ୍ତି “ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧାରେ ଯେଉଁ ନିବିଡ଼ ତମସା ମଧ୍ୟରେ ଶୁଭକାନ୍ତର ଯାତ୍ରାରମ୍ଭ, ଅମରଚିତାରେ ଏହି ତମସାରୁ ସେ ଯାତ୍ରା କରିଛି ଆଲୋକର ସନ୍ଧାନରେ ।” (୫) ‘ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧା’ର ଶେଷ ପରିଚ୍ଛେଦରେ ଯେଉଁ ଭିକ୍ଷୁଣୀର ପରିଚୟ ଜାଣିବାପାଇଁ ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କ ମନରେ ଥିଲା ଉତ୍ସୁକତା, ତା’ର ଉତ୍ତର ‘ଅମରଚିତା’ର ପ୍ରଥମ ପରିଚ୍ଛେଦରେ ପ୍ରଦତ୍ତ । ମାଟିର ମଣିଷ ଓ ଲୁହାର ମଣିଷ ରଚନା ମଧ୍ୟରେ ଷୋଳ ବର୍ଷର ବ୍ୟବଧାନ ଯେପରି ବିଷୟବସ୍ତୁର ଅଗ୍ରଗତିରେ ଓ ଭାଷାଶୈଳୀରେ ବିରାଟ ପାର୍ଥକ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି, ତାହା ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଘଟିନାହିଁ । ରାଜକୀୟ ପରିବେଶ

ଚିତ୍ରଶଯୋଗୁଁ ଏ ଦୁଇ ଉପନ୍ୟାସ ବାସ୍ତବ ପୃଷ୍ଠଭୂମିରୁ ଟିକିଏ ଦୂରତ୍ୱ ରଖି ଗଢ଼ି ଉଠିଲାପରି ମନେହୁଏ । ମାତ୍ର ଉପନ୍ୟାସ ଦୁଇଟିର କଥାବସ୍ତୁଗତ କ୍ରମିକତା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଯତ୍ନ ସହିତ ସଂରକ୍ଷିତ । ପ୍ରଥମ ଭାଗଟିରେ ସ୍ଥାନପାଇଥିବା ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତ, ରାଣୀ, ଗୌରୀ ଆଦି ଚରିତ୍ରର ପରିଣତି ସେହି ଉପନ୍ୟାସରେ ଘଟିଯାଇଛି । ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗରେ ବିଶେଷ ଭାବରେ ଶୁଭକାନ୍ତ ଓ ସନାତନ ଚରିତ୍ରରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ବିସ୍ମୃତି ଓ ବିକାଶ । ଶୁଭକାନ୍ତ ଚରିତ୍ରର ପରିବର୍ତ୍ତନ ପ୍ରଥମ ଭାଗରେ ସୂଚିତ ଓ ପରିବର୍ତ୍ତନର ସ୍ୱରୂପ ଯଥା - ଜନସେବା, ତକାୟତି, ନିର୍ବାସନ, ତ୍ୟାଗ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରଦର୍ଶିତ । ସନାତନର ନିର୍ଭୀକତା, ସ୍ୱଷ୍ଟେଚ୍ଛି, ପ୍ରଥମ ଭାଗରେ ଓ ଜନହିତକର କାର୍ଯ୍ୟ, ଅନାବିଳ ମାନବପ୍ରୀତି ତଥା ଉଗ୍ରତା ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗରେ ସ୍ଥାନିତ । ସ୍ୱାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଭଗତ ସିଂ, ଖୁଦିରାମଙ୍କ ପରି ବହୁ ଉଗ୍ର ଜାତୀୟବାଦୀ ଦେଶପ୍ରେମୀ ପାଣିଘୁଷରେ ଝୁଲିଥିଲେ । ସନାତନର ନିର୍ଭୀକ ଆଚରଣ, ସ୍ୱଷ୍ଟବାଦିତା, ଦେଶପାଇଁ କିଛି କରିବାର ବ୍ୟାକୁଳତା ଓ ଶେଷରେ ପାଣି ଦଣ୍ଡ ପାଇବା ମଧ୍ୟରେ ଏହା ପ୍ରତିଫଳିତ । କାଳିନ୍ଦୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ଏକ ଦିଗରେ ରାମାୟଣ, ମହାଭାରତ, ବୁଦ୍ଧ-ଜୀବନୀ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ ଗାନ୍ଧୀ, ସୁଭାଷଙ୍କ ଆଦର୍ଶ ଦ୍ୱାରା । ଏ ସମସ୍ତର ମିଳିତ ପ୍ରଭାବ ଉଭୟ ଉପନ୍ୟାସରେ ସ୍ପଷ୍ଟ । ଏତଦ୍ ବ୍ୟତୀତ ଅଳଙ୍କାର ଓ ସୁନୟା ଚରିତ୍ରର ମହନୀୟତା, ବଳୀୟାର ସିଂଙ୍କ ଦେଶପ୍ରେମ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ଶ୍ୟାମ ରଥ, ଦାରୋଗା, ସିପାହି ଓ ଶୋଭା ଆଦି ଚରିତ୍ର ଗୌଣ ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ହେଲେ ହେଁ ଉପନ୍ୟାସ ଗତିପଥରେ ଏହାର ଭୂମିକା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ।

ପ୍ରଥମ ଉପନ୍ୟାସଟି ରାଜକୀୟ ପରିବେଶରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ରାଜାତ୍ୟାଚାର, ପ୍ରଜାପାତନ ମଧ୍ୟଦେଇ ନଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ବିଭୀଷିକାମୟ ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ରଚିତ । ଦ୍ୱିତୀୟଟି ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ଓ ବନ୍ୟାର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ରଚିତ ହେବା ସହିତ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ତିନି ଦଶର ସମାଜିକ, ରାଜନୈତିକ ପୃଷ୍ଠଭୂମିର ଚିତ୍ର ବହନ କରିଛି । ଔପନ୍ୟାସିକ ମଝିରେ ମଝିରେ ଇତିହାସ ସମର୍ଥତ ଘଟଣା ଓ ବିଷୟ ଉଲ୍ଲେଖ ପୂର୍ବକ ଏହାକୁ ଅଧିକ ସତ୍ୟାଶ୍ରୟୀ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ‘ଅମର ଚିତା’ର ପଞ୍ଚଦଶ ପରିଚ୍ଛେଦରେ ବଂଶଲାର ଜମିଦାରୀ ନିଲାମ ହେବା ଯୋଗୁଁ ଓଡ଼ିଆ ଜମିଦାରଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା ଉଣା ହେବା, ନଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷଗ୍ରସ୍ତ ମନୁଷ୍ୟର ଚୋରି, ତକାୟତି ଓ ଜୁଳମ ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶ ପରିଚ୍ଛେଦରେ, ବ୍ରହ୍ମୋଦଶ ପରିଚ୍ଛେଦରେ ୧୮୬୭ ସାଲର ପ୍ରକୟକରୀ ବନ୍ୟାରେ ଦୀର୍ଘ ଦୁଇ ମାସ ଧରି ଓଡ଼ିଶା ଜଳମଗ୍ନ ରହିବା ଆଦି ସ୍ଥାନିତ ।

ଏହି ଉପନ୍ୟାସ ଦୁଇଟିରେ ଭାଷାଗତ ପାର୍ଥକ୍ୟ ଅନୁଭୂତ ହୁଏନାହିଁ । ଭାଷା ଶୁଦ୍ଧ ଓ ସାହିତ୍ୟିକ । ଶୈଳୀରେ ସ୍ପଷ୍ଟତା ଓ ସ୍ୱାଭାବିକତା ନାହିଁ । ଭାଷାଶୈଳୀ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ହୁଏ କଥାବସ୍ତୁ ଓ ଚରିତ୍ର ଦ୍ୱାରା । ରାଜପରିବାର ଓ କିଛି ଇତିହାସ ସମର୍ଥତ ଘଟଣା ସ୍ଥାନପାଇଥିବାରୁ ଔପନ୍ୟାସିକ ସାହିତ୍ୟିକ ଶୈଳୀରେ ଉପନ୍ୟାସ ଦୁଇଟି ରଚନା କରିଛନ୍ତି ।

ଏହା ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କର ଭାଷାଶୈଳୀ ସ୍ତରକୁ ଉନ୍ନତ ହୋଇପାରିନାହିଁ । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର ଭାଷାଗତ ଦକ୍ଷତା, ସାଫଲ୍ୟ ଏଥିରେ ନାହିଁ । ଗ୍ରାମ୍ୟ ଭାଷାର କଥିତ ରୂପର ଯେଉଁ ଆବେଦନ ସେଥିରେ ରହିଛି ତାହା ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ନାହିଁ । ଫଳରେ ଭାଷିକ ଚମତ୍କାରିତା ‘ମାଟିର ମଣିଷ’କୁ ଯେଉଁ ସାଫଲ୍ୟ ଦେଇଛି ତାହା ଏଠାରେ ଦୁର୍ଲ୍ଲଭ । ତେବେ ଉଭୟ ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟରେ ଭାଷାଗତ ପ୍ରଭେଦ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏନାହିଁ, ଯାହା ଷୋଳବର୍ଷର ବ୍ୟବଧାନ ସୃଷ୍ଟିକରିଛି ମାଟିର ମଣିଷ ଓ ଲୁହାର ମଣିଷ ମଧ୍ୟରେ । ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ଭାଷା ସୁଚିତ୍ରିତ, ବୁଦ୍ଧିଦୀପ୍ତ, ପରିମାଳିତ । ଜନ୍ମମୃତ୍ୟୁ ଚର୍ଚ୍ଚା, ସୃଷ୍ଟିର ଅନନ୍ତ ରହସ୍ୟ, ଗୀତାବାଣୀର ଚର୍ଚ୍ଚମା ଯୋଗୁଁ ଭାଷା ବିଶ୍ଳେଷଣ୍ୟମୀ । ଆବେଗରହିତ ଭାଷା ଅନେକ ସ୍ଥଳରେ ବହୁବ୍ୟ ପ୍ରଧାନ । ଏଥିରେ ଆଦର୍ଶ ରହିଛି ଆନ୍ତରିକତା ନାହିଁ, ସହାନୁଭୂତି ଅଛି, ଗତିଶୀଳତା ନାହିଁ । ଔପନ୍ୟାସିକ ଏଠି ଜ୍ଞାନୀ, ବିଦଗ୍ଧ । ଭାଷା ଉଦ୍‌ବୋଧନ ମୂଳକ, ତତ୍ତ୍ୱ ପ୍ରଖ୍ୟାପକ ହୋଇଛି । ଭାଷାରେ ସେହି ପ୍ରାଣୋଜ୍ଜ୍ୱଳତା ନାହିଁ ଯାହା ପାଠକ ମନରେ ସ୍ଥାନ ସୃଷ୍ଟି କରିବ । ତେଣୁ ଭାଷାର କୃତ୍ରିମତା ବରଂ ଉପନ୍ୟାସକୁ ନୀରସ, ନିଷ୍ଠାଶୀ କରିଛି ।

ସାଧାରଣତଃ ପର୍ଯ୍ୟାୟ କ୍ରମିକ ରୀତିରେ ରଚିତ ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକୁ ଆଲୋଚନା କଲେ ଜଣାଯାଏ ଯେ ପ୍ରଥମ ଭାଗର ଶିଳ୍ପମୂଲ୍ୟ ଓ ପାଠକୀୟ ଆବେଦନ ଦ୍ୱିତୀୟଭାଗଠାରୁ ଅଧିକ । ଯେଉଁ ଭାବାବେଗ ଓ ଆନ୍ତରିକତାର ସହିତ ଲେଖକ ପ୍ରଥମଭାଗ ରଚନା କରିଥାନ୍ତି, ତାହା ସମ୍ଭବତଃ ଦ୍ୱିତୀୟଭାଗ ରଚନାବେଳକୁ ପ୍ରତିହତ ହୁଏ । ତେଣୁ ଦ୍ୱିତୀୟଭାଗ ପ୍ରଥମ ପରି ପ୍ରାଣୋଜ୍ଜ୍ୱଳ ଓ ରସୋତ୍ତର୍ଣ୍ଣ ହୁଏ ନାହିଁ । ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’କୁ ଅତିକ୍ରମ କରିପାରିନାହିଁ । ମୁଦ୍ରାଗତର କ୍ଷୁଧା ଓ ଅମରଚିତା ସମକାଳରେ ଗୋଟିଏ ଭାବର ପ୍ରବାହରେ ରଚିତ ହୋଇଥିବାରୁ ଏଥିରେ ଏହି ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏନାହିଁ ।

ସହାୟକ ସୂଚୀ :

୧. କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଉପନ୍ୟାସ ସମଗ୍ର, ଲୁହାର ମଣିଷ ଭୂମିକା,
ପୃ - ୧୦୮ - କଟକ ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ୍ ଷୋର, ୧୯୮୮
୨. କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଉପନ୍ୟାସ ସମଗ୍ର, ଲୁହାର ମଣିଷ ଭୂମିକା,
ପୃ - ୧୯୨-୧୯୩- କଟକ ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ୍ ଷୋର, ୧୯୮୮
୩. କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଉପନ୍ୟାସ ସମଗ୍ର, ମୁଦ୍ରାଗତର କ୍ଷୁଧା,
ପୃ - ୪୦୦- କଟକ ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ୍ ଷୋର, ୧୯୮୮
୪. ତତ୍ତ୍ୱେବ, ପୃ - ୪୬୩
୫. ତତ୍ତ୍ୱେବ, ପୃ - ୪୬୪



ମାଟିର ଲୋକ : ଗାନ୍ଧିବାଦର ମଣିଷ

ଡକ୍ଟର ମିହିରକୁମାର ସାହୁ

ମାଟିର ମଣିଷ (ଖ୍ରୀ: ୧୯୩୧) ଉପନ୍ୟାସ, ଔପନ୍ୟାସିକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ (ଖ୍ରୀ: ୧୯୦୧)ଙ୍କର ରଚନା । ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀ ମଧ୍ୟରେ ରହି ସେ ପ୍ରଥମ କରି ବାସନ୍ତୀ (୧୯୩୧) ଉପନ୍ୟାସ ରଚନାରେ ଅର୍ଦ୍ଧ୍ୟ ଜାଲିଥିଲେ । ତେବେ ସେଥିରେ ସ୍ୱକୀୟତା ପ୍ରକାଶ କରିବାର ସୁଯୋଗ ଥିଲା କମ୍ । ତେଣୁ ମୌଳିକ ରଚନା ମାଧ୍ୟମରେ ବିଶେଷକରି ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା ମାଧ୍ୟମରେ କାଳିନ୍ଦୀ ନିଜର ଲୋକପ୍ରାଣତାର ପ୍ରକୃତ ପରିଚୟ ଦେଇପାରିଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଶାର ପଲ୍ଲୀଜୀବନ ସହ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କର ସମ୍ପର୍କ ଥିଲା ଖୁବ୍ ନିବିଡ଼ । ପଲ୍ଲୀ ଜନତାର ସୁଖ ଦୁଃଖର କାହାଣୀ, ସମସ୍ୟାବହୁଳ ଜୀବନର ଚିତ୍ରକୁ ସେ ଖୁବ୍ ନିକଟରୁ ଦେଖିଛନ୍ତି, ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ କଳମରେ ପ୍ରକାଶ ମଧ୍ୟ କରିଛନ୍ତି । ମାଟିର ମଣିଷ (୧୯୩୧) ଉପନ୍ୟାସଟି ଓଡ଼ିଆ ସମାଜ ଜୀବନର ଯଥାର୍ଥ ଐତିହ୍ୟକୁ ବହନ କରିପାରିଛି ।

୧.୧. ୧୯୨୧ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦରେ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଓଡ଼ିଶା ଆଗମନ ଫଳରେ ଉତ୍କଳୀୟ ଜାତୀୟ ଚେତନା ଉଜ୍ଜୀବିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ଜାତୀୟ ଚେତନା ଓଡ଼ିଶାର ବିଚ୍ଛିନ୍ନାଞ୍ଚଳମାନଙ୍କର ଏକତ୍ରୀକରଣ ଓ ଭାଷା ସାହିତ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏକ ବୃହତ୍ତର ଉତ୍କଳ ପ୍ରଦେଶ ଗଠନ ପରିକଳ୍ପନାରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ କ୍ରମେ ଭାରତୀୟ ମୁକ୍ତି ସଂଗ୍ରାମ ଆଡ଼କୁ ଗତି ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିଛି । ଏଥିପାଇଁ ୧୯୨୧ର ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନ, ୧୯୩୦ର ଲବଣ ସତ୍ୟାଗ୍ରହ ଅଧିକ ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ଯୋଗାଇଛି । “ପୁଣି ୧୯୩୦ର ସ୍ୱାଧୀନତା ପାଇଁ ସତ୍ୟାଗ୍ରହରେ ସବୁଠୁ ବେଶି ଭାଗ ଚାଷୀ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ ।” (ମହତାବ ଡଃ ହରେକୃଷ୍ଣ; ୧୯୭୭-୯୧) ଏଥିରୁ ଜଣାପଡ଼େ, ସାଧାରଣ ଲୋକ ମଧ୍ୟ ସେତେବେଳକୁ ଗାନ୍ଧିବାଦ ପ୍ରତି ସଚେତନ ହେଲେଣି । ସର୍ବଭାରତୀୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ଦେଖିଲେ ଜଣାପଡ଼େ, ଏହି ସମୟର ସାହିତ୍ୟସୃଷ୍ଟିଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ଗାନ୍ଧିବାଦ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବା ପରୋକ୍ଷରେ ଆସିଛି । ଏହି ଧରଣର ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ସାଧାରଣତଃ ସମାଜସେବୀ, ଦେଶପ୍ରେମୀ ହୋଇଥାନ୍ତି । ସେମାନେ ଦେଶପ୍ରେମର ପ୍ରଚାର ଓ ପ୍ରସାର କରି ଜେଲ ବରଣ କରିଥାଆନ୍ତି । ନିନ୍ଦା, ଅପମାନ ସହିଥାଆନ୍ତି, ନାନା କଷ୍ଟ ସହିଥାଆନ୍ତି ଏବଂ ଶେଷରେ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିଥାଆନ୍ତି ମଧ୍ୟ । କିନ୍ତୁ କାଳିନ୍ଦୀ ଏହି “ମାଟିର ମଣିଷ” ଉପନ୍ୟାସରେ ଏକ ଭିନ୍ନ ଧାରାର ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ

ଗାନ୍ଧିବାଦ ବା ଗାନ୍ଧୀ ଏକଦାରେ ଆସି ନାହାନ୍ତି । ଗାନ୍ଧୀ ବା ତତ୍କାଳୀନ ଦେଶପ୍ରେମ ସମ୍ପର୍କରେ କୌଣସି କଥା ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇନାହିଁ । ଚରିତ୍ରମାନେ ଗାଁ ଛାଡ଼ି ସହରକୁ ମଧ୍ୟ ଯାଇନାହାନ୍ତି । ସହରୀ ସଭ୍ୟତା ବା ସହରୀ ପ୍ରଚାର/ ଅପପ୍ରଚାରର ରାଜନୈତିକ ବାତାବରଣ ମଧ୍ୟ ଗାଁ ମାଟିକୁ ଛୁଇଁ ନାହିଁ । ତତ୍କାଳୀନ ସତ୍ୟାଗ୍ରହ, ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନ, ମୁକ୍ତି ସଂଗ୍ରାମର ଲେଖମାତ୍ର ସୂଚନା ମଧ୍ୟ ଔପନ୍ୟାସିକ ଦେଇନାହାନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଏସବୁ ସତ୍ତ୍ୱେ ତାଙ୍କର ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ର ‘ବରକୁ’ ଗାନ୍ଧିବାଦର ଚରମ ପ୍ରତୀକ ତଥା ମୂର୍ତ୍ତିମନ୍ତ ଦାୟାଦ । ସାଧାରଣ ଜନଜୀବନରେ, ଲୋକ ମାନସିକତାରେ ସେ ଯେଉଁ ନୈତିକତା ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛି, ତାହା ଗାନ୍ଧିବାଦ ବ୍ୟତୀତ ଆଉ କିଛି ନୁହେଁ । ଗାନ୍ଧିପ୍ରେମ, ସହନଶୀଳତା, ଅହିଂସାନୀତି, ତ୍ୟାଗ ମନୋଭାବ ଉପନ୍ୟାସର ନିର୍ଯ୍ୟାସକୁ ଅଧିକ ପ୍ରାଣବନ୍ତ କରିପାରିଛି ।

୧.୨. ଗାନ୍ଧିବାଦର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଉପନ୍ୟାସଟି ରଚିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ କାଳିଦା ଏ ମାଟିର ପାରମ୍ପରିକ ବିଶ୍ୱାସବୋଧ, ସାମାଜିକ ଆଚାର ଏବଂ ଆଦର୍ଶ ସହିତ ଠିକ୍ ଭାବରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରାଇପାରିଛନ୍ତି । ଏଥିରେ ଓଡ଼ିଶାର ପଲ୍ଲୀଜୀବନର ଚିତ୍ର ଅତି ନିଚ୍ଛଳ ଏବଂ ସଫଳତାର ସହ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଛି । ଘଟଣା ବିନ୍ୟାସ ସହ ପଲ୍ଲୀଜୀବନର ଲୋକଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକୁ ସଠିକ୍ ଭାବରେ ବାଛି ଆଣିପାରିଛନ୍ତି । ଲୋକ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ଚିତ୍ରଣ ଖୁବ୍ ନିଚ୍ଛଳ ଏବଂ ସାବଲୀଳ ହୋଇପାରିଛି । ଲୋକଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ଚରିତ୍ରାୟନ ମାଧ୍ୟମରେ ପରିବେଷିତ ହୋଇଛି ପଲ୍ଲୀର ବିଭିନ୍ନ ସମସ୍ୟା, ସଂଘର୍ଷ ତଥା ଅନ୍ଧାରୀ ଦିଗସବୁ । ନେତ୍ରମଣି, ହାରାବୋଉର ଅଭିମାନ, କଳିକଜିଆ, ମୁହଁଫୁଲୀ, ଛକଡ଼ିର ଫୁଲୀପାଙ୍କିଆ ପ୍ରକୃତି, ଶରଦୀବୋଉର ଘରଭଙ୍ଗା ନୀତି, କାନ୍ଧବାଡ଼କୁ ଦେଖାଇ ଅନ୍ୟକୁ ସମାଲୋଚନା କରିବାର ପଦ୍ଧତି, ତୁଛା କଥାକୁ ଫେଣେଇ ଫେଣ୍ଟି ବଢ଼ କରିବା, ହରି ମିଶ୍ର ଭଳିଆ କୁତୁହୀ ଆଲୋକର କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ସବୁ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ଉପନ୍ୟାସଟିରେ । ଏଥି ସହିତ ରହିଛି ବରକୁର ସହନଶୀଳତା, ଭ୍ରାତୃପ୍ରେମ, ଅହିଂସା ନୀତି, ଅସୀମ ଧୈର୍ଯ୍ୟ, ତ୍ୟାଗ ମନୋଭାବ, ମଣିଷ ପଣିଆ, ହାରାବୋଉର ପରିବର୍ତ୍ତିତ ସ୍ୱଭାବ, ଯଦୁ ଦଳେଇ, ଗୌରାଙ୍ଗ, ଧରମା, ରୂପ ଜେନା, ନିତେଇ ମହାରଣା, ନିଧୁଆ, ମାଗୁଣିଆ ପ୍ରଭୃତି ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ସରଳତା — ସବୁଠି କାଳିଦାଙ୍କର କାରିଗରୀ ହାତର ସ୍ପର୍ଶ ତଥା ଲୋକମାନସିକତାର ପ୍ରଲେପ ସ୍ପଷ୍ଟ । କାଳିଦା ଗୋଟିଏ ପାଖରେ ମାଟିର ଲୋକ (folk) ଓ ଅନ୍ୟ ପାଖରେ ଗାନ୍ଧିବାଦର ମଣିଷ (humanbeing)କୁ ଛିଡ଼ା କରାଇପାରିଛନ୍ତି, “ମାଟିର ମଣିଷ” ଉପନ୍ୟାସରେ ।

ମାଟିର ଲୋକ

“ମାଟିର ମଣିଷ” ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତ ଚରିତ୍ର ଲୋକଚରିତ୍ରର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ । ଗ୍ରାମ୍ୟ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟରେ ଉପନ୍ୟାସଟି ରଚିତ ଉଠିଛି । ତେଣୁ “ମାଟିର ମଣିଷ” ଉପନ୍ୟାସଟି ଯଥାର୍ଥ ଭାବରେ ମାଟିର ଲୋକକୁ ଆଧ୍ୟୟନ କରିଛି । ଶାମ ପଧାନ, ବରକୁ,

ଛକଡ଼ି, ହାରାବୋଉ, ନେତ୍ରମଣି, ହରି ମିଶ୍ର ପ୍ରଭୃତି ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ର ଏବଂ ଯଦୁ ଦଳେଇ, ଶଗଡ଼ିଆ, ମଣିବୋଉ, ଶରଦୀ' ମା, ସନିଆ, ଗୌରାଙ୍ଗ ଇତ୍ୟାଦି ଗୌଣ ଚରିତ୍ର — ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଲୋକଚରିତ୍ରରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇପାରେ ।

୨.୧. ଚରିତ୍ରାୟନ

୨.୧.୧. ଲୋକ ଦେବତା : ‘ପଧାନପଡ଼ା ମା’ ମଙ୍ଗଳା ଏକ ଲୋକ ଦେବତା । ମନ୍ଦାର ଗଛ ମୂଳ ମୁଗୁନି ପଥରର ମଙ୍ଗଳା ମା’ଙ୍କଠାରେ ଗାଁର ସବୁ ଧର୍ମଯାକ ଠୁଳ ହୋଇଛି । ଗାଁର ସୁଖଦୁଃଖର ପ୍ରଥମ ଭାଗାଦାର ସେ । କେତେକାଳ ଧରି ସେ ପୂଜା ପାଉଛନ୍ତି, ସିନ୍ଦୂର ମାଜଣା ହୋଇ ।’

୨.୧.୨. ଲୋକାଚାର : ‘ଶାମ ପଧାନର ସ୍ତ୍ରୀ ଅହିଅ ହୋଇ ମରିଗଲା । ଅହିଅ ଶଙ୍ଖା ଓ ସିନ୍ଦୂର ଲଗାଇ ଶବ ଦାହ କରାଗଲା । ଶବ ପଛରେ ଶାମ ପଧାନ ଲିଆ କଉଡ଼ି ବିହ୍ନୁଲା ।’

‘ବାହାଘର ପୂର୍ବରୁ ବିଭିନ୍ନ ଆୟୋଜନ କରାଯାଇଥିଲା । ଯଥା - ଧାନ ଉଷୁଆଁ, ଧାନକୁଟା, ବିରିବଟା, ବଡ଼ିପରା ଇତ୍ୟାଦି । ସୁନା ବାହାଘର ପାଇଁ ଏସବୁ ହୋଇଛି ।’

୨.୧.୩. ଯାଚନା କରିବା : ‘ଯଦୁ ଦଳେଇ ତା’ ପିଜାର ଦେହ ଭଲ କରିଦେବା ପାଇଁ କେତେ ଦିଅଁ ଦେବତାଙ୍କୁ କେତେ କ’ଣ ଯାଚିଥିଲା । ମା’ ମଙ୍ଗଳାଙ୍କୁ କେତେ ମାଜଣା କରିଥିଲା । କିନ୍ତୁ କର୍ମ ଯୋଗୁଁ ପିଲାଟି ମରିଗଲା ।’

‘ବରକୁ ପାଞ୍ଚଦିନ ହେବ ଘରକୁ ଫେରିନାହିଁ । ହାରାବୋଉ ଦିଅଁ ଦେବତାଙ୍କୁ କେତେ କ’ଣ ଯାଚିଲା । ଭଲରେ ଭଲରେ ଫେରି ଆସିଲେ ମା’ ମଙ୍ଗଳାଙ୍କଠାରେ ମାଜଣା କରିବ, ପ୍ରଭୁ କପାଳେଶ୍ୱରଙ୍କଠାରେ ଗଉଣ ଚଢ଼େଇବ ବୋଲି ମାନସିକ କଲା ।’

୨.୧.୪. କିମିଆଁ କରିବା : ‘ବରକୁ ଘର ଛାଡ଼ି ପଳାଇବାରୁ ତା’ ସ୍ତ୍ରୀ ସବୁତକ ରାଗ ସାନବୋହୂ ଓ ଛକଡ଼ି ଉପରେ ଓଜାଡ଼ି ଦେଲା । ସେ ଭାବିଲା ଏସବୁ କାଣ୍ଡ ସାନବୋହୂ କିମିଆଁ କରି ଭିଏଇଛି ।’

‘ବରକୁ ଘରଛାଡ଼ି ପାଞ୍ଚଦିନ ହେବ କୁଆଡ଼େ ପଳେଇଛି । ଶରଦୀ ବୋଉ ଏହାର କାରଣ ଦର୍ଶାଇଛି ଯେ, ସାନବୋହୂ କିଛି କିମିଆଁ କରିଛି । ତେଣୁ ତା’ର ପ୍ରତିକାର ପାଇଁ କହିଛି — ‘ଆଲୋ ଚଢ଼ାକୁ ଉତ୍ତରା କ’ଣ ନାହିଁ ? କେତେ ଓଷଧିଆ ଗୁଣିଆ ମୁଁ ଦେଖିଛି — ସନିଆ ଓଷାକୁ ପୁଣି ବରିଯିବ କିଏ ? କାଟପାଣିଟାଏ କରିଦେଲା ଯେ, ଜଗୁ ସାଉ ଆଠବର୍ଷ ହେଲା ଘରକୁ ଖବର ଅନ୍ତର ଦେଇ ନଥିଲା — ଦିନ ଦି’ଟାରେ ଆସି ପହଞ୍ଚିଗଲା ।’ ବରକୁ ସ୍ତ୍ରୀ ମଧ୍ୟ ତା’ କଥା ମାନି ପ୍ରତିକାର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିଛି ।

୨.୧.୫. ନାମକରଣ : ସାଧୁଆ ମା' ବୁଢ଼ୀର ଶୁଣୁର ନା ମଧ୍ୟ ବରଜୁ, ତେଣୁ ସେ ବରଜୁ ନାଁ ଧରେନାହିଁ — କହେ, 'ନରଜୁଆ' ।

୨.୧.୬. ଶଗଡ଼ିଆ ଗୀତ : ଶଗଡ଼ିଆର ଟାକରା, ଗୋରୁ ଉପରେ ପାଞ୍ଚଣ, ଆଉ ମଝିରେ ମଝିରେ ପଦେ ଅଧେ ଗୀତ —

“ରାମ ବିଭା କାରେ ଲୋ,

ଲଖଣ ବରଯାତି-ଇ-ଜ-ଜ-ଜ ।”

“ସୁବର୍ଣ୍ଣ ବେଦୀ ତରେ ଲୋ,

ଧଇଲେ ପାଟ ଛତି-ଇ-ଜ-ଜ-ଜ ।”

୨.୧.୭. ଲୋକଗନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତାବନା : କାହାଣୀ କହିବା ଏବଂ କାହାଣୀ ଶୁଣିବା ଏକ ଲୋକପ୍ରବୃତ୍ତି । ବୁଢ଼ୀମାନେ ସନ୍ଧ୍ୟାରେ ନାତି ନାତୁଣୀମାନଙ୍କୁ ବସାଇ ଗପର ପସରା ମେଲାଇ ଥାଆନ୍ତି । ନାତିଶିକ୍ଷା ତ ଦିଆଯାଏ, ପରୋକ୍ଷରେ ଛୋଟ ଛୋଟ କୋମଳମତି ପିଲାଙ୍କ ମନ ଭୁଲାଇ ଆକଟ କରାଯାଇଥାଏ । ବରଜୁର ପୁଅ ଝିଅମାନଙ୍କୁ ତା' ମା' ଗପ ଶୁଣାଇଛନ୍ତି । ଗପଟିର ପ୍ରସ୍ତାବନାଟି ଗୀତରେ କୁହାଯାଇଛି —

“ତୁଟି ଗଡ଼ିଆରେ ତୁଟି ଗଡ଼ିଆ

ତୁଟି ଗଡ଼ିଆରେ ପାଣି,

ଛ'ଅ ଦେଶୁରେ ଛ' ସାଆନ୍ତ

ଛ' ଯା' ଛ' ସାଆନ୍ତାଣୀ ।

ମୋ' ପ୍ରାଣ ହୋଇବ କନକ ରାଜା — ।”

ବରଜୁ ଯଦୁ ଦଳେଇକୁ କଥା ବୁଝାଇବାକୁ ଯାଇ ଲୋକଗନ୍ତବ୍ୟ ଉଦାହରଣ ଦେଇଛି । ଏଠାରେ ତା'ର ଲୋକମାନସିକତା କାମ କରିଛି ଏବଂ ଗନ୍ତବ୍ୟର ଉଦାହରଣ ଦେବା ଦ୍ଵାରା ବୁଝିବା ଲୋକ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇପାରିଛି । ଯଦୁ ଦଳେଇ ହରି ମିଶ୍ରଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପରୁ ଧର୍ମ ନାହିଁ ବୋଲି ଉଦାହରଣ ଦେଇଛି । ବରଜୁ କିନ୍ତୁ ରାଗିଯାଇ କହିଛି — “ଆମେ କୋଉ ଭଲ ଯେ, ଆମେ ତ ନିଜ ନିଜ ମଧ୍ୟରେ କଳିକଳିଆ କରୁଛୁ, ହରି ମିଶ୍ର ମାକଡ଼ ହୋଇ ଦୁଇ ବିରାଡ଼ିକ କଳି ସମାଧାନ କରିବାକୁ ଲାଡୁ ବାଣ୍ଟୁ ବାଣ୍ଟୁ ସବୁ ଖାଇଗଲା ତ ଦୋଷ କାହାର ? ଆମର ନା ତା'ରି ?” ଏଠାରେ “ଦୁଇଜଣଙ୍କ କଳିରେ ତୃତୀୟର ଲାଭ” ଲୋକଗନ୍ତବ୍ୟର ଉଦାହରଣ ଦେଇ ଲେଖକ ଏକ ନୀତିଶିକ୍ଷା ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଛନ୍ତି ।”

ବରଜୁ ନିଜ ସ୍ତ୍ରୀକୁ ଭଲ ଚାଟକୁ ଆଣିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛି । ତାକୁ ଭଲ ମନରେ ଦିନେ କହିଲା, “ଆଜି ଗୋଟାଏ କଥା କହିବାକୁ ଅଛି ।” ତା' ସ୍ତ୍ରୀ କହିଲା, “କଥା କହିବାକୁ

ଅଛି । କିଏ କଥା ନା ବେଙ୍ଗୁଲି କଥା” — ଏହା ଲୋକ କାହାଣୀର କଥାଣୀ, ଯାହା ଲୋକମାନଙ୍କୁ ଆପୁତ କରି ରଖୁପାରିଛି ।

୨.୧.୮. ପୌରାଣିକ କାହାଣୀ : କାଳିଦାସରଣ ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟରେ ବହୁ ପୌରାଣିକ କାହାଣୀର ସୂଚନା ଦେଇଛନ୍ତି, ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ମାଧ୍ୟମରେ ।

ବଡ଼ବୋହୂ ବରକୁଳ ମୋଡ଼ି ଦେଉ ଦେଉ ଛକଡ଼ି ଏବଂ ତା ସ୍ତ୍ରୀ ନାଁରେ ସତମିଛ ଲଗାଇ ନାନା କଥା କହୁଥିଲା । ବରକୁଳ ହାଲିଆ ହୋଇ ପଡ଼ିଥିବାରୁ ନିଦରେ ଘୁଞ୍ଚୁଡ଼ି ମାରୁଥାଏ । ବଡ଼ବୋହୂର କୌଣସି ଫେରାଦ ସେ ଶୁଣିପାରେ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ସାନବୋହୂ କାନ୍ଧ ପାଖରେ କାନପାରି ସବୁକଥା ଶୁଣିପାରେ । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରୁ ଲେଖକ କହିଛନ୍ତି, “ଭାଗବତ ଅଧ୍ୟାୟକ ପାର୍ବତୀ ଶୁଣି ନ ପାରିଲେ କ’ଣ ହେଲା, ଶୁକଦେବ ଶୁଣନ୍ତି ।”

ବରକୁଳ ଧର୍ମର ସ୍ଥିତି ସମ୍ପର୍କରେ ଜୋର୍ଦେଇ ରାମାୟଣକୁ ଉପନ୍ୟାସ କହିଛି — ଧର୍ମପାଇଁ ଗୁଣ୍ଡୁଟି ମୂଷାଟିଏ ବି ସେତୁବନ୍ଧରେ ମାଟି ପକାଇଲା । ମାକଡ଼ଗୁଡ଼ାକ ବି ଯୁଦ୍ଧ କରି ମରିଗଲେ । ଆମେ ତ କିଛି କରୁନାହେଁ ।

ଗୌରାଙ୍ଗ କଥା ରଖିବାକୁ ବରକୁଳ ଆଗରେ ଜିଦ୍ କଲାକୁ ବରକୁଳ କହିଲା— ମୁଁ କ’ଣ ରାଜା ହରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ର ହୋଇଛି ଯେ, ଯାହା ସତ୍ୟ କରିବି ସବୁ ପାଳିବି । ଏଠାରେ ରାଜା ହରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କର ସତ୍ୟାନୁରାଗ ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନା ଦିଆଯାଇଛି ।

୨.୧.୯. ଲୋକୋକ୍ତି : “ମାଟିର ମଣିଷ” ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରାୟ ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ଚରିତ୍ର ମୁହଁରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ପ୍ରଚୁର ଲୋକୋକ୍ତିର ସଫଳ ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ପୂର୍ବାକ ପାରିଛନ୍ତି ।

୧. ଚକେ ଗଲେ ବାରହାତ ।
୨. ଲଙ୍କାରେ ହରି ଶବ୍ଦ ।
୩. ଯାହାର ବାପ ଚଢ଼େ ଘୋଡ଼ା, ତା’ର ପୁଅ ଚଢ଼େ ଥୋଡ଼ା ଥୋଡ଼ା ।
୪. ମୁଣ୍ଡରେ ଠେକା, ପାଦରେ ତେଲ, ବଇଦ ସଙ୍ଗତେ କରିବ ଗେଲ ।
୫. ବାଘ ଘରେ ମିରିଗର ନାଟ ।
୬. ଯାହା ନ ଦେଖିବ ଦୁଇ ନୟନେ, ପରତେ ନ ଯିବ ଗୁରୁ ବଚନେ ।
୭. ପୋଡ଼ିଗଲା ତୁଣରେ ଆଉ ସୁଆଦ ଥାଏ ?
୮. ଦାପ ତେଜିଲେ ହାତ ଚିକ୍କଣ ।
୯. ଘୁଷୁରି ପ୍ରକୃତି ପକେ ଲୋଟେ, ମଣିଷ ପ୍ରକୃତି ମଲେ ତୁଟେ ।
୧୦. ଗୋଟାଏ ହାତରେ କ’ଣ ତାଳି ବାଜେ ?

୧୧. କାଳ ଠାର କାଳ ମା' ଜାଣେ ।
୧୨. ଦିଅଁଙ୍କୁ ଖାଇ ଖଟୁଲି ଖାଇବା ।
୧୩. ଅଦା ବେପାରୀ ଜାହାଜ ମୂଲ କରିବା ।
୧୪. ଦେଖୁଛୁ ଚନ୍ଦନ, ପୁଛୁଛୁ କାଠ ।
୧୫. ବିଲେଇ କପାଳକୁ ଶିକା ଛିଡ଼ିଛି ।
୧୬. କାଉଁରିଆ କାଠି ଭାଙ୍ଗିବ ପଛେ ନଇଁବ ନାହିଁ ।
୧୭. କଣ୍ଟା ବାଡ଼ରେ ଲୁଗା ପକାଇ କଳି କରିବା ।
୧୮. ଚାଟ ଘର ପୁଅ ଚାଟ, ଭାଟ ଘର ପୁଅ ଭାଟ ।
୧୯. ଅନ୍ତରୁ ରୋଗ, ଆକାଶରୁ ମହରଗ ।
୨୦. ଏଇ କଥାକୁ — ନା' ପେଲିଦେଲି କଲିକତାକୁ ।
୨୧. ଚୋରକୁ ମାନ ମାରି ଖପରାରେ ଖାଇବା ।

୨.୨. ପ୍ରକାଶ ଭଙ୍ଗୀ

୨.୨.୧. ହଲପ କରିବା : ହରି ମିଶ୍ର ବନ୍ଦୋବସ୍ତ ଡିପୋଟି ଆଗରେ ଧଣ୍ଡା ତୁଳସୀ ଛୁଇଁ ହଲପ କରି ଜେନା ଘର ଜମି ନେଇଗଲା । ସମସ୍ତେ ବୁଝୁଥିଲେ ସେ ମିଛ କହୁଛି, କିନ୍ତୁ ଧଣ୍ଡା ଛୁଇଁ ହଲପ କରିଦେବାରୁ ସମସ୍ତଙ୍କ ମୁହଁ ଚୁପ୍ ହୋଇ ଯାଇଥିଲା ।

୨.୨.୨. ରାଣ ପକାଇବା : ଛକଡ଼ି ଉଛବାକୁ ଭାଇ (ବରକୁ) ଘର ଛାଡ଼ି ଗଲାବେଳେ କ'ଣ କହିଯାଇଛନ୍ତି ବୋଲି ପଚାରିଲା । ଉଛବା କିଛି ନ କହିବାରୁ ଛକଡ଼ି ତା' ପୁଅ ରାଣ ପକାଇଲା କହିବା ପାଇଁ ।

୧.୩. ପରିବେଶ ସୃଷ୍ଟି

ବରକୁ ସ୍ତ୍ରୀ (ହାରାବୋଉ) ଦାନ୍ତକାଠି ଧରି ଚୋବାଇ ଚୋବାଇ ପୋଖରୀ ତୁଠକୁ ଆସିଲା । ସେତେବେଳେ ତା' ସହିତ ଗାଁର ବିଭିନ୍ନ ଧରଣର ସ୍ତ୍ରୀମାନେ ଆସି ମିଶିଗଲେ । ମଣିବୋଉ ଗଡ଼ିଆ କୁଳରୁ ଓଦାମାଟି ନେଇ ପିତ୍ତଳ ବାହିଟାକୁ ଘସରଘସର କରି ମାଜି ପକାଉଥାଏ, ଏଣେ କଥା କହୁଥାଏ ବରକୁ ସ୍ତ୍ରୀ ସହିତ । ଶରଦା' ମା ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ଦାନ୍ତକାଠିରେ ବରାଣୀଟା ମାକୁ ମାକୁ କଥାରେ ଯୋଗ ଦେଉଥାଏ । ନାଣ୍ଡି ପଣ୍ଡିଆଣୀ ଧର୍ମ ଦେବତାଙ୍କୁ ଆଖୁଲି ପାଣି ଦେଉ ଦେଉ ପରମିନ୍ଦା, ପରଚର୍ଚ୍ଚାରେ ଭାଗ ନେଉଥାଏ । କଥାର ମୁଖ୍ୟ ବିଷୟବସ୍ତୁ ହେଲା ସାନବୋହୂ (ଛକଡ଼ି - ସ୍ତ୍ରୀ)ର ନିନ୍ଦା ରଚନା କରିବା । ସେ କିପରି ଘରର କୌଣସି କାମ କରେନାହିଁ । ଗରୁବେଳେ ଛକଡ଼ି ସାଙ୍ଗରେ ପୁସୁରୁଫାସୁରୁ ହେଉଥାଏ । ଦେଉଣୁରକୁ ବେଶାଡ଼ିର କରେ — ଏସବୁ ନେଇ କଥାବାର୍ତ୍ତା କରିଥାଆନ୍ତି । ଏହା ଏକ ସୁନ୍ଦର ଲୋକ-ପରିବେଶ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି ।

ଗାନ୍ଧିବାଦର ମଣିଷ

୩.୧. ମଣିଷ ପଣିଆ

ଗାନ୍ଧିବାଦର ସବୁଠୁ ବଡ଼ କଥା ହେଲା ମଣିଷପଣିଆ । ଏହି ମଣିଷପଣିଆର କଥା କାଳିଦାସ ସିଧାସଳଖ ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଛନ୍ତି ଉପନ୍ୟାସଟିରେ ।

୩.୧.୧. “ଘରଟାର ବଡ଼ିମା ପାଇଁ ନୁହେଁ, ମୂରବୀର ମଣିଷପଣିଆ ଯୋଗୁଁ ଶାମ ପଧାନ ଘରଟା ପଧାନପଡ଼ାର ଆଖପାଖ ସବୁ ଲୋକଙ୍କୁ ଗୋଚର । ଗାଁ ଭିତରକୁ ଯୋଗୀ ଭିକାରୀ ଆସିଲେ ଲୋକେ ଶାମ ପଧାନ ଘରକୁ ତାଙ୍କୁ ଦେଖାଇ ଦେଉଥିଲେ । ଗାଁ ଭିତରେ କି ବାହାରେ କଢ଼ିଆଗୋଳ ହେଲେ ଶାମ ପଧାନକୁ ତାକ । ଶାମ ପଧାନ ଲୋକଟାର ପାଠଶାଳା ଭାଗବତ ବୋଲି ଜାଣିବା ଛଡ଼ା ଅଧିକ କିଛି ନଥିଲା । ସେ ଆଜନ କାନୁନ ଜାଣେ ନାହିଁ । ଓଷଧ, ମଷୁଧା ଜାଣେନାହିଁ, ହିସାବପତ୍ରରେ ସେମିତି କିଛି ଟାରଣ ନୁହେଁ ।”

୩.୧.୨. ବୁଢ଼ା ହସି ହସି କହିଲା, ଧନସମ୍ପତ୍ତିରେ ସବୁ କିଣା ହୁଏରେ ବାପ, ପୁଣ୍ୟ କିଣିହୁଏ ନାହିଁ । ଟଙ୍କା ଦେଇ ଟିକିଟି କିଣି କରି ବୈକୁଣ୍ଠକୁ ଯିବାର ଉପାୟ ନାହିଁ । ପୁଣ୍ୟ କିଣେ ଖାଲି ମଣିଷପଣିଆ ବାପ ! ଯେଉଁଠି ମଣିଷପଣିଆ କମିତି, ସେଠି ପାପ ସେତିକି ବେଶି ।

୩.୧.୩. ଗାନ୍ଧିଜୀ ସର୍ବଭାରତୀୟ ସ୍ତରରେ ହିନ୍ଦୁ, ମୁସଲମାନ, ଶିଖ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଭାଇ ଭାଇ ବୋଲି ଏକାଠି କରିବାର ପ୍ରଚେଷ୍ଟା କରୁଥିବା ଭଳି ବରକୁ ଗାଁରେ ଚଷା, ବାଉରୀ, ଗୁଡ଼ିଆ, ଭଣ୍ଡାରୀଙ୍କୁ ଭାଇ ଭାଇ ବୋଲି ଏକାଠି କରିଛି । ଯଦୁ ଦଳେଇ ବରକୁ କଥାରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ କହିଛି, “ଆରେ ଏଥିରେ କ’ଣ କାହାର ପାଞ୍ଚ ଟିନ ଖର୍ଚ୍ଚ ହୋଇଯାଉଛି କି — ଏ’ ତ ନିଜ ହାତରେ କରିବା କଥା, ସହିବା କଥା — ଗାଁ ଗୋଟାକରେ ସମସ୍ତେ ଭାଇ, ଗାଁ ଗୋଟାକ ଘର — ଏଇ କଥା ଭାବି ସମସ୍ତେ ମନ ମିଳେଇ ଚଳିବା, ନା ଏଇକ୍ଷଣି ସେମିତି ପଟାପଟି କଳିକଳିଆ ସେମିତି ଲାଗିରହିଥିବ ?”

୩.୧.୪ ଗାନ୍ଧିଜୀ “ରଘୁପତି ରାଘବ ରାଜାରାମ, ପତିତପାବନ ସୀତାରାମ”ର ଚିତ୍ର ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଛି ବରକୁ ଚିତ୍ରରେ । ଗାଁର ଅବାହୁତ ମଣିଷ ସନ୍ତାନମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ବରକୁ ହୃଦୟ କାନ୍ଦିଉଠିଛି । “ଗାଁ ଗାଁ କେ କଦଳୀ ବାଡ଼ି, ନଡ଼ିଆ କିଆରି, କିଆମୂଳ, ପୋଖରୀ କୁଳ — କେତେ ଥାନରେ କୁଆଁ କୁଆଁ ଶବ୍ଦ ଶୁଭେ; ମଣିଷ ପିଲା କେତେ ନାରଖାର ହୋଇ ପଡ଼େ ! ସେଥିପାଇଁ କିଏ କ’ଣ କରେ ? ହରି ମିଶ୍ରଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତି ବଢ଼େ; ସଦେଇ ବିଚରା ଉଚ୍ଛନ୍ନ ହୁଏ — କୁଆଁ କୁଆଁ ଶବ୍ଦ ଶୁଣି ବରକୁ ପଧାନ ଆଖିରେ ଲୁହ ଭରିଆସେ —

“ଯାହାକୁ ରଖିବେ ଅନନ୍ତ । କିସ କରିବ ବଳବନ୍ତ ।”

୩.୨— ଉପବାସ

ନିଜକୁ କଷ୍ଟ ଦେଇ, ନିଜେ ଉପବାସ ରହି ଗାନ୍ଧି ଅନ୍ୟର ମନକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରି ପାରୁଥିଲେ । ଯଦ୍ୱାରା ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନ ହେଉଥିଲା— ଶୃଙ୍ଖଳିତ ତଥା ଶାନ୍ତି ।

୩.୨.୧— ବରଜୁ ହାରାବୋଉକୁ ବୁଝେଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛି । ହାରାବୋଉ ନ ବୁଝିବାରୁ ଭିନ୍ନ ହେବାକୁ କହିବାରୁ ସେ ଘରଛାଡ଼ି ଉପାସ ଭୋକରେ ପଳାଇ ମଙ୍ଗଳାଙ୍କ ବେଦୀ ଉପରେ ଲମ୍ବହୋଇ ପଡ଼ିଛି । ସେ ନ ଖାଇବାରୁ, ବଉଁଶଟାମାକ ଉପାସ ଭୋକରେ ରହିଛନ୍ତି । ତେବେ ସେତେବେଳେ ବରଜୁ ସତ୍ୟର ଜୟ, ଭଲ କଥାର ଜୟ ପାଇଁ, ଘର ଦି'ଭାଗ ନ ହେବାପାଇଁ ନାନା କଥା ଚିନ୍ତା କରିଛି । “ଉପାସ ଭୋକରେ ପଡ଼ିବାକୁ ବରଜୁ ଯେବେ ଡରି ବି, ତେବେ ତା'ର କାମଟି ତ ଆଉ ପୁରା ପଡ଼ିଲା ନାହିଁ । ଗୋଟାଏ ଗୋଟାଏ କାର୍ଯ୍ୟ ସିଦ୍ଧି କରିବାକୁ ତ ଏଇ ଦେଶରେ ଲୋକେ କେତେ କଠୋର ତପସ୍ୟା କରିଛନ୍ତି । ଗଛର ପତ୍ର ଆହାର କରିଛନ୍ତି ! ବରଜୁ ଏତିକିରେ ଦବିଯିବ ? ହାରାବୋଉ ଉପାସରେ ପଡ଼ି ଜିତିବ — ଚିରଦିନ ସେମିତି କଳିହୁଡ଼ା ହୋଇ ରହିବ ? — ଘରଟାରେ ସବୁକାଳେ ଅଶାନ୍ତି, ମରୁବେଳେ କଳିତକରାଳ । ଭିନ୍ନ ହେଲେ ବି ତ ଆଉ କେହି ଭଲ ରୂପେ ବିଚାରି ସମସ୍ତ ଭିନ୍ନ ହେବେ ନାହିଁ ? କାହାରି କାହାରି ଭିତରେ ପଡ଼େନାହିଁ ବୋଲି, ଖରାପ ସ୍ୱଭାବ, ଭଲ ମଣିଷ ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ ବୋଲି ଭିନ୍ନ ହେବ ସିନା ? ଏଇ ମଣିଷ ଭିତରେ ଭଲ ଅଛି, ମନ୍ଦ ଅଛି, ଦେବତା ଅଛି, ଅସୁର ଅଛି ।” ସେହି ସମୟର ମାନସିକତାରୁ ତା'ର ଗାନ୍ଧିଭାବାପନ୍ନ ଚେତନାର ସୂଚନା ମିଳେ ।

୩.୩— ମଉନାବ୍ରତ

ଗାନ୍ଧୀ ଉପଦେଶ ଦେଇ ମାର୍ଗ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରି ଲୋକଙ୍କ ମନରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ନ ହେବାର ଦେଖିଲେ, ମଉନ ରହୁଥିଲେ । ଏହି ମଉନା ବ୍ରତ ମାଧ୍ୟମରେ ଲୋକଙ୍କ ହୃଦୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରି ପାରିଥିଲେ । ଭଲ ପାଇଁ, ଆଦର୍ଶ ଜୀବନ ପାଇଁ ସେ କଥା କହି ଯଦି କଥାର ମୂଲ୍ୟ ନ ରହିଲା ବରଂ ତୁପ୍ତ ରହିବା ଭଲ — ଏହି ନୀତି ବରଜୁ ମଧ୍ୟ ଧରିଛି ।

୩.୩.୧— ବରଜୁ ହାରାବୋଉକୁ ନେତ୍ରମଣି (ସାନବୋହୂ)ର କୌଣସି କଥାରେ ଖୁଞ୍ଚା ନ ଦେବାକୁ କହି ମଉନ ରହିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛି । “ଭଲ କଥା, ତେବେ ଗୋଟିଏ କଥା ଖାଲି କଲା, ତମଆଡୁ ତ ତମେ କିଛି ସାନବୋହୂକୁ ଖୁଞ୍ଚା ଦେବନାହିଁ, ସେ ଯେବେ ତା'ଆଡୁ କେତେବେଳେ ତମକୁ ବକେ, କି ମତେ ବକେ ଅବା ପିଲାଙ୍କୁ ବକେ, କାହିଁରେ ତମେ ପାଟି ପିଟାଇବ ନାହିଁ । କେତେ ଓଷା ବରତ କରି ଦିନେ ଦିନେ ଉପାସ ରହିଯାଉଛି — ଏତିକି କଥା ଖାଲି ପାଳିଲ ଭଲା, ଓଷା ବରତ ପରି ମନେକରି । କ'ଣ ଏ କଥା ହବ ତ ?

୩.୩.୨— ହାରାବୋଉର ମଉନବ୍ରତ ପାଳିବା ହେଲା ନାହିଁ । ବରଜୁ ଠିକ୍ କଲା ଏଣିକି ସେ ପାଳିବ । ଘରେ କାହା ସାଙ୍ଗରେ କଥାବାର୍ତ୍ତା କିଛି କରିବ ନାହିଁ । ‘ବରଜୁ ଯାହା ଠିକ୍ କରିଥିଲା ତାହା ହିଁ କଲା । ଘର ଭିତରେ ଏକାବେଳକେ କଥା ବନ୍ଦ କରିଦେଲା । ସ୍ତ୍ରୀ କଥା ପଚାରିଲେ, କି ପିଲାଏ କିଛି କହିଲେ କାହାରି ଆଡ଼କୁ ଚାହେଁ ନାହିଁ — ଖାଲି ତ ମୂକ ନୁହେଁ; ମୂକ ପାଗଳ ! ହାରାବୋଉ ଏକଥା ଦେଖୁ ତାଜିବ ହୋଇଗଲାଣି । ଏ ଫେରେ କି କଥା !”

୩.୪.— ହରିଜନଙ୍କ ପ୍ରତି ଶ୍ରଦ୍ଧା : ଗାନ୍ଧୀଜୀଙ୍କର ହରିଜନଙ୍କ ପ୍ରତି ଅସୀମ ଶ୍ରଦ୍ଧା ଥିଲା । ସେ ସବୁଠି ସେମାନଙ୍କୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇଥିଲେ । ସେମାନଙ୍କ ସରଳତା ଗାନ୍ଧୀଙ୍କୁ ଆକର୍ଷିତ କରିଥିଲା । ବରକୁ ଚରିତ୍ର ମଧ୍ୟରେ ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରା ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଛି ।

୩.୪.୧. — ଧରମା ବାଉରାକୁ ହରି ମିଶ୍ର କପଟ କରି ମାଡ଼ ମାରିଛନ୍ତି । ସେ ଅଛୁଆ ଜାତି । ତାକୁ ଛୁଇଁ ମାଡ଼ ମାରିଲେ ମିଶ୍ର ଲୁଗା ବଦଳାନ୍ତି । ହେଲେ ସେ ଜାଣନ୍ତି ବରକୁ କଥା ନିଆରା । ସେ ଏମାନଙ୍କ ସହ ମିଶେ, ବସେ, ଗପେ, ସୁଖ ଦୁଃଖରେ ଠିଆହୁଏ । ବରକୁର ହରିଜନଙ୍କ ପ୍ରତି ଶ୍ରଦ୍ଧା ମିଶ୍ରଙ୍କୁ ସୁସାଧ୍ୟ ନାହିଁ । ତେଣୁ ସେ କହିଛନ୍ତି, ‘ବରକୁ ପଧାନ, ଏଇ ଛୋଟଲୋକଗୁଡ଼ାକ ପାଖରେ ବସିବ ଉଠିବ, ତାଙ୍କୁ ବାର କୁଣ୍ଡିଆ ଦବ — ଏଥିରେ ଭଲ ଚାକର ମୁହଁ ବଢ଼ିଯିବ ନାହିଁ ?’

୩.୪.୨. — ଧରମା, ତତେ କିଏ ମାଲିଲାରେ ଧରମା । ତାକି ତାକି ବରକୁ ପଧାନ ବାଉରା ଘର ଭିତରକୁ ପଶିଗଲା ।

୩.୪.୩. — ଧରମା ମାଡ଼ ମରାଯିବା କଥା କହୁଛି, ଏଣେ ବରକୁ ଆଖିରୁ ଲୁହ ଗଡ଼ିଯାଉଛି ।

୩.୪.୪. — ଆଜି ପୁଣି ଆଉ ଛୁଆଁ ଅଛୁଆଁ, ଜାତି ଅଜାତି କ’ଣ, ସମସ୍ତେ ଆମେ ତ ଭାଇ ।

୩.୪. — ଅହିଂସା ନୀତି : ଗାନ୍ଧୀଙ୍କର ସବୁଠୁ ବଡ଼ ଅସ୍ତ୍ର ଥିଲା — ଅହିଂସା । ଏହି ଅହିଂସା ଅସ୍ତ୍ର ପ୍ରୟୋଗ କରି ସେ ଇଂରେଜ ଭଳି ଏତେ ବଡ଼ ଜାତିଟାକୁ ଭାରତବର୍ଷରୁ ତଡ଼ିଦେଇ ପାରିଥିଲେ । ଏହି ଅହିଂସା ନୀତି ବରକୁ ଚରିତ୍ର ମଧ୍ୟରେ ଦୃଢ଼ଭାବରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇପାରିଛି । ବରକୁ ଶତ୍ରୁକୁ କାରୁ କରିବାକୁ, ନିଜର ଭାଇ ଛକଡ଼ିକୁ, ଭାଇବୋହୂ ନେତ୍ରମଣିକୁ, ସ୍ତ୍ରୀ ହାରାବୋଉକୁ ଭଲବାଟକୁ ଆଣିବାକୁ ଅହିଂସା ନୀତି ଧରିଛି ।

୩.୪.୧. — ରାଧା ଅଧ ସରିକି ଛକଡ଼ି ଘରକୁ ଫେରିଲା — ରାତି ଅଧଯାଏଁ ସାନଯାଆ ବଡ଼ଯାଆ କେହି ଖାଇ ନାହାନ୍ତି । ହାରାବୋଉର ଏଥିରେ କିଛି ହେଲେ କଷ୍ଟ ନାହିଁ । ସେଇ ସାନବୋହୂ ! ତା’ ପିଲାକୁ କି କଥା ସେ ନ କହିଛି — ବରକୁର କି ଅମଙ୍ଗଳ ସେ ନ ପାଞ୍ଜିଛି — ସେହି ସାନବୋହୂ ପାଇଁ ହାରାବୋଉ ଆଜି ଉପାସ ଭୋକରେ ପଡ଼ିଛି । ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମଧ୍ୟ ହାରାବୋଉ ବରକୁ ଦ୍ଵାରା ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ ସାନବୋହୂକୁ କିଛି କହିନାହିଁ । ବରଂ ସେ ଯାହା କହିଛି ସବୁ ସହିଯାଇ, ପୁଣି ଆପଣେଇ ନେବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛି । ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ “ତମକୁ ଯିଏ ଚାପୁଡ଼ାଏ ମାରିଛି, ତାକୁ ଆର ଗାଳଟିକୁ ଦେଖାଇ ଦିଅ” ନୀତିର ସଫଳ ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଛି ଉପନ୍ୟାସଟିରେ ।

୩.୪.୨. — ଧରମା ମାଡ଼ ଖାଇ ହରି ମିଶ୍ରଙ୍କ ପ୍ରତି ପ୍ରତିଶୋଧ ନେବାକୁ ଚାହୁଁଛି । ଶାଣିତାଆ କଚୁରିତା କାଡ଼ି ଦେଖାଉଛି ବରଜକୁ । ବରକୁ କଚୁରିତାକୁ ଦେଖୁ ଥରିଉଠିଛି । ଧରମାକୁ କେତେକଥା ବୁଝାଇଛି । ଏହି ବୁଝାଇବା ଭିତରେ ବରକୁର ଅହିଂସା ନୀତି ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଛି ।

୩.୫.୩ — ଦକ୍ଷିଣ ଆଫ୍ରିକାରେ କଳାଲୋକଙ୍କ ପ୍ରତି ଇଂରେଜମାନଙ୍କର ଅତ୍ୟାଚାର ସଂପର୍କରେ ଗାନ୍ଧି ଯେପରି କଳାଲୋକଙ୍କୁ ଏକାଠି କରିବା ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଥିଲେ, ବରକୁ ସେହିପରି ହରି ମିଶ୍ରଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଅହିଂସାର ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳନ କରିବାକୁ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଏକାଠି କରିଛି । “ଭଲ ହୁଅନ୍ତା, ମାଡ଼ ଖାଇଲେ ଧରମା ପାଇଁ ମାଡ଼ ଖା’ନ୍ତା — ତୁମ ଭାଇ ପାଇଁ ତୁମେ ମାଡ଼ ଖା’ନ୍ତ । ମାରା କ’ଣ ହୁଅନ୍ତା ? ହରି ମିଶ୍ର ଆଜି ଧରମା ବେଳକୁ ମାରନ୍ତେ, କାଲି ତୋ ବେଳକୁ ମାରନ୍ତେ, ପରଦିନ ମୋ ବେଳକୁ ମାରନ୍ତେ । ତିନିଜଣଙ୍କ ପାଇଁ ପଚିଶଜଣଙ୍କୁ ମାରନ୍ତେ, କେତେ ମାରନ୍ତେ ମାରନ୍ତୁ । ଏମିତି କ’ଣ ମାରୁ ନାହାନ୍ତି କି ? ଏମିତି ଆମେ ମାଡ଼କୁ ଡରି ଚୋର ପରି ଘରେ ପଶୁଥାଉଁ — ସେମିତି ସମସ୍ତେ ମିଶି ଛାଡ଼ି ପଡ଼େଇ ସମସ୍ତେ ମିଳି ଠିଆ ହୁଅନ୍ତେ, ବୀରପଣିଆ କୋଉଟା, ମଣିଷପଣିଆ କୋଉଟା ?”

୩.୫.୪. — “ଧରମା ସବୁ କଥା ଶୁଣି କଚୁରି ଖଣ୍ଡିବ ନାହିଁ ବୋଲି କହିଲା । ବରକୁ ହସିଲା, କହିଲା, ତୋ କଚୁରି ଆଗ ପାଣିରେ ଫିଙ୍ଗିଲେ ମୁଁ ଆଉ ଯେଉଁ କଥା କହିବି ।”

୩.୫.୫. — ଅହିଂସା ନୀତି ଅବଲମ୍ବନ କରି, ପିତାଙ୍କର ଶେଷ ଇଚ୍ଛାକୁ ସମ୍ମାନ ଦେଇ, ବରକୁ ଚରମ ତ୍ୟାଗ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛି । ଭାଇଭାଗ ଚାହିଁ ନାହିଁ କି ଭିନେ ହେବା କଥା ମନକୁ ଆଣି ନାହିଁ । କୌଣସି କଥା ଚିନ୍ତା ନ କରି ନିଜେ ସ୍ତ୍ରୀ ପିଲାପିଲି ଧରି ଘର ଛାଡ଼ି ଚାଲିଯାଇଛି ।

(୪)

କାଳିନ୍ଦୀ — ସମକାଳୀନ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟକୁ ପର୍ଯ୍ୟାଲୋଚନା କଲେ ଜଣାଯାଏ ଯେ, ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସରେ କାଳିନ୍ଦୀ ଏକ ନୂତନତା ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି । ସେ ଗାନ୍ଧୀ ବା ଗାନ୍ଧିବାଦକୁ ସିଧାସଳଖ ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟକୁ ଆଣି ନାହାନ୍ତି । ଗ୍ରାମୀଣ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରେ, ଗ୍ରାମର ସାଧାରଣ ଚଳଣି ମଧ୍ୟରେ, ଉତ୍କଳୀୟ ସମାଜ ଜୀବନ ମଧ୍ୟରେ, ଲୋକ ମାନସିକତା ମଧ୍ୟରେ ଖୁବ୍ ସ୍ୱାଭାବିକ ଭାବରେ ଆସିଛି ଗାନ୍ଧିବାଦ । ଫଳରେ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର ସମସ୍ତ ଚରିତ୍ର ମାଟିର ଲୋକ (Flok) ହୋଇଛନ୍ତି ଏବଂ ଗାନ୍ଧିବାଦର ମଣିଷ (humanbeing) ହୋଇପାରିଛନ୍ତି ।

ସଂକେତ

- (୧) ମହତାବ, ହରେକୃଷ୍ଣ - ୧୯୭୭, ଦଶବର୍ଷର ଓଡ଼ିଶା (ଦ୍ୱିତୀୟ ସଂସ୍କରଣ)
କଟକ - ୨ କଟକ ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ ସୋର
- (୨) ପାଣିଗ୍ରାହୀ, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ - ୧୯୪୬, ମାଟିର ମଣିଷ (ସପ୍ତମ ମୁଦ୍ରଣ)
କଟକ, କଟକ ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ ସୋର



୩.୪.— ହରିଜନଙ୍କ ପ୍ରତି ଶ୍ରଦ୍ଧା : ଗାନ୍ଧୀଜୀଙ୍କର ହରିଜନଙ୍କ ପ୍ରତି ଅସୀମ ଶ୍ରଦ୍ଧା ଥିଲା । ସେ ସବୁଠି ସେମାନଙ୍କୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇଥିଲେ । ସେମାନଙ୍କ ସରଳତା ଗାନ୍ଧୀଙ୍କୁ ଆକର୍ଷିତ କରିଥିଲା । ବରକୁ ଚରିତ୍ର ମଧ୍ୟରେ ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରା ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଛି ।

୩.୪.୧. — ଧରମା ବାଉରାକୁ ହରି ମିଶ୍ର କପଟ କରି ମାଡ଼ ମାରିଛନ୍ତି । ସେ ଅଛୁଆ ଜାତି । ତାକୁ ଛୁଇଁ ମାଡ଼ ମାରିଲେ ମିଶ୍ରେ ଲୁଗା ବଦଳାନ୍ତି । ହେଲେ ସେ ଜାଣନ୍ତି ବରକୁ କଥା ନିଆରା । ସେ ଏମାନଙ୍କ ସହ ମିଶେ, ବସେ, ଗପେ, ସୁଖ ଦୁଃଖରେ ଠିଆହୁଏ । ବରକୁର ହରିଜନଙ୍କ ପ୍ରତି ଶ୍ରଦ୍ଧା ମିଶ୍ରେଙ୍କୁ ସୁହାଏ ନାହିଁ । ତେଣୁ ସେ କହିଛନ୍ତି, ‘ବରକୁ ପଧାନ, ଏଇ ଛୋଟଲୋକଗୁଡ଼ାକ ପାଖରେ ବସିବ ଉଠିବ, ତାଙ୍କୁ ବାର କୁଣ୍ଡିଆ ଦବ — ଏଥିରେ ଭଲ ତାଙ୍କର ମୁହଁ ବଢ଼ିଯିବ ନାହିଁ ?’

୩.୪.୨. — ଧରମା, ତତେ କିଏ ମାଲଲୀରେ ଧରମା । ତାଜି ତାଜି ବରକୁ ପଧାନ ବାଉରୀ ଘର ଭିତରକୁ ପଶିଗଲା ।

୩.୪.୩. — ଧରମା ମାଡ଼ ମରାଯିବା କଥା କହୁଛି, ଏଣେ ବରକୁ ଆଖିରୁ ଲୁହ ଗଡ଼ିଯାଉଛି ।

୩.୪.୪. — ଆଜି ପୁଣି ଆଉ ଛୁଆଁ ଅଛୁଆଁ, ଜାତି ଅଜାତି କ’ଣ, ସମସ୍ତେ ଆମେ ତ ଭାଇ ।

୩.୪. — ଅହିଂସା ନୀତି : ଗାନ୍ଧୀଙ୍କର ସବୁଠୁ ବଡ଼ ଅସ୍ତ୍ର ଥିଲା — ଅହିଂସା । ଏହି ଅହିଂସା ଅସ୍ତ୍ର ପ୍ରୟୋଗ କରି ସେ ଇଂରେଜ ଭଳି ଏତେ ବଡ଼ ଜାତିଟାକୁ ଭାରତବର୍ଷରୁ ତଡ଼ିଦେଇ ପାରିଥିଲେ । ଏହି ଅହିଂସା ନୀତି ବରକୁ ଚରିତ୍ର ମଧ୍ୟରେ ଦୃଢ଼ଭାବରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇପାରିଛି । ବରକୁ ଶତ୍ରୁକୁ କାରୁ କରିବାକୁ, ନିଜର ଭାଇ ଛକଡ଼ିକୁ, ଭାଇବୋହୂ ନେତ୍ରମଣିକୁ, ସ୍ତ୍ରୀ ହାରାବୋଉକୁ ଭଲବାଟକୁ ଆଣିବାକୁ ଅହିଂସା ନୀତି ଧରିଛି ।

୩.୪.୧. — ରାଧା ଅଧ ସରିକି ଛକଡ଼ି ଘରକୁ ଫେରିଲା — ରାତି ଅଧଯାଏଁ ସାନଯାଆ ବଡ଼ଯାଆ କେହି ଖାଇ ନାହାନ୍ତି । ହାରାବୋଉର ଏଥିରେ କିଛି ହେଲେ କଷ୍ଟ ନାହିଁ । ସେଇ ସାନବୋହୂ ! ତା’ ପିଲାକୁ କି କଥା ସେ ନ କହିଛି — ବରକୁର କି ଅମଙ୍ଗଳ ସେ ନ ପାଞ୍ଜିଛି — ସେହି ସାନବୋହୂ ପାଇଁ ହାରାବୋଉ ଆଜି ଉପାସ ଭୋକରେ ପଡ଼ିଛି । ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମଧ୍ୟ ହାରାବୋଉ ବରକୁ ଦ୍ଵାରା ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ ସାନବୋହୂକୁ କିଛି କହିନାହିଁ । ବରଂ ସେ ଯାହା କହିଛି ସବୁ ସହିଯାଇ, ପୁଣି ଆପଣେଇ ନେବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛି । ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ “ତମକୁ ଯିଏ ଚାପୁଡ଼ାଏ ମାରିଛି, ତାକୁ ଆଉ ଗାଳତିକୁ ଦେଖାଇ ଦିଅ” ନୀତିର ସଫଳ ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଛି ଉପନ୍ୟାସଟିରେ ।

୩.୪.୨. — ଧରମା ମାଡ଼ ଖାଇ ହରି ମିଶ୍ରଙ୍କ ପ୍ରତି ପ୍ରତିଶୋଧ ନେବାକୁ ଚାହୁଁଛି । ଶାଣଦିଆ କଟୁରିଚା କାଢ଼ି ଦେଖାଉଛି ବରଜକୁ । ବରକୁ କଟୁରିଚାକୁ ଦେଖୁ ଥରିଉଠିଛି । ଧରମାକୁ କେତେକଥା ବୁଝାଇଛି । ଏହି ବୁଝାଇବା ଭିତରେ ବରକୁର ଅହିଂସା ନୀତି ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଛି ।

୩.୫.୩ — ଦକ୍ଷିଣ ଆଫ୍ରିକାରେ କଳାଲୋକଙ୍କ ପ୍ରତି ଇଂରେଜମାନଙ୍କର ଅତ୍ୟାଚାର ସଂପର୍କରେ ଗାନ୍ଧି ଯେପରି କଳାଲୋକଙ୍କୁ ଏକାଠି କରିବା ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଥିଲେ, ବରକୁ ସେହିପରି ହରି ମିଶ୍ରଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଅହିଂସାର ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳନ କରିବାକୁ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଏକାଠି କରିଛି । “ଭଲ ହୁଅନ୍ତା, ମାଡ଼ ଖାଇଲେ ଧରମା ପାଇଁ ମାଡ଼ ଖା’ନ୍ତା — ତୁମ ଭାଇ ପାଇଁ ତୁମେ ମାଡ଼ ଖା’ନ୍ତ । ମାରା କ’ଣ ହୁଅନ୍ତା ? ହରି ମିଶ୍ର ଆଜି ଧରମା ବେଳକୁ ମାରନ୍ତେ, କାଲି ତୋ ବେଳକୁ ମାରନ୍ତେ, ପରଦିନ ମୋ ବେଳକୁ ମାରନ୍ତେ । ତିନିଜଣଙ୍କ ପାଇଁ ପଚିଶଜଣଙ୍କୁ ମାରନ୍ତେ, କେତେ ମାରନ୍ତେ ମାରନ୍ତୁ । ଏମିତି କ’ଣ ମାରୁ ନାହାନ୍ତି କି ? ଏମିତି ଆମେ ମାଡ଼କୁ ଡରି ଚୋର ପରି ଘରେ ପଶୁଥାଉଁ — ସେମିତି ସମସ୍ତେ ମିଶି ଛାଡ଼ି ପଡ଼େଇ ସମସ୍ତେ ମିଳି ଠିଆ ହୁଅନ୍ତେ, ବୀରପଣିଆ କୋଉଟା, ମଣିଷପଣିଆ କୋଉଟା ?”

୩.୫.୪. — “ଧରମା ସବୁ କଥା ଶୁଣି କଟୁରି ଖଣ୍ଡିକ ଛାଡ଼ିବ ନାହିଁ ବୋଲି କହିଲା । ବରକୁ ହସିଲା, କହିଲା, ତୋ କଟୁରି ଆଗ ପାଣିରେ ଫିଙ୍ଗିଲେ ମୁଁ ଆଉ ଯେଉଁ କଥା କହିବି ।”

୩.୫.୫. — ଅହିଂସା ନୀତି ଅବଲମ୍ବନ କରି, ପିତାଙ୍କର ଶେଷ ଇଚ୍ଛାକୁ ସମ୍ମାନ ଦେଇ, ବରକୁ ଚରମ ତ୍ୟାଗ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛି । ଭାଇଭାଗ ଚାହିଁ ନାହିଁ କି ଭିନେ ହେବା କଥା ମନକୁ ଆଣି ନାହିଁ । କୌଣସି କଥା ଚିନ୍ତା ନ କରି ନିଜେ ସ୍ତ୍ରୀ ପିଲାପିଲି ଧରି ଘର ଛାଡ଼ି ଚାଲିଯାଉଛି ।

(୪)

କାଳିନ୍ଦୀ — ସମକାଳୀନ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟକୁ ପର୍ଯ୍ୟାଲୋଚନା କଲେ ଜଣାଯାଏ ଯେ, ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସରେ କାଳିନ୍ଦୀ ଏକ ନୂତନତା ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି । ସେ ଗାନ୍ଧୀ ବା ଗାନ୍ଧିବାଦକୁ ସିଧାସଳଖ ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟକୁ ଆଣି ନାହାନ୍ତି । ଗ୍ରାମୀଣ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରେ, ଗ୍ରାମର ସାଧାରଣ ଚଳଣି ମଧ୍ୟରେ, ଉତ୍କଳୀୟ ସମାଜ ଜୀବନ ମଧ୍ୟରେ, ଲୋକ ମାନସିକତା ମଧ୍ୟରେ ଖୁବ୍ ସ୍ୱାଭାବିକ ଭାବରେ ଆସିଛି ଗାନ୍ଧିବାଦ । ଫଳରେ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର ସମସ୍ତ ଚରିତ୍ର ମାଟିର ଲୋକ (Flok) ହୋଇଛନ୍ତି ଏବଂ ଗାନ୍ଧିବାଦର ମଣିଷ (humanbeing) ହୋଇପାରିଛନ୍ତି ।

ସଂକେତ

- (୧) ମହତାବ, ହରେକୃଷ୍ଣ - ୧୯୭୭, ଦଶବର୍ଷର ଓଡ଼ିଶା (ଦ୍ୱିତୀୟ ସଂସ୍କରଣ)
କଟକ - ୨ କଟକ ସ୍ମୃତେଷ୍ଟସ ଷୋର
- (୨) ପାଣିଗ୍ରାହୀ, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ - ୧୯୪୬, ମାଟିର ମଣିଷ (ସପ୍ତମ ମୁଦ୍ରଣ)
କଟକ, କଟକ ସ୍ମୃତେଷ୍ଟସ ଷୋର



ଓଡ଼ିଆ ସ୍ଥପ୍ତଗନ୍ଧ ଓ ସ୍ତମ୍ଭ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ

ଡକ୍ଟର ପ୍ରସନ୍ନ କୁମାର ସ୍ୱାଇଁ

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ସବୁଜ ଯୁଗର ସୁଖ । ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ସୃଷ୍ଟି ସେହି ଯୁଗ ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ନୁହେଁ । କଟକର ରେଭେନ୍ସା ମହାବିଦ୍ୟାଳୟରେ ଅଧ୍ୟୟନ କାଳରେ ଅଳ୍ପଦାଶଙ୍କର ରାୟ, ବୈକୁଣ୍ଠ ନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଶରତ୍ ଚନ୍ଦ୍ର ମୁଖର୍ଜୀ, ହରିହର ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ସହିତ ଏକତ୍ର ହୋଇ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଯେଉଁ ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖୁଥିଲେ, ତାହାଥିଲା ତାଙ୍କର ସମକାଳୀନ ବୟସର ପ୍ରତିଧ୍ୱନି । ସମ୍ପର୍କୀ ସତୀର୍ଥଙ୍କ ସହିତ ସେ ପ୍ରଥମେ ଯୁବ ସୁଲଭ ଉନ୍ନାଦନାରେ ବହୁ ରୋମାଞ୍ଚିକ କବିତା ରଚନାରେ ମନୋନିବେଶ କରିଥିଲେ । ମାତ୍ର ସେହି ଯୁବାବସ୍ଥାରେ ସେ ଯେତେବେଳେ ନିଜ ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶର ସମାଜ ବ୍ୟବସ୍ଥା, ମାନବ ଏବଂ ତା'ର ଦୁଃଖ ତଥା ଦୈନ୍ୟକୁ ଅନୁଭବ କଲେ, ସ୍ୱାରାବିକ ଭାବରେ ତାଙ୍କ ରଚନାର ଧାରାରେ ଆସିଲା ଅସମ୍ଭାବିତ ପରିବର୍ତ୍ତନ । ତାଙ୍କର ସବୁଜ ସ୍ୱପ୍ନ କ୍ରମଶଃ ବିବର୍ଣ୍ଣ ଗୃପ ଧାରଣ କରି ସମାଜର ନଗ୍ନ ବାସ୍ତବତାକୁ ସାମ୍ନା କଲା । ତହିଁରୁ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’, ‘ଯାବୁଘର’, ‘କିଏ ଶଳା ଶରତାନ’, ‘ଆଶାମୀ’ ପ୍ରଭୃତି କବିତା ସହିତ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’, ‘ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା’, ଆଜିର ମଣିଷ, ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ପ୍ରଭୃତି ଉପନ୍ୟାସ ଏବଂ ‘ଦ୍ୱାଦଶୀ’ ‘ସାଗରିକା’, ‘ଶେଷରଶ୍ମି’, ରାଶିଫଳ’, ‘ମୋ କଥାଟି ସରିନାହିଁ’ ଗଳ୍ପ ସଂକଳନ । କବିତା ଓ ଉପନ୍ୟାସ ଅପେକ୍ଷା ସୁଖା ନିଜ ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶର ମାନବ ଏବଂ ତା'ର ସମସ୍ୟାକୁ ଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟରେ ହିଁ ଅଧିକ ଜୀବନ୍ତ ଭାବେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଛନ୍ତି ।

କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ ସମୟ ଥିଲା ସମଗ୍ର ଓଡ଼ିଶାରେ ଏକ ଘଡ଼ିସନ୍ଧି ମୁହୂର୍ତ୍ତ । ତାଙ୍କର ଯୁବାବସ୍ଥାରେ ସେ ଦ୍ଵିତୀୟ ବିଶ୍ଵଯୁଦ୍ଧ ଜନିତ ଭୟାନକ ପରିସ୍ଥିତି, ଦେଶର ଉତ୍କଟ ଖାଦ୍ୟ ସମସ୍ୟା, ଭାରତୀୟ ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମ ନିମିତ୍ତ ମହାତ୍ମାଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଆହ୍ଵାନ ଓ ଆନ୍ଦୋଳନ, ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଉତ୍କଳ ପ୍ରଦେଶ ଗଠନ ନିମିତ୍ତ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା, ବନ୍ୟା-ବାତ୍ୟା-ମରୁଡ଼ି ପ୍ରଭୃତିର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇଥିଲେ । ଦେଶର ଏସବୁ ସମସ୍ୟା ତାଙ୍କର ଶିଳ୍ପୀ ପ୍ରାଣକୁ ଗଭୀର ଭାବରେ ଚହଲାଇ ଦେଇଥିଲା । ଫଳତଃ ପ୍ରେମ, ପ୍ରଣୟ, ପ୍ରକୃତିର ରୂପ ଅନ୍ଵେଷଣ ପରିତ୍ୟାଗ କରି ସ୍ତ୍ରୀ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ବେଦନାଦରପ ମଣିଷ ଜୀବନ ଓ ତା’ର ସଖା ଦଶ ଲକ୍ଷ ନିକଟକ ହିଁ ପତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ

କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କ ରଚିତ ଜୀବନଧର୍ମୀ ପ୍ରାଣସ୍ବର୍ଣ୍ଣା ଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ସେ ପାଲଟିଥିଲେ ଆମ ଗନ୍ଧ ଜଗତର ବିଶ୍ବକର୍ମା, ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଆମ କଥା ସାହିତ୍ୟର ଯଥାର୍ଥ ବିକ୍ଷାଣୀ ଏବଂ ମାନବବାଦୀ ଶିଳ୍ପୀ । ସେତେବେଳେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଥିଲେ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ବ ହେଉଛି ଗନ୍ଧମୟ । ଏହି ଗନ୍ଧର ସୃଷ୍ଟି କେଉଁ ଅନାଦି କାଳରୁ । ପୁଣି ସେ ଅନୁଭବ କରିଥିଲେ, ଓଡ଼ିଶା ମାଟି ହେଉଛି ଗନ୍ଧମୟ । ସମଗ୍ର ଉତ୍କଳ ଭୂଖଣ୍ଡରେ ଯେତେସବୁ କଳା ସ୍ଥାପତ୍ୟ ଓ ଶିଳ୍ପ ଭାଷ୍ବର୍ଣ୍ଣ୍ୟ ରହିଛି ତାହାରି ମଧ୍ୟରେ ଗନ୍ଧର ରୂପ ଭରପୂର । ଯେତେ କହିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ଗନ୍ଧ ସରିବ ନାହିଁ । ତା'ର ସୂତ୍ର ଅଛିଣ୍ଡା - ସୁଦୀର୍ଘ । “କାଠରେ ଯେଉଁ କାହାଣୀର ଆରମ୍ଭ ତାହାର ପରିକଳ୍ପନା ଅପାର୍ଥିବ, ଅଭୂତ, ଅବଶ୍ୟନାୟ, ଅସମ୍ଭବ - ଯାହାକୁ କେବେ କେହି ଦେଖିନି, ଶୁଣିନି, ଛୁଇଁନି, କି ବଖାଣିନି । ହଁ, ସେମିତି ଗୋଟିଏ ଅବୋଧ ଆଶ୍ବର୍ଣ୍ଣ୍ୟ ରୂପ - ଯାହାକୁ ଗଢ଼ିବାକୁ ଗଲେ ଶିଳ୍ପୀର ହାତ ଅକାମାରି ଯାଏ । କବିକଣ୍ଠ ହୁଏ ମୂକ ।” (୧)

ପ୍ରସ୍ତାବ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ପରାଧୀନତା ପ୍ରପାତିତ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଅନ୍ତରାତ୍ମାକୁ । କିଏ ସମକାଳୀନ ସ୍ବାଶୁ ନିର୍ବେଦ ଉତ୍କଳୀୟ ଜନତାକୁ ଅତୀତ ଓଡ଼ିଶାର ଗୌରବମୟ ଗାଥା ଶୁଣାଇବ ? କିଏ ସଚେତନ କରାଇଦେବ ସେମାନଙ୍କୁ ତାଙ୍କର ସ୍ଥିତାବସ୍ଥା ସଂପର୍କରେ ?? ସମଗ୍ର ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ସ୍ବାଶୁ ଅବସ୍ଥାକୁ ଚହଲାଇ ଦେବା ନିମିତ୍ତ ଏହି କାଳରେ ପ୍ରସ୍ତାବ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ମସୀା ଧାରଣ କରିଛନ୍ତି । ସେ ବିଶ୍ବକର୍ମାର ଭୂମିକା ନେଇ ଅଭୂତ କଳା କୌଶଳ ସହ ଯେଉଁ କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ଧ ରଚନାରେ ମନୋନିବେଶ କରିଛନ୍ତି, ତାହା ଅଦୃଶ୍ୟକୁ ଦୃଶ୍ୟରେ ପରିଣତ କରିଛି, ଅକ୍ଷେୟକୁ କରିଛି କ୍ଷେୟ, ଅରୂପକୁ ଦେଇଛି ରୂପ । ପୁଣି ବାତ୍ସଲ୍ୟକୁ କରିଛି ଅନିର୍ବଚନୀୟ । ନିଜ ହସ୍ତର କଳା କୁଶଳତାରେ ସେ ତାଙ୍କ ରଚିତ ଗନ୍ଧ ମାଧ୍ୟମରେ ଓଡ଼ିଆଜାତିର ଅତୀତ, ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତକୁ ଏକାଭୂତ କରି ତାହାରି ମଧ୍ୟରେ ଉତ୍କଳୀୟ ଜନତାର ସ୍ବରୂପ ପ୍ରତିପାଦନ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରସ୍ତାବର ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ କବିତା ମଧ୍ୟରେ ସେ କେବଳ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ନୁହେଁ, ମଣିଷ ଓ ତାହାର ସ୍ବରୂପକୁ ହିଁ ଅଦ୍ବେଷଣ କରିଛନ୍ତି, ଦେବତାଙ୍କୁ ନମସ୍କାର ନ କରି ମଣିଷକୁ ନମସ୍କାର କରିବା ପାଇଁ ଏହି କବିତା ମଧ୍ୟରେ ସେ ଆହ୍ବାନ ଦେଇଛନ୍ତି ଏବଂ ମଣିଷର ରୁକ୍ଷ ବାସ୍ତବତା ସହିତ ଯୋଡ଼ି ହୋଇ ଯାଇ ସେହି ରୁକ୍ଷତା ସହିତ ସମାଜକୁ ପରିଚିତ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତାବ ଉପନ୍ୟାସ ସହିତ ରଚନା କରିଛନ୍ତି ଏକାଧିକ କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ଧ ।

ନିଜ ରଚିତ କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ମଣିଷର ସୁଖ ଦୁଃଖ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ହସ କାନ୍ଦ ଲୁହ ଲହର କଥା ବ୍ୟକ୍ତ କରିବା ନିମିତ୍ତ ଏକ ବ୍ୟାପକ ପରିସର ପାଇ ନଥିଲେ ହେଁ କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ଧର ସୀମିତ ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ସମକାଳୀନ ମାନବ ଓ ସମାଜର ଦୈନିକ ଏବଂ ସମସ୍ୟାକୁ ବିଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରସ୍ତାବର ‘ଦ୍ବାଦଶୀ’,

‘ସାଗରିକା’, ‘ରାଶିଫଳ’, ‘ଶେଷରଶ୍ମି’, ମୋ କଥାଟି ସରିନାହିଁ’ ନାମରେ ପାଞ୍ଚୋଟି କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପ ସଂକଳନ ରହିଛି । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ କଟକ ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ୍ ଷୋର ପକ୍ଷରୁ ତାଙ୍କର ସମଗ୍ର ଗଳ୍ପର ସଂକଳନ ‘କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଗଳ୍ପ ସମଗ୍ର’ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି । ଏହି ସଂକଳନଟି ‘ସାଗରିକା’ ଗଳ୍ପରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ୩୬ ଟି ଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟରେ ‘ରଶ୍ମିରେଖା’ ରେ ପରିସମାପ୍ତି ହୋଇଛି । ଏହା ସତ୍ତ୍ୱେ ଏହି ସଂକଳନରେ ‘ଅପରାଧିନୀ’, ‘ଉତ୍ସର୍ଗ’ ପ୍ରଭୃତି କେତୋଟି ଗଳ୍ପ ସ୍ଥାନିତ ହୋଇପାରି ନାହିଁ । ଲେଖକଙ୍କର ପ୍ରଥମ ଗଳ୍ପ ହେଉଛି ‘ହୃଦୟ’ । ଏହା ୧୯୨୩ ମସିହାରେ ପ୍ରକାଶିତ । ୧୯୪୭ ମସିହା ମଧ୍ୟରେ ତାଙ୍କର ଅଧିକାଂଶ ଗଳ୍ପ ରଚିତ । ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ଗଳ୍ପ ରଚନାର ସାମା ୧୯୬୨ ମସିହା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ।

୧୯୧୪ - ୧୯୧୯ ମସିହା ମଧ୍ୟରେ ସଂଘଟିତ ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧର ପ୍ରଭାବ ଓଡ଼ିଶାରେ ଆଦୌ ଅନୁଭୂତ ହୋଇନଥିଲା । ମାତ୍ର ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ (୧୯୩୯ - ୧୯୪୫) ଓଡ଼ିଶାର ଆର୍ଥନାତିକ ଅବସ୍ଥାକୁ ସ୍ଥାୟୀ କରି ଦେଇଥିଲା । ଫଳତଃ ଓଡ଼ିଶାରେ ଏହି ଯୁଦ୍ଧକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ସାଧାରଣ ମାନବର ନିତ୍ୟ ବ୍ୟବହାରିକ ସାମଗ୍ରୀର ଦର ଆକାଶ ଛୁଆଁ ବୃଦ୍ଧି ପାଇବାକୁ ଲାଗିଲା । ନିମ୍ନ ମଧ୍ୟବିତ୍ତ ସମାଜରେ ଖାଦ୍ୟାଭାବ ଦେଖାଦେଲା । ଯୁଦ୍ଧ ଜନିତ ସଂକଟ ଓ ଖାଦ୍ୟାଭାବ ଶିଳ୍ପୀ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ ମନୋଭୂମିକୁ ଗଭୀର ଭାବରେ ଚହଲାଇ ଦେଲା । ସେ ଦେଖିଲେ ଯୁଦ୍ଧର ପ୍ରଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ ଦୁଃଖୀ ଦରିଦ୍ର ଓ ନିଃସହାୟ ମଣିଷମାନଙ୍କୁ । ସେହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ସ୍ରଷ୍ଟାଙ୍କର ରଚିତ ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ହେଉଛି ‘ଜୟହିନ୍ଦ’, ‘ବିଜୟ ଉତ୍ସବ’, ‘ଓଡ଼ିଶାରେ ମହାଯୁଦ୍ଧ’, ‘ପୁନଶ୍ଚ’ ଇତ୍ୟାଦି । ‘ଜୟହିନ୍ଦ’ ଗଳ୍ପର ନାୟକ ସତ୍ୟାନନ୍ଦ । ତା’ର ପତ୍ନୀ ନୂପୁରା । ଯୁଦ୍ଧରେ ଯୋଗଦେବାକୁ ଯାଇ ସତ୍ୟାନନ୍ଦ ତିନିବର୍ଷ ହେବ ଘର ଛାଡ଼ିଛି । “ତିନି ବର୍ଷ ହେଲା ସଜ୍ଜା ଚିଠି ପତ୍ର ଦେଇନାହିଁ । କେତେ ଲୋକ କେତେ କଥା କହନ୍ତି । ସବୁ ଶୁଣି ସେ ଛାତିକୁ ପଥର କରି ଦେଇଛି । ଯାହା ତା’ କର୍ମରେ ଥିବ ।” (୨) ତା’ର ମଧ୍ୟରେ ସ୍ତ୍ରୀ ନୂପୁରାର ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ବୃଦ୍ଧି ପାଇଛି । କାନ୍‌ଗୋଇ ବାବୁ ସମାଜର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ବ୍ୟକ୍ତି । ମାତ୍ର ନୂପୁରାର ସ୍ବାମୀ ଯୁଦ୍ଧକୁ ଯିବା ଅବସରରେ କାନ୍‌ଗୋଇଙ୍କ ପରି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ବ୍ୟକ୍ତି ନୂପୁରା ପରି ନିରାହା ନାରୀକୁ ଦେହଜ ଶୋଷଣ କରିଛନ୍ତି । ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ଯୁଦ୍ଧ ନିମିତ୍ତ ଭାରତ-ଜାତୀୟ ବାହିନୀର ବୀର ଭାବରେ ଯୋଗ ଦେଇ ସତ୍ୟାନନ୍ଦ ଗ୍ରାମକୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କରିବା ମଧ୍ୟରେ ଗ୍ରାମର ସମସ୍ତ ଜନତାଙ୍କ ମୁଖରୁ ଏକ ସ୍ୱରରେ ପ୍ରତିଧ୍ୱନିତ ହୋଇଛି ‘ଜୟହିନ୍ଦ’ । ଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟରେ ସ୍ରଷ୍ଟା ଏକ ଦିଗରେ ଯୁଦ୍ଧ ସମୟରେ ସତ୍ୟାନନ୍ଦ ପରି ଯୁବ ମାନବର ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ସହିତ କାନ୍‌ଗୋଇମାନଙ୍କ ପରି ସମାଜପତିମାନଙ୍କର ନାରୀମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଥିବା ପୈଶାଚିକ ଲାଳସାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରି ଦେଇଛନ୍ତି । ଯୁଦ୍ଧ କାଳରେ ଖାଦ୍ୟାଭାବ ଜନିତ ସମସ୍ୟା ଓ ତତ୍ତ୍ୱଜନିତ ମୃତ୍ୟୁକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ‘ବିଜୟ ଉତ୍ସବ’ ଗଳ୍ପଟି ରଚିତ । ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ସମୟରେ ଖାଦ୍ୟାଭାବ ହେତୁ କେବଳ ଓଡ଼ିଶା

ନୁହେଁ, ସମଗ୍ର ପୃଥିବୀର ବିଭିନ୍ନ ଦେଶରେ ଅଗଣିତ ଜନତା ମୃତ୍ୟୁ ମୁଖରେ ପଡ଼ିଛନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଗନ୍ଧ ନାୟକ ମୁକୁନ୍ଦ ଜଣେ । ମୁକୁନ୍ଦ ଅଭାବ ଅନଟନ ମଧ୍ୟରେ ମା' ଓ ଭାଇଙ୍କୁ ବଞ୍ଚାଇ ପାରିନାହିଁ । ଭଉଣୀ ମାଣିକ ଜରା ପ୍ରପାଡ଼ିତା । ପିତା ଶଯ୍ୟାଶାୟୀ । ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗରେ ହାହାକାର । “ସେତିକିବେଳେ ତାର ବଡ଼ ଝିଅ ଉମାର ବର ଦିନେଇ ସ୍ବାଇଁ ପିଲା ଭାରିଜାକୁ ଛାଡ଼ି କୁଆଡ଼େ ବାହାରିଗଲା । ଆଉ ଉମା ? ତା ନାଁ ଚୁଣ୍ଡରେ ଧର ନାହିଁ । ପିଲାଯୋଡ଼ିକୁ ଛତରରେ ଛାଡ଼ି ସେ ପଶିଲା ହାଡ଼ିଘରେ । ବାପ - ଭାଇଙ୍କର ନାଁ ପକେଇଲା । କାହିଁକି ! ନ ଖାଇ ନ ପିଇ ତ କେତେ ଲୋକ ମଲେ, ଆଜି ବି ମରୁଛନ୍ତି ।” (୩) ଦୈନ୍ୟ ଓ ଦୁଃଖ ମଧ୍ୟରେ ତା’ର ପିତା ବିଦାୟ ନେଇଗଲେ । ଆଉ ରହିଲା ତା’ର ଭଉଣୀ ମାଣିକ । ତାକୁ ବଞ୍ଚାଇବାକୁ ଯାଇ ଧାନ ଗଣ୍ଠିଏ ମୁଣ୍ଡରେ ଧରି ଫେରିବା ବାଟରେ ମୁକୁନ୍ଦ ଆଉ ପାରିଲା ନାହିଁ । “ଧାନ ବୁଜୁକାଟି ମୁଣ୍ଡରୁ ଖସି ବନ୍ଧ ଉପରେ ପଡ଼ିଲା । ପୁଣି ଆସିଲା ଅଇ ଉପରେ ଅଇ । ଆଉ କୁଆଡ଼େ କିଛି ଦିଶିଲା ନାହିଁ । କାହାକୁ ଦେଖିଲେ ମାଣିକ ପାଖକୁ ଖବର ଦିଅନ୍ତା । ଧାନ କିଆରିରୁ ଅଣ୍ଟା ପବନ ଆସି ତା’ର ଦିହରେ ମୁଣ୍ଡରେ ଖେଳିଲା । x x x ଧାନ ବୁଜୁକାଟି ମୁଣ୍ଡ ଉପରେ ରଖି ପୁଣି ପଡ଼ିଗଲା । ଆଉ ପାରିଲା ନାହିଁ । ସେହିଠାରେ ତା’ର ସବୁଦିନ ପାଇଁ ବାଟ ଚଲା ସରିଗଲା ।” (୪) ଗଭୀର ସ୍ବାଭିମାନ ମଧ୍ୟରେ ତା’ର ପ୍ରାଣ ବାୟୁ ଉଡ଼ିଗଲା । ଭଉଣୀ ମାଣିକ ଧାନ ପାଇଲା ସତ, ମାତ୍ର ମୁକୁନ୍ଦ ପରି ସ୍ବାଭିମାନୀ ମଣିଷଟି ସବୁଦିନ ଲାଗି ଏହି ପୃଥିବୀରୁ ବିଦାୟ ନେଇ ଚାଲିଗଲା । ତା’ର ଶବ ଗ୍ରାମବାସୀଙ୍କ କାନ୍ଧରେ ବୁହାଯିବାର ଦୃଶ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ଜାପାନକୁ ପରାସ୍ତ କରି ଚୀନର ବିଜୟ ଉତ୍ସବ ପାଳନ ହେଲା ।

ଓଡ଼ିଶାରେ ମହାଯୁଦ୍ଧ ଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ଯୁଦ୍ଧର ଭୟାବହତାକୁ ହୃଦୟଙ୍ଗମ ନ କରି ଉତ୍କଳୀୟ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜନତା ଆହାର, ବିହାର ଓ ମୈଥୁନ ମଧ୍ୟରେ ଯେପରି ନିଜ ଜୀବନକୁ ଉପଭୋଗ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରୟାସୀ ହୋଇଛନ୍ତି ତାହାକୁ ପ୍ରକ୍ଷା ଗନ୍ଧ ନାୟକ ହାଡ଼ିବନ୍ଧୁ ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ହାଡ଼ିବନ୍ଧୁର ପତ୍ନୀ ବିମଳା । ଦ୍ଵିତୀୟ ବିଶ୍ଵଯୁଦ୍ଧ ସମୟରେ ଦୁର୍ବଳ ନାରୀ ମାନସିକତାର ସୁଯୋଗ ନେଇ ହାଡ଼ିବନ୍ଧୁଙ୍କ ପରି ପୁରୁଷମାନେ ପତ୍ନୀ ବିମଳାକୁ ଯୁଦ୍ଧକୁ ଯିବାର ଧମକ ଦିଅନ୍ତି ଓ ପତ୍ନୀଙ୍କ ଠାରୁ ଅନାଗ୍ରହ ପ୍ରେମ ଜାରି କରନ୍ତି । ଯୁଦ୍ଧକୁ ଯିବା କଥା କହି ସେମାନେ ପଶା ଖେଳରେ ମାତନ୍ତି । ବ୍ରିଟିଶ୍ ସରକାରଙ୍କର ଜର୍ମାନ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଯୁଦ୍ଧ ଘୋଷଣା କାଳରେ ବିମଳାଙ୍କ ଗର୍ଭରେ ଅଷ୍ଟମ ସନ୍ତାନ ଜନ୍ମ ନେବାର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରି ଦିଅନ୍ତି । ସୁତରାଂ ପ୍ରକ୍ଷା କାଳିହାତରଣ ହାଡ଼ିବନ୍ଧୁଙ୍କ ପରି ବିଳାସୀ ପୁରୁଷଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସ୍ଵର ଉତ୍ତୋଳନ କରିବା ସହିତ ଉତ୍କଳୀୟ ଅସ୍ତ୍ର ନାରୀମାନଙ୍କର ସ୍ଥାଣୁ ମନୋଭାବ ପ୍ରତି ଏହି ଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ଅଙ୍ଗୁଳି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିଛନ୍ତି । କଲିକତାରେ ଯୁଦ୍ଧ କାଳରେ ହିନ୍ଦୁ ଓ ମୁସଲମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଶାନ୍ତି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିଛନ୍ତି । କଲିକତାରେ ଯୁଦ୍ଧ କାଳରେ ହିନ୍ଦୁ ଓ ମୁସଲମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ଦଙ୍ଗାକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ସମାଜରେ ଯେପରି ଅଶାନ୍ତ ପରିବେଶ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି,

ଆତ୍ମହତ୍ୟା ଓ ଏହି ଘୃଣ୍ୟ ଶିଶୁ ହତ୍ୟା ଦ୍ଵାରା ପ୍ରତିହିତା ନିଏ; କିନ୍ତୁ ପୁଣି କାହିଁକି ଏ ଚିତ୍ତ ଦୁର୍ବଳ ହୋଇଥାଏ । ଯାହାର ନିମନ୍ତେ ଖାଇଲି, ତାହାର ଶିଶୁହତ୍ୟା ! ନା, ନା, ଏହା ଅନ୍ୟାୟ ! ଦାସୀର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଶିଶୁ ରକ୍ଷଣ, ଶିଶୁ ମାରଣ ନୁହେଁ ।” (୭) ଏହାରି ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରସ୍ତାବ କାଳିଦା ଚରଣ ମଣିଷର ଅନ୍ତର୍ଜଗତରେ ଥିବା ମାନବୀୟ ଚେତନାଟିକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିଛନ୍ତି । ‘ମାଂସର ବିଳାପ’ ଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟରେ ସେହି ମାନବୀୟ ସତ୍ୟଟିକୁ ପ୍ରସ୍ତାବ ହରିଶର ହତ୍ୟା ମଧ୍ୟରେ ଜମିଦାରକର ପାଳିତ କୁକୁର ତୋରା ମାଧ୍ୟମରେ ବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ଜମିଦାର ତାଙ୍କର ପ୍ରିୟ ବନ୍ଧୁ ଡି.ଆଇ.ଜି. ସାହେବଙ୍କ ଅନୁରୋଧକୁ ଉପେକ୍ଷା କରି ନପାରି ନିଜ ଗୃହରେ ପାଳିତ ଜଳି ନାମ୍ନା ହରିଶକୁ ବନ୍ଧୁକର ନୈଶ ଭୋଜି ନିର୍ମିତ ହତ୍ୟା କରିଛନ୍ତି । ସମସ୍ତେ ଆନନ୍ଦ ଉଲ୍ଲାସ ସହିତ ମାଂସ ଭକ୍ଷଣ କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଜଳିର ପ୍ରିୟ ବନ୍ଧୁ ତୋରା ସେହି ମାଂସ ଖାଇପାରି ନାହିଁ । ସେ ସାଧାରଣ ପଶୁଟିଏ ହୋଇ ମଧ୍ୟ ତା ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବା ବନ୍ଧୁପ୍ରୀତି ଉଭୟ ଜମିଦାର ଓ ଡି.ଆଇ.ଜି. ସାହେବଙ୍କୁ ସଚେତନ କରିଦେଇଛି । ଜମିଦାରକର ହୋଇଛି ନବଜନ୍ମ । ତାଙ୍କ ମନୋଭୂମିରେ ଆସିଛି ଅସମ୍ଭବିତ ପରିବର୍ତ୍ତନ ।

“ସାପୁଆ’ ଗଳ୍ପର ନାୟକ ମଦନ ବେହେରା । ତା’ର ମଣିଷ ସହିତ ଯେତିକି ନୁହେଁ, ସାପ ଓ ମୁଷାଙ୍କ ସହିତ ତତୋଽଧିକ ସଂପର୍କ । ଏହି ସଂପର୍କ ଅନାବିଳ ଓ ସ୍ଵାର୍ଥ ରହିତ । ସେ ଜମିଦାରଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଯାଇ ତା’ର ବନ୍ଧୁ ବନା ଦଳେଇକୁ ତା’ର କବଳରୁ ମୁକୁଳାଇଛି । ମିଥ୍ୟା ଅଭିଯୋଗରେ କାରାବରଣ କରିଥିବା ନିଜର ଜାତିଭାଇଙ୍କୁ ମୁକ୍ତ କରିବା ନିର୍ମିତ ପ୍ରୟାସୀ ହୋଇ ସେ ଗୃହତ୍ୟାଗ କରିଛି । ଏହି ଦରିଦ୍ର ନିଃସହାୟ ମଦନ ବେହେରା ହୃଦୟରେ ପ୍ରସ୍ତାବ ମାନବପ୍ରୀତିକୁ ଜାଗ୍ରତ କରାଇ ଦେଶ ଗଠନରେ ସହାୟକ ହୋଇଛନ୍ତି । ‘ପଞ୍ଜୁ’ ପ୍ରସ୍ତାବର ସେହିପରି ଏକ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପ । ନିଜ ପିତାମାତା ଓ ବନ୍ଧୁବର୍ଗଙ୍କ ଠାରୁ ଘୃଣିତ ହୋଇ ପଞ୍ଜୁ କଣାକୁତୀ ଓ ଛୋଟା ବିରାଡ଼ି ସହିତ ବନ୍ଧୁତା ସ୍ଥାପନ କରିଛି, ପୁଣି ବଣି ଚଢ଼େଇକୁ ରକ୍ଷା କରିବାକୁ ଯାଇ ସେ ସଲିଳ ସମାଧି ଲାଭ କରିଛି । ଲେଖକଙ୍କ ଭାଷାରେ “ପଞ୍ଜୁ ଏକାଧରକେ ପକ୍ଷୀଟିକୁ ଧରି ନେବାକୁ ହାତ ବଢ଼ାଇଦେଲା । ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ତା’ର ପଦଞ୍ଚଳିତ ହୋଇ ତା’ର ଶୋଭାହୀନ ଦେହଟାକୁ ଅତଳ ଜଳ ଗର୍ଭରେ ସମାଧି ଦେଲା । ଆଜୀବନ ସେ ମାନବ ସମାଜରେ ଘୃଣ୍ୟ, ଉପେକ୍ଷିତ ହୋଇଥିଲା, ଅନ୍ତିମ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ମଧ୍ୟ ତାକୁ ଲୋକଲୋଚନର ଅଗୋଚରରେ ବିଦ୍ୟାୟ ନେବାକୁ ହେଲା ।” (୮) ତାହାରି ମଧ୍ୟରେ କାଳିଦା ଚରଣ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ମାନବପ୍ରୀତି । ‘ରୁଦ୍ରାକ୍ଷ’ ଗଳ୍ପର ନାୟକା ଦୁଲ୍ଲା । ଅଳ୍ପ ବୟସରୁ ବୈଧବ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରଣାରେ ସେ ଜର୍ଜରିତା । ବୈଧବ୍ୟ ପରେ ସେ ପାପ ଗର୍ଭ ହୋଇଛି ଓ ସେଥିପାଇଁ ସେ ତା’ର ମସ୍ତକରେ କଳଙ୍କର ଟୀକା ପିନ୍ଧିଛି । ସେଥିପାଇଁ ସେ ତା’ର ପରିବାର ସହିତ ଗାଁରୁ ବାସନ୍ଦ ହୋଇଛି । ମାତ୍ର ସବୁ ପାପର ଭାରାକୁ ଦୁଲ୍ଲା ସହି ନେଇଛି । ଯିଏ ତାକୁ ପାପ ଗର୍ଭ କଲା ସେ ତା ଆଡ଼େ ଚାହିଁଲା ନାହିଁ । ସମାଜର

ନାଲି ଆଖି ଯୋଗୁ ପରି ବୋଉ ବି ଆଦର୍ଶର ଦ୍ଵାହି ଦେଇ ନିଜର ଝିଅକୁ ତା' ଠାରୁ ଦୂରେଇ ନେଲା । କିନ୍ତୁ ସମାଜର ଘୋର ବିରୋଧ ସତ୍ତ୍ୱେ ଦୁଲା ସମାଜ ବିରୋଧରେ ସଂଗ୍ରାମ କରି ବଞ୍ଚିରହିଲା ଓ ଶେଷରେ ବିଜୟିନୀ ହେଲା । ଦୁଃଖ ଓ କରୁଣ ପରିଣତି ମଧ୍ୟରେ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ଦୁଲା ପ୍ରତି ଅଜସ୍ର ମାନବିକ ସ୍ନେହର ମହାକିନୀ ଝୁରାଇ ଦେଇଛନ୍ତି ।

ଭାରତବର୍ଷ ହେଉଛି ଆଦର୍ଶବାଦର ଭିତ୍ତିଭୂମି । କେଉଁ ଆବହମାନ କାଳରୁ ଏହି ଦେଶରେ ବହୁ ମୁନି ରଖି ଜନ୍ମଗ୍ରହଣ କରି ସମଗ୍ର ଦେଶରେ ଆଦର୍ଶବାଦର ବାର୍ତ୍ତା ପ୍ରଚାର କରିଛନ୍ତି, ଏହି ଦେଶକୁ ଧନ୍ୟ କରିଛନ୍ତି । ସାଂପ୍ରତିକ ଭାରତୀୟ ମାନବ ରକ୍ତର ପ୍ରତିଟି ଅଣୁ ପରମାଣୁ ମଧ୍ୟରେ ସେହି ଚେତନାଟି ଖୁବ୍ ସ୍ପଷ୍ଟ । ସୁତରାଂ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ତାଙ୍କର କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ ମାନବବାଦର କଥା ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି, ତାହର ପଣ୍ଡାଦ୍ଵାରାଗରେ ରହିଛି ପ୍ରାଚୀନ ଭାରତୀୟ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ଚେତନାର ଏକ ଦୃଢ଼ ଧାରା । ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ‘ଅପରାଧିନୀ’ ‘ସାବିତ୍ରୀର ଦୁଃଖ’, ‘ମାଂସର ବିଳାପ’, ‘ହିନ୍ଦ ମୃତ୍ୟୁ’, ‘ପୁନଶ୍ଚ’ ‘ପଞ୍ଜୁ’ ପ୍ରଭୃତି ଗନ୍ଧରେ ଏହି ଚେତନା ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ପଷ୍ଟ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ଚେତନା ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ନାୟକ ବରକୁ ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଆଦର୍ଶରେ ପରିଚାଳିତ ଓ ସେହି ଚେତନାର ଅଗ୍ରଦୂତ । ଉପନ୍ୟାସ ପରି ପ୍ରସ୍ତାବ ତାଙ୍କ ଅନ୍ତର୍ଜଗତରେ ଥିବା ସେହି ଧାରାକୁ ଆଲୋଚ୍ୟ ଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିଛନ୍ତି ।

‘ଅପରାଧିନୀ’ ଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରସ୍ତାବ ସମକାଳୀନ ସମାଜରେ ଥିବା ନାନା କୁସଂସ୍କାର ଓ ଅନ୍ଧବିଶ୍ଵାସର କଥା ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ସହିତ ମଣିଷ ଭିତରେ ଥିବା ଆଦର୍ଶବାଦୀ ଚେତନାର ଧାରାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ଗନ୍ଧର ନାୟିକା ସୁଷମା । ସେ ଦରିଦ୍ର । ମାତ୍ର ସାତ ବର୍ଷ ବୟସରେ ତାକୁ ବିବାହ କରିବାକୁ ହୋଇଛି । ପ୍ରଥମ ଗର୍ଭରେ ତା’ର ଦୁଇ ପୁତ୍ର ସହିତ ଗୋଟିଏ କନ୍ୟା ଜନ୍ମ ହୋଇଛି । ସନ୍ତାନ ଜନ୍ମର ମାତ୍ର ତିନି ମାସ ପରେ ସୁଷମାଙ୍କର ବୃଦ୍ଧ ସ୍ଵାମୀଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁ ହୋଇଛି । ଏହାପରେ ସୁଷମାର ଜୀବନରେ ଆସିଛି ଭୀଷଣ ଝଡ଼ । ସ୍ଵାମୀର ମୃତ୍ୟୁ ପରେ ତାକୁ ଅଳକ୍ଷଣୀ କହି ଶାଶୁଘରୁ ତଡ଼ି ଦିଆଯାଇଛି । ସେ ଅଯଥାରେ ଅନ୍ୟମାନଙ୍କର କ୍ରୋଧ ଓ ବିଷଦୃଷ୍ଟିର ଶିକାରହୋଇଛି । ଏତିକିବେଳେ କଲେଜ ପଢୁଆ ଯୁବକ ନବୀନ ଯୁବତୀ ସୁଷମାର ଦୁଃଖ ହୃଦୟଙ୍ଗମ କରି ତାହାକୁ ବିବାହ କରିବା ପାଇଁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଛି । ମାତ୍ର ତା’ର ପରିବାର ତାକୁ ଏଥିରେ ସ୍ଵୀକୃତି ଦେଇନାହିଁ । ନବୀନ ସେସବୁକୁ ଖାତିର୍ କରିନାହିଁ । ବରଂ ହିନ୍ଦୁଧର୍ମ ତ୍ୟାଗ କରି ବ୍ରାହ୍ମ ହୋଇ ସୁଷମାକୁ ସେ ବିବାହ କରିଛି ଓ ସବୁ ଦିନ ପାଇଁ ଓଡ଼ିଶା ମାଟିରୁ ବିଦାୟ ନେଇ କାଶ୍ମୀରରେ ରହିଛି । ଏହି ଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରସ୍ତାବ ଆମ ସମାଜରେ ଥିବା କୁସଂସ୍କାର ଓ ଅନ୍ଧବିଶ୍ଵାସ ପ୍ରତି ଅଜ୍ଞାନି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିବା ସହିତ ବିଧବା ବିବାହ ପ୍ରଚଳନ ନିମିତ୍ତ ସମାଜକୁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଛନ୍ତି । ପୁନଶ୍ଚ ନବୀନଙ୍କ ପରି ଆଦର୍ଶ ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ନୂତନ ସମାଜ ଗଠନ ନିମିତ୍ତ ଏହି ଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ସେ

ଶୁଣାଇଛନ୍ତି ଆଶାର ଆହ୍ୱାନ । ଭାରତବର୍ଷର ତତ୍କାଳୀନ ଜନନାୟକ ଓ ସଂସ୍କାରକ ଈଶ୍ୱର ଚନ୍ଦ୍ର ବିଦ୍ୟାସାଗରଙ୍କ ଆଦର୍ଶରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ନବୀନ ବାସ୍ତବରେ ଆମ ଓଡ଼ିଶାରେ ଆଦର୍ଶ ସମାଜ ଗଠନ ନିମିତ୍ତ ହୋଇଛି ପ୍ରେରଣାର ଉତ୍ସ ।

‘ସାବିତ୍ରୀର ଦୁଃଖ’ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟରେ ଲେଖକ ସମାଜର ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗରୁ ଶୋଷିତ ହୋଇ ଗଭୀର ମାନସିକ ଯନ୍ତ୍ରଣାରେ ନିଃସ୍ୱ ଓ ବୈଧବ୍ୟ ଜୀବନ ବିତାଇଥିବା ସାବିତ୍ରୀ ନାମ୍ନୀ ନାରୀର ଦୈନ୍ୟକୁ ବ୍ୟକ୍ତ କରିବା ସହିତ ତା ପ୍ରତି ଦୟାଶୀଳ ହୋଇଛନ୍ତି । ଲେଖକଙ୍କ ଭାଷାରେ ସାବିତ୍ରୀ “ମାଇପିଟିଏ, ଆମରି କରଣ ଘରର ଝୁଅ । ବୟସ ୩୦ ଉପରେ ହେବ । ବାହାହୋଇ ୨୦ ବର୍ଷରୁ ବିଧବା । ଜମିବାଡ଼ି କିଛି ଥିଲା, ସାତ ଆଠ ମାଣ ଭିତରେ । ଶାଶୁ, ଶଶୁର, ଦିଅର ଯାଆ କେହି ନାହିଁ । ଏକାକୁ ଏକା । ତା’ ଘର ବାଡ଼ି ସବୁ କୁଆଡ଼େ ସେ ଗାଁରୁ କେଉଁ ପଟନାୟକ ଲେଖାଇ ନେଇ ବିଚାରିକୁ ତା’ ଘରୁ ବାହାର କରି ଦେଇଛନ୍ତି ।” (୯) ଗୃହକର୍ତ୍ତା ଓ ତାଙ୍କ ପତ୍ନୀଙ୍କର ସାବିତ୍ରୀ ପ୍ରତି ଦୟାଭାବ ହେତୁ ସେମାନେ ତାକୁ ଆଣି ନିଜ ଘରେ ରଖାନ୍ତି ଓ ସେମାନେ ଯେଉଁଠିକି ଯା’ନ୍ତି ତାକୁ ସାଥୀରେ ନେଇଯା’ନ୍ତି । ମାତ୍ର ଏକଦା ସେମାନେ ସାବିତ୍ରୀକୁ ସାଥୀରେ ନେଇ ଟ୍ରେନ୍‌ରେ ଯିବାବେଳେ ସାବିତ୍ରୀର ଦେହ ହଠାତ୍ ଖରାପ ହୁଏ ଓ ସେ ସେହି ଟ୍ରେନ୍‌ରେ ହିଁ ମୃତ୍ୟୁ ବରଣ କରେ । ସେତେବେଳେ ଟ୍ରେନ୍‌ରେ ଜଣେ ଶିକ୍ଷିତ ଯୁବକଙ୍କ ସହିତ ଜଣେ ପ୍ରବାଣ ବୃଦ୍ଧ ମଧ୍ୟ ସହଯାତ୍ରୀ ଆ’ନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କ ସହିତ କଥୋପକଥନ କାଳରେ ଗୃହସ୍ଥ ବେଳେବେଳେ ଉଦ୍ରେକିତ ହୋଇ ପଡ଼ନ୍ତି ଓ ସେହି ଉଦ୍ରେକନାକୁ ଗାନ୍ଧିକ ନିମ୍ନଭାବେ ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି । ଉଦ୍ରଲୋକ ଉଦ୍ରେକିତ ହୋଇ କହିଲେ “ଯୁଗଧର୍ମ କ’ଣ ବାବୁ, ଯୁଗଧର୍ମ କ’ଣ କହୁଛି ଜାତି ନାହିଁ, ଧର୍ମ ନାହିଁ, ଯେଉଁଠି ଇଚ୍ଛା ସେଠି ବାହା ହୁଅ । ଏସବୁ ଉଚ୍ଛ୍ୱେଷକତା, ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାର ନା, ଯୁଗଧର୍ମ କ’ଣ କହୁଛନ୍ତି ? ଆମର ବର୍ଣ୍ଣାଶ୍ରମ କୁଆଡ଼େ ଗଲା; କେବଳ ଭୋଗ ଲାଳସା, ବାସନା ତୃପ୍ତିରେ ସବୁ ଯାଇଁ ରହିଲାଣି । ଏ କ’ଣ ସଂସାର ରସାତଳଗାମୀ ହେବା ବ୍ୟତୀତ ଆଉ କ’ଣ ହୋଇପାରେ ?” (୧୦) ଏହାରି ମଧ୍ୟରେ ଲେଖକ ଆମ ସମାଜରେ ଆଚାର ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାର ନାମରେ ଯେଉଁ ଅପସଂସ୍କୃତି ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ତାହାକୁ ଜଣେ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ଗୃହକର୍ତ୍ତାର ଭୂମିକାରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରୟାସୀ ହୋଇଛନ୍ତି ।

ଆଦର୍ଶବାଦ ଭିତ୍ତିରେ ସ୍ରଷ୍ଟାଙ୍କର ରଚିତ ଏକ ବହୁଚର୍ଚ୍ଚିତ ଗଳ୍ପ ହେଉଛି ‘ମାଂସର ବିଳାପ’ । ଗଳ୍ପ ବର୍ଣ୍ଣିତ ଦୁଇଟି ମାନବେତର ଚରିତ୍ର ଜଳି - ହରିଣ ଓ ତୋରା- କୁକୁର । ଜଳି ଓ ତୋରା ଜମିଦାରଙ୍କର ଗୃହ ପାଳିତ ପଶୁ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ଉଭୟଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବନ୍ଧୁତ୍ୱର ପାଶ ଖୁବ୍ ଦୃଢ଼ ଓ ଆନ୍ତରିକତାପୂର୍ଣ୍ଣ ଥିଲା । ଏକଦା ବନ୍ଧୁ ଡି.ଆଇ.ଜି. ସାହେବଙ୍କ ଅନୁରୋଧରେ ଜମିଦାର ଏକ ନୈଶ ଭୋଜିର ଆୟୋଜନ କରନ୍ତି ଓ ସେହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ତାଙ୍କର ଇଚ୍ଛା ବିରୁଦ୍ଧରେ ନିଜର ପ୍ରିୟ ହରିଣକୁ ହତ୍ୟା କରାଯାଇ ତା’ର ମାଂସ ଖାଇବାକୁ

ଦିଆଯାଏ । ସମସ୍ତେ ଆନନ୍ଦରେ ହରିଣ ମାଂସର ସ୍ବାଦ ଆସ୍ବାଦନ କରନ୍ତି । ମାତ୍ର ପଶୁ ଓ ମାଂସ ପ୍ରିୟ ହୋଇଥିଲେ ବି କୁକୁର ତୋରାର ବନ୍ଧୁ ଜଳି ପ୍ରତି ଥିବା ଗଭୀର ଆତ୍ମିକ ସଂପର୍କ ତା'ର ଚକ୍ଷୁକୁ ଅଶ୍ରୁସିନ୍ଧ କରିଦିଏ । ଘନିଷ୍ଠ ବନ୍ଧୁ ଜଳିର ହତ୍ୟାକୁ ସେ ସହ୍ୟ କରିପାରେ ନାହିଁ । ପ୍ରତିବାଦ ସ୍ବରୂପ ସେଦିନ ତାକୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଭୋଜିର ମାଂସ ସେ ଖାଏ ନାହିଁ । ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ଜଳି ନିମିତ୍ତ ତା'ର ଭୀଷଣ ଓ ଭୟଙ୍କର ଚିତ୍କାର ସମଗ୍ର ପରିବେଶକୁ ଅଶାନ୍ତ କରିଦିଏ । ପଳତଃ ଜମିଦାର ଓ ତାଙ୍କର ଡି.ଆଇ.ଜି. ବନ୍ଧୁଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ହାନି ପାଶବିକ ପ୍ରବୃତ୍ତିର ହୁଏ ଆକସ୍ମିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ।

କୁକୁର ପରି ପଶୁଚିର ବୁଦ୍ଧି ଓ ତା'ର ହୃଦୟରେ ଥିବା ମାନବିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ମନୁଷ୍ୟ ଠାରୁ ଯେ ବହୁ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ବରେ, ଏ କଥା ଜଣେ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ସ୍ବପ୍ନାର ଭୂମିକାରେ ଉପନୀତ ହୋଇ ଲେଖକ ପଶୁ ଓ ମାନବ ମଧ୍ୟରେ ତାହାର ସଫଳ ପରୀକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଗନ୍ଧର୍ବରେ ମାନବବାଦ ସହିତ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ରୂପଟିକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିଛନ୍ତି ।

ସ୍ବାଧୀନତା ପୂର୍ବକାଳରେ ଓଡ଼ିଶାର ଜନମାନସରେ ଅସଂଖ୍ୟ ସାମାଜିକ ସମସ୍ୟା ଭରି ରହିଥିଲା । ନାରୀ ଶିକ୍ଷା ନିମିତ୍ତ ନାନା ଅଭାବ ଅସୁବିଧା, ସତ୍ୟ ଶିକ୍ଷିତ ସମାଜ ମଧ୍ୟରେ ସୁରା ସାକାର ଅପ୍ରତିହତ ପ୍ରଭାବ, ବାଲ୍ୟ ବିବାହ, କନ୍ୟା ପୁନା ପ୍ରଥା, ବିଧବା ସମସ୍ୟା, ଜମିଦାର ଓ ମହାଜନଙ୍କର ଶୋଷଣ, କୁଟୀର ଶିଳ୍ପର ବିପର୍ଯ୍ୟୟ, ଦ୍ବିତୀୟ ବିଶ୍ବଯୁଦ୍ଧର ପ୍ରଭାବ, ହିନ୍ଦୁ ଓ ମୁସଲମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସଂଘର୍ଷ, ରେଜୁନ ଓ କଲିକତାରେ ଓଡ଼ିଆ କୁଳି ଏବଂ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କର ସମସ୍ୟା, କାତୀୟ ଆନ୍ଦୋଳନ ନିମିତ୍ତ ଅଭିଯାନ ପ୍ରଭୃତି ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଥିଲା । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଥିଲେ ଜଣେ ସମାଜ ସଚେତନ ଶିଳ୍ପୀ । ସମାଜର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଗତିକନ୍ଦିକୁ ତାଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ନିବନ୍ଧ ଥିଲା । ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ପରେ ସ୍ବପ୍ନା କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ହିଁ ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଜୀବନ ସହିତ ଓତପ୍ରୋତ ଜଡ଼ିତ ଥିଲେ । ନିଜର ସୃଷ୍ଟି ସର୍ଜନା କଲାବେଳେ ସେ ମଣିଷ ଓ ତା'ର ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗର ସମସ୍ୟାକୁ ଅଗ୍ରାଧିକାର ଦେଇଥିଲେ । ସମସ୍ୟା ନଥିଲେ ଗନ୍ଧର୍ବ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ହେବ ବା କିପରି ? ଏଥିରେ ପୁଣି ବକ୍ତବ୍ୟ ରହିବ କ'ଣ ? ତେଣୁ ସ୍ବପ୍ନା ସବୁଠାରେ ଖୋଜିଥିଲେ ମଣିଷ, ତା'ର ସ୍ବରୂପ — ଯେଉଁଠି ସେ ମଣିଷ ପାଇନାହାନ୍ତି ସେଠାରେ ତାଙ୍କର ସୃଷ୍ଟି ସଫଳ ହୋଇପାରି ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କୁ 'ଆତ୍ମହତ୍ୟା' ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି 'ଛିନ୍ନପୃଷ୍ଠା' ବା 'ଅପରାଧିନୀ', 'ଦାମ୍ବତ୍ୟ ଚିତ୍ର' 'ପଞ୍ଜୁ' ପରି ଗନ୍ଧ ରଚନା କରିବାକୁ ପଡ଼ିଛି । ସ୍ବପ୍ନାଙ୍କର କେତୋଟି ଗନ୍ଧ ଆଲୋଚନା କଲେ ତାହା ଅଧିକ ସ୍ପଷ୍ଟ ହେବ ।

ଲେଖକଙ୍କର 'ଦାମ୍ବତ୍ୟ ଚିତ୍ର' କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ଅଶିକ୍ଷା ଓ କୁସଂସ୍କାରର ନିଚ୍ଛକ ଚିତ୍ର ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଛି । ସ୍ବାଧୀନତାର ପ୍ରାକ୍‌କାଳରେ ଆମ ଉତ୍କଳୀୟ ପୁରପଲ୍ଲୀରେ ଅଶିକ୍ଷା

ହଁ ରାଜତ୍ବ କରୁଥିଲା । ଅଶିଷ୍ଟା ହେତୁ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସଚେତନବୋଧ ପ୍ରକାଶ ପାଇପାରୁନଥିଲା । ଏହି ଚେତନା ସ୍ବାମୀ ସ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ସଂପର୍କ ମଧ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରତିଧ୍ବନିତ ହେଉଥିଲା । ଗନ୍ଧ ନାୟିକା ବିଦୁ । ତାକୁ ବିବାହ କରିଛନ୍ତି ଲଳିତ । ମାତ୍ର ଉଭୟଙ୍କର ବିବାହ ବୟସ ଆସିବାର ବହୁ ପୂର୍ବରୁ ବାଲ୍ୟବିବାହ ପ୍ରଥାନୁସାରେ ପରସ୍ପରକୁ ବିବାହ କରିଛନ୍ତି । ସେତେବେଳକୁ ବିବାହ କ'ଣ ସେମାନେ ଜାଣିନାହାନ୍ତି । ପରବର୍ତ୍ତୀ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ପରିବାରର ରକ୍ଷଣଶୀଳତା ଓ ନାନା କଟକଣା ଯୋଗୁ ସେମାନେ ପରସ୍ପର ସହିତ ରାତ୍ରିର ତୃତୀୟ ପ୍ରହର ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କେତେବେଳେ ଏକତ୍ରିତ ହେବାର ସୁଯୋଗ ପାଇପାରି ନାହାନ୍ତି । ସମାଜର ଏପରି କୁସଂସ୍କାର ଓ ଅନ୍ଧବିଶ୍ବାସ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଲଳିତ ଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ଲିଖିତ ପତ୍ରରେ ନିଜର ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ପ୍ରକାଶ କରିଛି - “ତୁମର ସମାଜ ଓ ବେଷ୍ଟନୀ ଏପରି ଯେ, ଆମ ସମାଜର ଅବସ୍ଥା ତୁମ ପକ୍ଷରେ ଧାରଣା କରିବା କଠିନ । କିହେ, ବିଦୁ ସଙ୍ଗରେ ସାକ୍ଷାତ୍ ହେବ ନିଶି ତୃତୀୟ ପ୍ରହରରେ, ଯେତେବେଳେ ସମସ୍ତ ପୃଥିବୀ ନୀରବ ସ୍ବପ୍ନମୁଗ୍ଧ, ବିଦୁର ଅଭିସାର ଡେଇଁକିବେଳେ ।” (୧୧) ସୁତରାଂ ଉଭୟ ସ୍ବାମୀ ଓ ସ୍ତ୍ରୀ ପରସ୍ପରକୁ ଗଭୀର ଭାବେ ଭଲ ପାଉଥିଲେ ହେଁ ତାହାକୁ ସେମାନେ ଅନ୍ୟ ସମ୍ମୁଖରେ ପ୍ରକାଶ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ଏହା ସେମାନଙ୍କ ଦାମ୍ବତ୍ୟ ଜୀବନକୁ ନଷ୍ଟ କରିଦେବା ସହିତ ସମକାଳୀନ ଉତ୍କଳରେ ପ୍ରଚ୍ଛିନ୍ନ ଅନ୍ଧବିଶ୍ବାସ ଓ କୁସଂସ୍କାରକୁ ପଦାରେ ପକାଇ ଦେଇଛି ।

‘ହିନ୍ଦପୂଷା’ ଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ସମକାଳୀନ ସମାଜରେ ପ୍ରଚ୍ଛିନ୍ନ ନାରୀର ସ୍ବାଧିକାରକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ସୃଷ୍ଟି ସମସ୍ୟାକୁ ବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ଏହି କାଳରେ ସମଗ୍ର ଭାରତବର୍ଷରେ ନାରୀ ସମସ୍ୟା ଓ ତା’ର ଅଧିକାରକୁ ନେଇ ରାଜା ରାମମୋହନ ରାୟ, ବାଲ ଗଙ୍ଗାଧର ତିଳକ, ରାନାଡ଼େ ପ୍ରମୁଖ ମନୀଷୀଗଣ ଯେଉଁ ସ୍ବର ଉତ୍ତୋଳନ କରିଛନ୍ତି ସ୍ବତ୍ତ୍ୱା କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଉପରେ ତାହାର ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିଛି । ନାରୀମାନଙ୍କର ଅଧିକାରକୁ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରିବାକୁ ଯାଇ ତାକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ଆମ ସମାଜରେ ଗଢ଼ି ଉଠିଥିବା ସମସ୍ୟାକୁ ସେ ତାଙ୍କର ‘ହିନ୍ଦପୂଷା’ ଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଛନ୍ତି । ସମକାଳୀନ ଜମିଦାର ଓ ମହାଜନମାନେ ରୂପଶ୍ରୀ ଅଥର୍ ଦାରିଦ୍ର୍ୟର ସୁଯୋଗ ନେଇ ଯୁବତୀ ନାରୀମାନଙ୍କୁ ଅନ୍ଧ କେତେଟା ଟଙ୍କାରେ କିଣି ଆଣି ତାଙ୍କୁ ଜୀବନବ୍ୟାପୀ ଯେପରି ଉପଭୋଗ କରୁଥିଲେ ଓ ଦାସୀ ପରି ବ୍ୟବହାର କରୁଥିଲେ, ତାହାର କ୍ଳବ୍ଧ ଆଲୋଚ୍ୟା ହେଉଛି ସ୍ବତ୍ତ୍ୱାଙ୍କର ‘ହିନ୍ଦପୂଷା’ । ଗନ୍ଧ ନାୟିକା ଜମିଦାରଙ୍କର ଦାସୀ ଭାବରେ ଜୀବନ ନିର୍ବାହ କରିଛି । ପିତାମାତା କନ୍ୟାର ଇଚ୍ଛା ଅନିଚ୍ଛାକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ନଦେଇ କେତେଟା ଟଙ୍କା ନିମିତ୍ତ ବହୁ ନାରୀ ଭୋଗ କରିଥିବା ବୃଦ୍ଧ ଜମିଦାରକୁ ନିଜର କନ୍ୟାକୁ ଟେକିଦେଇ ନିଜ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସଂପାଦନ କରିଛନ୍ତି । ବିଚାରି ଯୁବତୀଟି ଏହାପରେ ନିଜର ସ୍ବାଧୀନତାକୁ ଜଳାଞ୍ଜଳି ଦେଇ ସନ୍ତାନର

ଜନନୀ ହୋଇ ମଧ୍ୟ ସେହି ସନ୍ତାନ ଠାରୁ ଦାସୀ ତାଙ୍କ ପାଇଛି । ମାତ୍ର ଯେଉଁଦିନ ଘଟଣାର ସତ୍ୟାସତ୍ୟ ଜଣା ପଡ଼ିଯାଇଛି, ଦାସୀ ଗର୍ଭରୁ ଜନ୍ମଲାଭ କରିଥିବା ସନ୍ତାନ ପ୍ରକାଶ କରିଛି- ‘‘ମା’ ମା’ ତୁମେ ତ ମୋର ମା, ଦାସୀ କାହିଁକି ।’’

‘‘ପୁଣି - ମା ! ତୁମକୁ ଜନ୍ମ ଦେଇଛି ସତ୍ୟ; କିନ୍ତୁ ସ୍ନେହରେ ତୁମ୍ଭେ ଜନ୍ମିନୀ, ଆଦରରେ କୋଳ କରିନାହିଁ । ଏତେବଡ଼ ନାମ ନେବାକୁ ଯିବି କାହିଁକି ? ମୁଁ ଯେ ଚିରଦିନ ଦାସୀ, ତୁମେ ତ କିନ୍ତୁ ଦାସୀର ପୁତ୍ର ନୁହଁ, ଧର୍ମର ସନ୍ତାନ ତୁମେ, ତୁମର ପରିଚର୍ଯ୍ୟାକାରିଣୀ ଦାସୀତା ମା ହେବ ! ଛି, କାହିଁକି କାହିଁକି; ସେ ଯେ ଦୁର୍ବଳତାର ଚିହ୍ନ, ନାରୀତ୍ବର ପରିଚାୟକ । ଦାସୀକୁ ଯଦି ମା’ର ଆସନକୁ ଉଠାଇବାକୁ ଚାହଁ, ସେ ଏଡ଼େ ସହଜ ନୁହେଁ - ତପସ୍ୟା, ତପସ୍ୟା !’’ (୧୨)

ସ୍ରଷ୍ଟାଙ୍କର ‘ରୁଦ୍ରାକ୍ଷ’ ଗନ୍ଧର୍ବ ଉତ୍କଳୀୟ ସାମାଜିକ ସମସ୍ୟା ଉପରେ ଆଧାରିତ । ଗନ୍ଧ ନାୟିକା ଦୁଲା । ସେ ବାଲ୍ୟ ବିବାହ କରିବାର ଅଳ୍ପ କେଉଁ ବର୍ଷ ପରେ ବିଧବା ହୋଇଛି । ଏହି ସମୟରେ ପାପଗର୍ଭର କଳଙ୍କ ନିଜ ଗର୍ଭରେ ଧାରଣ କରି ସମଗ୍ର ଗ୍ରାମ ଦ୍ଵାରା ସେ ବାସନ୍ଦ ହୋଇଛି । ମାତ୍ର ନାନା ସମସ୍ୟାର ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗରେ ଆବଦ୍ଧ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ସ୍ରଷ୍ଟା କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ତାହାରି ମାଧ୍ୟମରେ ଜୀବନ ସଂଗ୍ରାମର ଆମୋଘ ଅସ୍ତ୍ର ଧରାଇ ଦେଇଛନ୍ତି । ସମାଜରେ ଏସବୁ ସମସ୍ୟା ନିମିତ୍ତ ଯେଉଁମାନେ ଦାୟୀ ସ୍ରଷ୍ଟା ଦୁଲା ପରି ନାରୀ ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ସେହିମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଅଙ୍ଗୁଳି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିଛନ୍ତି ଓ ଦୁଲା ପରି ସହସ୍ର ନାରୀଙ୍କୁ ସଂଗ୍ରାମରେ ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ କରି ସଂସ୍କାର ଆଣିବାରେ ପ୍ରୟାସୀ ହୋଇଛନ୍ତି । ‘ନିୟତିର କ୍ରୀଡ଼ା’ ଗନ୍ଧରେ ସ୍ରଷ୍ଟା ପୁନଶ୍ଚ ସେହି ବାଲ୍ୟବିବାହ ଓ ବିଧବା ସମସ୍ୟା ପ୍ରସଙ୍ଗ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ଗନ୍ଧର ନାୟିକା ସୁରମା । ବିବାହ କ’ଣ ଜାଣିବା ପୂର୍ବରୁ ମାତ୍ର ଆଠ ବର୍ଷ ବୟସରେ ତା’ର ପିତା ତାକୁ ‘ଗୌରୀଦାନ’ କରି ଦେଇଥିଲେ । ବିବାହର ଦୁଇବର୍ଷ ପରେ ତା’ର ସ୍ଵାମୀ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କଲା । ‘‘ଆଉ କାହାର ଦୁଃଖ ହେଉ ନ ହେଉ, ସୁରମାର ଲେଶ ଦୁଃଖ ହେଲା ନାହିଁ । କିପରି ହେବ ? କେବଳ ଗୋଟିଏ କନ୍ଧନାରେ କାହିଁ ଏକ ସ୍ଵାମୀ ତିଆରି ହୋଇ ପୁଣି ସେହିପରି କାନ୍ଧନିକ ମୃତ୍ୟୁ ହୋଇଅଛି ବୋଲି ତା’ର ମନେହେଲା ।’’ ସୁରମାକୁ ନେଇ ଲୋକମାନେ ନାନା କଥା କହିଲେ, ଟୁପ୍ ଟାପ୍ ହେଲେ । ସୁରମାର କିଛି ଦୋଷ ନଦେଖି ଲୋକେ କହିଲେ ‘‘ତା’ର କପାଳ ଫାଟିଲା । କିନ୍ତୁ ଏହି ଦଶମ ବର୍ଷିୟା ବାଳିକାର ଏତେ ଶୀଘ୍ର ଗୋଟିଏ କପାଳ ତିଆରି ହୋଇ ତାହା ପୁଣି ଫାଟିଗଲା କିପରି ? ମୂଳତଃ ଦେଖିବାକୁ ଗଲେ ତା’ର ସମାଜର ଦୂଷିତ ନୀତି ଏବଂ ତା’ର ସ୍ନେହଶୀଳ ପିତା ହିଁ ତା’ ପାଇଁ ଗୋଟିଏ କଞ୍ଚିତ କପାଳ ତିଆରି କରାଇ ମନ ଖୁସିରେ ତାହାର ଉଚ୍ଛେଦ ସାଧନ କରିଅଛନ୍ତି ।’’ (୧୩)

ଏହି ଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ସମକାଳୀନ ସମାଜରେ ବୈଧବ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରଣାରେ ଜର୍ଜରିତା ସୁରମା ପରି ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ନାରିହା ନାରାଜର ମାନସିକତାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ସ୍ତ୍ରୀ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ଆମର ଏହି କୁସଂସ୍କାରଗ୍ରସ୍ତ ସମାଜକୁ ଦାୟୀ କରିଛନ୍ତି ଓ ଦୃଷ୍ଟିତ ସମାଜକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ନିମିତ୍ତ ଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ସମାଜ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସଂସ୍କୃତ ଶାସ୍ତ୍ରରେ ଅଗାଧ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟ ଲାଭ କରିଥିବା ବୀର ମିଶ୍ରଙ୍କ ପରି ପଣ୍ଡିତଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶମତେ ସମାଜ ପରିଚାଳିତ ହେଉଥିବାରୁ ସେପରି ନିୟମକୁ ସେତେଶୀଘ୍ର ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇ ପାରିନାହିଁ । ସୁତରାଂ ବିନା ଦୋଷରେ ସୁରମା ପରି ଅସଂଖ୍ୟ ଲଳନାକୁ ବିନା କାରଣରେ ବୈଧବ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରଣା ସହିତ ବହୁ ଦୁଃଖ ଓ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ସହ୍ୟ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଛି, ଘର ସଂସାର କରୁଥିବା ସୁକୁମାର ପରି ସଂସାରୀ ମଣିଷ ନିଜର ଦୈନିକ ସୁଖ ନିମିତ୍ତ ସୁରମା ଅବୈଧ ସନ୍ତାନର ଜନନୀ ହୋଇ ପାଗଳା ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ସମାଜ ତା'ର ଦୁଃଖକୁ ଗ୍ରହଣ କରିନାହିଁ । ବରଂ ବୀର ମିଶ୍ରଙ୍କ ପରି ପଣ୍ଡିତଙ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ ସମାଜ ସୁରମାକୁ ନାଲି ଆଖି ଦେଖାଇ କହିଛି “ରଖ ହେ ବିଧବା ଝିଅ, ତା’ କର୍ମ ସେ ଭୋଗିଲା, ସେଥିପାଇଁ ତୁମ ଦିହକଟା ଦୁଃଖରେ କଟିବ ବୋଲି କେଉଁ ଶାସ୍ତ୍ରରେ ଅଛି ? ତୁମେ ତ ପୁରୁଷ ହୋଇ ଜନ୍ମ ଲଭିଛ, ସେ ତ ସ୍ତ୍ରୀ, ତାହାରି କଥାରେ ଏତେ ଗୋଲେଇ ଘାଣି ହେଉଛ କାହିଁକି ?” (୧୪)

ସମାଜ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଓ ସଂସ୍କାର ନିମିତ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ ପଦ୍ଧତି ନୀତି ଓ ନିୟମକୁ ଭଦ୍ରତାର ମୁଖା ପିନ୍ଧା ମଣିଷ ଏତେ ଶୀଘ୍ର ଗ୍ରହଣ କରିପାରେ ନାହିଁ । ତେଣୁ ସ୍ତ୍ରୀ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ସେହି ଛଦ୍ମବେଶୀ ମଣିଷମାନଙ୍କୁ ଉଦ୍ବିତ ଶିକ୍ଷା ଦେଇ ସଚେତନ କରିବା ନିମିତ୍ତ ତାଙ୍କ କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ଧରେ ପଶୁ ଚରିତ୍ରର ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି । ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସ୍ତ୍ରୀ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟର ସୁଦୂର ଅତୀତକୁ ଅବଲୋକନ କରି ଜାତକ ଗନ୍ଧ, ପଞ୍ଚତନ୍ତ୍ର, ହିତୋପଦେଶ, ଲୋକକଥା ପ୍ରଭୃତିକୁ ଅନୁଶୀଳନ କରିଛନ୍ତି । ଅତୀତର ଏହି ଗନ୍ଧ ମାଧ୍ୟମରେ ଆମ ସମାଜ ବହୁଳ ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ ହେଉଥିବାରୁ କୁସଂସ୍କାର ସହିତ ମାନବ ଚରିତ୍ରର ଚାରିତ୍ରିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ନିମିତ୍ତ ମାନବେତର ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କୁ ନିଜ ଗନ୍ଧରେ ସେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ରଚିତ ଏହିପରି ଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରଧାନ ହେଉଛି ‘ମାଂସର ବିଳାପ’, ‘ପଞ୍ଜୁ’, ‘ସାପୁଆ’ ପ୍ରଭୃତି । ମାଂସର ବିଳାପ ଗନ୍ଧରେ ନିଜ ବନ୍ଧୁ ଡି.ଆଇ.ଜି. ସାହେବଙ୍କୁ ଆତିଥ୍ୟ ଦେବାକୁ ଯାଇ ତାଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଜମିଦାର ନିଜ ଗୃହରେ ପାଳିତ ହରିଣକୁ ମାରି ନୈଶ ଭୋଜିର ଆୟୋଜନ କରିଛନ୍ତି । ଦୀର୍ଘ ଦିନରୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଘନିଷ୍ଠ ଭାବରେ ଏକତ୍ର ରହୁଥିବା କୁକୁର ତୋରା ଏକଥା ଜାଣି ପାରିଛି । ମାଂସାଶୀ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ନିଜ ବନ୍ଧୁ ଜଳିର ମାଂସରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ତରକାରୀ ତ ଦୂରର କଥା, ସେଦିନ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଖାଦ୍ୟ ମଧ୍ୟ ଖାଇପାରିନାହିଁ । ବରଂ ବନ୍ଧୁ ଜଳିର ମୃତ୍ୟୁରେ ଦୁଃଖରେ ମର୍ମାହତ ହୋଇ ସେ ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗ କମ୍ପାଇ ଦେଇଛି । ଲେଖକଙ୍କ ଭାଷାରେ “ଛିଃ, ଛିଃ, ସଂସାରଟାରେ କ’ଣ କେବଳ ସବଳ

ଦୁର୍ବଳକୁ ଅଧୀନ ରଖି ଆତ୍ମସାତ କରି ଉଦରସାତ କରି ଜୀବନ ଧାରଣ କରିବାକୁ ଜାତ ହୋଇଛି ! ଜଣେ ବଞ୍ଚିବ ବୋଲି ଆଉ ଜଣକର ମୃତ୍ୟୁ ଏକାନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ । ମନୁଷ୍ୟ ଯେ ବିଶ୍ୱଗ୍ରାସ କରିବାକୁ ବସିଛି, ଏହାର ଯୁକ୍ତି କ’ଣ, ନା ସେ ସବୁ ଜୀବଠାରୁ ବୁଦ୍ଧିମାନ ଓ ବିବେକବାନ୍ !” (୧୫) କୁକୁର ଡୋରା ନିଜର ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରିୟ ଜଳିର ମୃତ୍ୟୁରେ ଗଭୀର ଦୁଃଖ ପାଇଛି । ଡୋରା ପରି ଏକ ପଶୁ ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଲେଖକ ମନୁଷ୍ୟ ଅପେକ୍ଷା ମାନବେତର ଚରିତ୍ରର ମହନୀୟତା ପ୍ରତିପାଦନ କରିଛନ୍ତି । ପଞ୍ଜରେ ଜମିଦାରଙ୍କର ହୋଇଛି ନବଜନ୍ମ । ସେ ନିଜ ଉଆସରେ ଆମିଷ ନିଷିଦ୍ଧ କରିବା ସହିତ ସମଗ୍ର ଜମିଦାରୀରେ ଜୀବହତ୍ୟା ନିଷିଦ୍ଧ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଅତିଥିଶାଳା ହୋଇଛି ଦୁଃଖୀରକିଙ୍କର ପାନ୍ଥଶାଳା । ମନୁଷ୍ୟଠାରୁ ପଶୁଟିଏ ଯେ କେତେ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱରେ- ଏକଥା ସ୍ପଷ୍ଟ । ଏହି ଗନ୍ତ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରତିପାଦିତ କରିଛନ୍ତି ।

‘ପଞ୍ଜ’ ଗନ୍ତ ମଧ୍ୟରେ ପଞ୍ଜୁପରି ଏକ କିମ୍ବୂତ ଜିମାକାର ମଣିଷର ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରିୟ ହୋଇଛନ୍ତି କାଶୀ କୁକୁର ଓ ଛୋଟୀ ବିରାଡ଼ି । ପଞ୍ଜୁର ପାଖେ ପାଖେ ଏହି ପଶୁଦ୍ୱୟ ସଦାସର୍ବଦା ରହିଛନ୍ତି । ସମଗ୍ର ମାନବ ସମାଜ ପଞ୍ଜୁକୁ ଦୂର ଦୂର କରୁଥିଲା ବେଳେ ତାହାର ସୁଖ ଦୁଃଖରେ କୁକୁର ଓ ବିରାଡ଼ି ହିଁ ସାଥୀ ହୋଇଛନ୍ତି । ଏକଦା ଗଭୀର ଜଳରେ ପଡ଼ି ଯାଇଥିବା ଏକ ବଣି ଚଢ଼େଇ ଛୁଆକୁ ପଞ୍ଜୁ ଉଦ୍ଧାର କରିବାକୁ ଯାଇ ସେହି ଜଳରେ ସଲିଳ ସମାଧି ଲାଭ କରିଥିଲା ବେଳେ ତା’ର ଦୁଃଖରେ ତା’ର ଚିର ସାଥୀ କୁକୁରଟି ହିଁ ଗଭୀର ଜଳମଧ୍ୟକୁ ପ୍ରବେଶ କରିଛି ଓ ପଞ୍ଜୁ ସହିତ ସମାଧି ଲାଭ କରିଛି । ‘ପଞ୍ଜୁ’ ଗନ୍ତ ବର୍ଣ୍ଣିତ କୁକୁର ମାଧ୍ୟମରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଆମ ସମାଜକୁ ଉଚିତ ଶିକ୍ଷା ଦେଇଛନ୍ତି । ମଣିଷ ମଣିଷକୁ ସାହାଯ୍ୟ କରିବାକୁ କୁଣ୍ଠାବୋଧ କରୁଥିଲା ବେଳେ ମଣିଷକୁ କୁକୁରଟିଏ ତା’ର ବିପତ୍ତିବେଳେ ଜିପରି ସାହାଯ୍ୟ କରିପାରେ, ତାହା ଏହି ଗନ୍ତମଧ୍ୟରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଦର୍ଶାଇ କୁକୁର ପରି ପଶୁ ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଗଭୀର ମାନବୀୟ ସମ୍ବେଦନା ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି । ସାପୁଆ ଗନ୍ତ ମଧ୍ୟରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଗନ୍ତନାୟକ ମଦନ ବେହେରା ସହିତ ସାପ ଓ ମୂଷାମାନଙ୍କର ଯେପରି ଅନାବିଳ ସ୍ନେହ ଓ ସଂପର୍କ ରହିଛି ତାହା ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି ।

ଉତ୍କଳୀୟ ନୌବାଣିଜ୍ୟ ପରମ୍ପରା ଉପରେ ଲେଖକଙ୍କର ‘ସାଗରିକା’ ଗନ୍ତଟି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ଅତୀତ ଓଡ଼ିଶାର ଜନସାଧାରଣ ନିଜ ଦେଶକୁ ବିଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସମୀକ୍ଷ କରିବା ନିମିତ୍ତ ବାଣିଜ୍ୟ ବ୍ୟବସାୟ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବୋଇତ ମେଲି ଜାତା, ବୋର୍ଣ୍ଣିଓ, ସୁମାତ୍ରା, ବାଲି ଏପରିକି ଶ୍ରୀଲଙ୍କା ପ୍ରଭୃତି ଦ୍ୱୀପପୁଞ୍ଜକୁ ଗମନ କରୁଥିଲେ । କୋଣାର୍କର ଅନତି ଦୂରରେ ଦନ୍ତପୁର, ଚୈଳିତାଳୋ ପ୍ରଭୃତି ଓଡ଼ିଶାର ସମୃଦ୍ଧିଶାଳୀ ବନ୍ଦର ଥିଲା । ବିଦେଶର ବଣିକମାନେ ମଧ୍ୟ ଉତ୍କଳ ସହିତ ବାଣିଜ୍ୟିକ ସଂପର୍କ ରକ୍ଷା କରିଥିଲେ । ଏହି କଥା ସ୍ପଷ୍ଟ

‘ସାଗରିକା’ ଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । “କୋଣାର୍କ ସେତେବେଳେ ସମୃଦ୍ଧିଶାଳୀ ନଗର, କଳିଙ୍ଗର ବାଣିଜ୍ୟ ବ୍ୟବସାୟର ଗୋଟିଏ କେନ୍ଦ୍ରସ୍ଥଳ ।” (୧୬) ‘ମୋ କଥାଟି ସରିନାହିଁ’ ଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟରେ ସ୍ରଷ୍ଟା ଆମ ଐତିହ୍ୟ ଓ ଜାତୀୟ ଚେତନାର ପ୍ରତୀକ ପୁରୀର ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ଏବଂ କୋଣାର୍କର ସୂର୍ଯ୍ୟମନ୍ଦିର ପ୍ରସଙ୍ଗ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି । ସେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି- “ଗୋଟିକରେ ମୂର୍ତ୍ତି ଅଧା, ଆରତିରେ ଦେଉଳ ଅଧା, ତେବେ ସେ ଖଣ୍ଡିଆ ମୂର୍ତ୍ତିର ନାମ ଜଗନ୍ନାଥ । ପୁଣି ଉଜ୍ଜା ଦେଉଳଟାରେ କୁଆଡ଼େ ତୁଳନା ନାହିଁ ! ଖଣ୍ଡିଆ ମୂର୍ତ୍ତି ପୂଜା ପାଇଲେ, ଷାଠିଏ ପୌତି ଭୋଗ ସମ୍ଭାରରେ ନିତି ଶତସହସ୍ର ଯାତ୍ରୀଙ୍କୁ ଦର୍ଶନ ଦେଇ - ଉଜ୍ଜା ଦେଉଳରୁ ପଥର ଛିଡ଼ି ଅବାଟ ଅପନ୍ତରାରେ ପଡ଼ିଲେ ବି ତାହାର ଦର୍ଶନ ପାଇଁ ସୁଧା ପଣ୍ଡିତ ଧାଇଁ ଆସିଲେ କାହିଁ କେଉଁ ଦୂରାନ୍ତରରୁ; କିଏ ଏ ଯେ ଖାଲି ଶିଳ୍ପର ପୂଜା - ଶିଳ୍ପୀ ? ଶିଳ୍ପୀ ଗଲେ କାହିଁ ?” (୧୭)

କାଳିଦାସରଣ ଥିଲେ କାୟମନୋବାକ୍ୟରେ ଜଣେ ସଜ୍ଞା ଓଡ଼ିଆ । ସେଥିପାଇଁ ଓଡ଼ିଆ ଘର ଚାଲିଚଳଣିଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଖାଦ୍ୟ ପେୟ, ରୀତିନୀତି ତାଙ୍କର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଗଳ୍ପରେ ପ୍ରତିଧ୍ବନିତ ହୋଇଥିଲା । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସଂସ୍କୃତିର ଅନୁପ୍ରବେଶ ଫଳରେ ଉତ୍କଳୀୟ ଜନତା କ୍ରମଶଃ ଭୁଲିଯାଇଥିବା ନିଜ ସଂସ୍କୃତି ପରମ୍ପରାଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଖାଦ୍ୟପେୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମସ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗ ପୁନର୍ବାର ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ ଜୀବନ୍ତ ହୋଇ ଉଠିଥିଲା । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ ଏଠାରେ ସ୍ରଷ୍ଟାଙ୍କର ‘ରେଙ୍ଗୁନ୍-ଯାତ୍ରା’ ଗଳ୍ପର ଗୋଟିଏ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଉ । “ସୁଜନ ଦାସ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଘରକୁ ଫେରିନାହିଁ । ବାଡ଼ିର ଶାଗ କେରିଏ ଆଣି ଖରଡ଼ି, ମାଛ ବଡ଼ି ରାଇ କରି, ନିମ ପିତାରେ ବାଜଗଣ ବୋଟି ସବୁଜି, ଭାତ ଗଣ୍ଡିଏ ରାନ୍ଧିସାରି ଗୁଞ୍ଜର ତାରି ଅପେକ୍ଷାରେ ରାନ୍ଧି ବସିଛି ।” (୧୮) ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗ ମଧ୍ୟରେ ଓଡ଼ିଆ ଘରର ଖାଦ୍ୟକୁ ସ୍ରଷ୍ଟା ଆମକୁ ମନେ ପକାଇ ଦେଇଛନ୍ତି । ପୁନଶ୍ଚ ‘ରୁଦ୍ରାକ୍ଷ’ ଗଳ୍ପରେ, “କାର୍ତ୍ତିକ ମାସ । ବଡ଼ି ଭୋଗରୁ ବାସି ଆଡ଼ତି ସାରି ଦୁଳା ଚଉରା ଲିପୁଟି । କୁଆଁ ତରାଟା ମଳିନ ପଡ଼ିଗଲାଣି, ଆକାଶ ଦୀପଗୁଡ଼ିକ କେତେବେଳୁ ନିଭିଯାଇଛି । ପାହାଡ଼ିଆକୁ ଟିକିଏ ଶୀତ ପଡ଼ିଲାଣି । ମୂଲିଆ ଜଣେ ଜଣେ ପିଙ୍କା ଲଗାଇ, ଆଉ କିଏ ନିଆଁ ଅଟା ଧରି ଦାଣ୍ଡମଝିରେ ଧୁଆଁ କରି କରି କାମକୁ ବାହାରିଛନ୍ତି ।” ବର୍ଣ୍ଣନା ମଧ୍ୟରେ ଲେଖକ ଉତ୍କଳୀୟ ଜନମାନସର ସାଂସ୍କୃତିକ ତଥା ଧାର୍ମିକ ଦିଗର ସ୍ୱରୂପ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି ।

ସମାଜର ବିଭିନ୍ନ ଦିଗ ପ୍ରତି ସଚେତନ ଭାବେ ଦୃଷ୍ଟି ନିଶେଷ କରିଥିଲେ ହେଁ କାଳିଦାସ ଚରଣଙ୍କ ଅନ୍ତର୍ଲୋକରେ ଯେଉଁ ଭାବଧାରାଟି ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ଭାବରେ ନିହିତ ଥିଲା, ତାହା ହେଉଛି ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଚେତନା । ସେ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟରେ ଅନେକ ସମୟରେ ନିଜ୍ଜଳ ବସ୍ତବ କଥା କହିଲାବେଳେ ଏହି ଚେତନାଟି ସ୍ପଷ୍ଟ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟକୁ ଚାଲି ଆସୁଥିଲା । ସ୍ରଷ୍ଟାଙ୍କର ଗଳ୍ପ ରଚନାର ମୂଳ କେନ୍ଦ୍ରଟି ଥିଲା ମାନବ । ମାନବ ମଧ୍ୟରେ ଅନାବିଳ ସ୍ନେହ, ସମ୍ପର୍କ ଓ ପ୍ରେମବୋଧ ଚିତ୍ରଣ କରି ସେହି ସମ୍ପର୍କ ମଧ୍ୟରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଚେତନାର ହର୍ମ୍ୟ ନିର୍ମାଣ

କରିବା ତାଙ୍କର ଲକ୍ଷ୍ୟ ଥିଲା । ପ୍ରକାଶକ ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟର ଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରଧାନ ହେଉଛି ‘ସାଗରିକା’, ‘ବିଚ୍ ଘର ଓ ରେଳଗାଡ଼ି’, ‘ନିଶୀଥନୀ’, ‘ତାହାଣୀ ବୁଢ଼ୀ’, ‘ରଣ୍ଡିରେଖା’, ‘ଛନ୍ଦପୁଷ୍ପା’, ‘ସାବିତ୍ରୀର ଦୁଃଖ’, ‘ଜୟହିନ୍ଦ’, ‘ପ୍ରେମିକ’ ପ୍ରଭୃତି ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ଅଧିକାଂଶ ଗଳ୍ପ ହେଉଛି କାହାଣୀ-ପ୍ରଧାନ ଓ ବର୍ଣ୍ଣନାଧର୍ମୀ । ପ୍ରାକ୍ ସ୍ୱାଧୀନତା ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଓ ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ କାଳରେ ଆମ ସମାଜରେ ଘଟୁଥିବା ବିଭିନ୍ନ ଘଟଣାର ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ତାଙ୍କର ଗଳ୍ପ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ । ପୁନଶ୍ଚ ଜଣେ ନିଷ୍ଠାପର ସମାଜବାଦୀ ସ୍ତ୍ରୀ ହୋଇଥିବାରୁ ସେ ସମାଜ ସଂସ୍କାର ଓ ପରିବର୍ତ୍ତନ ନିମିତ୍ତ ପାଠକକୁ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟରେ ଅନେକ ସ୍ଥଳରେ ପରାମର୍ଶ ଦେବା ସହିତ ମାନବିକ ସମ୍ବେଦନା ସୃଷ୍ଟି କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରୟାସୀ ହୋଇଛନ୍ତି । କେତେକ ସ୍ଥଳରେ ସ୍ତ୍ରୀ ଗଳ୍ପକୁ ଅଧିକ ରସୋପାସୀ ଓ ମନୋଞ୍ଜ କରାଯାଇ ପାଇଁ ଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟରେ ଚରିତ୍ର ସଂଯୋଜନା କାଳରେ ସଂଳାପର ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି । ଆବଶ୍ୟକ ସ୍ଥଳେ ସଂସ୍କୃତ ଶ୍ଳୋକ, ପ୍ରବାଦ, ପ୍ରବଚନ ଏବଂ ଢଗଢମାଳି ପ୍ରୟୋଗ କରି ଗଳ୍ପକଳାର ସୌଷ୍ଟବ ବୃଦ୍ଧି କରିଛନ୍ତି । ପୁନଶ୍ଚ, ପତ୍ରାତ୍ମକ ଶୈଳୀ (Epistolary form) ଓ ଆତ୍ମକଥନ ଶୈଳୀ (Autobiographical form) ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ ପରୀକ୍ଷାମୂଳକ ଭାବେ ବ୍ୟବହାର କରି ସେଥିରେ ସେ ସଫଳ ହୋଇଛନ୍ତି । ପତ୍ରଶୈଳୀରେ ଲିଖିତ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରଧାନ ହେଉଛି ‘ପୁନଶ୍ଚ’, ‘ଦାମ୍ପତ୍ୟ ଚିତ୍ର’ ପ୍ରଭୃତି ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଥିଲେ ଦ୍ରଷ୍ଟା ଓ ସ୍ରଷ୍ଟା । ଜଣେ ଦ୍ରଷ୍ଟା ଭାବରେ ସମାଜର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଦିଗକୁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟରେ ତାଙ୍କର ସାରସ୍ୱତ ଦୃଷ୍ଟି ପ୍ରସାରିତ ହୋଇଥିଲା । ମାନବ ଓ ସମାଜ ଥିଲା ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିର ମୂଳ ଭିତ୍ତି । ତେଣୁ କାବ୍ୟ କବିତା, ଉପନ୍ୟାସ ଏବଂ ନାଟକରେ ଯେପରି ତାଙ୍କର କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପମଧ୍ୟରେ ଠିକ୍ ସେହିପରି ସେ ମଣିଷର ସ୍ୱରୂପ ପ୍ରତିପାଦନ କରି ପ୍ରାକ୍ ସ୍ୱାଧୀନତା କାଳରେ ଆମ ଗଳ୍ପ ସାହିତ୍ୟର ଜଣେ ପ୍ରମୁଖ ଓ ପ୍ରଥୁତୟଶା କଥାକାରର ଆସନରେ ଆସନ ହୋଇଥିଲେ । ମଣିଷର ସୁଖ ଦୁଃଖ, ସମସ୍ୟା; ପୁଣି ମାନବ ପ୍ରୀତି ସହିତ ସେହି ମଣିଷ ପ୍ରତି ଗଭୀର ସମବେଦନା କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ଗଳ୍ପକୁ କରିଛି ରସଘନ, ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଏବଂ ଭାସ୍ବର । ଏହି କାଳକ୍ରମୀ ସାରସ୍ୱତ ସାଧକ ଆଜି ଆମ ମଧ୍ୟରେ ନାହାନ୍ତି ସତ, ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ଆମ ପାଇଁ ପ୍ରେରଣାର ଉତ୍ସ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଆଗାମୀ ପିଢ଼ି ନିମିତ୍ତ ଦିଗ୍ବୀରେଣୀ ହୋଇପାରିଛି ।

ପାଠକାଳୀ :

୧. କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଗଳ୍ପ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭), ପୃ-୨୫୨ ।
୨. କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଗଳ୍ପ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭), ପୃ-୨୩୪ ।
୩. କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଗଳ୍ପ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭),

- ପୃ-୧୪ ।
୪. କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିଦାସରଣ ଗଛ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭),
ପୃ-୨୩ ।
୫. କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିଦାସରଣ ଗଛ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭),
ପୃ-୧୯୮ ।
୬. କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- 'ମାନବବାଦ ମୋ ସାହିତ୍ୟର ଆଭିମୁଖ୍ୟ'-
'ଅଧୁନା' - ୧୯୮୨, ଜୁନ୍ ସଂଖ୍ୟା, ପୃ-୬ ।
୭. କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିଦାସରଣ ଗଛ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭),
ପୃ-୧୮୦ ।
୮. କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିଦାସରଣ ଗଛ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭),
ପୃ-୨୨୦ ।
୯. କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିଦାସରଣ ଗଛ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭),
ପୃ-୨୨୩ ।
୧୦. କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିଦାସରଣ ଗଛ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭),
ପୃ-୨୨୮ ।
୧୧. କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିଦାସରଣ ଗଛ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭),
ପୃ-୧୪୨ ।
୧୨. କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିଦାସରଣ ଗଛ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭),
ପୃ-୧୮୨ ।
୧୩. କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିଦାସରଣ ଗଛ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭),
ପୃ-୯୮ ।
୧୪. କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିଦାସରଣ ଗଛ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭),
ପୃ-୧୦୧ ।
୧୫. କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିଦାସରଣ ଗଛ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭),
ପୃ-୧୭୬ ।
୧୬. କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିଦାସରଣ ଗଛ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭),
ପୃ-୨ ।
୧୭. କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିଦାସରଣ ଗଛ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭),
ପୃ-୨୫୪ ।
୧୮. କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ- କାଳିଦାସରଣ ଗଛ ସମଗ୍ର (୧୯୮୭),
ପୃ-୪୩ ।



କଥାକାର କାଳିଦାସ କଥା-କଥକତା : ଏକ ଆକଳନ

ଡକ୍ଟର ଅଜୟକୁମାର ମିଶ୍ର

କବି, କଥାକାର, ସମାଲୋଚକ, ସଂଗଠକ, ସଂପାଦକ, ଜୀବନୀକାର, ପ୍ରବନ୍ଧକାର ଓ ନାଟ୍ୟକାର ଭାବରେ ଆପଣାର ସାହିତ୍ୟିକ କଳାକର୍ମ ମାଧ୍ୟମରେ ସାରସ୍ୱତ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅର୍ଜନ କରିଥିବା ଶିଳ୍ପୀ କାଳିଦାସର ଗଣ୍ୟ ପାଣିଗ୍ରାହୀ କଥାକାର ଓ କଥାକାରିତା ପରିମାଣାତ୍ମକ ଓ ଗୁଣାତ୍ମକ ଉଭୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ସେନାପତି ପରବର୍ତ୍ତୀ କଥାକାର ଭାବରେ ଉପନ୍ୟାସ ଓ ଗଳ୍ପ ରଚନା କରି କାଳିଦାସ ଆପଣାର ସିଦ୍ଧିର ସ୍ୱାକ୍ଷର ଅଙ୍କନ କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ କଥାକାରିତା ପାଞ୍ଚଗୋଟି ଉପନ୍ୟାସ - ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ‘ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା’, ‘ଅମରଚିତା’, ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ଏବଂ ‘ଆଜିର ମଣିଷ’ ଇତ୍ୟାଦିରେ ଯେମିତି ବିଳସିତ, ପାଞ୍ଚଗୋଟି ଗଳ୍ପ ସଂକଳନ ଦ୍ୱାଦଶୀ (୧୯୩୨), ମୋ କଥାଟି ସରିନାହିଁ (୧୯୫୭ ଡି.ସଂ) ରାଶିଫଳ (୧୯୬୨ ଡି.ସଂ.) ସାଗରିକା (୧୯୫୪) ଏବଂ ‘ଶେଷରଶ୍ମି’ ପ୍ରଭୃତିରେ ସଂକଳିତ ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକରେ ମଧ୍ୟ କଥାକଳାର ଚମତ୍କାରିତା ପ୍ରକାଶିତ । ସାମାଜିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ଜୀବନର ସମତଳ ତଥା ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ବାସ୍ତବତାର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ।

କାଳିଦାସ-କଥା- ମାନସରେ ତାଙ୍କ ସ୍ୱପ୍ନବିଳାସୀ ତାରୁଣ୍ୟର ଉଜାଡ଼ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ନାହିଁ, ବରଂ ବାସ୍ତବ ଜୀବନାଲେଖ୍ୟର ପ୍ରତିଲିପି ଅଙ୍କନରେ ତାଙ୍କ ଶିଳ୍ପୀତ୍ୱର ପ୍ରାବୀଣ୍ୟ ଏଠି ସହଜରେ ଉପଲବ୍ଧ । ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପ ମନସ୍କତାର ଆଦ୍ୟ-ଅର୍ଦ୍ଧ୍ୟ ‘ଆତ୍ମକାହାଣୀ’ (୧) ରେ ତାଙ୍କର ସାମାଜିକ ବାସ୍ତବତା ଭିତ୍ତିକ ଅନୁଭବ ପ୍ରକାଶିତ । ୧୯୨୦ ମସିହା ବେଳକୁ ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମ ପ୍ରଭାବରେ ବିଧିବା ବିବାହ ପ୍ରତି ସହାନୁଭୂତି ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ଏ ଦିଗରେ ଫକୀରମୋହନ ଓ ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ନନ୍ଦ ପ୍ରମୁଖ କଥାକାରମାନଙ୍କର ସାରସ୍ୱତ ସଂସ୍କାର ମଧ୍ୟ ଉପଲବ୍ଧ ହୋଇଥିଲା, ଏଇ ଆଦର୍ଶବୋଧର ଏକ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ‘ଆତ୍ମକାହାଣୀ’, କାଳିଦାସ ସଂସ୍କାରବାଦୀ ଯୁବ ମାନସିକତାର ସ୍ୱାକ୍ଷର ବହନ କରିଥାଏ । ନବୀନ ଓ କିଶୋରଙ୍କ ବନ୍ଧୁତ୍ୱ, ପାରସ୍ପରିକ ଭାବ ବିନିମୟ, ମଧ୍ୟେ ମଧ୍ୟେ ପଦ୍ମାଳାପ

ଦୁଇବର୍ଷର ବ୍ୟବଧାନ ପରେ ପୁନଃ ପତ୍ରପ୍ରେରଣରୁ ଆରମ୍ଭ ହୁଏ କଥା । ନବୀନ ନବ ଶିକ୍ଷିତ, ତାତ୍ତ୍ୱର ସେ, ତାତ୍ତ୍ୱର ଉଦ୍ଦାର୍ଥ ହେବା ପରେ ଗ୍ରାମ୍ୟାବସ୍ଥାନ କାଳରେ ଗ୍ରାମ୍ୟ ପରିବେଶରେ ଏକ ଅଘଟଣ ତା'ର ଯୁବ ମାନସକୁ ବିଚ୍ଛୁନ୍ନ କଲା । ତାଙ୍କର ଗ୍ରାମର ଗୋବର୍ଦ୍ଧନ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ସପ୍ତମ ବର୍ଷିଆ କନ୍ୟା ସୁଷମାକୁ ଜଣେ ପଇଁଚାଳିଶ ବର୍ଷ ବୟସ୍କ, ବାତରୋଗଗ୍ରସ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି ସହିତ ବିବାହ କରାଇ ଦିଆଗଲା । ସୁଷମା ଏକକାଳୀନ ତିନିଗୋଟି ସନ୍ତାନ ପ୍ରସବ କଲା ଓ ପରେ ସେମାନେ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କଲେ । ଏତେବେଳକୁ ସ୍ୱାମୀଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁ ହେବାରୁ ସୁଷମା ହେଲା ବିଧବା । ସତରବର୍ଷ ବୟସ୍କା ବିଧବା ସୁଷମାକୁ ଅଲକ୍ଷଣୀ ରୂପେ ସମାଜ ନାନା ଇଂଗିତ କଲା, ଯନ୍ତ୍ରଣାର ଜଉଦରେ ଜକୁଥିଲା ନିର୍ଦ୍ଦୋଷ ସୁଷମାର ହୃଦୟ । ସୁଷମା ସ୍ୱାମୀଗୃହରୁ ପିତ୍ରାଳୟକୁ ଆସିଲା, ଅଥଚ ସାମାଜିକ ଲାଜନା ଏଠାରେ ହେଲା ତାତ୍ତ୍ୱତର । ପାରମ୍ପରିକ ତାଆଣୀ ଆଖ୍ୟା ପାଇଲା ସେ ଏଠି । ତା' ମୁଖାବଲୋକନ ଅଶୁଭ ସୂଚନା, ତେଣୁ ତାକୁ ବିଦାକରିବାର ନିଷ୍ପତ୍ତି ଉଦ୍ୟମ ହେଲା । ଏତେବେଳେ ନବ୍ୟ ଶିକ୍ଷିତ ସଂସ୍କାରବାଦୀ ନବୀନ, ଏକମାତ୍ର ବ୍ରାହ୍ମଣ ସମାଜର ଏକ କଳକିତ ବ୍ୟବସ୍ଥାକୁ ବିରୋଧ କରି ଦୃଢ଼ତାର ସହିତ ଘୋଷଣା କଲା — “ସୁଷମାର ସଦ୍‌ଗୁଣ ଓ ସୁନ୍ଦର ରୂପ ଆପଣମାନେ ଦେଖନ୍ତୁ, ଆଜି କି ପାପ କରିଛି ସେ, ଆପଣମାନେ ଉଚ୍ଚ ବଂଶୀୟ ବ୍ରାହ୍ମଣ କୁଳରେ ଜନ୍ମ ହୋଇ ସୁଖୀ ସପ୍ତଦଶ ବର୍ଷୀୟା ବାଳିକାକୁ ଦାଣ୍ଡରେ କାଜାକୁଣୀ କରିବାକୁ ବସିଛନ୍ତି ? ଛିଃ ଛିଃ ବ୍ରାହ୍ମଣ ଜାତିର ଏ ଘୋର କଳଙ୍କ । ଏ କଳକିତ ମୂର୍ଖତା ସମସ୍ତ ଜାତିକୁ ଭୟଙ୍କରି ମହାଦେବଙ୍କ ଶ୍ମଶାନରେ ପରିଣତ କରିଦେବ ।” (୨) ନବୀନ ଶେଷରେ ନିଜ ପରିବାରର ସମସ୍ତ ବିରୋଧ ସତ୍ତ୍ୱେ, ସୁଷମାକୁ ବିବାହ କଲା, ଗ୍ରାମ୍ୟ ସମାଜ ତ୍ୟାଗ କରି ଯାଇ ବ୍ରାହ୍ମ ସମାଜରେ ମିଶିଲା ଏବଂ ସୁଦୂର କାଶ୍ମୀରରେ ରହିଲା । ଦୀର୍ଘ ବ୍ୟବଧାନ ପରେ ନବୀନ ତା'ର ବନ୍ଧୁ କିଶୋର ନିକଟକୁ ପତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ସମସ୍ତ ଘଟଣା ଅବଗତ କରାଇଛି । କଳାଧର୍ମ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଗଛଟି ଉନ୍ନତ୍ୱସିତ ଅବସ୍ଥା ସୃଷ୍ଟିକଲେ ମଧ୍ୟ ପାଠକୀୟ ଆଦୃତି ପ୍ରାପ୍ତ । ତାତ୍ତ୍ୱ ସମେଦନାବୋଧ ଓ ସଂସ୍କାରବାଦୀ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ସଂପୃକ୍ତ ଗଛଟିର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ, ଯହିଁରେ ରହିଛି ସାମାଜିକ ଅଙ୍ଗାକାରବଦତା ।

ଗଛକାର ଭାବରେ କାଳିହାତରଣ, ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ଜୀବନର ଚିତ୍ରରୂପ ପ୍ରଦାନରେ ଜଣେ ସଫଳ ଶିଳ୍ପୀ । ତେଣୁ ତାଙ୍କ କଥକତାରେ ପ୍ରମୁଖ ହୋଇଛି ସାମାଜିକ ଶୋଷଣ-ପାତନର ଅଶ୍ରୁଲିପି, ଅସହାୟ ଜୀବନର କାରୁଣ୍ୟ ବନ୍ୟା-ବାତ୍ୟା- ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପୀଡ଼ିତ ଆର୍ଥନୀତିକ ଦୁର୍ବଳ ଗୋଷ୍ଠୀର ବିଳାପ, ବିଦେଶୀ ସରକାର ଓ ଦେଶୀ ସାହୁକାରଙ୍କର ଜଘନ୍ୟ ଅତ୍ୟାଚାର, ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ଜନିତ କଳାବଜାରୀ ମାନଙ୍କର ମୁନାଫାଖୋର ମନୋଭାବ, ଯୁଦ୍ଧକାଳୀନ ସ୍ଥିତିରେ ଓଡ଼ିଶାର ସାଧାରଣ ବର୍ଗର ଜୀବନଯାତ୍ରା, ସାମାଜିକ ଅତ୍ୟାଚାର ପୀଡ଼ିତ ମାନବର ପ୍ରେମ ବିଫଳତା ଇତ୍ୟାଦି ।

କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ‘ବିଜୟ ଉତ୍ସବ’ (୧୯୨୮) ‘ଓଡ଼ିଶାରେ ଯୁଦ୍ଧ’ ଏବଂ ‘ଜୟହିନ୍ଦ’ ପ୍ରଭୃତି ଗଳ୍ପରେ ଯୁଦ୍ଧକାଳୀନ ଓଡ଼ିଶା ଜନଜୀବନର ସବୁଜନ ପ୍ରକାଶିତ । ମୁଠାଏ ଚାଉଳ ପାଇଁ ଅହରହ ସଂଗ୍ରାମ କରୁଥିବା ମଣିଷର ଏକ ପ୍ରତିନିଧି ମୁକୁନ୍ଦ, ଯାହା ଆଗରେ ଖାଦ୍ୟାଭାବରୁ ବୃଦ୍ଧ ପିତାଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁ ଘଟିଲା, ଭଉଣୀ ପାଇଁ ସେ ଜାରି ରଖୁଥିବା ସଂଗ୍ରାମର କରୁଣ ପରିଣତି ସ୍ବରୂପ ମୁକୁନ୍ଦର ଅସହାୟ ମୃତ୍ୟୁ ହିଁ ଅତି ଦୁଃଖଦ । କ୍ରମାଗତ ତିନିଦିନ ଧରି ଉପବାସୀ ମୁକୁନ୍ଦ, ମୁଠାଏ ଧାନ ଯୋଗାଡ଼ କରି, ନଈବନ୍ଧରେ ଆସିବାବେଳେ ତା’ର ଅକାଳ ବିଯୋଗକୁ କାରୁଣ୍ୟର ସ୍ବର ଲିପିଦେଇ ଲେଖକ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି - “+ + + ଧାନ ବୁଜୁଳାଟି ଉପରେ ମୁଣ୍ଡ ରଖି ପୁଣି ପଡ଼ିଗଲା, ଆଉ ଉଠିପାରିଲା ନାହିଁ । ସେହିଠାରେ ତା’ର ସବୁଦିନ ପାଇଁ ବାଟଚଲା ସରିଗଲା ।” (୩)

୧୯୧୯ ମସିହାର ପୁରୀ ଜିଲ୍ଲାର ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ଯୋଗୁଁ ଅସହାୟ ମୃତ୍ୟୁଜନିତ ସାମାଜିକ ସତ୍ୟବୋଧର କରୁଣ କଳାତ୍ମକ ସଜନ ତାଙ୍କର ‘ବିଜୟ ଉତ୍ସବ’ ଗଳ୍ପରେ ବେଶ୍ ବାସ୍ତବ୍ୟର୍ଥୀ ହୋଇପାରିଛି । ବିଦେଶୀ ଶାସକର ବିଶ୍ବଯୁଦ୍ଧ ଜନିତ ବିଜୟୋତ୍ସବ ପାଳନ କାଳରେ ଓଡ଼ିଶାର ଜନତା, ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ଜନିତ କରାଳ ମୃତ୍ୟୁର ଶିକାର ହେବା ଘଟଣାର କଳଙ୍କମୟ ଚିତ୍ର ଓ ସଂସ୍କାରବୋଧଠାରୁ ବରଂ ଦୁଃଖୀ ଅସହାୟଙ୍କ ନିମିତ୍ତ ତାହା ବେଦନାଦୟ ସଂବେଦନ-ଶୀଳତାର ଉପଯୁକ୍ତ ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ଏତାଦୃଶ ମାନସିକତାର ଏକ ଭିନ୍ନ ଉଚ୍ଚାରଣ ହେଉଛି ‘ଚକ ବୁଲୁଥାଏ’, ଯେଉଁଥିରେ ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ଧନୀ-ଦରିଦ୍ର ମଧ୍ୟରେ ରହିଥିବା ଆର୍ଥନୀତିକ ବୈଷମ୍ୟ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ଦୟାନିଧି ସମାଜପତି, ରିହାତାଳକ ଭେକଟ ଦରିଦ୍ର, ଅଥଚ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷରେ ଉଭୟଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁ ଘଟିଥିଲେ ବି, ଦୟାନିଧିଙ୍କ ପତ୍ନୀ କ୍ଷତିପୂରଣ ପାଆନ୍ତି, ଭେକଟ ପତ୍ନୀଙ୍କୁ ପାଇବାର ଆଶ୍ବାସନା ଦିଆଯାଇ ଠକେଇ ଦିଆଯାଏ । ଭେକଟ ପତ୍ନୀ ଅନ୍ୟଜଣକୁ ବିବାହକରେ ଓ ପୁତ୍ର ରାମେୟା ହୋଇପଡ଼େ ଅସହାୟ । ସଂପୃକ୍ତ ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଦୟାନିଧି ପତ୍ନୀଙ୍କ ରାମେୟା ପ୍ରତି ଆଶୀର୍ବାଦନରୁ ଲେଖକୀୟ ଦୃଷ୍ଟିଭଂଗୀତି ଅତି ସ୍ପଷ୍ଟ । ଏଥିରେ ଏକ ସୁସ୍ଥ ଓ ସମତୁଲ ସମାଜ ସଂଗଠନ ନିମିତ୍ତ ରହିଛି ଆଶାନ୍ବିତ ଆହ୍ୱାନ ।

ଆର୍ଥନୀତିକ ସଂକଟ ମଧ୍ୟରେ ଗ୍ରାମୀଣ ଦରିଦ୍ର କିପରି ଜୀବନ ଜାଇବା ନିମିତ୍ତ ବାସ୍ତବିକା ହୋଇ, କୁଳି ସର୍ଦ୍ଦାରମାନଙ୍କର ଶୋଷଣର ଶିକାର ହୁଏ ଏବଂ ଉଦ୍‌ବାସ୍ତ ହୋଇ ଗୋଟାଏ ଗୋଟାଏ ଭିତା ଗ୍ରାମ୍ୟଭୂମିର ଉଚ୍ଛନ୍ନ ହୋଇଯାଏ, ତା’ର ବେଦନାରୁଣ ଚିତ୍ର କଥାକାର କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ‘ରେଙ୍ଗୁନ୍ ଯାତ୍ରୀ’ (୧୯୩୫) ଗଳ୍ପରେ ପ୍ରକାଶିତ । ଯେ ଥରେ ପେଟ ଚାଖଣ୍ଡକ ପାଇଁ ରେଙ୍ଗୁନ୍ ଭୂଇଁରେ କୁଳିଗିରି କରେ, ସେ ଆଉ ଜୀବନରେ କନ୍ଦୁମାଟିରେ ପାଦଥାପି ପାରେନା । ଫଳରେ ପିତୃମାତୃ ବିଯୋଗ, ପତ୍ନୀର ପୁନର୍ବିବାହ,

ସନ୍ତାନର ଅରକ୍ଷ ଅବସ୍ଥା, ବାସ୍ତୁଭୂମି ହାତଛଡ଼ା ହେବାର ଦୁର୍ବାର ଯାତନାରୁ ତା'କୁ ମୁକ୍ତି ମିଳେନାହିଁ । ମଣିଷ ଚକ୍ରାନ୍ତରେ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଦରିଦ୍ରର ସର୍ବହରା ହେବାର ଏପରି ଦୁଃଖଦ ଇତିହାସ ଓଡ଼ିଶାଭୂମି ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟତ୍ର କେଉଁଠି ଏତେ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ନୁହେଁ ।

କଥାକାର କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ବିଦଗ୍ଧଚେତନା ଓ ସଂବେଦନଶୀଳତାର ଆଦ୍ୟ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ‘ଆତ୍ମକାହାଣୀ’ ଭଳି ବିଧବା ସମସ୍ୟା ଉପରେ ଆଧାରିତ ‘ରୁଦ୍ରାକ୍ଷ’ (୧୯୩୨) ଏବଂ ନିୟତିର କ୍ରୀଡ଼ା (୧୯୨୫) ଦୁଇଟି ସାର୍ଥକ ଗଳ୍ପ । ‘ରୁଦ୍ରାକ୍ଷ’ ର ଦୁଲ୍ଲା ଚରିତ୍ରଟି ଗୋଟାଏ ନାରୀର ଦୈହିକ, ମାନସିକ ଓ ସାମାଜିକ ଅତ୍ୟାଚାରର ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତିନିଧି । ବ୍ରାହ୍ମଣ କନ୍ୟା ବାଲ୍ୟବିଧବା ଦୁଲ୍ଲା ଦେହରେ ଯୌବନ ଢେଉ ଭାଂଶିଲାବେଳେ, କେତେକ ସଂଭ୍ରାନ୍ତ କାମୁକ ଯୁବକଙ୍କ ଲୋଲୁପ ଦୃଷ୍ଟିର ଶିକାର ହେଲା । ମାତ୍ର ସାମାଜିକ କଟକଣାବଶତଃ ତା’ର ରୌଦ୍ରରୂପ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଏଡ଼େଇ ଦେଲା । ଶେଷରେ ଦେହର ଦାହରେ ବଶବର୍ତ୍ତୀ ହୋଇ ବିହାରୀ ଯୁବକ ଦ୍ୱାରା ଗର୍ଭବତୀ ଦୁଲ୍ଲା ତା’ର ଦେହକ ସନ୍ତାନକୁ ପୁରୀରେ ଅନାଥାଶ୍ରମରେ ଛାଡ଼ି ଦେଲା, ନିଜର ଯାବତୀୟ ମମତାକୁ ଉପେକ୍ଷାକରି । ମାତ୍ର ସମାଜ ବାଞ୍ଛନ୍ନ ହୋଇଥିବା ଦୁଲ୍ଲା ଜୀବନରେ ଘନେଇ ଆସିଲା ଦୁଃଖଦ ପରିଣତି । ଦୁଲ୍ଲାପ୍ରତି କାମୁକତା, ବ୍ୟଭିଚାର ତା’ର ଦେହର ଦାହ କ’ଣ ତା’ର ଦୋଷ ? ନାରୀ ଲୁଚ୍ଚମାନଙ୍କ ଲୋଲୁପତା ସାମାଜିକ କଟକଣା ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରତି ସଂପୃକ୍ତ ଗଳ୍ପରେ, ଲେଖକୀୟ କଟାକ୍ଷ ବରଂ ତୀବ୍ର । ଦୁଲ୍ଲା ଭଳି ଅନ୍ୟ ଏକ ବିଧବା ‘ନିୟତିର କ୍ରୀଡ଼ା’ ଗଳ୍ପର ସୁରମା; ଯେ ଯୌବନର ଉଦାମ ଉନ୍ମାଦନାରେ ସୁକୁମାର ଦ୍ୱାରା ଗର୍ଭବତୀ ହୋଇ ଜନ୍ମିତ ସନ୍ତାନକୁ ଲୋକାପବାଦ ଭୟରେ ଜୀବନ୍ତ ସମାଧି ଦେବା ପରେ, ସୁକୁମାର ଦ୍ୱାରା ପରିତ୍ୟକ୍ତ ହୋଇ ମାନସିକ ଭାରସାମ୍ୟ ହରାଇ ପାଗଳା ହୋଇଯାଏ । ବିଧବା ସମସ୍ୟା ଆଧାରିତ ଗଳ୍ପତ୍ରୟ ମଧ୍ୟରୁ ‘ରୁଦ୍ରାକ୍ଷ’ର ‘ଦୁଲ୍ଲା’, ‘ନିୟତିର କ୍ରୀଡ଼ା’ର ସୁରମା ଚରିତ୍ର ଦ୍ୱୟ ପ୍ରତି ପାଠକୀୟ ସଂବେଦନା ସଂଚାରିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ସମପର୍ଯ୍ୟାୟର ଲାଞ୍ଜିତା ଚରିତ୍ର ‘ଆତ୍ମକାହାଣୀ’ର ସୁରମା ପ୍ରତି ନବୀନର ମାନବିକତା ବୋଧ ଅନ୍ୟତ୍ର କେଉଁଠି ନାହିଁ । ସୁତରାଂ ‘ଆତ୍ମକାହାଣୀ’ରେ ଧ୍ୱନିତ ଲେଖକୀୟ ବୈପ୍ଳବିକ ଆହ୍ୱାନ, ସଂପୃକ୍ତ ଗଳ୍ପ ଦ୍ୱୟରେ ନିଷ୍ପର ହୋଇ ଉଠିଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟକରାଯାଏ ।

ଲେଖକୀୟ ସଂବେଦନାବୋଧ, ସମାଜର ବିଭିନ୍ନ ବର୍ଗକୁ ସଂପ୍ରସାରିତ । ସମାଜରେ ଆର୍ଥନାତିକ ଅସମତା, ଧନୀ-ଦରିଦ୍ର, ଶାସକ ଶୋଷିତ, ମାଲିକ - ମୂଲିଆ, ଉପଭୋଗୀ ଓ ଶ୍ରମଜୀବୀ ଗୋଷ୍ଠୀ ଭିତରେ ରହିଥିବା ଅସମାନତା ତାଙ୍କର ଅନେକ ଗଳ୍ପରେ ବ୍ୟଞ୍ଜିତ । ତାଙ୍କର ଅନେକ ଗଳ୍ପ ଆର୍ଥନାତିକ ଭିତ୍ତିଭୂମି ଉପରେ ଆଧାରିତ । ଦରିଦ୍ରର ଅସହାୟତା, ଶୋଷକର ପୈଶାଚିକ ମନୋଭାବ, ଅସହାୟର ଯନ୍ତ୍ରଣାଦୃଷ୍ଟ ହୃଦୟର ଅଶୁଳ ଅଭିଳିପି ଏବଂ ତାତ୍କାଳିକ ସାମାଜିକ ଅବ୍ୟବସ୍ଥାକୁ ସେ ରୂପାୟନ କରିବାରେ ସାଫଳ୍ୟ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି ।

ମାନବ ସହିତ ମାନବେତରଙ୍କ ପ୍ରତି ଶ୍ରଦ୍ଧା-ସହାନୁଭୂତିର ସ୍ପଷ୍ଟ ଆଲୋଖ୍ୟ ହେଉଛି କଥାକାର କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କଥା-କାରିଗରୀର ଅନ୍ୟତମ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ତାଙ୍କର ଏତାଦୃଶ

ଅନୁଭବର ଶାଣିତ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ହେଉଛି ‘ପଞ୍ଜୁ’ ଏବଂ ‘ମାଂସର ବିଳାପ’ (୧୯୨୬) ‘ମାଂସର ବିଳାପ’ ତାଙ୍କର ଏକ ବହୁଚର୍ଚ୍ଚିତ ଗଳ୍ପ । ନିଜ ଜୀବନରେ ଅନୁଭୂତ ସତ୍ୟବୋଧକୁ ସଂପୃକ୍ତ ଗଳ୍ପରେ ସେ ଜୀବନସାଥୀ ଦେଇଛନ୍ତି । ସଂପୃକ୍ତ ଗଳ୍ପରେ ଜମିଦାରଙ୍କ ପାଳିତା ହରିଶ ଶିଶୁ ଜଳି ଏବଂ ସାହେବଙ୍କ ପାଳିତ କୁକୁର ତୋରା ଭିତରେ ବନ୍ଧୁତ୍ୱ ଦେଖାଦେଇଛି । ତୋରା ମାଂସାଶୀ, ଭୋଜକ ସେ, ଜଳି ଭୋଜ୍ୟ । ଅଥଚ ଉଭୟଙ୍କର ଆତ୍ମୀୟତା କିନ୍ତୁ ଅଭୂତ । ପଶୁ ଜଗତର ଏ ଆତ୍ମୀୟତା ମାନବଠାରେ ଅନୁପସ୍ଥିତ । ଶିକାରପ୍ରିୟ ସାହେବ ଶିକାର ନ ପାଇ ନିରାଶ ହେବା, ଜମିଦାରଙ୍କ ଏଇ ନିରାହ ହରିଶଶାବକ ଜଳିକୁ ବଧ କରିବାର ପ୍ରସ୍ତାବ ଦେବା, ଜମିଦାର ଭୟ ବିଜଡ଼ିତ ହୋଇ ଏ ପ୍ରସ୍ତାବକୁ ସମର୍ଥନ କରିବା, ବଧ୍ୟ ଭୂମିରେ ସାହେବଙ୍କ ହାତରେ ଶାଣିତ ଛୁରିକା ଦେଖି ତୋରା ଜଳିବଧର ସଂଭାବନା ବୁଝି ହତ୍ୟାକାରୀକୁ ଆକ୍ରମଣ କରିବା, ଶେଷରେ ବଳ ପ୍ରୟୋଗ କରି ତୋରାକୁ ଶକ୍ତ ବନ୍ଧନରେ ଆବଦ୍ଧ କରାଯିବା ସବୁ ତୋରାର ଭାତ ବ୍ୟାକୁଳତା ପ୍ରଭୃତି ଘଟଣାବଳୀ ହୋଇଛି ବେଶ ହୃଦୟସ୍ପର୍ଶୀ । ତୋରା ପଶୁ ହେଲେ ବି, ତା’ ଭିତରେ ରହିଛି ମାନବୀୟ ସହୃଦୟତା, ମାତ୍ର ସାହେବ ମଣିଷ ହେଲେବି, ଭିତରେ ଭରି ରହିଛି ପୈଶାଚିକ ବୀଭତ୍ସତା । ତଥାପି ତୋରାର ବିକଳ କ୍ରନ୍ଦନ ଗଳ୍ପରେ ଭରିଦେଇଛି ମର୍ମଭେଦୀ କାରୁଣ୍ୟ । ଲେଖକଙ୍କ ଭାଷାରେ - “ତାହାରି ମଧ୍ୟରେ ସେ ଶୁଣି ପାରିଲେ ଗୋଟାଏ ରୁଦ୍ଧ କଣ୍ଠର ବିଳାପ, ସେ କେବଳ କର୍ଣ୍ଣରେ ନୁହେଁ, ମର୍ମ ସ୍ଥଳୀରେ ପ୍ରବେଶ କଲା ।” ଜମିଦାର ଗଭୀର ଅନୁତାପ କଲେ ଏବଂ ସେ କୁକୁର ତୋରାଠାରୁ ତାଙ୍କ ମଣିଷପଣ କେତେ ନିମ୍ନମାନର ତାହା ସେ ହୃଦୟଙ୍ଗମ କଲେ ।

ମାନବେତର ଚରିତ୍ର ପ୍ରତି ଗଭୀର ମମତାରୁ ସୂକ୍ଷ୍ମ ସହୃଦୟତା ହିଁ ସଂପୃକ୍ତ ଗଳ୍ପର ଅନ୍ତର୍ବାଣୀ । ‘ମାଂସର ବିଳାପ’ ଗଳ୍ପରେ ଇଂରେଜୀ ସାହେବଙ୍କ ସହିତ ଦେଶୀୟ ଜମିଦାର ମାନଙ୍କ ବନ୍ଧୁତା, ତୋରା ଓ ଜଳି ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଦେଶୀ ବିଦେଶୀଙ୍କର ସହାବସ୍ଥାନ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ହିଂସା ଉପରେ ଅହିଂସାର, ନିଷ୍ଠୁରତା ଉପରେ କରୁଣାର ବିଜୟ ଘୋଷଣା କରାଯାଇଛି । ପଶୁତ୍ୱ ଓ ସୟତାନୀତ୍ୱର ଆବରଣ ଭିତରୁ ମାନବତ୍ୱର ମଧୁମୟ ଭାବ ଉକୁଟି ଉଠିଛି ।” (୪) ମାନବିକ ସଂବେଦନାର ଅନ୍ୟତମ ଭାବପ୍ରବଣ ରୂପ ହେଉଛି ‘ପଞ୍ଜୁ’; ଗୋଟାଏ ନୈଷ୍ଠିକ ବ୍ରାହ୍ମଣ ପରିବାରର ଶେଷ ସନ୍ତାନ ଏଇ ପଞ୍ଜୁ ସବୁଦୃଷ୍ଟିରୁ ଅକ୍ଷମ, ସବୁରି ଘୃଣାର ପାତ୍ର, ସମଗ୍ର ପରିବାରରେ ଉପେକ୍ଷିତ ଏବଂ ଅନାକାଂକ୍ଷିତ ଅଶୁଭ ସଂକେତ ସେ । କଣାକୁତା ଓ ଛୋଟା ବିଲେଇ ସହିତ ତା’ର ବନ୍ଧୁତ୍ୱ, ଭାବଗତ ବିନିମୟ ଏବଂ ଆତ୍ମୀୟତା । ଅଥଚ ସମଗ୍ର ରକ୍ଷଣଶୀଳ ବ୍ରାହ୍ମଣ ପରିବାରଟିରେ ଏକମାତ୍ର କନିଷ୍ଠା ବଧୂଟିର ମମତାସିକ୍ତ ଅନ୍ତର, ପଞ୍ଜୁ ପ୍ରତି ଅତ୍ୟନ୍ତ ସଂବେଦନଶୀଳ । ଆବାଲ୍ୟରୁ ମାତୃହରା ଏଇ କୋମଳମତା ନାରୀଟି ପ୍ରତି ପରିବାରର ସବୁରି କଠୋର ଅନୁଶାସନ ଭିତରେ ସନ୍ତର୍ପଣ

ଏବଂ ସବୁଜନ ମଧ୍ୟରେ କାଳଯାପନ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଛି । ପଞ୍ଚୁ ଶେଷରେ ଲାଞ୍ଜିତ ଓ ଘରୁ ବହିଷ୍କୃତ, କୁକୁର ଓ ବିଲେଇଙ୍କୁ ଧରି ସେ ପକାୟନ କରିଛି, ଗୋଟିଏ ଗଛମୂଳେ ନେଇଛି ଆଣ୍ଡା, ସାନ ବୋହୂଟି ପଞ୍ଚୁକୁ ଅନୁସରଣ କରି, ସେଇଠି ରୋଷେଇ କରିଛି । ଅନନ୍ୟୋପାୟ ହୋଇ ରକ୍ଷଣଶୀଳ ବ୍ରାହ୍ମଣ ପରିବାରଟି ଅଗତ୍ୟା ସାନବୋହୂକୁ ଫେରାଇ ଆଣିବାକୁ ଯାଇ ପଞ୍ଚୁକୁ ମଧ୍ୟ ଫେରାଇ ଆଣିଛନ୍ତି । ଗୋଟାଏ ଦୁବନ୍ତ ଚଢ଼େଇର ଜୀବନରକ୍ଷା କରିବାକୁ ଯାଇ ପଞ୍ଚୁ ବରଣ କରିଛି ଅକୃଷ୍ଣ ସଲିଳ ସମାଧି । ଗଛର ପରିଣତି କାରୁଣ୍ୟଭରା, ସାନ ବୋହୂଟି, ଚରିତ୍ରଟି ନାରୀହୃଦୟର କୋମଳତା, ଦୟା, ତ୍ୟାଗ ଓ ମମତାସିଦ୍ଧ ସହୃଦୟତାର ଦିବ୍ୟ ଦୀପ୍ତି । ମାନବର ନିଷ୍ଠୁରତା, ସ୍ୱାର୍ଥ ସହିତ ରକ୍ଷଣଶୀଳ ବ୍ରାହ୍ମଣ ପରିବାରର ବୃଥା ଅହଂକାର ଏବଂ ମାନବେତର ଚରିତ୍ର ଭିତରେ ସଂତିତ କରୁଣା ଓ ମାନବିକତାକୁ ଲେଖକ ଏଠାରେ ଦୃଢ଼ତାର ସହିତ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଦେଇଛନ୍ତି ।

ଅଧିକାଂଶ ଗଛରେ ମାନବିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧକୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବା ନିମିତ୍ତ କାଳିଯାଚରଣଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀଟି ଅତି ସ୍ପଷ୍ଟ । ଇତର ଶ୍ରେଣୀର ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କ ଭିତରେ ସେ ଭରି ଦେଇଛନ୍ତି ଉଚ୍ଚ ମାନବାୟ ଆବେଦନ । ‘ସାପୁଆ’ ଗଛର ସାପୁଆକେଳା ମଦନ ବେହେରା, ମୂଷିକ ଓ ସର୍ପମାନଙ୍କ ସହିତ ସଂପୃକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସ୍ୱଜାତି ପ୍ରତି ଧାମତା ଓ ସ୍ୱାଭିମାନର ପରିଚୟ ବାଢ଼ିଛନ୍ତି । କମିଦାରୀ ଶୋଷଣରୁ ତା’ର ବନ୍ଧୁ ବନାକୁ ରକ୍ଷା କରିବା, ସ୍ୱଜାତିମାନଙ୍କୁ କାରାମୁକ୍ତ କରିବାର ପ୍ରୟାସଜନିତ ତା’ର ତ୍ୟାଗ ଓ ନିଷ୍ଠା ବରଂ ମହନୀୟ । ସହାନୁଭୂତିଶୀଳ ମାନବିକ ସହୃଦୟତାର ମର୍ମବାଣୀର ଦୃଢ଼ ଉଚ୍ଚାରଣ ହେଉଛି ଗଛ ‘ମଣିମା’ (୧୯୨୮) ଯେଉଁଥିରେ ପରମ୍ପରାବାଦୀ ସାମନ୍ତୀୟ ମାନବିକତା ଓ ନୂତନ ସାମନ୍ତବାଦୀ ଆଭିମୁଖ୍ୟର ନୃଶଂସତା ଜନିତ ସଂଘର୍ଷ ଓ ମାନବିକତାର ବିଜୟ ହୋଇଛି ଉଦ୍‌ଘୋଷିତ । ନୂତନ କମିଦାର ଗୋଷ୍ଠୀର ଅମାନବିକ ଅତ୍ୟାଚାର ଏବଂ ପରମ୍ପରାବାଦୀ ସାମନ୍ତଙ୍କର ମାନବିକତାବୋଧକୁ କଥାକାର ଯଥାକ୍ରମେ ଶ୍ୟାମବନ୍ଧୁ ଓ ପ୍ରେମାନନ୍ଦ ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି । ବାଲୁତ ବିଶିକେଶନ ପ୍ରତି ପ୍ରେମାନନ୍ଦଙ୍କ ସହାନୁଭୂତି ତଥା ତାକୁ ଉତ୍ତରାଧିକାର ପ୍ରଦାନରେ ଉଦାହରଣ ଗଛଟିର ଆବର୍ଣ୍ଣ । ଅନୁରୂପ ଭାବରେ ‘ହୃଦୟ’ (୧୯୨୩) ଗଛରେ ସ୍ଥାନ-କାଳ-ପାତ୍ର ଭେଦରେ ବନ୍ଧୁତ୍ୱର ଦୃଢ଼ତା କିପରି ପରିସ୍ପଷ୍ଟ, ତାହା ହୃଦୟ ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶିତ । ପିତୃହରା ହୃଦୟ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରତିକୂଳ ପରିସ୍ଥିତି ସତ୍ତ୍ୱେ ସ୍ୱାଭିମାନ ନ ହରାଇ, ଉଚ୍ଚଶିକ୍ଷାପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇ ଉଚ୍ଚପଦବୀରେ ଅଧିଷ୍ଠିତ ହେବା, ଆତ୍ମସତେତନତା ଓ ଆତ୍ମନିର୍ଭରଶୀଳତାକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରିଥାଏ ।

କାଳିଯାକ କଥାକାରିତା ଭିତରେ କେବଳ ସାମାଜିକ ବାସ୍ତବତା ସ୍ଥାନ ପାଇନାହିଁ; ବରଂ ସାମାଜିକ ଅଜ୍ଞାକାରବୋଧର ଦୃଷ୍ଟ ଇସ୍ତାହାର ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ମାନବର ସହୃଦୟତା ପ୍ରତି ଯେମିତି ମର୍ଯ୍ୟାଦା ପ୍ରକଟ ହୋଇଛି, ସେମିତି ମାନବାୟ ନିଷ୍ଠୁରତା ପ୍ରତି ରହିଛି କଟାକ୍ଷ ।

ତେବେ ମାନବୀୟ ପ୍ରେମ-ପ୍ରୀତି-ପ୍ରଣୟ, ତ୍ୟାଗ-ବାହୁଲ୍ୟ, ସ୍ନେହ-ମମତାକୁ ସେ କେଉଁଠି ହେଲେ ଅସମ୍ମାନ କରିନାହାନ୍ତି । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ଗନ୍ଧରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରଣୟ ସଂଜାତ ତୀବ୍ର ଅନୁଭବ । ‘ସାଗରିକା’, ‘ବିଚ୍ଛନ୍ଦର ଓ ରେଳଗାଡ଼ି’ ଇତ୍ୟାଦି ସୃଷ୍ଟି ଏହାର ସାଥୀକ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ । ଏଥିରେ ପ୍ରକୃତି ପ୍ରେମ ମାନବ ପ୍ରେମଠାରୁ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ବରେ । ସାଗର ବେଳାରେ ଉନ୍ମୁକ୍ତ ଭାବରେ ବିଚରଣ କରୁଥିବା ପ୍ରକୃତି କନ୍ୟା ସାଗରିକା ଦେହରେ ଭରା ଯୌବନ; ଅଥଚ ତା’ ଭିତରେ ଦେହ ଭୋଗର ତୃଷ୍ଣା ନାହିଁ । ତା’ର ରୂପଲାବଣ୍ୟରେ ପ୍ରଭୁତ୍ବ ସୌଦାଗର ସନ୍ତାନ ତାକୁ ପ୍ରେମ କରେ, ଉଆସର ପ୍ରାରୁର୍ଯ୍ୟ-ବିଳାସ ଭିତରେ ସଯତ୍ନ ରଖିବାର ପ୍ରୟାସ କରେ । ଅଥଚ ପ୍ରକୃତିର ଉନ୍ମୁକ୍ତ ଅଙ୍ଗନରେ ବିଚରଣ କରୁଥିବା ସାଗରିକା, ଏ ସମସ୍ତ ବିଳାସକୁ ତୁଚ୍ଛ କରି ପୁନର୍ବାର ପ୍ରକୃତି କୋଳକୁ କରେ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ । ସୌଦାଗର ସନ୍ତାନ ମଧ୍ୟ ତାକୁ ବାରଣ କରେନା । ସଂପୃକ୍ତ ଗନ୍ଧରେ ଉପଭୋଗଠାରୁ ଉପାସନା, ମାନବଠାରୁ ପ୍ରକୃତି ପ୍ରେମର ମହାନତା ହୋଇଛି ଉଦ୍‌ଘୋଷିତ ।

ପ୍ରେମର ଅନ୍ୟ ଏକ ସଂଯତ ପ୍ରବାହ ହେଉଛି ‘ବିଚ୍ଛନ୍ଦର ଓ ରେଳଗାଡ଼ି’ (୧୯୩୩) ଗଦ୍ୟେ ମାଝିର ଯୌବନପୁଷ୍ପା ଜହ୍ନପ୍ରତି ଫଳ ବ୍ୟବସାୟୀ ଦାମର ନିବିଡ଼ ଭଲପାଇବା ଏଥିରେ ଚିତ୍ରିତ । ଜହ୍ନର ରୂପଲାବଣ୍ୟରେ ପ୍ରଭୁତ୍ବ ଦାମ ପ୍ରତିଦିନ ଫଳ ପୁଡ଼ା ପକେଇ ଦେଇଯାଏ । ଜହ୍ନ, ଦାମକୁ ଦେଖିନାହିଁ; ସେଦିନ ଶାଢ଼ୀ ଓ ଫଳଧରି ଆସୁଥିବା ଦାମ ଜହ୍ନଚିତ୍ତରେ ଏତେ ମଗ୍ନ ଥିଲା, ତା’ର ଅନ୍ୟମନସ୍ତତାରୁ ଟ୍ରେନ୍‌ରୁ ଖସିପଡ଼ି ରକ୍ତାକ୍ତ ହୋଇଛି, ଜହ୍ନର ପିତାଙ୍କ ତାକରା ପାଇ, ଜହ୍ନ ଭିତରକୁ ଯାଇଛି । ଅନ୍ତତଃ ଦାମ ପ୍ରତି ପ୍ରେମ ପ୍ରକାଶ କରିବା ଦୂରେ ଥାଉ, ତା’ର ଶେଷ ଦର୍ଶନ କରିବା ଭଳି ସୁଯୋଗ ତା’ ଜୀବନରେ ଘଟିନାହିଁ । ବିଚ୍ଛନ୍ଦର ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତତା ଜହ୍ନର ହୃଦୟ ଯେମିତି ଗୋଟାଏ ଯନ୍ତ୍ରଣାର ବିଚ୍ଛନ୍ଦର ପାଲଟିଗଲା । ଅନାଦ୍ରାତ ଏଇ ପ୍ରେମର ପରିଣତିରେ ଭରି ରହିଛି କାରୁଣ୍ୟ । ଲେଖକଙ୍କ ‘ନିଶିଥନା’ ଗନ୍ଧରେ ମଧ୍ୟ ରହିଛି ଶାଶ୍ବତ ପ୍ରେମର ଦାସ୍ତ । ପ୍ରେମ ପ୍ରତି ଲେଖକଙ୍କ ଆଦର୍ଶ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀଟି ସମ୍ପୃକ୍ତ ଗନ୍ଧରେ ହୋଇଛି ସାଥୀକ ।

ଦାମ୍ଭତ୍ୟ ପ୍ରେମର ସ୍ମୃତି ତଥା ବାହୁଲ୍ୟମମତା ମେଦୁରିତ ସମର୍ଥ ସୃଷ୍ଟିରୂପେ ‘ଡାଆଶାବୁଡ଼ୀ’ ଗନ୍ଧଟି ହୋଇଛି ଚମତ୍କାର । ଗାଁ ମୁଣ୍ଡ ଏକଲା ଘରେ ଏକାକିନୀ ବିଧବାଟି ନୈଶ ଅନ୍ଧକାରରେ ତା’ର ସ୍ବାମୀ ସୋହାଗର ଅଳଂକାରଗୁଡ଼ିକ ଦେଖେ, ପୁଣି ଗାତଖୋଳି ପୋତିଦିଏ । ଗ୍ରାମ୍ୟ ଗୌରବାର ଭାନୁମଳିକ ଦ୍ବାରା ଏଇ ଅଳଂକାର ଅପହରଣ ପରେ ବୁଡ଼ାର ବାତାଳତା ବୃଦ୍ଧି, ଇତସ୍ତତଃ ଭ୍ରମଣ, ଏକ ସଦ୍ୟଜାତ ସନ୍ତାନ ପ୍ରାପ୍ତି ଓ ତା’ ପ୍ରତି ବାହୁଲ୍ୟ, ଅପୁତ୍ରକ ଜମିଦାର ତା’ର ସ୍ନେହର ସନ୍ତକଟିକୁ ନେଇ ପୁତ୍ର ରୂପେ ପାଳନ କରିବା, ଭାନୁ ମଳିକ ଦ୍ବାରା ଅପହୃତ ଅଳଂକାରର ପୁନଃପ୍ରାପ୍ତି, ସେଇ ଅଳଂକାର ଦ୍ବାରା ଆପଣାକୁ ସୁସଜ୍ଜିତା କରାଇ ସ୍ବାମୀର ସ୍ମୃତି ଚାରଣ କରିବା ପ୍ରଭୃତି ଅନେକ ଘାଟନିକ ଚମତ୍କାରିତା

ଭିତରେ ନାରୀ ହୃଦୟର ପ୍ରେମ, ବାସନ୍ତ୍ୟ ପ୍ରଭୃତିକୁ ଲେଖକ କଳାତ୍ମକ ରୀତିରେ ଉଦ୍‌ଘାଟି କରାଇଛନ୍ତି । ସଂପୃକ୍ତ ଗଳ୍ପଟିର ପଲ୍ଲବନ ହିଁ ‘ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା’ ଉପନ୍ୟାସ ବୋଲି ଆଲୋଚକ ମାନେ ମତ ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି । *

ଲେଖକଙ୍କ ପ୍ରେମ ଚେତନା ବ୍ୟଥା - ବ୍ୟର୍ଥତା ଅଶ୍ରୁ-କାରୁଣ୍ୟ, ଆଶା-ନୈରାଶ୍ୟର ଛାୟାବାଜି ଚିତ୍ର ଭିତରେ ହୋଇଛି ବିକଶିତ । ‘ସାବିତ୍ରୀର ଦୁଃଖ’, ‘ପ୍ରେମିକ’, ‘ରଶ୍ମିରେଖା’ ପ୍ରଭୃତିରେ ପ୍ରେମର ମହନୀୟତା ଓ ‘ଜୟହିନ୍ଦ୍’ ରେ ଦେଶପ୍ରୀତିର ମାଦକତା ବେଶ ସଫଳ । ‘ପ୍ରେମିକା’ରେ ଶିଶୁପ୍ରତି ଆନ୍ତରିକତା, ‘ହୃଦୟ’ ରେ ବନ୍ଧୁପ୍ରୀତିର ପ୍ରଗାଢ଼ତା, ‘ଉପହାର’ରେ ଭ୍ରାତୃପ୍ରେମ ଓ ବାସନ୍ତ୍ୟ ପ୍ରେମର ମିଶ୍ରିତ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା, ‘ମାଂସର ବିଳାପ’, ‘ପଞ୍ଜୁ’, ‘ଆତ୍ମହତ୍ୟା’, ‘ପାଷାଣର ପ୍ରତୀକ୍ଷା’ ପ୍ରଭୃତିରେ ମାନବିକ ପ୍ରେମର ବୈବିଧ୍ୟ ହୋଇଛି ରୂପାୟିତ । ଆପଣା ଜୀବନର କେତୋଟି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିକ ଯଥାସମ୍ଭବ କଳା-କାରିଗରୀ ସମନ୍ୱିତ କରିବାରେ ତାଙ୍କ ଦକ୍ଷତା ବରଂ ପ୍ରମାଣିତ । ** ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ବସନ୍ତଙ୍କ ଭିତରେ ରହିଥିବା ଅନାବିକ ଭ୍ରାତୃପ୍ରେମରେ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ହୋଇଥିବା ଗଳ୍ପଟି ଆଦର୍ଶ ସଂସ୍ଥାପନରେ ଅଗ୍ରଣୀ ।

ଲେଖକଙ୍କ ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ସଂପ୍ରୀତିରେ ସମ୍ମୁଖକୁ ହୋଇଛି ଗଳ୍ପ ‘ପୁନଶ୍ଚ’ । ଭାରତରେ ହିନ୍ଦୁ ମୁସଲମାନଙ୍କ ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ଦଙ୍ଗା ଲାଗିଥିବା ବେଳେ ପ୍ରବାସୀ ସିନ୍ଧୁଆ ପାଖକୁ ସିନ୍ଧୁଆ ମାଆର ଅବଧାନଙ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ ପତ୍ର ଲିଖନ କରାଇବା, ମୁସଲମାନ ଯୁବକ କରିମ୍ ଖାଁର ପିତା କରିମ୍ ସଂପର୍କରେ ଏଇ ଡିଓରେ କିଛି ସଂବାଦ ଦେବାକୁ ଅବଧାନଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରିବା ଭିତରେ ଗଳ୍ପର ଘାଟନିକ ଚମକ, ପରିଣତିରେ ହୋଇଛି କରୁଣ । ସିନ୍ଧୁଆକୁ ଦେଖିବାକୁ ଯାଇଥିବା କରିମ୍‌କୁ ହିନ୍ଦୁମାନଙ୍କ ଆକ୍ରମଣର ଶିକାର ହୋଇ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଛି । ହିନ୍ଦୁମୁସଲମାନଙ୍କ ଭିତରେ ରହିଥିବା ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ସଂପ୍ରୀତିକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରିବାରେ ଗଳ୍ପଟିର ଭୂମିକା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ମନେହୁଏ ।

ମାନବିକ ଦୁଃଖ-ଦୈନ୍ୟ, କାତରତା, ଦୟନୀୟତା, ଅଶ୍ରୁ-ଆବେଗକୁ ଜୀବନ୍ୟାସ କରିବାରେ କାଳିଦାସରଣ ଜଣେ ପ୍ରବାଣ ଶିଳ୍ପୀ । ପ୍ରେମ, ପ୍ରଣୟ, ବାସନ୍ତ୍ୟ ମମତାସିନ୍ଧୁ ତାଙ୍କର ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ଗଳ୍ପ ନୂତନ ଆଦର୍ଶ ପ୍ରତିଷ୍ଠାରେ ଆଶାଯା । ‘ଶେଷ ସମ୍ବଳ’ (୧୯୨୭) ପ୍ରଭୃତି କେତେକ ଗଳ୍ପରେ ଏକମାତ୍ର ନାତୁଣୀ ପ୍ରତି ପଢ଼ା-ପୁତ୍ର-ପୁତ୍ରବଧୂହରା ମୃତ୍ୟୁମୁଖୀ ବୃଦ୍ଧର ଆସକ୍ତି ଓ ମମତା ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପମନସ୍କତାର ଏକ ଏକ ସଫଳ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ । ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପର ବିଭିନ୍ନ ଚରିତ୍ରବୃତ୍ତରେ ‘ଶେଷସମ୍ବଳ’ର ବୃଦ୍ଧ ଗଣଦାସ ଏକ ଭିନ୍ନ ଶ୍ରେଣୀର ଚରିତ୍ର ।

* ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ନିରାଜନ୍ତି, ପୃ - ୯୩

** ତଃ. ବୈଷ୍ଣବଚରଣ ସାମଲ - ଓଡ଼ିଆ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପର ଇତିହାସ - ୨ୟ ଭାଗ - ୧୯୯୦ - ପୃ - ୧୫୮

ମରଣରେ ସେ ଭାଙ୍ଗିପଡ଼ିନାହିଁ, ବରଂ ଦୁଃଖ ଭିତରେ ଜୀବନ ଜାଇବାର ସୁଦୃଢ଼ ପ୍ରୟାସଟି ସହିତ ଏଇ ଚରିତ୍ରର ମାନସିକତା ସଂଯୁକ୍ତ ।

କାଳିଦା କଥକତାର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗାଟି ଗାନ୍ଧୀବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଦର୍ଶନ ଦ୍ଵାରା ଆଚ୍ଛନ୍ନ । ପ୍ରେମ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ସେ ଜୀବନକୁ ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି, ମାନବୀୟ ସଂବେଦନା ଭିତର ଦେଇ ସେ ମଣିଷକୁ ପରଖିଛନ୍ତି, ଯେଉଁଠାରେ ଅମାନବୀୟ ଆଚରଣ ଦେଖିଛନ୍ତି, ତାକୁ ସେ ତୀବ୍ର ଭାବରେ ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି, ରୁଡ଼ିବାଦୀ ସମାଜର କୁସଂସ୍କାର ପ୍ରତି ଅଙ୍ଗୁଳି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିଛନ୍ତି, ଅସହାୟ ଅନୁନତବର୍ଗଙ୍କ ପ୍ରତି ସହାନୁଭୂତିଶୀଳ ହୋଇଛନ୍ତି, ସୁବିଧାବାଦୀ ସ୍ଵାର୍ଥପର ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ପ୍ରତି କଠୋରତା ଅବଲମ୍ବନ କରିଛନ୍ତି, ଅମାନବିକତା ଉପରେ ମାନବିକତାର ବିଜୟ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି । ସମାଜବାଦୀ ବାସ୍ତବତା, ଶୋଷଣମୁକ୍ତ ସମତୁଲ ସମାଜ ଗଠନ ନିମିତ୍ତ ତାଙ୍କର ସଂସ୍କାରବାଦୀ ଆଭିମୁଖ୍ୟକୁ ସେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଅର୍ଥେ ଦୃଢ଼ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ।

କାଳିଦାଙ୍କ କଥା-କାରିଗରୀର ଶୈଳିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗାଟି ଚମତ୍କାର । ତାଙ୍କର ପ୍ରତିଟି ଗଳ୍ପ କାହାଣୀଧର୍ମୀ, ବିଶେଷ ଘଟଣାଂଶ ଗୁଡ଼ିକ ଏଥିରେ ନାଟକୀୟ ଭଙ୍ଗୀରେ ପରିବେଷିତ । ବାହ୍ୟ ଓ ଆନ୍ତଃବାସ୍ତବତା ସୁରକ୍ଷାରେ ସମାନୁପାତିକତା ଓ ଉତ୍କଣ୍ଠା ସୃଜନରେ ସେ ଧୂରାଣ । ଆଦର୍ଶ ବୋଧ ସୃଷ୍ଟି, ପରିଣତିରେ ଅନ୍ତସ୍ରାବୀ କାରୁଣ୍ୟ, ମାନବିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ଘାଟନିକ ଜଂଜାଳ ମୁକ୍ତି, ସରଳ ପ୍ରକାଶ ଭଂଗୀ ତାଙ୍କର କୌଣସି ସୃଷ୍ଟିକୁ ବିକଳାଙ୍ଗ କରିନାହିଁ ।

ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବ ତିନି ଦଶନ୍ଧିର ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ, ସାଂସ୍କୃତିକ, ରାଜନୀତିକ ଓ ଆର୍ଥନୀତିକ ଜୀବନ ଚଳଣିର ବିଶ୍ଳେଷ ଆଲୋଚ୍ୟ କାଳିଦା-କଥା ମାନସ । ସେ ଖଣ୍ଡିତ ଘଟଣା ଭିତରେ ଜୀବନର ଭାଷ୍ୟକାର ସାଜିଛନ୍ତି । ନବ ସାମାଜିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ପ୍ରତିଷ୍ଠାରେ ପ୍ରୟାସୀ ହୋଇଛନ୍ତି, ଘାଟନିକ ବିଚ୍ଛିନ୍ନତା ପରିବର୍ତ୍ତେ ଏକତ୍ଵ ସଂସ୍ଥାପନ କରି ମାନବିକ ଆବେଗ - ସଂବେଗର ଭାବସାନ୍ତ୍ରୀତା ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି । ଆଦର୍ଶବାଦୀ ଚେତନା, ନବ ସମାଜ ଗଠନର ସ୍ଵପ୍ନ ଓ ସଂଭାବନାର ଆଲୋଚ୍ୟ ତାଙ୍କ କଥକତାକୁ ରସସିଦ୍ଧ କରିଛି । ତାଙ୍କ ସମକାଳର କଥା ଶିଳ୍ପ ଭିତରେ କାଳିଦାଙ୍କ କଥା-କଥକତା କଳ୍ପଲୋକର ଐହ୍ଵଜାଳିକ ମାୟା ସୃଷ୍ଟି କରିବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ବରଂ ସୃଜି ଦେଇଛି ବାସ୍ତବତାର ଛାୟା । ସେ ଛାୟା ସମୟ - ସୂର୍ଯ୍ୟର ଗତି ଅନୁଯାୟୀ ତା’ର ଲୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିପାରେ, ମାତ୍ର ଆକୃତି ନୁହେଁ । ସୁତରାଂ କଥାଶିଳ୍ପୀ କାଳିଦାଙ୍କ କଥା-କଳା ଭାବକଳ୍ପ ଓ କଥାକଳ୍ପ ଉଭୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବଳିଷ୍ଠ ତଥା ସ୍ଵକାୟତା - ଭାସ୍କର ।



ଗୋଟିଏ ହୃଦୟର କୋଟିଏ ଡାକ

ଡକ୍ଟର ଶରତ ଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଧାନ

ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ କବିତା ମଧ୍ୟରେ କବିଟିଏ କାଳଜୟୀ ହୋଇ ବଞ୍ଚେ । ଯେଉଁ କବିତାରେ ମଣିଷ ଜାତି ପାଇଁ ସାର୍ବକାଳିକ ବାର୍ତ୍ତାଥାଏ; ଜୀବନ ନିର୍ବାହର ମାର୍ଗ ପ୍ରଦର୍ଶିତ ହୋଇଥାଏ, ତାକୁ ତ କାଳଜୟୀ କବିତା ବୋଲାଯାଏ । ସବୁ କର୍ବକ ଭାଗ୍ୟରେ କାଳଜୟୀ କବିତା ଲେଖିବାର ସୁଯୋଗ ଆସେନା । କବି ବା ଲେଖକର ମୁଖ୍ୟ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ହେଲା ସେ ସମ୍ବନ୍ଧ ମଣିଷର ଜୀବନବାଣୀକୁ ରୂପ ଦେବେ, ବ୍ୟକ୍ତି-ମଣିଷ ଭିତରେ ସମ୍ବନ୍ଧ ମଣିଷଟି କିପରି ରୂପପାଇବ, ତାର ଉପାଦାନ ଖୋଜିବେ ।

କବି କାଳିଯାଚରଣ ପାରିଗ୍ରାହୀଙ୍କ କାବ୍ୟ କବିତାର ସୂତ୍ରପାତ ଘଟିଥିଲା ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବବୋଧରୁ; କିନ୍ତୁ ତାର ପରିଣତି ଘଟିଥିଲା କ୍ଲାସିକ୍ ଚେତନାରେ । ଏ କଥାର ଉପକଳ୍ପ କରାଯାଇପାରେ ‘ଗାନ୍ଧାରୀର ଆଶୀର୍ବାଦ ପରି କବିତା ପାଠ କଲେ ।

‘ଗାନ୍ଧାରୀ’ ଚରିତ୍ରଟି ବ୍ୟାସ-ମହାଭାରତରେ ଏକ ଅନନ୍ୟ ଚରିତ୍ର । ସେ ଯେପରି ଆଦର୍ଶ ପତ୍ନୀ ସେହିପରି ଆଦର୍ଶ ଜନନୀ ମଧ୍ୟ । ତାଙ୍କ ଚରିତ୍ର ଭିତରେ ନାରୀର ଶୁଦ୍ଧଦାୟୀ ସଭାର ଚରମ ପରିପ୍ରକାଶ ଘଟିଛି । ସେ ସ୍ବାମୀର ସୁଖ ଦୁଃଖରେ ଭାଗୀ ହୋଇ ପାରନ୍ତି; ସ୍ବାମୀ ମଣିଷଟି ଯେତେବେଳେ ଘଟଣା ଚକ୍ରରେ ଭୁଲ କରି ବସେ, ତାକୁ ସୁପରାମର୍ଶ ଦେଇ ବାଟକୁ ଆଣିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରନ୍ତି । ନିଜର ବିପଥଗାମୀ ପୁତ୍ରମାନଙ୍କୁ ସତ୍ତ୍ୱ ଉପଦେଶ ଦେବାକୁ ଆଗେଇ ଆସନ୍ତି; କିନ୍ତୁ ଉନ୍ମୁର ଅଭିମାନୀ ପୁତ୍ରକୁ ହୁଏତ ବାଟକୁ ଆଣିବାର ସେ ସଫଳ ହୋଇ ନାହାନ୍ତି; ତେବେ ତାଙ୍କର ଚେତାବନୀ କାଳକାଳ ପାଇଁ ମଣିଷର ବିବେକକୁ ହୁଏଁ । ଫଳରେ ସେ ଜୀବନ ଭୂମିରେ ଭୂମାଦ୍ରଷ୍ଟା ମାତୃଶକ୍ତିଭାବେ ମଣିଷର ମନଗହନକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରି କାଳ କାଳ ଧରି ସ୍ମରଣୀୟା ହୋଇ ଉଠନ୍ତି ।

ବ୍ୟାସ-ମହାଭାରତର ଉଦ୍‌ଯୋଗ ପର୍ବରେ କୃଷ୍ଣଦୈତ୍ୟାୟନ ବ୍ୟାସ କହିଛନ୍ତି - ‘ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତି ସୁନ୍ଦର ବସ୍ତ୍ର ଅଳଙ୍କାରରେ ମଣ୍ଡିତ ହୋଇଥାନ୍ତି ସେ ସଭାକୁ ଜୟ କରନ୍ତି’ । ଯାହାଙ୍କର ବହୁତ ଧେନୁ ଥାଆନ୍ତି, ସେ ମିଷ୍ଟଦ୍ରବ୍ୟ ଭୋଜନ-ଇଚ୍ଛୁକ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କୁ ଜୟ କରନ୍ତି ।

ବାହନଯୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି ପଥକମାନଙ୍କୁ ଜୟ କରନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଶୀଳ ସ୍ୱାଭାବ ବ୍ୟକ୍ତି ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଜୟ କରନ୍ତି । ପୁରୁଷର ଶୀଳତା ପ୍ରଧାନ ଗୁଣ ଅଟେ । ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତିର ଶୀଳତା ଗୁଣ ନାହିଁ, ତାହାର ଜୀବନ, ଧନ ଓ ବନ୍ଧୁବର୍ଗ ସବୁ ବ୍ୟର୍ଥ ।” କବିଗୁରୁ ବ୍ୟାସଦେବ ଏ ସମସ୍ତ ବିଷୟ ବୟାନ କଲାପରେ ମାତୃଜାତିର ପ୍ରତିଭୁ ଚରିତ୍ର ଗାନ୍ଧାରୀଙ୍କର ମହନୀୟତା ପ୍ରତିପାଦନ କରିଛନ୍ତି । ଧୃତରାଷ୍ଟ୍ର ଓ ଗାନ୍ଧାରୀଙ୍କ କଥୋପକଥନ ମଧ୍ୟରେ ଗାନ୍ଧାରୀ କହିଥିଲେ— “ହେ ମହାରାଜ, ଆପଣ ସେହି ରାଜ୍ୟଲୋଭୀ ଆତୁର ପୁତ୍ରଙ୍କୁ ଏଠାକୁ ଆଣାଇବା ହେଉଛି । ଧର୍ମାର୍ଥ ବିଲୋପୀ ଅଶିଷ୍ଟ ଲୋକ କଦାପି ରାଜ୍ୟପ୍ରାପ୍ତ ହୁଅନ୍ତି ନାହିଁ, ତଥାପି ସେହି ଅବିନୟୀ, ଅଧାର୍ମିକ ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନ ଏହି ସାମ୍ରାଜ୍ୟକୁ ସର୍ବପ୍ରକାରରେ ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇ ଅଛନ୍ତି ।—“ ହେ ଧୃତରାଷ୍ଟ୍ର । ଏ ବିଷୟରେ ଆପଣ ଅତ୍ୟନ୍ତ ନିନ୍ଦନୀୟ, କାରଣ ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନଙ୍କ ପାପ ପରାୟଣତା ଜାଣିସୁଦ୍ଧା ପୁତ୍ରସ୍ନେହରେ ବଶୀଭୂତ ହୋଇ ଆପଣ ତାହାଙ୍କ ଅନୁଗତ ହେଉଅଛନ୍ତି । ହେ ରାଜନ, ସେହି ପାପାତ୍ମୀ ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନ, କାମ କ୍ରୋଧର ଅଧୀନ ଓ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ମୋହରେ ଗ୍ରସ୍ତ ହୋଇ ଅଛନ୍ତି ।” ଉଦ୍‌ଯୋଗପର୍ବ ୧୨୮/୯ - ୧୨ । ଏଥିରୁ ଗାନ୍ଧାରୀଙ୍କର ମାନସିକତା ସ୍ପଷ୍ଟ । ସେ ଜାଣିଥିଲେ ଧର୍ମର ଜୟ ହିଁ ପ୍ରକୃତ ଜୟ । ବସୁତଃ ଭୀଷ୍ମ, ଦ୍ରୋଣ, କୃପ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କୁ ରାଜପିଣ୍ଡ ଭୟ (ରାଜ ଅନ୍ତରେ ପରିପାଳନ ଜନିତ ଭୟ) ପ୍ରୟାସୀ ମଣିଷ ଭାବରେ ଅଭିହିତ କରିଛନ୍ତି । ବ୍ୟାସଦେବ ଗାନ୍ଧାରୀ ଚରିତ୍ରକୁ ନିର୍ବହ ଦୟା କରୁଣାର ଦେବୀ ରୂପେ ଦେଖି ଆସିଛନ୍ତି । କବିଗୁରୁ ଦୈପାୟନ ଗାନ୍ଧାରୀଙ୍କୁ କେଉଁଠି କରୁଣାବେଦିନୀ ପ୍ରଜ୍ଞାବତୀ, ମହାଭାଗୀ (ଆଶ୍ରମିକ ପର୍ବ ୪/୩) ତ କେଉଁଠି ‘ଧର୍ମଜ୍ଞ ମନସିନୀ ଗାନ୍ଧାରୀ’ (ଆଶ୍ରମିକ ପର୍ବ ୫/୫) ପରି ବିଶେଷଣରେ ବିଶେଷିତ କରିଛନ୍ତି । ଅନ୍ୟକଥାରେ କହିଲେ ଗାନ୍ଧାରୀ ହେଉଛନ୍ତି, ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱଗ ମାନବୀୟତା; ଯେଉଁଠି ଦେବୀ ଓ ମାନବୀ ଏକାକାର ହୋଇ ଯାଇଛନ୍ତି । ବ୍ୟାସଙ୍କ ପରି କଳ୍ପନାରେ ସେ ଚିରକାଳୀନ ଆଦର୍ଶ ମାତୃସତ୍ତା । ଏହି ଆଦର୍ଶ ମାତୃସତ୍ତା ଉତ୍ତର କାଳର ଭାରତର କବି ମଣ୍ଡଳୀଙ୍କୁ ନାନାଭାବେ ପ୍ରଭୁ ହେ କରିଆସିଛି ।

ଏଇଠି କହିରଖେ ବ୍ୟାସ ଥିଲେ ତ୍ରିକାଳ ଦ୍ରଷ୍ଟା କବି । ତାଙ୍କର କାବ୍ୟ କୃତିରେ ମଣିଷର ସର୍ବତୋମୁଖୀ ପରିପ୍ରକାଶ ଘଟିଥିଲା । ସେ ଥିଲେ ସମାଜ ଶାସ୍ତ୍ରୀ, ଧର୍ମବେତ୍ତା ଏବଂ ମଙ୍ଗଳ ଦ୍ରଷ୍ଟା କବି । ତାଙ୍କ କୃତିର ଛତ୍ରେ ଛତ୍ରେ ମନୁଷ୍ୟର ଶୁଭଦ ରୂପର ଶୁଦ୍ଧିମା ପ୍ରକଟିତ । ‘ଭୀଷ୍ମପର୍ବ’ ରେ ସଂଜୟ— କର୍ତ୍ତୃକ ଧୃତରାଷ୍ଟ୍ରଙ୍କୁ କୁହାଯାଇଛି— “ଯେଉଁଠାରେ ଧର୍ମ, ସେହିଠାରେ ଜୟ” ୫୬/୧୮ । ଷଷ୍ଠସ୍କନ୍ଧର ଅଧ୍ୟାୟରେ ସେହି ବାଣୀର ପୁନରାବୃତ୍ତି ପୂର୍ବକ ଉଲ୍ଲିଖିତ— “ଯେଉଁ ପକ୍ଷରେ କୃଷ୍ଣ, ସେହି ପକ୍ଷର ଧର୍ମ ଓ ଯେଉଁ ପକ୍ଷରେ ଧର୍ମ, ସେହିପକ୍ଷରେ ଜୟ” । ଭୀଷ୍ମପର୍ବ - ୬୬/୩୫ । ବସୁତଃ ମହାଭରତ ପରି କାଳଜୟୀ କୃତିରେ ଧର୍ମର ଜୟ ଓ ପାପର କ୍ଷୟ ବାଣୀର ହିଁ ପ୍ରଚାର ହୋଇଛି । ଏହି ଜୟ କାବ୍ୟଟି ମୁଖ୍ୟତଃ ଧର୍ମର ଜୟ ଉପରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ ।

ମହାଭାରତର ପ୍ରାଥମିକ ନାମ ଥିଲା ଜୟ କାବ୍ୟ । ଏହା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ମହାକାବ୍ୟର କୋଟାକୁ ଉନ୍ନତ ହୋଇଛି । ଭାରତୀୟ ଜୀବନ ଧାରାକୁ ଗଙ୍ଗାନଦୀ ଯେପରି ନାନାଭାବେ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି, ମହାଭାରତ ଓ ରାମାୟଣ ସେହିପରି ଭାରତର ଜନଜୀବନ, ଜୀବନାଭିମୁଖ୍ୟ ଓ ଚିନ୍ତାଧାରାକୁ ଗଭୀର ରୂପେ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରି ଆସିଛି । ଭାରତର ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରାନ୍ତୀୟ ଭାଷାରେ ମହାଭାରତ ରଚିତ ହୋଇଛି । ତେବେ ସବୁଠି କୃଷ୍ଣଦୈତ୍ୟାୟନ ବ୍ୟାସଙ୍କ କୃତ ମହାଭାରତର ମହକ ସଂଚରିତ ।

ଓଡ଼ିଶାର ଆଦିକବି ସାରଳା ଦାସ ବ୍ୟାସଦେବଙ୍କ କଥା ବସ୍ତୁକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ମହାଭାରତ ରଚନା କଲେ ହେଁ ଏହା ମୂଳମହାଭାରତର ଉପଗ୍ରହ ମାତ୍ର ନୁହେଁ । ତନ୍ତ୍ର ଯେପରି ସୂର୍ଯ୍ୟ ଆଲୋକରେ ଆଲୋକିତ; ସାରଳା ମହାଭାରତ ଅନୁରୂପଭାବେ ବ୍ୟାସଙ୍କ ଚେତନାରେ ପ୍ରଭାବିତ ନୁହେଁ । ଏହାର ସ୍ୱକାୟ ପ୍ରଭା ରହିଛି । ଓଡ଼ିଶା ମାଟିରେ ଏହା ଏକ ଅତ୍ୟୁତ ସାରସ୍ୱତ ଫସଲ । ତାକୁ କଳିବା ସହଜ ନୁହେଁ, ସବୁଠି କାବ୍ୟପୁରୁଷ ସିଦ୍ଧେଶ୍ୱର ପରିତ୍ରାଙ୍କର ପ୍ରତିଭାର ଯାଦୁକାରୀ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ । ଏହା ପାଠକକୁ ମନ୍ତ୍ରିତ କରେ, ମୁଗ୍ଧକରେ । ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ସ୍ୱରୂପ ସାରଳାଦାସଙ୍କ ଗାନ୍ଧାରୀ ଚରିତକୁ ନିଆଯାଇପାରେ । ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ଗାନ୍ଧାରୀ ରତ୍ନମାଂସ ଧାରିଣୀ ମାଆଟିଏ । ସେ ଦେବୀ କୋଟାକୁ ଉନ୍ନତ ହୋଇ ନାହିଁ । ତାରି ମାନବୀ ରୂପର ଚମକ ପାଠକକୁ ମୁଗ୍ଧକରେ । ସେ ପୁତ୍ର ସୋହାଗୀ । ନିଜର ବଡ଼ିପାଇଁ ଯାଆସହ ଅନ୍ଧାଭିତି କଳି ଲାଗିପାରେ । ପୁତ୍ର ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନ ରାଜପଣ କରୁଥିବାରୁ ଗର୍ବର ସହ କହିପାରେ “ଯାହା ମାଗିବି ମୋର ବାଞ୍ଛାସିଦ୍ଧ କରଇ/ଜାମୋଦାପେ ପୁତ୍ର ମୋର ଯେକାଙ୍ଗ ଚକ୍ରବ୍ରତୀ ହୋଇ” ପୁନଶ୍ଚ ନିଜ ପୁତ୍ର-ସ୍ନେହରେ ଅନ୍ଧାଭୂତ ଜନନୀଟି ନିର୍ବିକାରଭାବେ କହିଥାଏ —

“ତୁହି ଯେ ମୋର ପୁତ୍ର ଯେକାଙ୍କ ରାଜନ
ତୋହୋର ପ୍ରସାଦେ ବାବୁ ମୋହୋର ସର୍ବ ଶୁଭମାନ ।”
ଯେକା କାଶୀପତି ପ୍ରସନ୍ନେ ମୁଁ ମାଗିବି ସଦଗତି
ଯେ ଇଶ୍ୱର ପ୍ରସାଦେ ତୁମ୍ଭେ ଯେ ଯେକାଙ୍କ ଚକ୍ରବ୍ରତୀ ।”

ବସ୍ତୁତଃ ପୁତ୍ରକୁ ସୁବର୍ଣ୍ଣ ଚମ୍ପା ମାଗି ଗର୍ବରେ ଶତପୁତ୍ରର ଜନନୀ ହେତୁ ଅହଂକାରଗ୍ରସ୍ତ ହୋଇ ଉଠେ । କବିଙ୍କ ଭାଷାରେ କହିଲେ —

“ବାବୁ ଯୁଗତେ ଶତେ ପୁତ୍ର ଅଟଇ ଗାନ୍ଧାରୀ
ଦଶଦିଗେ ଦିଲେ ସୁବର୍ଣ୍ଣ ଚମ୍ପା ସହସ୍ରୋକ ସରି ।”

ଏଠି ପୁତ୍ରସ୍ନେହରେ ଅନ୍ଧ ଗାନ୍ଧାରୀ ପରି ନାରୀକୁ ପାଠକ ଭେଟେ । ସାରଳାଦାସଙ୍କ ମହାଭାରତର ମଧ୍ୟପର୍ବର “କୁନ୍ତୀ ଗାନ୍ଧାରୀଙ୍କ କଳି” ସମ୍ପର୍କିତ କଥା ଭାଗକୁ ତା’ର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଭାବେ ନିଆଯାଇପାରେ ।

ଏ ରୂପେ ବିଚାରକଲେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବିତାର ପ୍ରାଣଭୂମି ସାରଳା ମହାଭାରତ ନୁହେଁ । ପରନ୍ତୁ ବ୍ୟାସଙ୍କ ମହାଭାରତର ଗାନ୍ଧାରୀ ଚରିତ୍ରର ପୂର୍ଣ୍ଣ ସୁରଭି ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ କାବ୍ୟକାନନରେ ସଂଚରିତ । ତେବେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ‘ଗାନ୍ଧାରୀର ଆଶୀର୍ବାଦ’ କବିତା ଲେଖାହେଲାବେଳକୁ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଠାକୁରଙ୍କ ‘କାହାନୀ’ ସଂକଳନସ୍ଥିତ ‘ଗାନ୍ଧାରୀର ଆବେଦନ’ କବିତାଟି ରଚିତ ହୋଇ ସାରିଥିଲା । ଏଣୁ ରବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ କବିତା ଓ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବିତା ଦ୍ଵୟ ଭିତରେ କି ସାମ୍ୟ ବୈଷମ୍ୟ ରହିଛି, ତାହା ବିଚାର୍ଯ୍ୟ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ‘ଗାନ୍ଧାରୀର ଆବେଦନ’ କବିତାଟି କାବ୍ୟନାଟିକା ଶୈଳୀରେ ରଚିତ । ଧୃତରାଷ୍ଟ୍ର, ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନ ଓ ଗାନ୍ଧାରୀଙ୍କ ଉଚ୍ଛିତ ପ୍ରତ୍ୟୁକ୍ତି କବିତାକୁ ଗତିଶୀଳ କରିଛି । ପ୍ରଥମେ ଧୃତରାଷ୍ଟ୍ର ଓ ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନଙ୍କ କଥୋପକଥନରେ ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନର ପାହାଡ଼ ପ୍ରମାଣ ଅଭିମାନ ଓ ଅହଂକାରର ଅବତାରଣା କରାଯାଇଛି । ବୃଦ୍ଧ ଧୃତରାଷ୍ଟ୍ରଙ୍କ ଯେତେ ଧର୍ମୋପଦେଶ ଦୁର୍ଯ୍ୟାଦ ପୁତ୍ର ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାତ ହୋଇଛି । ଶେଷରେ ପୁତ୍ରସ୍ନେହ ବସଳ ଧୃତରାଷ୍ଟ୍ର ଧର୍ମାଧର୍ମ ଭୁଲି ପୁତ୍ରପ୍ରତି ଦରଦ ଭରା କଣ୍ଠରେ କହି ଉଠନ୍ତି -

“ହାୟ ବସ ଅଭିମାନୀ, ପିତୃସ୍ନେହ ମୋର
କିନ୍ତୁ ଯଦି ହ୍ରାସ ହତ ଶୂନି ସୁକଠୋର
ସୁହୃଦେର ନିନ୍ଦାବାକ୍ୟ - ହଜତ କଲ୍ୟାଣ
ଅଧର୍ମେ ଦିୟେଛି ଯୋଗ, ହାରାୟେଛି ଜ୍ଞାନ
ଏତ ସ୍ନେହ । କରିଦେଛି ସର୍ବନାଶ ତୋର
ଏତ ସ୍ନେହ । କ୍ଳାଲୀଦେଛି କାଳାନଳ ଘୋର
ପୁରାତନ କୁରୁବଂଶ-ମହାରଣ୍ୟ ତଳେ-
ତବୁ, ପୁତ୍ର ଦୋଷ ଦିଏ ସ୍ନେହନାଇ ବଳେ ?”

ଦୁର୍ବିନୀତ ପୁତ୍ର ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନ ନିଜକୁ ‘ମୃତ ଭାଗ୍ୟହୀନ ବୋଲି କହନ୍ତେ ଧୃତରାଷ୍ଟ୍ରଙ୍କ ଧର୍ମାଧର୍ମ ସଂପର୍କିତ ଯେତେ କିଛି ବିଧି ବିଧାନ ମାନସପତ୍ରରୁ ଚିରୋହିତ ହୋଇଯାଇଛି, ସେ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି ପୁତ୍ର ସ୍ନେହରେ ଅନ୍ଧ ପିତାଟିଏ । ରାଜଧର୍ମ ଠାରୁ ପିତୃଧର୍ମ ହିଁ ତାଙ୍କୁ ବଡ଼ ଦିଶିଛି । କିନ୍ତୁ ରାଜମାତା ଗାନ୍ଧାରୀଙ୍କର ଜୀବନ ଅନ୍ୟ ଉପାଦାନରେ ଗଢ଼ା ଥିଲା । ସେ ଚାହିଁଥିଲେ ଅନ୍ୟାୟୀ ପାପାଚାରୀ ପୁତ୍ର ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନର ନିର୍ବାସନ । ଯେତେବେଳେ ଧୃତରାଷ୍ଟ୍ରଙ୍କ ପିତୃପ୍ରାଣ ‘ଧର୍ମେରେ ଯେ ଲଘନ ନିରେଛେ - ଆମି ପିତା’ ଉଦ୍ଭିସି ପ୍ରକାଶ କରେ, ସେତେବେଳେ ଉଦ୍ଫଟା ନାଗୁଣୀ ତୁଲ୍ୟ ଗାନ୍ଧାରୀ କହିପକାନ୍ତି -

“ମାତା ଆମି ନହି ? ଗର୍ଭଭାର ଜର୍ଜରିତା
ଜାଗ୍ରତ ହୃଦପିଣ୍ଡ ତଳେ ବହି ନାହିଁ ତା’ରେ ?

ସ୍ନେହ ବିଗଳିତ ଚିତ୍ତ ଶୁଭ୍ର ଦୁଃସ୍ୱ ଧାରେ
ଉଚ୍ଛ୍ୱସିତା ଉଠେ ନାହିଁ ଦୁଇପ୍ରାଣ ବାହି
ତାର ସେଇ ଅକଳଙ୍କ ଶିଶୁମୁଖ ଚାହିଁ ?

x x x x

ମୋର ହାସି ହତେ ହାସି, ବାଣୀ ହତେ ବାଣୀ,
ପ୍ରାଣ ହତେ ପ୍ରାଣ ? ତବୁ କହି ମହାରାଜ
ସେହି ପୁତ୍ର ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନେ ତ୍ୟାଗ କର ଆଜ ।”

ଶିଶୁପୁତ୍ରର ଯାବତୀୟ ସ୍ମୃତି ମା ମନକୁ ମଥୁତ କଲେହେଁ ଗାନ୍ଧାରୀ ଚାହିଁଛନ୍ତି ଧର୍ମର ଜୟ । ଅଶୁଭ ପାପାଚାରୀର ନିର୍ବାସନରେ ଧର୍ମର ପ୍ରତିଷ୍ଠା । ଏହି ଆଭିମୁଖ୍ୟଟି ‘ଗାନ୍ଧାରୀର ଆବେଦନ’ କାବ୍ୟ ନାଟିକାରେ ମୂର୍ତ୍ତିମନ୍ତ ହୋଇଛି । ଧୃତରାଷ୍ଟ୍ର ନିଜକୁ ଧୂଳାର କରି ‘କା କରିଲି ହତଭାଗ୍ୟ ବୃଷ୍ଟ, ବୃଷ୍ଟିହତ,/ଦୁର୍ବଳ ଦ୍ୱିଧାୟ ପଡ଼ି, ଅପମାନ କ୍ଷତ/ରାଜ୍ୟ ଫିରେ ଦିତେ’ ତବୁ ମିଳାବେ ନା ଆଉ/” ପରି ମନୋଭାବ ପ୍ରକାଶ କଲେ ମଧ୍ୟ ଗାନ୍ଧାରୀଙ୍କର ତୀବ୍ର ବାଣୀର କଷାଘାତ ଶୁଣିବାକୁ ପଡ଼ିଛି । କବିତାର ଛତ୍ରେ ଛତ୍ରେ ଗାନ୍ଧାରୀଙ୍କ ମହାନୁଭବତାର ସ୍ପିଷ୍ଟ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାକୋକ ପାଠକପ୍ରାଣକୁ ଆବିଷ୍ଟ କରି ଦେଇଛି । ଗାନ୍ଧାରୀଙ୍କ ସ୍ନେହ ବିଧୁରା ଜନନୀ ରୂପଟି ବିଶ୍ୱଜନନୀର ‘କା’ ଧରି ଉଭା ହୋଇଛି । ସେ ସହସ୍ରାଂଶୁ ବାଧୁତି ପରି ବେଳୁବେଳ ତ୍ୟାଗିତ୍ୟ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି । ସେ ନିଜର ମର୍ମବାଣୀ ପ୍ରକାଶ କରି କହନ୍ତି -

“ବିଚାରକ’ ଶୁଣିଯାନ୍ତି ବିଶ୍ୱବିଧାତାୟ
ସବାଇ ସନ୍ତାନ ମୋରା, ପୁତ୍ରେର ବିଚାର
ନିୟତ କରେନ ତିନି ଆପନାର ହାତେ
ନାରାୟଣ - ବ୍ୟଥା ଦେନ, ବ୍ୟଥା ପାନ ସାଥେ
ନତୁବା ବିଚାରେ ଡ଼ାର ନାହିଁ ଅଧିକାର,
ମୃତ ନାରୀ ଲଭିଯାନ୍ତି ଅନ୍ତରେ ଆମାର
ଏଇ ଶାସ୍ତ୍ର ।”

ବସ୍ତୁତଃ ଗାନ୍ଧାରୀଙ୍କ ମାରୁଚେତନା ଭିତରେ କିପରି ବିଶ୍ୱଜନନୀ ରୂପଟି ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଛି, ତାହା ଏଠାରେ ଲକ୍ଷଣୀୟ ।

ସବୁଜ କବିମାନେ ସାରସ୍ୱତ ସାଧନା କାଳରେ ନିଜର ଜ୍ଞାନଗବାକ୍ଷକୁ ସର୍ବଦା ଖୋଲା ରଖୁଥିଲେ । ସେମାନଙ୍କ କାବ୍ୟଚେତନାକୁ ଦେଶୀ ବିଦେଶୀ ସାରସ୍ୱତ ସୂରୀଙ୍କ କାବ୍ୟ ଆତ୍ମା ସ୍ଥଳ ବିଶେଷରେ ଛୁଇଁ ଯାଇଛି । “ଗାନ୍ଧାରୀର ଆଶୀର୍ବାଦ’ କବିତାର ବ୍ୟାସଦେବଙ୍କ ଗାନ୍ଧାରୀ ଓ ରବାନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଗାନ୍ଧାରୀଙ୍କ ମୂର୍ତ୍ତିନା ନ ବାଜିଛି, ତାହା କୁହାଯାଇ ନପାରେ ।

‘ଗାନ୍ଧାରୀର ଆଶୀର୍ବାଦ’ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଭଳି କାବ୍ୟମାନସର ଅମୃତ ପକ୍ଷଶ୍ରୁତି । ଆଲୋଚ୍ୟ କବିତାର କାନ୍ଦାସତି ପୂର୍ବସୂରୀଙ୍କ ଠାରୁ ସ୍ବତନ୍ତ୍ର । କୃଷଦୈପାୟନ ବ୍ୟାସ ଉଦ୍‌ଯୋଗପର୍ବ ଓ ଆଶ୍ରମବାସିକ ପର୍ବରେ ଗାନ୍ଧାରୀଙ୍କ ମହିମା ବୟାନ କରିଛନ୍ତି । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଦୁଇତ୍ରୀତ୍ରୀ ପରେ ପାଣ୍ଡବମାନେ ବନବାସୀ ହେବା ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ନିଜର କାବ୍ୟଭୂମି ନିର୍ମାଣ କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବିତାର ପ୍ରେକ୍ଷାପତ୍ର କୁରୁକ୍ଷେତ୍ର ଯୁଦ୍ଧଯାତ୍ରାର ପ୍ରାକ୍‌କାଳ । ଯୁଦ୍ଧଯାତ୍ରା ପୂର୍ବରୁ କୁରୁ ଚୂଡ଼ାମଣି ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନଙ୍କ ମାତୃ ଆଶୀର୍ବାଦ ଭିକ୍ଷା କବିତାର ବର୍ଣ୍ଣନାୟ ପ୍ରସଙ୍ଗ । ଏ ପ୍ରେକ୍ଷାପତ୍ତି ଅଧିକ ହୃଦ୍ୟ, ଅଧିକ ବାସ୍ତବ । ଓଡ଼ିଶା କାହିଁକି ଭାରତୀୟ ଚଳଣିରେ ପୁତ୍ରଟିଏ ଯାତ୍ରାରମ୍ଭ ପୂର୍ବରୁ ପିତୃମାତୃଙ୍କର ଆଶିଷ କାମନା କରିଥାଏ । ଏଠାରେ ଯୁଦ୍ଧଯାତ୍ରା ଅବସରରେ ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନଙ୍କର ଆଶିଷ କାମନା ଅମୃତକ ନୁହେଁ । ଏଣୁ କବିତାର ପୃଷ୍ଠପକ୍ଷ ପରିକଳ୍ପନାରେ ଅସ୍ବାଭାବିକତା ନାହିଁ ବରଂ ରହିଛି ରୁଚିଶୀଳତା ।

କବିତା ଆରମ୍ଭରେ କୌଣସି ପରିବେଶର ଅବତାରଣା କରାଯାଇନାହିଁ । ଗାଥା କବିତା ସୁଲଭ ଭଙ୍ଗୀରେ କବିତାର ସୂତ୍ରପାତ । ଜନନୀ ପଦରେ ମଥା ନତି ପୂର୍ବକ ଆଶିଷ ଭିକ୍ଷା କରାଯାଇଛି । ଶତ୍ରୁ ସୈନ୍ୟକୁ ପଦେ ଦଳି ଆସିବାକୁ ଓ ଧରଣୀକୁ ଅରାତି ବିହୀନ କରି ବିଜୟ ଟୀକା ଲାଭ କରିବା ପାଇଁ ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନର ପ୍ରାର୍ଥନା । ଏ ପ୍ରାର୍ଥନା ଶତପୁତ୍ରର ଜନନୀର ହୃଦୟକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରି ପାରିନାହିଁ । ସେ ପୁତ୍ରକୁ ଗଣପ୍ରାଜ୍ଞଣରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବାକୁ ମନା କରି ନାହାନ୍ତି ବରଂ ପୁତ୍ରକୁ ବରାଭୟ ଦେଇ କହିଛନ୍ତି ‘ଅକ୍ଷୟ ହେଉ ପୁଣ୍ୟ ଜଗତେ ଧର୍ମର ହେଉ ଜୟ ।’ ମାତା ଗାନ୍ଧାରୀ ଜାଣନ୍ତି ଯେ ତାଙ୍କର ପୁତ୍ର ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନ ପାପାଚାରୀ । ତାର ନିଧନରେ ପୃଥ୍ବୀରୁ ପାପରାଶି କ୍ଷୟ ହେବ । ମାଆ ମନରେ ବକ୍ଷରୁ ରୁଧିର ନିଗାଡ଼ି ସ୍ତନ୍ୟଦେଇ ପରିପୁଷ୍ଟ କରିଥିବା ନିଜ ସନ୍ତାନମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଅହେତୁକ ଅନୁକମ୍ପା ନଥିଲା । ସେ ଚାହିଁଛନ୍ତି ଧର୍ମର ପ୍ରତିଷ୍ଠା । ଫଳରେ ନିଜ ପୁଅକୁ ଜୟା ହୁଅ ବୋଲି କହିବାକୁ କୁଣ୍ଠିତା । ଗାନ୍ଧାରୀଙ୍କ ଆଖିରେ କୌରବ ଓ ପାଣ୍ଡବଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ତାରତମ୍ୟ ନାହିଁ । ଉଭୟଦଳ ତାଙ୍କର ପ୍ରିୟ ସନ୍ତାନ । ବିଶ୍ବର ଶତଶତ ସନ୍ତାନ ପାଇଁ ସେ ବେଦନାସିନ୍ଧୁ । ବସ୍ତୁତଃ କବିଙ୍କ ଭାଷାରେ କହିଲେ, “ଶତ ଜନନୀର ଅନ୍ତର ଜଳ ଆର୍ଦ୍ର କରିଛି ପ୍ରାଣ/ଶତ ପୁତ୍ରର ଜନନୀ ଚିରେ ଛୁଇଁ ନାହିଁ ଅଭିମାନ ।” ତାଙ୍କ ପାଇଁ ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନ ନିଧନ ଯେତିକି ପୀଡ଼ାଦାୟକ, ଅର୍ଜୁନ ବଧ ଉଣା ଶୋକ କାରକ ହେବ ନାହିଁ । ଭୀମ ଦୁଃଶାସ ଜୟ ପରାଜୟ ଗାନ୍ଧାରୀ ବୁଝନ୍ତି ନାହିଁ । ପାଣ୍ଡବ ଓ କୌରବ କୁଳ ସମସ୍ତେ ତାଙ୍କ ମମତାଭାଜନ ବସ୍ତୁତଃ ସବୁଠି ସମଦୃଷ୍ଟି, ସମଭାବନାର ବିଲୋଳ ପରିପ୍ରକାଶ । ଫଳରେ ଏ କବିତାର ଭାବାଭିବ୍ୟକ୍ତିରେ ବ୍ୟକ୍ତିନିଷ୍ଠତା ନମୁଡ଼ି ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ବସ୍ତୁନିଷ୍ଠତା ।

କବିତାଟିରେ ରହିଛି ଗାଥାସୁଲଭ ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି । ଗାଥା କବିତାମାତ୍ରେ ଗନ୍ଧ ପଞ୍ଜର ଦେଇ ଗତିଶୀଳ । ଏଥିରେ ମଧ୍ୟ କଥାଭାଗଟିଏ ରହିଛି । ପୁଣି କବିତାର ଶେଷରେ ଏକ

ନୀତିବାଣୀର ଉପସ୍ଥିତିକୁ ପାଠକ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଥାଏ । “ଗାନ୍ଧାରୀ ଦେଲା ଜନନୀପ୍ରାଣର ସୁମହତ ପରିଚୟ/ଅକ୍ଷର ହେଉ ପୁଣ୍ୟ ଜଗତେ ଧର୍ମର ହେଉ ଜୟ ।” ଏହାକୁ କବିତାର ବାର୍ତ୍ତା ବୋଲା ଯାଇ ପାରେ । ଏ କବିତା ଯେଉଁ ଛନ୍ଦରେ ରଚିତ, ତାହା ବାଲାଦ ବା ଗାଥା କବିତା ରଚନାପାଇଁ ପ୍ରକୃଷ୍ଟ ଛନ୍ଦ । ଏ ଛନ୍ଦକୁ ଅନୁସରଣ କରି ଗୋଦାବରୀଶ ମିଶ୍ର ‘କାଳୀଜାଇ’ ପରି ସାହିତ୍ୟିକ ଗାଥା କବିତାମାନ ରଚନା କରିଯାଇଛନ୍ତି । ଏଣୁ ‘ଗାନ୍ଧାରୀର ଆଶୀର୍ବାଦ’ କବିତାକୁ ଗାଥା କବିତା ପର୍ଯ୍ୟାୟବାଚୀ କାବ୍ୟକୃତି କହିବା ଅଧିକ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ।

ଆଲୋଚ୍ୟ କବିତାରେ କାଳଜୟୀ ହେବାର ଯେଉଁ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ରହିଛି, ତାହା ମହାକାବ୍ୟିକ ଭାବବୋଧର ଅନୁରୂପ । ଏଯାବତ୍ ପୃଥିବୀରେ ଯେଉଁ ଚାରୋଟି ମହାନ ମହାକାବ୍ୟ ରହିଛି, ତାହାର ଆଦିରୂପ ଥିଲା ଗାଥା । ଏଣୁ ପଣ୍ଡିତମାନେ ଗାଥାକୁ ମହାକାବ୍ୟର ଭଗିନୀବୋଲି ଚିହ୍ନିତ କରିଥାନ୍ତି । ସେ ଯାହାହେଉ ‘ଗାନ୍ଧାରୀର ଆଶୀର୍ବାଦ’ ଏକ କାଳଜୟୀ କବିତା । ଏଥିରେ କିଶୋର ହୃଦୟରେ ମହାନୁଭବତା ସୃଷ୍ଟି କରିବାର ଉପାଦାନ ରହିଛି ।

ବିଶ୍ୱର କାବ୍ୟ ଜଗତକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକଲେ ବିଷୟବସ୍ତୁଗତ ମୌଳିକତା ଅପେକ୍ଷା କାବ୍ୟକୌଶଳ ଜନିତ ତମକ ପାଠକକୁ ଅଧିକ ଆକୃଷ୍ଟ କରିଥାଏ । ‘ଗାନ୍ଧାରୀର ଆଶୀର୍ବାଦ’ ମହାଭାରତର କାହାଣୀକୁ ନେଇ ରଚିତ । ଏଥବରେ ବ୍ୟାସ, ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ପ୍ରମୁଖଙ୍କ କବିତାର ପ୍ରଭାବ ରହିଛି, ତଥାପି ତାହା ପାଠକର ଆଦରର ଧନ । ‘ଦ୍ରୁପା’ ଶୀର୍ଷକ ସମାଲୋଚନା ଗ୍ରନ୍ଥରେ ବାଲ୍ମୀକି, ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଓ କାଳିଦାସଙ୍କ କାବ୍ୟର ଅନୁଶୀଳନ କରାଯାଇଛି । ସମୀକ୍ଷକ ଶଶିଭୂଷଣ ଦାଶଗୁପ୍ତ ତହିଁରେ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ ବାଲ୍ମୀକି କିପରି ରଗ ବେଦରୁ କଥାଭାଗ ନେଇ ରାମାୟଣ ରଚନା କଲେ, ରାମାୟଣର ଭାବବଳୟ କିପରି କାଳିଦାସଙ୍କୁ ପ୍ରେରଣା ଦେଲା ଏବଂ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ କିପରି କାଳିଦାସଙ୍କ ମନ୍ତ୍ରଶିଷ୍ୟ ହୋଇ ସାରସ୍ୱତ ଜଗତରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଛନ୍ତି । ଏଣୁ ଆହରଣ ଦୋଷାବହ ନୁହେଁ; ପରନ୍ତୁ ଆହୃତ ଉପାଦାନକୁ ଅନ୍ତରରସ ଦେଇ ନୂଆଭାବେ ଗଢ଼ିବା ହେଉଛି ବଡ଼କଥା । କାଳିଦାସରଣଙ୍କ କବିତାଟି ଆହୃତ ଉପାଦାନକୁ ନେଇ ମୌଳିକ କବିତାର ଠାଣିନେଇ ଉଭା । ଏଥିରେ ଗୋଟିଏ ଜନନୀ ହୃଦୟ ଭିତର କିପରି କୋଟି କୋଟି ଜନନୀ ଆତଯାତ ହୁଅନ୍ତି । ଏଠି ଗୋଟିଏ ହୃଦୟରେ କୋଟିଏ ଡାକର ଅପୂର୍ବ ମୂର୍ଚ୍ଛନା ବାଜେ । ତାହା ମଣିଷର ମନଗହନର ଇଲାକାକୁ ଛୁଇଁଯାଏ । ଏ କବିତାର ଆବେଦନ କାଳକାଳର ପାଠକକୁ ବିହ୍ୱଳ କରେ । ଏହାହିଁ କବିର ଅଭୀପ୍ସା; ଅପର ପକ୍ଷରେ ଏହାହିଁ କବିତାର କାଳଜୟୀ ସତ୍ତା ।



କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବିତାରେ ଶୈଶବର ସମ୍ମୋହନ

ପ୍ରଫେସର ଆଦିକନ୍ୟ ସାହୁ

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଏପରି ଜଣେ କବି ଯାହାଙ୍କ କବିତାର ଅନେକ ସରସ ଧାଡ଼ି ଶୈଶବ ପ୍ରତି ସମ୍ମୋହିତ ହେବାରେ ହିଁ ଅଧିକ ସମ୍ମତ ହୋଇଛି । ତାଙ୍କର ଗତାୟୁ ଶୈଶବ ଯେଉଁ ଗାଁ, ବିଲ, ବଣ, ଯେଉଁ ତୋଟାମାଳ, ଶିମୁଳିପାଳରେ ଉଦ୍‌ଯାପିତ ହୋଇଛି, ସେହି ମଧୁମୟ ଶୈଶବର ସ୍ମୃତିଚିତ୍ର ହିଁ ତାଙ୍କ କବିତାକୁ ଏକ ଉଷ ଆବେଗନିଷ୍ଠତା ଆଣି ଦେଇଛି ।

କବିର ଅତୀତ ପ୍ରୀତି ଓ ପ୍ରକୃତି ପ୍ରୀତି ସର୍ବତ୍ର ଗୋଟିଏ ମୁଦ୍ରାର ଦୁଇଟି ପାର୍ଶ୍ବ ପରି । ଏକକ ଆବେଗରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ଅତୀତ ପ୍ରତି ସମ୍ମୋହନ ଓ ପ୍ରକୃତିପ୍ରୀତିର ଉତ୍ସାହଗିତ ହୋଇଥାଏ ।

ନିଜର ମଧୁର ଶୈଶବକୁ ଜୀବନରେ ଜଣେ ଝୁରି ନ ହେଲେ ଜୀବନର ଅନ୍ୟ କୌଣସି ସୂତ୍ରରୁ ସେ ମଧୁରତର ଆସ୍ବାଦନ ଲାଭ କରି ପାରିବ ନାହିଁ । ଶୈଶବର ଦିନସବୁ ଯେତେ ନିଃସ୍ବ ଓ ବେଦନାଭରା ହୋଇଥିଲେ ବି ଗତାୟୁ ଫଗୁଣ ପରି ତାହା ଜଣକୁ ମଧୁ ବସନ୍ତର ଅନୁଭବ ଆଣିଦିଏ । ଜୀବନର ମଧୁରତର ସମ୍ମୋହନ ହେଉଛି ସତରେ ଶୈଶବ ସ୍ମୃତିରେ ପୂଜକିତ ହେବା । ଜୀବନରେ ତାଠାରୁ ଅଧିକ ପ୍ରୀତିପଦ ବିଷୟ କିଛି ନାହିଁ ।

ପଲ୍ଲୀର ସକାଳଟିଏ ଯେଉଁଠି ନିଦରୁ ପକ୍ଷୀଟିଏ ଉଠି ଆଗ ତାଙ୍କେ, ସକାଳର ନାଲି ଖରା, ପଖାଳ ଭାତ, ଗୋବର ଲିପା ମାଟି ପିଣ୍ଡା ଆଉ ଯେତେସବୁ ମନଲୋଭା ରୂପରସ ଗନ୍ଧର ଉଚ୍ଛଳ ପାର୍ବଣୀ ସେସବୁ ଜଣକୁ ଅନନ୍ତକାଳ ପାଇଁ ବାନ୍ଧିରଖେ । କବିଟିର ବିଭୋର ଚିତ୍ତ ସେଠି ବାନ୍ଧି ହୋଇଯିବା ଏକାନ୍ତ ସ୍ବାଭାବିକ । ସେହି ମୁଗ୍ଧ ଅନୁଭବ କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ପାଇଁ ତାଙ୍କ ଉତ୍ତର ଜୀବନରେ ଯେପରି ଦୂର ସ୍ମୃତିରେ ପରିଣତ ହୋଇଛି ।

ମୋହିଲା ନୟନ କେତେ ରୂପେ କେତେ ବର୍ଣ୍ଣେ ସଦା ମୋର

କେତେ ମଧୁବାଣୀ ପରଶି ଯାଇଛି କର୍ଣ୍ଣେ ମଧୁକର,

(ମନେନାହିଁ - କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ)

ଅତୀତର ମଧୁମୟ ଦିନସବୁ ଛାୟାଛନ୍ନ ପରିମଣ୍ଡଳର ଅସ୍ପଷ୍ଟ ମୁଦ୍ରାପରି; ଯାହା ଯେତେ ଅସ୍ପଷ୍ଟ ହେଲେ ବି କବି ହୃଦୟ କଦାପି ବିସ୍ମୋଦିତ ଯାଇ ପାରେ ନାହିଁ । ସ୍ୱପ୍ନ, ସମ୍ପର୍କ ଓ ସଂସାରର ଗହଳ ଚହଳ ଭିତରେ କବି ସେହି ମଧୁମୟ ଦିନ ସବୁକୁ ହିଁ ଝୁରିମରେ । ଏ ସଂସାରରେ କବିଟିଏ ନାହିଁ ଯିଏ ଅତୀତ ମୁଖୀ ନୁହେଁ ।

ନାରୀଟିଏ ଯେମିତି ଶାଶୁଘରେ ସ୍ୱାମୀ ଓ ପ୍ରତୁଳ ଐଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟ ଭିତରେ ବି ବାସିଭାତ ମଦରଙ୍ଗା ଶାଗ ଖାଇ ଦିନ ନେଇଥିବା ବାପ ଘରର ମର୍ମିଳ ମମତାକୁ ବସି ଭାଳି ହୁଏ, କବିଟିଏ ସେମିତି ଶୈଶବର ସ୍ୱପ୍ନିକ ସେଇ ଦିନ ସବୁକୁ ଭାବେ ।

ସନ୍ତାପିତ ଜୀବନରେ ରତୁଟିଏ କେବେ ଦୂର ଅତୀତରେ କବି ଚିତ୍ତକୁ ବିମୋହିତ କରିଥିଲା, ଆଦ୍ୟ ଯୌବନରେ କେଉଁ ନଦୀ ଘାଟରେ କବିର ଆଖି ମୋହିନୀ କନ୍ୟାକୁ ଦେଖୁଥିଲା, ଉତ୍ତର କାଳରେ ସେହି ବିମୁଗ୍ଧ ଭାଷା ହିଁ ତାର କବିତା । ‘ମନେ ନାହିଁ’ କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥଟି ସେହି ବିହ୍ୱଳ ସମ୍ବୋଧନର ପ୍ରତିଲିପି । ପ୍ରତିଟି କବିତା ସେହି ଶୈଶବ ପ୍ରତି ସମ୍ବୋଧିତ ହେବାର ଅନୁଭବକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତ ଭାବେ ସଞ୍ଚାଳିତ କରିଛି ନାନା ଭାବ ପ୍ରତୀକରେ ।

“ଜଳେ ଥଳେ କେତେ ନିରେଖିଲି ନୂଆ ଭାଦର ନୂଆ ଛବି
ନୂଆ ନୂଆ ରୂପ କଲି ପୂଜା, କଲି ଆଦିର ସୁଖ ଲଭି
ବାତାୟନ ପଥେ ଉଡ଼ିଥିଲା ତାରୁ ପଶତ ଦେଖୁ ତାହା
ପରମ ପୁଲକେ ଏ ପରାଣ ହେଲା ଆନନ୍ଦ ସେ କି ମାୟା
କୁଟୀର ଦୁଆରେ ବିଲୋକି ସୁଷମା ଶାଟୀର ହେଲି ବାଜ
ସୁନା ପାଲଟିଲା ଶତେକ ସପନ ମାଟିର ମନେ ନାହିଁ ।”

ସ୍ପଷ୍ଟ ମନେ ନଥିବା ସେ ଅତୀତ ଯେଉଁ ଅତୀତରେ କବିଙ୍କ ଶୈଶବ ଉଦୟାପିତ ହୋଇଛି ତାହା କେବେ ଭୁଲିବାର ନୁହେଁ । ସେ କେଉଁ ଦୂର ପ୍ରାନ୍ତୀୟ ପଲ୍ଲୀର ଚାଳ ଛପର ଘର, ଛାୟା ଶୀତଳ ତୋଟାମାଳ, ନଦୀକୂଳ, ଝଡ଼ପ୍ରବଣ ଭାଦ୍ରବ ରାତି, ଘନଘୋର ବର୍ଷାକାଳ, ନିଦାଘ, ପ୍ରାବୃଟ, ପଲ୍ଲୀର ଅନୁପମ ସଞ୍ଜ ଓ ସକାଳ ସବୁକିଛିକୁ କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଶୈଶବ-ପ୍ରତି ସମ୍ବୋଧନ ବଶତଃ ଉଷ ଆବେଗର ସହିତ ଲେଖିଛନ୍ତି ।

ପୃଥିବୀର ରୂପରସ ରାଗକୁ ବିମୋହିତ ଚିତ୍ତରେ ଅନୁଭବ କରିବାପାଇଁ ସେ ଯେବେ ସମର୍ଥ ହୋଇଛନ୍ତି ତା’ର ସରସ ବର୍ଣ୍ଣନା ବି ତାଙ୍କ କବିତାର ବିଷୟ ପିଣ୍ଡକୁ ସେହିପରି ଛଳ ଛଳ ଓ ଏକାନ୍ତ ଅନୁରାଗମୟ କରି ଦେଇଛି । ତାଙ୍କର ‘ପାଶୋରି ଦେଲିରେ ଶିମୁଳିପାଳ’ କବିତାଟି ଏହି ଶୈଶବ-ସ୍ମୃତି ଚୟନରେ ଏକାନ୍ତ ପ୍ରାଣପୂର୍ଣ୍ଣ ଓ ଅନୁରାଗମୟ ହୋଇଉଠିଛି । କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଲେଖିଛନ୍ତି —

“ଭୁଲିଗଲି ମୋର ଛୋଟ ଘରଟିର
 ପୁରୁଣାମାଟି
 ଦୂର ଦିଗନ୍ତ ଧାନବିଲେ କେତେ ଖେଳିଛି ଖେଳ
 ମାନି ନାହିଁ ଖରାବରଷା ପବନ
 ପିଛିଳ ବାଟ
 ଶରଣବ ପ୍ରିୟ ବନ୍ଧନ ସବୁ ।
 ଆସିଲି କାଟି
 ଦୂର ଗାଁଆ କୋଳେ ବୁଡୁଥିଲା ମୋର ।
 ଗୋଧୂଳି ବେଳ
 ଶିଶୁସାଥୀ ମେଳେ ବସୁଥିଲା କେତେ
 ସୁଖର ହାଟ
 କେତେ ପ୍ରିୟସ୍ମୃତି ଅନୁଭୂତିମୟ
 ଅତୀତ କାଳ
 ତୋତେ ଚାହିଁ ଆଜି ପାସୋରି ଦେଲିରେ ଶିମୁଳିପାଳ
 (ମନେନାହିଁ —କାଳିଦାସରଣ)

କାଳିଦାସରଣ ରୂପ ଓ ସମ୍ପ୍ରଦାୟର କବି; ପଲ୍ଲୀଜୀବନ ଓ ନିପାଡ଼ିତ ମାନବାତ୍ତ୍ୱର
 କବି । ମଣିଷର ପ୍ରାଣକୁ ପୁଲକିତ କରିବା, ଉଦ୍‌ବୋଧିତ କରିବା ତାଙ୍କ କବି କର୍ମର
 ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ଏ ସମସ୍ତ ଅନୁଭବର ମୂଳଭୂମି ହେଉଛି ଗତାୟୁ ଅତୀତ । ଯେକୌଣସି ସମୟ
 ଖଣ୍ଡରେ ଛିଡ଼ା ହୋଇଥିଲେ ବି ଜୀବନର ଯେକୌଣସି ଅବସ୍ଥାରେ, ପ୍ରେମରେ, ବିପ୍ଳବରେ,
 ସୁଖରେ ଦୁଃଖରେ ବିରହରେ ମିଳନରେ କେବଳ ସେ ଅତୀତମୁଖୀ । ସେହି ଅତୀତକୁ ଝୁରି
 ହେବାରେ ହିଁ ତାଙ୍କ କବିତାର ଉଦ୍‌ବେଳିତ ହୋଇଛି ।

ତାଙ୍କ କବିତାର ସ୍ୱପ୍ନ ଅଛି; ପାଡ଼ିତ ମାନବାତ୍ତ୍ୱର ମୁକ୍ତି ପାଇଁ ସଂଗ୍ରାମର କିଛି ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣତ
 ଉପାହାର ଅଛି । ଭବିଷ୍ୟ ଭାବନା ବି ଅଛି । ମାତ୍ର କବି କାଳିଦାସରଣ ଏତେ ଅତୀତ ପ୍ରାଣ
 ଯେ ତାହା ହିଁ ସବୁତଃ ତାଙ୍କ କବିତାର ଭାବ କେନ୍ଦ୍ର ହୋଇଛି । ତାଙ୍କ ବିହ୍ୱଳ କବିତାର ସେହି
 ଭାବନାରେ ହିଁ ସହିତ ହୋଇଛି । ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର ଅନ୍ୟ କେହି କବି ଏତେ ଅନୁରାଗର
 ସହିତ ନିବିଡ଼ ପଲ୍ଲୀ ପ୍ରକୃତି ଓ ତା ମଧ୍ୟରେ ଉଦ୍‌ଯାପିତ ଶୈଶବକୁ ଲେଖି ନାହାନ୍ତି ।

ଛନ୍ଦ, ଶବ୍ଦାବଳୀର ସରସ ସଂସ୍ଥାପନ, ଦାର୍ଶନିକ ଗାମାର୍ଯ୍ୟ, ରହସ୍ୟବାଦୀ ଅନୁଚିନ୍ତା
 ଆଦି କୌଣସି ସଚେତନତା ତାଙ୍କ ଶୁଦ୍ଧ ଅତୀତ ଭାବନାକୁ କ୍ଲିଷ୍ଟ କିମ୍ବା ଜଟିଳ କରିନାହିଁ ।
 ଓଡ଼ିସଂସ୍କାର୍ଯ୍ୟ ସରଳ ପ୍ରକୃତି ଚିତ୍ର ବରଂ ଆମେ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ପଲ୍ଲୀକୈନ୍ଦ୍ରିକ କବିତାରେ
 ଦେଖୁ । ଅବଶ୍ୟ ଓଡ଼ିସଂସ୍କାର୍ଯ୍ୟକର ପ୍ରକୃତି ଚିତ୍ରମୂଳକ; କିମ୍ବା ଅତୀତ ପ୍ରାତିମୂଳକ କବିତାରେ

କିଛି ଦାର୍ଶନିକ ତଥା ରହସ୍ୟବାଦୀ ଭାବନା ପ୍ରତୀକିତ ହୋଇଛି । ତାହା କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କର ଅତୀତକୁ ଝୁରି ହେବାର ମୂଳ ଭାବପିଣ୍ଡକୁ ଗୌଣ କରି ଦେଇପାରି ନାହିଁ । ସେମିତି କିଛି ବିପ୍ଳବବାଦୀ, କାଳ ସନ୍ତେଜନତା ଓ ପ୍ରକୃତି ପ୍ରେମ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବିତାକୁ ଅବଶ୍ୟ ଅଧିକ ଭାବ ପ୍ରବୋଧକ ଓ ଗମ୍ଭୀର କରିଛି । କିନ୍ତୁ ଅତୀତକୁ ଝୁରି ହେବାର ଗୋଟିଏ ତୀବ୍ର ଅନୁଭବ ତାରି ଭିତରେ ତଥାପି ଏକ ମାର୍ମିକ ଓ ଆନ୍ତରିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଲାଭ କରିଛି ।

ବର୍ଷା ମୁଖର ରାତ୍ରୀ କଟିଛି ନୂଆ ନୂଆ ସ୍ୱପ୍ନରେ । କେତେ କାମନା ଓ ବାସନାର ସେ ଆଦ୍ୟ ଯୌବନର ଦିନସବୁ । ମନକୁ ଛୁଇଁଛି, ଅନ୍ତରକୁ ଆଲୋଡ଼ିତ କରିଛି, ପ୍ରାଣରେ ଭରି ଦେଇଛି ଉଷ୍ମତା । ବରଷାର ଗୀତ ଗାଇବାରେ କବିଟିର ପୁଲକିତ ହୋଇଛି । ସତରେ କବିଟିଏ ଏ ମର୍ତ୍ତ୍ୟକୁ ଯେ ଅମରାବତୀ ଜ୍ଞାନ କରେ, ସେହି କବି ଏ ପୃଥିବୀର ବର୍ଷା ବସନ୍ତ ସଞ୍ଜ ସକାଳର ରୂପ ଛବିରେ ବିମୁଗ୍ଧ ହୁଏ । ସେ ହିଁ ପୃଥିବୀକୁ ଭଲ ପାଏ ।

ଶିଶୁଟିଏ, କିଶୋରଟିଏ ତା ମାଆକୁ ନିଷ୍ପପଟ ଭାବେ ଯେପରି ଭଲ ପାଇ ପାରେ, ଉତ୍ତାର୍ଣ୍ଣ ବୟସରେ ବୟସ ମଣିଷ ନିକଟରେ ଭଲ ପାଇବାର ନିଷ୍ପପଟତା ବରଂ ନଥାଏ । ଜଣେ କପଟଶୂନ୍ୟ ଭାବେ କେବଳ ପ୍ରକୃତିକୁ ଭଲ ପାଇପାରେ । ପ୍ରେମରେ ମଜଗୁଲ ହୋଇପାରେ । କୈଶୋର ସେ ପାଇଁ ପ୍ରଶସ୍ତ, ଉତ୍ତାର୍ଣ୍ଣ ବୟସ ନୁହେଁ । ଝଡ଼ ପବନ ଦିନ ସଞ୍ଜ, କଳାହାଣ୍ଡିଆ ମେଘ, ବର୍ଷା ବାଦଲ, କୋକିଳର କୁହୁଧ୍ୱନି ଶିଶୁମନକୁ ଯେପରି ଅଭିଭୂତ କରିଦିଏ, ସେ ଅନୁଭବ କୌଣସି ଭାବରେ ତେଣୁ ପ୍ରକୃତିପ୍ରାଣ ହୋଇପାରେ ନାହିଁ ।

ପକ୍ଷି ଅସତ ମନୋଭାବ, ଘୃଣା, ଈର୍ଷା, ଦ୍ୱେଷ, ପରଶ୍ରୀକାତରତା ବୈରତା କାହାକୁ କେବେ ଅତୀତ ପ୍ରାଣ କରିପାରେ ନାହିଁ । ଚିତ୍ତ ଉଦ୍‌ବୋଧିତ ନହେଲେ, ଜଣକର ଭାବଚେତନା ସିଦ୍ଧ ନହେଲେ, ଜଣେ ମରମୀ ନହେଲେ ଜୀବନର ଗତାୟୁ ଦିନସବୁ ମୁଦ୍ରିତ ବର୍ତ୍ତମାନରେ ସ୍ମୃତିଚୟନ ଭିତରେ ଫୁଲ ହୋଇ ପୁଟିପାରେ ନାହିଁ ।

ମରମୀ ମାତ୍ରେ ହିଁ କବି । ଗଳାଦିନର କଥାକୁ ଝୁରି ହେବାରେ ଯେଉଁ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ଜଣେ ଅନୁଭବ କରେ ଅନାଗତ କରିଝିଲା ଭବିଷ୍ୟ ଭାବନାରେ ଜଣେ ସେହି ମାଧୁର୍ଯ୍ୟକୁ ଅନୁଭବ କରିପାରେ ନାହିଁ । ଗଳା ଆଷାଢ଼କୁ ଯେ ନିଦାଘରେ ତା ସ୍ମୃତିରେ ଜୀବନ୍ତ କରି ସାଇତି ରଖି ପାରିଥାଏ ସେଇ କେବଳ ବର୍ଷାକୁ ପ୍ରକୃତରେ ଭଲ ପାଇଥାଏ; ତାକୁ ସ୍ମୃତିରେ ସାଇତି ରଖି ପାରିଥାଏ । କବି ଚିତ୍ତର ମହିମା ଏଠି । କେଉଁ ବାଲ୍ମୀକି କାଳିଦାସ ଯୁଗରୁ କବିଟିର ଅତୀତ ସ୍ମୃତିରେ ହିଁ ଉଦ୍‌ବେଳିତ ହୋଇଛି ।

ଏଠାରେ ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ‘କଟକ’ କବିତାଟିକୁ ଉଦ୍ଧାର କରାଯାଇପାରେ । କଟକର ମଣିଷମାନଙ୍କ ଭିତରେ ଅତୀତ ପାଇଁ ସତେ ଯେମିତି ଆଉ ଖୋଜା ଲୋଡ଼ା ନାହିଁ । ସମସ୍ତେ କେବଳ ରାଜନୀତିରେ ହିଁ ବ୍ୟସ୍ତ । କଟକ ଏଠାରେ ବିଷୟ

ସୁଖ ସର୍ବସ୍ୱ ଜନପୀଠର ପ୍ରତୀକ ଓ ରାଜନୀତି ଅନାବଶ୍ୟକ ଜଟିଳତାର ପ୍ରତୀକ ।
କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଲେଖିଛନ୍ତି -

“ଏକ ଦିନକର ଭୁଲି ଯାଇଥିବା କଥା
ଆଉ ଦିନକର ହଜି ଯାଇଥିବା ଗୀତ
ଖୋଜି ଯାଇଥିବା ନିମେଷର ଆକୃଳତା
କେଉଁ ଦିନ କାହିଁ ମଜି ଯାଇଥିବା ଚିତ୍ର
ନାହିଁ କିଛି ନାହିଁ ସବୁ ଲାଗେ ଖାଲି ଖାଲି
ନାହିଁ ସେ ବରଷା, ନାହିଁ ସେ ନିଦାଘ ଶୀତ
କଟକେ କେବଳ ରାଜନୀତି ଆଜିକାଲି ।”

(‘କଟକ’ - ହୁରିଟିଏ ଲୋଡ଼ା-କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ)

ଦୂର ପ୍ରାନ୍ତୀୟ ପଲ୍ଲୀରେ ଯେଉଁ ଅଖ୍ୟାତ ଚାଳଘର ଖଣ୍ଡକୁ କବି ତାଙ୍କ ଉତ୍ତର ଜୀବନରେ ଅତି ଶ୍ରଦ୍ଧା ସହିତ ସ୍ମରଣ କରିଛନ୍ତି ତାଙ୍କ ଉଚ୍ଛ୍ୱଳ ଅତୀତ ପ୍ରୀତିର ନିଦର୍ଶନ ରାଜକଟକର ପ୍ରତୁଳ ଐଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟ ଭିତରେ ବି ନିଜର ଜନ୍ମପୀଠ ଗାଁର ସେ ଚାଳଘର ଯେଉଁଠି କବି ଜୀବନର ଆଦ୍ୟପ୍ରେମ ବାଢ଼ିଛନ୍ତି ତାକୁ ବିସ୍ମୋହ ଯାଇ ପାରିନାହାନ୍ତି । କୁଟୀର ଚିରନ୍ତନ । ପ୍ରିୟ ଓ ପବିତ୍ର ସେ ଚାଳଘର ଅନେକ କୋଟି ମଣିଷଙ୍କ ନିବାସସ୍ଥଳୀ । କେହି କେବେ ଆଦ୍ୟ ଯୌବନର ସ୍ମୃତି ସ୍ମିରଣ ପ୍ରଥମ ପ୍ରେମର ଅର୍ଘ୍ୟ, ପ୍ରଥମ ରୁମ୍ଭନ ଓ ଆଲିଙ୍ଗନର ଆଶ୍ୱେଷକୁ ଜୀବନ ସାରା ବିସ୍ମୋହ ଯାଇପାରେ ନାହିଁ ।

ମଣିଷ ବଞ୍ଚୁଥିବା ସେଇ ଚାଳ ଘରସବୁକୁ କବି ତା ଚିତ୍ତରୂପରେ ତୀର୍ଥଜ୍ଞାନ କରେ ।
‘ଚାଳର ଘର’ କବିତାଟି ସେହି ସମ୍ମୋହନର ଏକ ଉଚ୍ଛ୍ୱଳ ପ୍ରକାଶ ।

“ଚାଳର ଘରେ ଜନ୍ମ ମୋର
ଚାଳର ଘରେ ଥାଏ
ଚାଳର ଘରେ ପିଅଇ ପାଣି
ଚାଳର ଘରେ ଖାଏ
ପରାଣ ଦିଅଁ ହୃଦୟେ ମୋର
ନୂତନ କରି ବଜାଅ ସ୍ୱର
ଜୀବନ ବ୍ୟଥା ପରାଣେଶ୍ୱର
ନୂତନ କରି ଗାଏ ।”

x x x

ଚାଳର ଘରେ ଆଦ୍ୟ ପ୍ରେମ

ଦେଇଛି ମୋର ବାଡ଼ି
ଚାଳର ମୋର କୁଟୀର ଗୋଟି
ତୁଛ କରେ ଭୁବନ କୋଟି
ଚାଳର ଘରେ ପଡ଼ିଛି ଲୋଡ଼ି
କେତେ ନୟନ ବାରି ।’

କବି ନଗରର ବିଚିତ୍ର ଜୀବନ ଲୋଡ଼ି ନାହାନ୍ତି । ଗାଁର ସେହି ଚାଳଘର ତାଙ୍କ ଭାବନାର କେନ୍ଦ୍ର ହୋଇଛି । ତାଙ୍କ ଉପାସନା ମନ୍ଦିର ହୋଇଛି । ଆକାଶ କୋଣରେ ଆସ୍ଥାତ୍ ମେଘ ଭରି ଯାଇଥିବା ଦୂରତମ ଗାଁ ଭୂଇଁକୁ ସେ ସେପାଇଁ ଜୀବନରେ ଏତେ ମାନ୍ୟତା ଦେଇଛନ୍ତି । କବିଙ୍କ ପାଇଁ ସେହି ଚାଳଘରେ ଉଦ୍‌ଯାପିତ ହୋଇଥିବା ମଧୁର ଶୈଶବ ହିଁ ସମୋହନର ବିଷୟ; ତାହା ଯେତେ ନିଃସ୍ୱ ଓ ନିଃସମ୍ବଳ ହେଉ ପଛେ ।

ମଣିଷଣ ଜୀବନ ଯଦି ଏକ ମହାତ୍ମ ଅନୁଭବ ତା ହେଲେ ଜାଣିବା ଛଡ଼ା କିମ୍ବା ଅନୁଭବ କରିବା ବ୍ୟତୀତ ଜୀବନ ନାହିଁ । ଜୀବନ ତେଣୁ ସାମଗ୍ରିକ ଭାବେ କେତେ ବିଚିତ୍ର ଅନୁଭବ ଓ ଅଭିଜ୍ଞତାର ସମ୍ମିଶ୍ର । ଜୀବନର ଶୈଶବରେ ଏ ଅନୁଭବ ସବୁ ଭାରି ଛବିଳ, ସର୍ପିଳ ମନେ ହୁଏ । ଖୁଡ଼ିସଖୁଆଁ ସେହି ଶୈଶବର ବର୍ଣ୍ଣନା ଦେଇ ଲେଖିଛନ୍ତି —

‘ There was a time when meadow, grove and stream.
The earth, and every common sight,
To me did seem
Apparelled in celestial light,

(Wordsworth)

କେତେ ରୂପ, ଯୌବନର କେତେ ଉଦାମ ଗାନ ତାଙ୍କର ପ୍ରିୟତର ହୋଇଛି ତା’ର ଏକ ଚମତ୍କାର ଆଲେଖ୍ୟ ହେଉଛି— କାଳିଦାସରଣଙ୍କର ‘ପୌଷମଳୟ’ କବିତାଟି । ରବୀନ୍ଦ୍ର ନାଥଙ୍କର କାବ୍ୟ ଭାବନାର ମୂଳ ବରଂ ଏହି ଅତୀତ ପ୍ରୀତି । ଅତୀତର ସବୁକିଛି ବର୍ଣ୍ଣମାନକୁ ରସମୟ ହୋଇ ଯାଇଥାଏ । ପୌଷର ଧାନବିଲ, ପୌଷ ନଦୀପତା, ଫସଲ କଟାର ଗାନ କେତେ ଭାବରେ କବି ଚିତ୍ତକୁ ବିମୋହିତ କରିଛି । କାଳିଦାସରଣ ‘ଆକାଶ ଶଶିସମ ଦୂରେ/ କେତେ ରୂପ ପରଶିଲ ପ୍ରାଣେ / ଆକାଶର ଶଶିସମ ମୋର / କେତେ ରୂପ ହେଲା ପ୍ରିୟତର / ଯୌବନର ଉଦାମ ଗାନେ / କେତେ ରୂପ ପରଶିଲା ପ୍ରାଣେ / କେତେ ରୂପ ହେଲାଣି ଅରୂପ । ଏଜୀବନ - ପଥେ ରଖୁ ଜାଗା’ ବୋଲି ଯେତେବେଳେ ଗାଇଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ତାଙ୍କର ଭାବନା ଅତ୍ୟନ୍ତ ମାର୍ମିକ ହୋଇଛି । ତାଙ୍କୁ ତାଙ୍କର ଶୈଶବ ହିଁ ବାରମ୍ବାର ସମ୍ମୋହିତ କରିଛି । ସମଗ୍ର ‘ମନେନାହିଁ’ କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥ ତାଙ୍କର ଏହି ଶୈଶବ ସମ୍ମୋହନର ବାଣୀରୂପ । କାଳିଦାସରଣ ତେଣୁ ଯେତେ ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ପରି ବିପ୍ଳବୀ,

ସଂସ୍କାରକ ବା ଦାର୍ଶନିକ ନୁହନ୍ତି ସେତେ ବେଶୀ ଅଧିକ କରି । ତାଙ୍କର ଏହି କାବ୍ୟାତ୍ମିକତା ବରଂ ଶୈଶବ ପ୍ରୀତିରେ ହିଁ ଅଧିକ ସଞ୍ଚାଳିତ ହୋଇଛି । କେତେ ଅନ୍ତର ନେଇ ଜୀବନ ମୃତ୍ୟୁର ଛବି ଆଜି ଅତୀତକୁ ଫେରିଛନ୍ତି । ତାହା ତାଙ୍କର ଏହି କେତେକ ଧାଡ଼ିରୁ ପ୍ରକଟିତ ହୁଏ ।

“ଚେତନ ହେଲାଣି କେତେ ଜଡ଼
କେତେ କୃତ୍ତ ହୁଏ କୁଆଁରବ
ଆଲୋକ ଛାୟାର କେତେ ଛବି
ପଥେ ଆସିଯାଏ ପୁଣି ବୁଦ୍ଧି
ରଡ଼ି ସୁଖ ଦୁଃଖ ନବ ନବ
କେତେ କୃତ୍ତ ହୁଏ କୁଆଁରବ
କେତେ ଶୀତ କେତେ ମଧୁମାସ
ଜୀବନର ଜୟ ପରାଜୟ
ଦୁର୍ଦ୍ଦିନ, ଅମା କେତେ ଶତ
ଅନ୍ତରେ କାଟିଥିଲା କ୍ଷତ
ପରସ୍ପର ଅମୟ ମଳୟ
ପ୍ରାଣ ପୁଣି ବଜାଏ ବଳୟ ।’

(ପୌଷ ମଳୟ - କାଳିଦାସର ଗୀତ)

ପ୍ରକୃତିପ୍ରାଣ କବିଟିଏ ସ୍ବତଃ ଯେପରି ଅତୀତ ପ୍ରାଣ ଏବଂ ତା’ର ଛବିକ ଅତୀତ ହେଉଛି ତା’ର ଶୈଶବର ଦିନସବୁ; ଯାହା ସମଗ୍ର ଜୀବନ ପାଇଁ ଜଣକର ସ୍ମୃତିରେ ଏକାନ୍ତ ଅବିସ୍ମରଣୀୟ ହୋଇ ରହିଯିବ । ସାମୁଏଲ ୱାର୍ଡସ୍‌ଓର୍ଥ ମଧ୍ୟ ସେହି ଶୈଶବ ଦିନକୁ ଏକାନ୍ତ ଅପାସୋରା ବୋଲି ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ଲେଖିଛନ୍ତି —

‘How dear to this heart are the scenes of my childhood, when
fond recollection recalls them to view. The orchard, the
meadow, the deep - tangled wildwood, And every loved spot
which my infancy knew.’

(Samuel Wordsworth)

ପୁଣି କିଶୋର ଜୀବନର ଆଦ୍ୟ ପ୍ରେମର ସ୍ମୃତିଠାରୁ ଆଉ ମହାନ୍ତ ଭାବସମ୍ପନ୍ନ ମଣିଷ ଜୀବନରେ କିଛି ନଥାଏ, ସେ ରାଜା ହେଉ କି ପ୍ରଜା ହେଉ । କାଳିଦାସର ଗୀତ କବିତାର ଶୈଶବପ୍ରୀତି ଏହି ଆଦ୍ୟଯୌବନର ମଧୁର ସ୍ମୃତି ଚନ୍ଦନରେ ଅଧିକ ସଞ୍ଚାଳିତ ହୋଇଛି । ଆଦ୍ୟ ପ୍ରଣୟକୁ ଅଧାର ଆବେଗରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାରେ କାଳିଦାସର ଗୀତ କାବ୍ୟଚେତନା ଅଧିକ ଗତିଶୀଳ ଓ ଉତ୍ସାହାଳିତ ହୋଇଛି । ସମସାମୟିକ ଅନ୍ୟ ସବୁଜ ବନ୍ଧୁଙ୍କ ଠାରୁ ତାଙ୍କ କବିତାର ଏହି ସ୍ବୟନ୍ତ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଭାବେ ଭିନ୍ନ ଓ ଅଧିକ ଗତିଶୀଳ ।

ପ୍ରକୃତି ପ୍ରାଣ କବିତାର ଖାଲି ପ୍ରେମ ପ୍ରଣୟରେ ନୁହେଁ, ମଣିଷ ପ୍ରତି ନିଃସର୍ବ ଶ୍ରଦ୍ଧା-
ନିବେଦନରେ ବି ଗତିଶୀଳ । କାଳିଦାସରଣଙ୍କ କବିତାରେ ମାନବପ୍ରୀତିର ସ୍ୱର ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ପଷ୍ଟ ।
ସେ ଅନ୍ୟ ସବୁଜଳ ଠାରୁ ଏକଥୁପାଇଁ ଅଧିକ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ତଥା ମାନବବାଦୀ ବୋଲି ମନେ
ହୁଅନ୍ତି ।

ପ୍ରକୃତି ଓ ମଣିଷ ଏକ ପାରସ୍ପରିକ ଅନୁଭବର ଦୁଇପାର୍ଶ୍ୱ ଯେପରି । ମାନବପ୍ରେମୀ
ନହୋଇ ଜଣେ କବି ଶୁଧୁ ପ୍ରକୃତି ପ୍ରାଣ ହେବା ନିରର୍ଥକ, ଜଣେ ସଜ୍ଜା ପ୍ରକୃତିପ୍ରାଣ କବି
ସମଭାବରେ ମାନବ ପ୍ରାଣ । ଏଠାରେ ରବୀନ୍ଦ୍ର କାବ୍ୟ ଚେତନାର ଏହି ଦୁଇ ମୁଦ୍ରାକୁ ଅଭିନ୍ନ
ଭାବରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ, ଯାହାର ସମାନତା ଅନେକାଂଶରେ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ
କବିତାରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ।

କବି ଯୁଲିୟମ କ୍ଲାର ମଣିଷ ଓ ପ୍ରକୃତି ମଧ୍ୟରେ ଅଭେଦ୍ୟ ପରିକଳ୍ପନା କରି 'Where
man is not Nature is barren' ବୋଲି ଯାହା କହିଛନ୍ତି ତାହା ଯଥାର୍ଥ । କାଳିଦାସରଣଙ୍କ
କବିତାବର୍ଣ୍ଣରେ ମାନବପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରକୃତିପ୍ରାଣତା ସମନ୍ୱିତ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଲାଭ କରିଛି ।
ମାନବପ୍ରେମର ପ୍ରଗାଢ଼ତା କାଳିଦାସ କବିତାକୁ ଧର୍ମ ଓ ଶ୍ରେୟ ବିରୋଧରେ ଅଧିକ
ଦିପ୍ତବର୍ଣ୍ଣ କରିଛି । 'ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା' କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥର ଅଧିକାଂଶ କବିତା ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟର ।
କାଳିଦାସ କବିତାକୁ କେତେକ ସାହିତ୍ୟ ଛାତ୍ର ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଜ୍ଞାନ କରିବା
ଏକାନ୍ତ ସ୍ୱାଭାବିକ । ପ୍ରକୃତିକୁ ପ୍ରାଣଭରି ଭଲ ପାଇବାର ସ୍ୱାଭିମାନ ଓ ସମ୍ବେଦନଶୀଳତା
କାଳିଦାସ ଶୈଶବ ପ୍ରୀତିରେ ପ୍ରତିବକ୍ତ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଲାଭ କରିଛି ।

ଶୈଶବର ଖୁଦ କଣାଟିଏ ବି କୋଟି ଇନ୍ଦ୍ର ସମ୍ପଦ ଠାରୁ କବି ଚିତ୍ତରେ ଅଧିକ ମହାର୍ଘ
ହୋଇଛି । ତାଙ୍କ ଘରର ଜୀବନ ଏକାନ୍ତ ଅବିସ୍ମରଣୀୟ ହୋଇ ରହି ଯାଇଛି ସେପାଇଁ ।
ଶୈଶବରେ ଉଦୟାସିତ ପଲ୍ଲୀଜୀବନ ପ୍ରତି କବି ଚିତ୍ତରେ ଏକ ସହଜାତ ସମ୍ବୋଧନ ରହିଛି ।
ଗାଁ ଭୂଇଁ ସୁନ୍ଦର ଦିଶେ, ମୁଖରିତ ହୁଏ ତା'ର ପର୍ବପର୍ବାଣି ଯୋଗୁଁ । କବିଙ୍କ 'ରଜ' କବିତାଟି
ସେହି ଭାବର ସଞ୍ଚାଳକ । ଭାବ ଆତ୍ମୀୟତାର ଏକ ଅନୁଷ୍ଠାନ । ସମ୍ମିଳିତ ଉତ୍ସବମୟ ତା'ର
ଏକ ଡିଆଁ । କାଳିଦାସ କବିତାରେ ପର୍ବପର୍ବାଣିରେ କିଶୋର ଜୀବନ କିପରି ଉଦ୍‌ବେଳିତ
ହୋଇ ଉଠିଛି ତା'ର ପ୍ରାଣପୂର୍ଣ୍ଣ ବର୍ଣ୍ଣନା ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । କେବଳ ଖାଲି ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା
ନୁହେଁ, ଅନୁଭବର ନିବିଡ଼ତା ତାଙ୍କ କବିତାରେ ବରଂ ଉଦ୍‌ଭାସିତ ହୋଇଛି ।

ବର୍ଷାକାଳ ଆରମ୍ଭ ହୁଏ । ନିଦାଘ ପରେ ଝରା ଆଷାଢ଼ ଆସେ । ଗ୍ରୀମ ସୀମନ୍ତନୀ
ଯତ୍ନରେ ରଜ ପାଳନ ପାଇଁ ସଜବାଜ ହୁଏ । ତେଲ ହଳଦୀ ଲଗାଇ ସ୍ନାନ କରେ ଓ ସୁବେଶିତ
ହୁଏ । ଗାଁ ସାରା ଉତ୍ସବମୟତାରେ ଭରି ଉଠେ । ଏହା କବିତାରେ ଅବିସ୍ମରଣୀୟ ଶୈଶବ
ସ୍ମୃତି । 'ହଳଦୀ ଲଗାଇ ମୁଣ୍ଡ ବାନ୍ଧି ଯତନେ/ ଗ୍ରୀମ ସୀମନ୍ତନୀ ଆଦରେ ରାହିଥୁବେ
ଗଗନେ ।' ରାତି ଅନ୍ଧାରରେ ବର୍ଷା ଝରି ପଡ଼ୁଥିବ । ରଜବିନ ସରି ଯାଉଥିବ । ପର୍ବର ଗହଳ

ଚହଳ ସରି ଆସୁଥିଲେ କିଶୋରୀ ପ୍ରାଣରେ ଯେଉଁ ବ୍ୟଥା ହୁଏ ତାହା ସର୍ବଜନବିଦିତ । ଏ ଅନୁଭବ ସବୁରି ପ୍ରାଣରେ କମ ବେଶୀରେ ରହିଛି । ଏକାନ୍ତ ଭାବମୟ ଅନୁଭବବିନ୍ୟସ୍ତ ହୋଇଛି ନିମ୍ନୋକ୍ତ ଧାଡ଼ିରେ —

‘ଚକିତେ ଚାହିଁବ ତମକି
ପ୍ରାଣ ହରଷ ଭରି
ନିଜନ ଅନ୍ଧାର ବାହାରେ
ବାରି ପଡ଼ୁଛି ଝରି
ଛଳ ଛଳ ନେତ୍ରେ ପଡ଼ିବ
ମୁହଁ ମାଡ଼ି ଶେଯରେ
ନିଜନେ ନିରାଶ ମିଶିବ
ଅନ୍ଧକାର ଡେଇଁରେ ।’

(‘ରଜ’ - ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା)

ଶୈଶବକୁ ଭଲ ପାଇବାର ଏକ ଆତ୍ମିକ ପରିଣତି ହୋଇଛି କବିଙ୍କର ଉଚ୍ଛଳ ଜୀବନପ୍ରିୟତା । ସେଇ ମଣିଷର ହୃଦୟବରା ଅତ୍ୟନ୍ତ ସଞ୍ଚରଣଶୀଳ ଓ ସୁପରିବାହୀ ଯେ ତା’ର ଶୈଶବର ଦିନସବୁକୁ ଝୁରି ମରେ । କାରଣ ଜୀବନର ପଦପଦବୀ, ଧନଦଉଳତ ଅବା ଯେକୌଣସି ଆକର୍ଷଣ ବିବର୍ଜିତ ସେ ଶୈଶବସ୍ମୃତି ସତରେ ଏକାନ୍ତ ମଧୁମୟ । ମଧୁର ଜୀବନ ଶୈଶବ ପ୍ରତି ଯେ ଉଦାସୀନ ସେ କେବେ କବିଟିଏ ନୁହେଁ । ସହଜାତ ଆବେଗ ବଳରେ ମଣିଷ କବିତାବାୟୁ ହୁଏ । ଅତୀତର ସ୍ମୃତି ତାକୁ ମୁଗ୍ଧ କରେ । ସେହି ଆବେଗ ବଳରେ ସେ କେତେ ପଛ ଦିନକୁ ମନେ ପକାଏ । ଏହି ଅପାଶୋରୀ ଅତୀତକୁ ଭଲପାଇବାର ଅନୁଭବ କମ ବେଶୀରେ ସମସ୍ତଙ୍କର ରହିଛି । ପାଠକ ତା’ର ପରିଚିତ ସେହି ଅନୁଭବ ବଳରେ କବିର ଅତୀତ ସଂପ୍ରାତିକୁ ବୁଝିପାରେ ।

‘ମନେନାହିଁ’ କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥର ପ୍ରତ୍ୟେକ କବିତା କବିଙ୍କ ଅତିବଡ଼ ଶୈଶବ ପ୍ରାତିକୁ ନାନା ଭାବରେ ପ୍ରତୀକିତ କରିଛି । ଜୀବନକୁ ଭଲ ପାଇବାର ଗଭୀର ନିମନ୍ତମାନତା ବରଂ ସେହି ଦିନମାନଙ୍କର ସ୍ମୃତିରେ ରହିଛି । ଯେ ଜୀବନର ନିଷ୍ପାପ ଶୈଶବରେ ଛବିକ ପ୍ରକୃତିକୁ ଦେଖୁଛି, ପଲ୍ଲୀର ରୂପ ବୈଚିତ୍ର୍ୟକୁ ଅତି ନିକଟରୁ ଦେଖୁଛି ସେହି କବି କେବଳ ଅନ୍ତର ଦେଇ ଗାଇ ପାରେ —

“ଆଜିତ ମନେପଡ଼ଇ ନାହିଁ
ସେ କେଉଁ ପଥେ ରହିଲା ଚାହିଁ
ସେ କେଉଁ ଗୀତ ଆସିଲା ଭାସି ବନ୍ଧୁ
ସକଳ ରୂପ ଅରୂପ ହେଲା ଅତନୁ ହେଲା ତନୁ ।

x x x x x x

ଧରଣୀ ହେଲା କୋମଳତମ

ଆକାଶ କମନାୟ

ମରଣ ହେଲା ମଧୁରତର ଜୀବନ ହେଲା ପ୍ରିୟ

ସେ ଗୀତେ ମୁଁ ତ ଯାଇନି ହଜି

ନିଜକୁ ତହିଁ ପାଇଲି ଖୋଜି

ସେ ଗୀତେ ମୋର ପରାଣ ଭରି ଝରିଲା କି ଅମିୟ

ମରଣ ହେଲା ମଧୁରତର ଜୀବନ ହେଲା ପ୍ରିୟ ।”

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ‘ମନେନାହିଁ’, ‘ମହାଦୀପ’ ‘କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ’, ‘ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା’ ‘ମୋ କବିତା’ ଆଦି କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥରେ ସନ୍ନିବେଶିତ ଅଧିକାଂଶ କବିତାରେ ବିମୁଗ୍ଧ କବିତାର ଅତୀତ ଭାବନାରେ ହିଁ ଉଦ୍‌ବେଳିତ ହୋଇଛି । ଅନେକଙ୍କ ପାଇଁ ଶୈଶବ ଏକ ନିଷ୍ଠଳ ଚପଳତା, ଯାହାକୁ ନେଇ କେହି କେବେ ବଞ୍ଚେନି । ଜଟିଳ ଦିନଗୁଡ଼ିକ ହେଉଛି ଜୀବନର ବ୍ୟବସ୍ଥା ପାଇଁ ସଢ଼େତନ ହେବାର ବୟସ । ଅତିକ୍ରାନ୍ତ ବୟସରେ ସେହି ବାଲିଘର ତୋଳିବାର, କାଗଜ ତଜା ଭସାଇବା, ମିଛି ମିଛିବା ସଂସାର କରିବାର ସ୍ମୃତି ଏକା ତେଣୁ ପ୍ରୀତିପଦ ହୋଇଥାଏ, ଜଟିଳ ଯୌବନର ଦିନସବୁ ନୁହେଁ ।

ଶୈଶବ ଯେପରି ସର୍ବଦା ସବୁ ସ୍ଥାନରେ ପ୍ରେମ ଓ ବିଶ୍ୱାସ କରିବାର ବୟସ, ଅବିଶ୍ୱାସ ତାପରେ ପରିଣତ ବୟସରେ ହିଁ ଆସେ । ଶୈଶବର ସବୁ ସ୍ୱପ୍ନ, ସବୁ ବିଶ୍ୱାସ ଓ ଭଲ ପାଇବା ଯେପରି ପର ଜୀବନରେ ଉଜୁଡ଼ି ଯାଏ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଲେଖିଛନ୍ତି —

“ଖେଳନା ଯେତେ ଜୋଡ଼ିଲି ଶୈଶବେ

ମିଳିଲା ନାହିଁ ସେତ ସକଳ ଏହି ଭବେ ।

ପିଟିଲି ମଥା ଖାଲି ଅରଜି ବ୍ୟଥାଭାର

ଅବୋଧ ଲୁହ ସିନା ଡାକିବା ହେଲା ସାର । (କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ - କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ)

ବ୍ୟଥା ଅର୍ଜିବାର ଦିନ ହେଉଛି ମଣିଷର ଯୌବନ; କାରଣ ସେଠି ବ୍ୟବସ୍ଥା ଓ ତଦ୍‌ଜନିତ ସଂସ୍ଥାପନ ଓ ସଂଗ୍ରାମରେ ଖସଡ଼ା ଅଛି । ବ୍ୟଥାହାନ, ବାଧାହାନ, ଉଦ୍‌ବେଗହାନ ଶୈଶବର ସ୍ମୃତି ସାରା ଜୀବନ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ମୋହାଛନ୍ନ କରି ରଖୁଥାଏ । କବିତାର ଏଥିପ୍ରତି ତେଣୁ ଅଧିକ ଆକୃଷ୍ଟ ।

“ଚପଳ ଶରଣବେ ତୋଳିଲି ଯେତେ ଘର

ନିଜର କଲି କେତେ କାହାକୁ କାଲିଘର

ଜାଣିଲି ସୁଖ ଦୁଃଖ ମଣିଲି ସବୁ ସତ

ଜୀବନ ଜାଲ ମୋର ବୁଣିଲି ଅବିରତ ।’ (କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ - କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ)

କବିଙ୍କପାଇଁ ମୁଦ୍ରିତ ବର୍ତ୍ତମାନର କୌଣସି ଆକର୍ଷଣ ନାହିଁ; ନାହିଁ କବିଜ୍ଞାନ ଅନାଗତ ଭବିଷ୍ୟର । ଯେତେ ସେ ନିଷ୍ଠଳ ଚପଳତା ହେଉପକ୍ଷେ ସେ କେବଳ ସମ୍ବୋଧିତ ସେହି ମଧୁର ଅତୀତ ପ୍ରତି । ନିଜ ମନ ଓ ଚେତନାରେ ଅତୀତକୁ ସେ ସ୍ମୃତି ସମ୍ପଦ କରି ରଖିଛନ୍ତି । କାଳିଦାସରଣଙ୍କ କବିତା ଅପେକ୍ଷାକୃତ ଅଧିକ କାବ୍ୟିକ ମନେହେବାର କାରଣ ହେଉଛି ଅତୀତକୁ ଝୁରି ହେବାର ଏକ ସମ୍ବେଗାତ୍ମକ ମାର୍ମିକତା । ପଲ୍ଲୀ ଓ ପ୍ରକୃତି ଉଭୟ ସେହି ଅତୀତର ସ୍ମୃତି ଚୟନ ଉପଲକ୍ଷେ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ବିଶେଷଭାବେ ପ୍ରତୀକିତ ହୋଇଛି । ଅତୀତ ପ୍ରାଣ କବିଙ୍କର ଏ ସ୍ବାକାରୋକ୍ତି—

“ଆଗାମୀ ଭାବନା ମୋର
ନିଭିଯାଏ ଅତୀତର ପୁରେ ।

ବିଷୟୀ ମଣିଷ ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତକୁ ନେଇ ସର୍ବଦା ବ୍ୟସ୍ତ । ଅତୀତକୁ ଝୁରି ହେବାରେ ଲାଭ କ’ଣ ? କବି ଭାବୁକଙ୍କ ପରି ଭାବବାଦୀମାନେ ଗତାୟୁ ଫୁଲ ଫଗୁଣର ଦିନଗୁଡ଼ିକୁ କେବଳ ବାପଘର ଛାଡ଼ି ଆସିଥିବା ଝିଅ ପରି ଝୁରି ହୁଅନ୍ତି ।

କବି ଖ୍ରୀଷ୍ଟସ୍ତୁତି ନିଜର ଶୈଶବ ସ୍ମୃତିରେ ‘The Prelude’ ପରି ଏକ ମହା କାବ୍ୟିକ ଜୀବନଗାଥା ଲେଖି ଯାଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଆଦ୍ୟ ଜୀବନର ମୁଖ୍ୟ ମଧୁର ଦିନ ସବୁକୁ ସେ ଆଦୌ ଯେପରି ବିସ୍ମୋଦିତ ଯାଇ ପାରିନାହାନ୍ତି । ସେହିପରି ଚାର୍ଲସ୍ ଲ୍ୟାମ୍ବ (Charls Lamb) ଯେ ତାଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ଭିତରେ ନିଜ ଅତୀତକୁ ରୂପାୟିତ କରିବାରେ ବସ୍ତୁତଃ କବିତା ହିଁ ଲେଖିଛନ୍ତି ।

ସ୍ବପ୍ନ ଦେଖିବା ଓ ସ୍ବପ୍ନ ଉଜୁଡ଼ିଯିବା ଉଭୟ ହିଁ ସେହି ଗତ ଦିନ ଗୁଡ଼ିକର କଥା, ଯାହା ଭାବନାକୁ ଆଣିଲେ କେଉଁ ପ୍ରେମାସ୍ବଦ ପାଇଁ ପରମକୁ ଅନୁଭବ କଲାଭଳି ବିହ୍ବଳ ହୋଇଉଠେ ଓ ସେହି ପରିବୋଧନୀୟ ମୁହୂର୍ତ୍ତର ଅନୁଭବ ଅପ୍ରାପ୍ତିରେ ବି ମଧୁର ଲାଗେ । ଅନ୍ତରକୁ କାବ୍ୟାତ୍ମକ କରି ଦେବାରେ, ଚିତ୍ତ ରୂମିକୁ ଉଦ୍‌ବେଳିତ କରିଦେବାରେ ଅତୀତର ଏହି ମଧୁମୟ ଦିନଠାରୁ ଆଉ ଅଧିକ ଆକର୍ଷଣୀୟ ଓ ପ୍ରୀତିପଦ ବିଷୟ କ’ଣ ଅଛି ।

ମଣିଷର ଅନ୍ତର ପାଇଁ ବିଷୟ ବଡ଼ ନୁହେଁ; ବଡ଼ ହେଉଛି ଭାବ । ସମଗ୍ର ଜୀବନର ଭାବରୂପି ହେଉଛି ସତରେ ପାଣି ପରି ବହି ଯାଉଥିବା ଦିନସବୁ । ଆଷାଢ଼ ରାତିରେ ଝୁରିହେବା ପାଇଁ ଅତୀତର ବିରଳ ପରିବୋଧନୀୟ ଘଟଣା ହିଁ ଯଥେଷ୍ଟ । ଖ୍ରୀଷ୍ଟସ୍ତୁତି ତାଙ୍କର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ‘ଦି ପ୍ରିଲ୍ୟୁଡ଼’ କାବ୍ୟରେ ଲେଖିଛନ୍ତି —

“By which the perishable hours of life
Rest on each other, and the world of thought
Exists and is sustained.”

ଅତୀତର ସୁନ୍ଦର ପ୍ରେମପୂର୍ଣ୍ଣ ଦିନମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଝୁରି ହେଉନଥିବା 'ମଣିଷଟି ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଅନୁଦାର ଓ ନିଷ୍ପରଣ ହୁଏ । ଯେଉଁମାନେ ନିଷ୍ପପତ ଅତୀତକୁ ନିର୍ବୋଧ ଶୈଶବର ଦିନ ବୋଲି କେବଳ ଜ୍ଞାନ କରନ୍ତି ସେମାନେ ପଶୁତୁଲ୍ୟ ।

ସୁନ୍ଦର ପୃଥ୍ବୀକୁ ପ୍ରାଣଭରି ଦେଖିବାର ପ୍ରବଣତା ସେହି ଶୈଶବରେ ହିଁ ଥାଏ । ତାହା ଜଟିଳ ଯୌବନରେ ବା ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ବୟସରେ ଯେପରି, ସର୍ବାଧୀନ ହୋଇପଡ଼େ ତାହା ଶୈଶବରେ ହୋଇ ନଥାଏ । କବି ଖୁଡ଼ସ୍ଵାର୍ଥକ ପରି କାଳିଦାସରଣଙ୍କ କାବ୍ୟସ୍ଵର ବହୁଭାବରେ ଅତୀତମୁଖୀ; ଯେଉଁଥିପାଇଁ ତାଙ୍କ ପଲ୍ଲୀ ଓ ପ୍ରକୃତିପ୍ରାଣତା ତାଙ୍କୁ ବହୁଭାବରେ ବିହ୍ୱଳ କରିଛି, ଯାହା ତାଙ୍କ ସମୟରେ ଅନ୍ୟ ସବୁଜ କବିଙ୍କ କବିତାରେ ରୂପାୟିତ ହୋଇ ପାରିନି ।

‘ପାଶୋରି ଦେଲିରେ ଶିମୁଳିପାଳ’, ‘ମନେ ନାହିଁ’ ଆଦି କାଳିଦାସରଣଙ୍କ କବିତାର ଅନ୍ତର୍ଗତ ସ୍ଵର ଓ ତା’ର ଯଥାର୍ଥତା ଉପଲବ୍ଧ କରିବାପାଇଁ ଜଣେ ସାହିତ୍ୟ ଛାତ୍ର ବା ପାଠକ ଖୁଡ଼ସ୍ଵାର୍ଥକ ‘The prelude’ କାବ୍ୟର ନିମ୍ନୋକ୍ତ ପଦ ପଂକ୍ତି ପରି ଅନେକ ଧାଡ଼ିକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିପାରେ । ଖୁଡ଼ସ୍ଵାର୍ଥକ ଲେଖିଛନ୍ତି —

“Our simple childhood its upon a throne
That hath more power than all the elements,
I guess not what this tells of being past,
Nor what it augurs of the life to come
But so it is; (The Prelude - Wordsworth)

କାଳିଦା ଦରଣ ଲେଖିଛନ୍ତି —

“ମନେଅଛି ଶରଣବେ ପ୍ରଥମେ ତୋ ରୂପ ଦରଶନେ
ତୋ ନିବିଡ଼ ଚେତନାର ସୁଧା ଦରଶନେ
ଉଡ଼ୁଲୁ ବାଳକ ହିନ୍ଦା ନାରୁଥିଲା
ଏଇ ସରଳତେ
ଶିଶୁର ରକତେ
ଛୁଟିଥିଲା କି ବିଦ୍ୟୁତ୍ କି ଉଦ୍ୟମ ତେଜ
ତୋ ଶିକତା ଶେଯ
କରି ପୁଣି ଯଉବନେ ସଂଶୟ ଦୋଳରେ
ଜୀବନ ଭେଳାରେ ।”

ଅତୀତକୁ ବାରମ୍ବାର ସ୍ମରଣକୁ ଆଶିବାରେ କବିଟିର ସବୁକାଳରେ କିପରି ସ୍ପନ୍ଦିତ ହୋଇଛି ଉଲ୍ଲିଖିତ ଧାଡ଼ିଗୁଡ଼ିକ ତା'ର ନିଦର୍ଶନ । ପଲ୍ଲୀ କବି ନନ୍ଦକିଶୋର ବଳଙ୍କ ଏହି ଅତୀତ ପ୍ରୀତି ସମଗ୍ର ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟଧାରାରେ ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ବିଷୟ । ନନ୍ଦକିଶୋରଙ୍କ କବିତା ଅତୀତ ପ୍ରୀତି ଅତ୍ୟଧିକ ସମ୍ବୋଧନର ସରସ ସ୍ୱୀକାରୋକ୍ତି ଯେପରି । ନନ୍ଦକିଶୋରଙ୍କ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀର ଶହ ଶହ ଧାଡ଼ି ଶୈଶବକୁ ସ୍ମରଣକୁ ଆଶିବାରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସିଦ୍ଧ ଓ ସାର୍ଥକ ରଚନା ।

“ମନେ ପଡ଼େ ଏତେ କିମ୍ବା ଶୈଶବ ଜୀବନ,
ଅତୀତ ଗହ୍ୱରେ ଲୀନ, ନାହିଁ ଯାର ଚିହ୍ନ ?
ମନେପଡ଼େ ମୋର ସେହି ଘରଦ୍ୱାର ବାଡ଼ି,
ଯାହାକୁ କରାଳ କାଳ ନେଇଅଛି କାଡ଼ି ।
ଖେଳୁଥିଲି ବୁଲୁଥିଲି ସଙ୍ଗ ଗହଳରେ
ଲୁଚିଛି ସେ କାଳ ଏବେ କାଳଗରଭରେ
x x x x x
ତେବେ ଅବା ସେ ମୋହନ ସ୍ମୃତି ପ୍ରିୟତମ
ଲୁଚି ଯାଇପାରେ, ଏବେ କି ଉଦ୍ଧୃତମ”

(ଶୈଶବ ସ୍ମୃତି - ନନ୍ଦକିଶୋର ବଳ)

ନନ୍ଦକିଶୋର ତାଙ୍କର ପ୍ରବାସୀ ଜୀବନରେ ଯେତେବେଳେ ଲେଖିଛନ୍ତି -

“ଭାବର ଆବେଶେ ଦୂର ପରବାସେ
ମନେପଡ଼େ ପ୍ରିୟା ଯାହା
ତାହାରି ସଙ୍ଗତେ ଦରଶନ ଦିଏ ଅତୀତ ଜୀବନ ଛାୟା”

ସେତେବେଳେ କାଳିଦାସର ଶ ତାଙ୍କର ‘ମନେ ନାହିଁ’ କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଅତୀତକୁ ଆହୁରି ପ୍ରାଣଦେଇ ଆହୁରି ନିଷ୍ପପତ୍ତାବେ ସ୍ମରଣ କରିଛନ୍ତି ।

ଅତୀତ ସ୍ମୃତିରେ ବିଗଳିତ ହୋଇ ଯିବା ଏକ ବଡ଼ କବିତ୍ୱର ବିଷୟ; ଯାହା ଦେହ ମନକୁ ପୁଲକିତ କରିଦିଏ । ଏହି ପରିବୋଧନୀୟ ବିରଳ କବିତ୍ୱକୁ କବି ଉପଲବ୍ଧ କରିଛନ୍ତି ଅତୀତର ସ୍ମୃତି ସ୍ଥିର ଦିନମାନଙ୍କୁ ସ୍ମରଣ କରି ।

“What I saw

Appeared like something in myself, a dream

A prospect in the mind (The Prelude - Wordsworth).

ଗତ କଥାକୁ ଭାଳି ହେବାରେ ଯେଉଁ ମଧୁର ଅନୁଭବ ତାହା ହିଁ କବିତ୍ୱର ଉତ୍ସ ।

“ଗତକଥା ଭାଳି ସ୍ମୃତି ସୁଧା ଡାଳି
ପାରତି ବଲ୍ଲାର ମୂଳେ ।
ମେଣ୍ଡାଅ ତୁରୁଷା ବସି ଦଣ୍ଡେ ବନ୍ଧୁ
ସ୍ମୃତି ନିର୍ଦ୍ଦେଶୀ କୂଳେ” (ବସନ୍ତ ନିଦାଘ - ନନ୍ଦ କିଶୋର)

ଅନୁରୂପ ସ୍ମୃତି ଚୟନରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ ସମସାମୟିକ ଅନ୍ୟତମ ପ୍ରମୁଖ ସବୁଜ କବି ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କ କବିତାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ‘ଅମୃତ ଆଶ୍ରୟ ସ୍ମୃତି ! ଶୂନ୍ୟ ମମ ଜୀବନ ସମୃଦ୍ଧି । ସ୍ମୃତିରେ ସରଳପଥ ବସିଲେକ ଅରେ ନେତ୍ର ମୁଦି ।’ (ପାଞ୍ଚଶାଳା - ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ) ଅତୀତ ଜୀବନର ସ୍ମୃତି କଥା ଅନେକ କବିଙ୍କ କବିତାରେ ଅପେକ୍ଷାକୃତ ତାତ୍ପରିକ ତଥା ଦାର୍ଶନିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଲାଭ କରିଛି । ମାତ୍ର ନନ୍ଦକିଶୋରଙ୍କ ପରି କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ଉଦ୍‌ଯାପିତ ଶୈଶବକୁ ମୁରୁଖ ଚିତ୍ତରେ ସ୍ମରଣ କରିଛନ୍ତି କେବଳ । ସେଥିରେ ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟ କୌଣସି ବୁଦ୍ଧିବାଦୀ ଦାର୍ଶନିକ ଆଚୋପ ନାହିଁ ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଯେ କେବଳ ଅତୀତ ପ୍ରୀତିମୂଳକ କବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି ତାହା ନୁହେଁ, ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଅନେକ କବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଅତୀତ ପ୍ରୀତି ସମ୍ବୋଧିତ ହୋଇଥିବା ଅନୁଭବର ଭାଷାଭିବ୍ୟକ୍ତି ସରସ ଓ କାବ୍ୟିକ ହୋଇଛି; ଯାହା ହୁଏତ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବିତାର ଏକ ବୌଦ୍ଧିକ ଦିଗ ।

କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଯେଉଁ ବିପୁଳ ପଲ୍ଲୀଚିତ୍ର ଆଙ୍କିଛନ୍ତି, ଯେଉଁ ରତୁଚିତ୍ର ଅଙ୍କନ କରିଛନ୍ତି, ସେଥିରେ ସେ ମୁଖ୍ୟତଃ ତାଙ୍କ ଶୈଶବର ମଧୁମୟ ଦିନ ଗୁଡ଼ିକ ସ୍ମରଣକୁ ଆଣିଛନ୍ତି । ଏହା ଯେକୌଣସି ଶୁଦ୍ଧ ରୋମାଞ୍ଚିକ କବିର ଏକ ସହଜାତ ଗୁଣ ତାହା ହେଉଛି ତା’ର ଅତିବଡ଼ ଅତୀତପ୍ରୀତି (ନଷ୍ଟାଲଜିକ୍) କବିତାର ମୂଳ ଆବେଗ ସେହି ଭାବରେ ବିନ୍ୟସ୍ତ ହୋଇଥାଏ । ତା’ର ହୃଦୟ ସତତ ଆନ୍ଦୋଳିତ ହୁଏ ଏକ ସମ୍ବୋଧିତ ଭାବପ୍ରବଣତାରେ । ସେ ସମ୍ବୋଧନ ଦୂର ନିର୍ଜନ ପୃଥିବୀ ପ୍ରତି ଓ ଗତାୟୁ ଅତୀତ ପ୍ରତି । ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରଣୟର ପ୍ରଶାନ୍ତ, ଉଷ୍ମ ଭାବାବେଗ, ନୂତନ କଳ୍ପନା ଓ ପ୍ରକୃତି ପ୍ରୀତି ଭିତରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ କବିମନ ବାରବାର ସଂଗଳିତ ହୁଏ । କିନ୍ତୁ ସବୁ ଆବେଗ ଭିତରେ ସେ ଗତାୟୁ ଅତୀତକୁ ଅଧିକ ବର୍ଣ୍ଣାତ୍ମ୍ୟ କରି ଦେଖେ ।

ବିଚପ ଛାୟାର ନିବିଡ଼ ତମସା, ଭାଦ୍ରବର ବର୍ଣ୍ଣିତ ଆକାଶ ଓ ଦିଗନ୍ତ, ମଧୁବସନ୍ତର ମୁରୁଖ ମଧୁର ଚାହାଣୀ, କେତେ ତୃଷ୍ଣିତ ଆଖି, ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ପାଣି ପବନର ଦିନ ସବୁକୁ ଚିତ୍ରଣ କରିବାରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବିମନ ଅଧିକ ଅତୀତମୁଖୀ ହୋଇପଡ଼ିଛି; ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କ କବିତା ଏତେ ନିବିଡ଼ଭାବେ କାବ୍ୟିକ ମନେହୁଏ । ରହସ୍ୟବାଦୀ ଅନୁଚିନ୍ତା, ଦାର୍ଶନିକ ଆଚୋପ କିମ୍ବା ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ପରମାର୍ଥ ବ୍ୟାଖ୍ୟାର ଅଳଂକରଣ ଭିତରେ ଯେଉଁ କବି ତା’ର ସହଜାତ ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ପରାୟଣତା (Sensuality)କୁ ଡାକିଦିଏ ସେ କବିର କବିତା ସେହି ଭାବରେ ପାଠକର

ପରିଚିତ ଅନୁଭୂତିକୁ ହୁଇଁପାରେ ନାହିଁ । ସେ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାର କଲେ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ କବିତା ଉଲ୍ଲିଖିତ କୌଣସି ଅଳଙ୍କାରଯୁକ୍ତା ନହୋଇ ପାଠକର ପରିଚିତ ଅନୁଭୂତିକୁ ନାନା ଭାବରେ ଆତ୍ମ କରେ ।

“ଦେଖୁଲି ଗୋଧୂଳି କେତେ ନବ ନବ ଲେଖୁଲି ଛବି
ମରମ ପୁଟରେ ଲିଭିଲାଣି କେତେ ନିମିଷେ ଜଳି
ପଥଘାଟେ ଯେତେ ଦେଖୁଲି ସୁଷମା ବଖାଣି ନୁହେଁ
କେତେ ରୂପେ ପ୍ରାଣ ପୂରିଲା ରସର ପରାସ ଲଭି
ନାହିଁତ କଳନା କେତେ ଶତପଥେ ଆସିଲି ଚଳି
ଯାପିଥିଲି କେତେ ଯାମିନୀ ନିବିଡ଼ ସୁଖର ମୋହେ ।”

ଉଲ୍ଲିଖିତ ପଦ୍ୟଂକ୍ତିରେ କବି କେତେ ନିରଲସ ଭାବେ ଅତୀତର ଦିନଗୁଡ଼ିକୁ ଝୁରି ହୋଇଛନ୍ତି ତାହା ତାଙ୍କ କବିତାର ବର୍ଣ୍ଣ ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଗୁଣ ବା ବିଶେଷତ୍ୱ । ତାଙ୍କ ସମୟରେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ସମୟର୍ଥୀ ସବୁଜ କବି ଅତୀତକୁ ଅନୁରାଗର ସହିତ ସ୍ମରଣକୁ ଆଣି ସେଥିପ୍ରତି ସମ୍ମୋହିତ ହେବାର ବିପୁଳ ନିମଜ୍ଜମାନତା ସେମାନଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରକଟନ କରି ପାରିନାହାନ୍ତି ।

ପରିଶେଷରେ ଏତିକି କୁହାଯାଇପାରେ ଯେ, ସବୁକାଳର ପରିବର୍ତ୍ତନଶୀଳ କାବ୍ୟାଦର୍ଶ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱରେ କବିର ଅତୀତ ପ୍ରୀତି ପାଠକର ପରିଚିତ ଅନୁଭୂତିକୁ ସେହି ଭାବରେ ସିଦ୍ଧ କରେ । ବୁଦ୍ଧିବାଦୀ ଆଧୁନିକ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ଏହି ଅତୀତ ପ୍ରୀତି କବିତାରେ ସମ୍ମୋହିତ ଭାବ ଯେଉଁଠି ବିନ୍ୟସ୍ତ ହୋଇଥାଏ, ସେଠି ପାଠକ ଆଧୁନିକ କବିତାର ଜଟିଳ ପ୍ରତୀକ ଧର୍ମ ଓ ତା’ର ଭାବକାଠିନ୍ୟ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱରେ ଅଧିକ ତନ୍ମୟତା ଅନୁଭବ କରେ । ଏଇଥିପାଇଁ ପ୍ରତ୍ୟେକ ପ୍ରକାର କବିତାରେ କମ୍ ବେଶୀରେ ରୋମାଣ୍ଟିକ ଧର୍ମ ହିଁ ଥାଏ । ପୃଥିବୀରେ ଏପରି କୌଣସି କବି ନାହାନ୍ତି ଯେଉଁମାନେ ଆଦୌ ରୋମାଣ୍ଟିକ ନୁହନ୍ତି । ଆଧୁନିକ କବିତା ରୋମାଣ୍ଟିକ ଅନର୍ଗଳତା (Romantic Verbosity)କୁ ବର୍ଜନ କରିବା ପାଇଁ ଇଚ୍ଛାହାର ଦେଇଥିଲେ ହେଁ ରୋମାଣ୍ଟିକ ଅନର୍ଗଳତା ପୁନଃ ଆଧୁନିକ କବିତାରେ ପ୍ରବେଶ ଲାଭ କରିଛି । ଆଧୁନିକ କବିତାର ଯେ କୌଣସି ଅନୁରକ୍ତ ପାଠକ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ‘ପାଶୋରି ଦେଲିରେ ଶିମୁଳିପାଳ’, ‘ମନେନାହିଁ’ କିମ୍ବା ‘ତାଳର ଘର’ ଆଦି କବିତା ପାଠକରି ଆଜି ମଧ୍ୟ ବିଶେଷ ଭାବେ ଆନନ୍ଦ ଲାଭ କରି ପାରିବ ଓ ଆଗାମୀ ଦିନରେ ମଧ୍ୟ ସେ ଆନନ୍ଦ କେବେ ଉଣା ହୋଇଯିବ ନାହିଁ । କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ଏହି କବିତାଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରତି ଯେ ସମୟ ଖଣ୍ଡରେ ପାଠକର ଅନୁରାଗ ସୃଷ୍ଟି ହେବ ଏବଂ ସେହି ଅନୁରାଗର କାରଣ ହେଉଛି କବିଙ୍କ ଶୈଶବ ପ୍ରୀତି ଓ ସମ୍ମୋହନ ।



କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କାବ୍ୟ କବିତାରେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା

ଡକ୍ଟର ସଂଘମିତ୍ରା ମିଶ୍ର

‘ସାମ୍ୟବାଦ’ର ନାମଟି ନୂତନ ମାତ୍ର ଏହାର ଧାରଣା ବହୁ ପ୍ରାଚୀନ, ଯେମିତି “ମାତା ଭୂମି ପୁତ୍ରୋଽହଂ ପୃଥିବ୍ୟାଃ” ବା “ତେନ ଚ୍ୟକ୍ତେନ ଭୁଞ୍ଜାଥା” ଭଳି ଚିରନ୍ତନ ଉଦ୍ଭୂତିମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସାମ୍ୟବାଦର ସ୍ୱର ବେଶ୍ ସ୍ପଷ୍ଟ, କିନ୍ତୁ ସାମ୍ୟବାଦର ଇଂରାଜୀ ଅର୍ଥ ‘Communism’ ଯାହା ଏକ ଶାସନ ପଦ୍ଧତି ମାତ୍ର ।

ପ୍ରାଚୀନ ଗ୍ରୀସ୍ ଦାର୍ଶନିକ ପ୍ଲାଟୋ ତାଙ୍କର ‘Republic’ ଗ୍ରନ୍ଥ ଓ ସାର୍ ଥୋମାସ୍ ମୁର ତାଙ୍କର ‘Utopia’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ସାମ୍ୟବାଦ ସପକ୍ଷରେ ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଛନ୍ତି । ‘Communism’ ଶବ୍ଦର ଅର୍ଥ “A system in which property used for the production of goods or services is owned by a community or group rather than by individuals.” (Standard Encyclopaedia - c- 502) ଯେଉଁ ଅର୍ଥରେ ଆଜି Communism ଶବ୍ଦଟି ବ୍ୟବହୃତ ତାହା ୧୮୩୦ ପୂର୍ବରୁ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇ ନଥିଲା । ମାର୍କସ୍, ଏଞ୍ଜେଲସ୍, ଲେନିନ୍ଙ୍କ ଭଳି ଚିନ୍ତାନାୟକଗଣ ସାମ୍ୟବାଦର ତତ୍ତ୍ୱ ଉଦ୍ଭାବନ କରିଥିଲେ । ୧୮୪୮ରେ ମାର୍କସ୍ ଓ ଏଞ୍ଜେଲସ୍ “Communist manifesto” ଗ୍ରନ୍ଥ ପ୍ରଣୟନ କରିଥିଲେ । ପରେ ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥ ଏଭଳି ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ହୋଇଥିଲା ଯେ ଏହାକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ସାମ୍ୟବାଦୀ ରାଷ୍ଟ୍ରମାନେ ଗଢ଼ିଉଠିଲେ ଓ ସାମ୍ୟବାଦୀ ପାର୍ଟି ମଧ୍ୟ ଗଠିତ ହେଲା । ଏମାନେ ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦର ବିରୁଦ୍ଧାଚରଣ କରି ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କର ସ୍ୱାର୍ଥରକ୍ଷା ପାଇଁ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାର ପ୍ରୟୋଗ କରିଥିଲେ ।

ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତା ମଧ୍ୟରେ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କର ଦାବାପୂରଣ, ମାଲିକମାନଙ୍କର କ୍ରୂରତାରୁ ସେମାନଙ୍କୁ ସଂଗଠିତ ଭାବରେ ସୁରକ୍ଷା ଦେବା ହିଁ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା । ତେଣୁ ସାମ୍ୟବାଦର ବିଚାର ଥିଲା ଯେ ଆବଶ୍ୟକତାଠାରୁ ଅଧିକ ସଂଚୟ ଦେଶର ସର୍ବାଙ୍ଗୀଣ ବିକାଶର ବିରୋଧୀ । ତେଣୁ ସାମ୍ୟବାଦର ମୂଳକଥା ହେଲା ‘According to one’s Capacity and according to one’s need’ ସମାଜବାଦ ଏହି ସାମ୍ୟବାଦର ଧାରାଠାରୁ କିଛିତ ଭିନ୍ନ, ସାମ୍ୟବାଦ ଯଦି ମାର୍ଗ ହୁଏ ସମାଜବାଦ ଏହାର ଅନ୍ତିମ ଲକ୍ଷ୍ୟସ୍ଥଳ । ଏଥିରେ ମାନବବାଦୀ ପ୍ରେରଣା ନିହିତ ଓ ସମତୁଲ ସମାଜ ଗଠନ ଏହାର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ସାମାଜିକ

ପ୍ରଗତି ପାଇଁ ସୁରକ୍ଷା ଓ ଶାନ୍ତିପୂର୍ଣ୍ଣ ସହାବସ୍ଥାନ ପାଇଁ ସମାଜବାଦ ଜନସାଧାରଣଙ୍କର ଜୀବନ ଧାରଣର ସ୍ତରକୁ ଉନ୍ନତ କରାଇଥାଏ ।

ରୁଷିଆର ବିଶିଷ୍ଟ ସାମ୍ୟବାଦୀ ପ୍ରବକ୍ତା ରୁଷବିପ୍ଳବର ଅନ୍ୟତମ କର୍ଣ୍ଣଧାର ଲିଓନେଦ ବ୍ରେଜନେଭ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ପାର୍ଟିର ୨୫ ତମ କଂଗ୍ରେସରେ କହନ୍ତି — “ଆଜ ସମାଜବାଦ ସଂସାର ଭର ମେଁ ଲାଗେଁ — ଲାଖ ଲୋଗେଁ କେ ମନ ଔର ଭାବନାଓଁ କୋ ବହୁତ ଜ୍ୟାଦା ପ୍ରଭାବିତ କର ରହା ହେଁ । ସମାଜବାଦ ମେହେନତକ୍ଷ ଲୋଗେଁ କୋ ସ୍ବତନ୍ତ୍ରତା, ସଜେ ଜନବାଦୀ ଅଧିକାରୋଁ, ମଂଗଳ-କଲ୍ୟାଣ, ଅଧିକତମ ସମ୍ଭବ ଜାତକ ପହୁଁଚନେ ଔର ସୁରକ୍ଷାକୀ ସୁଦୃଢ଼ ଭାବନା କା ଆଶ୍ବାସନ କରତା ହେଁ । $x \times x$ ନିକଟ ଭବିଷ୍ୟ ନିଶ୍ଚୟ ହା ସମାଜବାଦ କୀ ଅସୀମ ସମ୍ଭାବନାଓଁ ପୁଞ୍ଜିବାଦ କେ ମୁକାବଲ ଇସ୍କୀ ଐତିହାସିକ ଶ୍ରେଷ୍ଠତା କା ନୟା ପ୍ରମାଣ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରେଗା,” (ସମାଜବାଦ ସମ୍ବନ୍ଧୀ ମାର୍କସବାଦୀ — ଲେଲିନବାଦୀ ଶିକ୍ଷା ଔର ଆଜକୀ ଦୁନିଆଁ - ପୃଷ୍ଠା - ୩)

ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତନର ପ୍ରମୁଖ ସ୍ବରଗୁଡ଼ିକ ହେଉଛି (କ) ଧର୍ମ ଏକ ଅଫିମ ନିଶା ଓ ପ୍ରାରବ୍ଧ ଏକ ପ୍ରବଞ୍ଚନା ମାତ୍ର, (ଖ) ଆତ୍ମା, ପରଲୋକ, ସ୍ବର୍ଗ ନରକ ଓ ଭାଗ୍ୟବାଦର ବିରୁଦ୍ଧାଚରଣ, (ଗ) ତଥାକଥିତ ଈଶ୍ବରଙ୍କ ଦ୍ବାରା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବା ବହୁ ପ୍ରଚଳିତ ନୀତିନିୟମ ଅମାନ୍ୟ କରିବା, (ଘ) ସମାଜର ଯଥାର୍ଥ ଚିତ୍ରଣ, (ଙ) ଦେଶପ୍ରୀତି, (ଚ) ସାମଜ ପ୍ରତି ବ୍ୟଙ୍ଗ ବିଦ୍ରୁପ, (ଛ) ନାରୀ ପ୍ରତି ସମ୍ମାନଜନକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ । ଯେଉଁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଖଟିଖୁଆ ଜନସାଧାରଣ ଭାଗ୍ୟ ଓ ଭଗବାନଙ୍କୁ ବିଶ୍ବାସ କରୁଥିବେ ସେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେମାନଙ୍କୁ ମାଲିକର ଦାଢ଼ ନିର୍ବିକାରରେ ସହିବାକୁ ପଡ଼ିବ ।

ସାମ୍ୟବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ଦୁର୍ବଳ ଦିଗ ଦୁଇଟି ହେଉଛି (କ) ଏହା ବେଳେବେଳେ ସାମୟିକ ଆଗ୍ରହ ସୃଷ୍ଟି; ତେଣୁ ଏହାର ଆବେଦନ ଚିରନ୍ତନ ନୁହେଁ । (ଖ) ରସସୃଷ୍ଟିର କ୍ଷମତା ବେଳେବେଳେ ବ୍ୟାହତ ହୋଇଥାଏ । କିନ୍ତୁ ଓଡ଼ିଶାରେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନାର ସାହିତ୍ୟସୃଷ୍ଟି ବିଶେଷ ନୁହେଁ, ଏଭଳି ବିଚାରର କାରଣ ହେଉଛି ଓଡ଼ିଶାର ସାମ୍ୟବାଦୀ ସାହିତ୍ୟରେ ସାମଜବାଦ ଓ ସମାଜବାଦଠାରୁ ମାନବବାଦର ଉଦାର ଚିନ୍ତା ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ । ଏଠାରେ କେବଳ ବିଶ୍ବର ମେହେନତି ଜନସାଧାରଣ ପ୍ରତି ବ୍ୟଥା ଓ ବେଦନା ଯେ କେବଳ ପ୍ରକଟିତ ତାହା ନୁହେଁ ଉଦାର ମାନବିକତାରେ ସିଦ୍ଧ ଏହି ସାହିତ୍ୟର ଆବେଦନ ଚିରନ୍ତନ । ଏହାକୁ ଆମେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ଧାରା କହିବା ଅଧିକ ଯୁକ୍ତିସଂଗତ । ‘ପ୍ରଗତି’ ଶବ୍ଦର ଅର୍ଥ ଆଗକୁ ଯିବା, ଉନ୍ନତି କରିବା । କିନ୍ତୁ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି ଶବ୍ଦ ‘ମାର୍କସବାଦୀ’ ଚିନ୍ତାରେ ଅଗ୍ରଗତି କରିବାକୁ ବୁଝାଇଥାଏ । ସମାଜକୁ ମାର୍କସ ଦୁଇଟି ସ୍ଥଳଶ୍ରେଣୀରେ ବିଭକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ଶୋଷକ ଓ ଶୋଷିତ । ତେଣୁ ସେ ଶୋଷିତ ଅର୍ଥାତ୍ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କର ପ୍ରତିନିଧି ସରକାରଙ୍କର

ପରିକଳ୍ପନା କରିଛନ୍ତି ଯେଉଁମାନଙ୍କର ଉପାଦାନର ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ସାଧନମାନଙ୍କ ଉପରେ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ରହିବ । ସେମାନଙ୍କୁ ଶ୍ରମର ଉପଯୁକ୍ତ ମୂଲ୍ୟମିଳିବ ଓ ବର୍ତ୍ତମାନ ବା ଶ୍ରେଣୀହୀନ ସମାଜ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇପାରିବ ।

ପରାସୀ ରାଷ୍ଟ୍ରବିପ୍ଳବ ପରେ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରାର ଗୁରୁତ୍ୱ ଉପଲବ୍ଧ କରିଥିଲା । ରୁଷ୍ଟ ବିପ୍ଳବ ପରେ ଏହି ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାର ଲୋକପ୍ରିୟତା ବୃଦ୍ଧି ପାଇଛି । ପୂର୍ଣ୍ଣବାଦ କର୍ତ୍ତୃକ ବୃଦ୍ଧି ପାଇଥିବା ଆର୍ଥିକ ବୈଷମ୍ୟକୁ ଦୂରକରି ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କୁ ଜୀବନର ଗୁରୁତ୍ୱ ସଂପର୍କରେ ସଚେତନ କରିବା ଏହି ଧାରାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । କାର୍ଲ ମାର୍କସ ଓ ଫ୍ରେଡେରିକ ଆଙ୍ଗେଲସଙ୍କ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନା ସେହି ସମୟରେ ପ୍ରାୟ ଭାରତର ପ୍ରତ୍ୟେକ ପ୍ରାନ୍ତର ସାହିତ୍ୟକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଥିଲା । ରୁଷ୍ଟିଆର କବି ମାୟାକୋଭସ୍କଙ୍କର କବିତାର ଏହି ପଦ୍ଧତି "On every single drop of tear that is shed. I myself am crucified" ଚି ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନାର ବିଶିଷ୍ଟ ଉଦ୍ଧାରଣ ଭାବରେ ଆମେ ବାରମ୍ବାର ବ୍ୟବହାର କରିଥାଉ । ସେହିପରି ଆମେରିକାର କବି Walt Whitman କି ବିଚାରଧାରା "Comrade, this in no book who touches it touches a man" ମଧ୍ୟରେ ସାଧାରଣ ଜନତା ପାଇଁ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର ଗୁରୁତ୍ୱ ଉପଲବ୍ଧ ହୋଇଥାଏ । ସର୍ବହାରାର ଅଧିନାୟକତ୍ୱରେ ଗଠିତ ହେବ ଯେଉଁ ସମାଜ, ସେଠାର ସମସ୍ତେ ନିଜ ନିଜ ସାମର୍ଥ୍ୟ ଓ ଆବଶ୍ୟକତା ସଂପର୍କରେ ଅଧିକ ସଚେତନ ଥିବେ ।

ସାହିତ୍ୟରେ କିନ୍ତୁ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ମଧ୍ୟରେ ସମାଜବାଦୀ ତଥା ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଧାରାର ଏକତ୍ର ସମାବେଶ ଦେଖାଯାଏ । ବିଶେଷକରି ରୁଷ୍ଟିଆର ସାମ୍ୟବାଦ ଭିତରେ ଧନିକଠାରୁ ଧନ ବା ସାମର୍ଥ୍ୟ ନେଇ ଆସିବାପାଇଁ ଯେଉଁ ମାର୍ଗଟି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରାଯାଇଛି ଭାରତ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ତାହାର ଯଥାର୍ଥତା କିଞ୍ଚିତ ଉଣା ହୋଇଛି, କାରଣ ଗାନ୍ଧିବାଦ ଭାରତୀୟ ଜନମାନସକୁ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ପ୍ରଭାବିତ କରିରଖିଛି । ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଚିନ୍ତାଧାରା ସର୍ବଦା ଗଠନମୂଳକ । ତେଣୁ ସେ ଧନିକର ମନ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଉପରେ ହିଁ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କରିଛନ୍ତି । ଯଦି ଧନିକ ତଳ ପାହାଚରେ ଥିବା ଅଭାବୀ ମଣିଷଟିର ହାତଧରି ଉପରକୁ ଉଠାଇ ନେବ ବା ତା ସହିତ ଗୋଟିଏ ପାହାଚରେ ଠିଆ ହେବାର ମାନସିକତା ଆଣି ପାରିବ ତେବେ ଆଉ ସଂଗ୍ରାମର ଆବଶ୍ୟକତା ରହିବ ନାହିଁ । ଋକ୍ତାନ୍ତ ବିପ୍ଳବଠାରୁ ମାନସିକତାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଅଧିକ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ମଧ୍ୟ ହୋଇପାରିବ । ତେଣୁ ସମଗ୍ର ଭାରତବର୍ଷର ମାର୍କସବାଦୀ ସାହିତ୍ୟ ମାନବତାବାଦୀ ସାହିତ୍ୟରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇଯାଇଛି । ଶ୍ରେଣୀ ସଂଘର୍ଷର କଥା କହୁ କହୁ ସ୍ତମ୍ଭ ପୁରୁଷ ସମୟର କଥା କହିଛି ଓ ସୁସ୍ଥ ସମାଜ ଗଠନ ପାଇଁ ପ୍ରଗତିର ପଛା ଆପଣାର କରିଛି ।

ଓଡ଼ିଶାରେ ମଧ୍ୟ ଅନୁରୂପ ଚିନ୍ତାଧାରା ପରିଦୃଷ୍ଟ ହୋଇଛି । ତେଣୁ କାଳିହାତରଣଙ୍କର ‘କିଏ ଶଳା ଶଇତାନ’, ‘ଯାଦୁଘର’ ସଦି ରାଉତରାୟଙ୍କର ‘ସର୍ବନାଶର ପଥେ’, ମନମୋହନ ମିଶ୍ରଙ୍କର ମୁକ୍ତିତାଳରା କୋଟି କଣ୍ଠର କବିତା ସମୂହ ବା ଗୋଦାବରୀଶ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ‘ଉଠକକାଳ’ ଭଳି କବିତାର ସଂଖ୍ୟା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଅଧିକ ନୁହେଁ । ଗାନ୍ଧିବାଦୀ ଚେତନାରେ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ ଓଡ଼ିଶାର କବିଗଣ ଧ୍ବଂସ ଭିତରେ ବି ଶାନ୍ତି ସଂହତିର ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଛନ୍ତି । ଭାଙ୍ଗିଦେବା ବା ଝିଙ୍କିନେବା ଭଳି ଚିନ୍ତାଧାରାରୁ ବହୁ ଦୂରରେ ରହି ସେମାନେ ସାମ୍ୟବାଦକୁ ସାମଜିକବାଦ ଦିଗକୁ ଉତ୍ତରିତ କରି ପ୍ରଗତିବାଦୀ ପୁଣି ମାନବବାଦୀ ଚିନ୍ତାଚେତନାର ବାହକ ହୋଇଛନ୍ତି ।

କାଳିହାତରଣ କବିତା ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ଉପନ୍ୟାସ, ନାଟକ, ଗଳ୍ପ, ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ଲେଖିଛନ୍ତି ରାଶି ରାଶି ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଧର୍ମୀ ମୂଲ୍ୟବୋଧଭିତ୍ତିକ ସାହିତ୍ୟ । ସେ ବିଶ୍ୱବିଖ୍ୟାତ ଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କର ଅନୁବାଦ କରିଛନ୍ତି । ଏକାଧିକ ପତ୍ରିକା ସମ୍ପାଦନାରେ ସେ ଯଶସ୍ୱୀ । ତାର ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଓ ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ ସୁଖପାଠ୍ୟ ତଥା ତଥ୍ୟଭିତ୍ତିକ । ‘ଆଗବୋଲା’ ଓ ‘ଅରୂପ’ ଛଦ୍ମନାମରେ ସେ ବହୁ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କର ସାହିତ୍ୟରେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ସମ୍ପର୍କରେ ସବିଶେଷ୍ଟ ଆଲୋଚନା କରିବା ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ।

ଓଡ଼ିଶାରେ ସତ୍ୟବାଦୀର ବିଶିଷ୍ଟ ଚିନ୍ତାନାୟକ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ରଚନାରେ ହିଁ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନାର ଆଦ୍ୟ ଉଦ୍ଭାବଣ ପରିଦୃଷ୍ଟ ହୁଏ । ୧୯୨୪ ମସିହାରେ ସେ ରୁଷିଆର ବଲ୍‌ସେଭିକ ଶାସନ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ସୁଫଳ ସମ୍ପର୍କରେ “ସମାଜ” ରେ ସଂପାଦକୀୟ ରଚନା କରିଥିଲେ । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ସବୁଜ ଯୁଗର କବିମାନେ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନାର ଉତ୍ତର ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଏହି ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇ ଥିଲେ ଓ କ୍ରମେ ସବୁଜ ଚେତନା ପ୍ରଗତି ଚେତନାରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇଯାଇଥିଲା ।

କାଳିହାତରଣ ସବୁଜ ଯୁଗର ବିଶିଷ୍ଟ ସ୍ରଷ୍ଟା ପୁରୁଷ ଯେ କି ଶୁଣ ଓ ପରିମାଣ ଉଭୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ପରିପୁଷ୍ଟ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରାଥମିକ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ତାଙ୍କର ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ଭାର ଗୁଡ଼ିକ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବ ପ୍ରବଣତାକୁ ଆଧାର କରିଛି ମାତ୍ର ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ସେ ରବୀନ୍ଦ୍ର କାବ୍ୟମାନସର ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ଚେତନା ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଛନ୍ତି । ତାପରେ ‘ଜୟ ଭଗବାନ’ (୧୯୩୬), ‘ଭକ୍ତି ଓ ଚାବୁକ’ (୧୯୩୮) ‘ବାଳିରାଉତ’ (୧୯୩୮), ‘ଯାଦୁଘର’ (୧୯୩୮), ‘ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା’ (୧୯୩୯), ‘ମୋ ବାଣୀ’, ‘ଆଗାମୀ’ (୧୯୪୨), ‘ମନେନାହିଁ’ (୧୯୪୭), ‘ମୋ କବିତା’ (୧୯୫୯) ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ ସେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଭାବନାର ମାର୍ମିକ ଆଲେଖ୍ୟ ଅଙ୍କନ କରିଛନ୍ତି ।

୧୯୨୭ ରେ ରଚିତ ‘ପୁରୀମନ୍ଦିର’ କବିତା ଏହି ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନାର ଆଦ୍ୟ ଉଦ୍ଧାରଣ ।

“ଲୁଚିକାନ୍ଦିତ ବିଶ୍ୱମଧ୍ୟେ ମାନବ ପ୍ରାଣର ଆଶା ଆଦି
ଏ ପାଷାଣ ନିମ୍ନେ ହୋଇ ସ୍ୱପ୍ନାକୃତ ଲଭିଛି ସମାଧି
ବିରହ ବିଧୂରା କେତେ ଯୁବତୀ ଗୁହାରି
ସନ୍ତାନହୀନାର କେତେ ଶୋକ - ଅଶ୍ରୁବାରୀ
ହୋଇଅଛି ଏଥୁ ଘନୀଭୂତ
ଅନ୍ତରର ବାସନା ଅନୁତ
କେତେ ନିରାଶ୍ରୟ
ଲୋଡ଼ିଛି ଅଭୟ
ସଂଗୋପନେ
ଆଶାମନେ”

ବାଜିରାଉତକୁ କବି ସାଧାରଣ ଜନତାର ପ୍ରତିନିଧି ସଜାଇଛନ୍ତି । ‘ଯାଦୁଘର’ କବିତାରେ ଧର୍ମର ସାଂପ୍ରତିକ ଆବଶ୍ୟକତା ଶେଷ ହୋଇଛି ବୋଲି ସ୍ପଷ୍ଟର ସହିତ ବିଚାର ବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ଧର୍ମ ଯେ ଯାଦୁଘରେ ରହିବାର ଉପଯୁକ୍ତ ଏହାକୁ ସେ ଯୁକ୍ତି ସହିତ ପ୍ରମାଣ କରିଛନ୍ତି । କିଛି ଆଚାର ଓ ନିୟମର ସଂହିତା ବ୍ୟତୀତ ଧର୍ମ ଆଉ କିଛି, ନୁହେଁ କାରଣ ଧର୍ମକୁ ନେଇ ହିଁ ଯୁଗ ଯୁଗ ଧରି ହିଂସା ଓ ରକ୍ତପାତ ଲାଗିରହିଛି । ଦେଉଳ, ଗୀର୍ଜା, ମସଜିଦ୍ ସବୁଠାରେ ଧର୍ମର ଯେଉଁ ନୀତିମାନ ପ୍ରଚଳିତ ସେମାନେ ଧରି ରଖୁବା ଅପେକ୍ଷା ଭାଙ୍ଗିଦେବାରେ ଅଧିକ ବିଶ୍ୱାସ କରନ୍ତି । ଏହି ଭାଙ୍ଗି ଯାଉଥିବା କ୍ଷୁଦ୍ର ଗୋଷ୍ଠୀମାନ ନିଜ ନିଜ ଭିତରେ କନ୍ଦଳ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ମଧ୍ୟ ସ୍ୱାଭାବିକ ଓ ଏଥିରୁ ମୁଣ୍ଡିମେୟ ବ୍ୟକ୍ତି ଲାଭବାନ ହୋଇଥାନ୍ତି, ଯେତେବେଳେ ମଣିଷ ଈଶ୍ୱରଙ୍କୁ ଡାକି ଡାକି ଅଭିଯାଏ ବା ଈଶ୍ୱର ତା ଦୁଃଖ ମୋଚନ କରିବାକୁ ଆଗେଇ ଆସନ୍ତି ନାହିଁ, ସେ ଉତ୍ତେଜିତ ହୁଏ । ଈଶ୍ୱରଙ୍କ ପ୍ରତି ତା ମନରେ ଥିବା ଯୁଗ ଯୁଗର ବିଶ୍ୱାସର ମୂଳ ଦୋହଲି ଯାଏ । ଧର୍ମ ଜଗତରେ ଏହି ବୈଷମ୍ୟ ଓ ପ୍ରତିମାପୂଜାର ନିରର୍ଥକତା ସଂପର୍କରେ ସେ ‘ପ୍ରତିମା’ କବିତାରେ କହନ୍ତି —

“ନ ଶୁଣଇ କେହି କାହିଁ ନ ମିଳେ ଉତ୍ତର
ଅବଞ୍ଚଳ ସେ ମୂଳ ପ୍ରସ୍ତର
ନ ମିଳେ ମୁକତି
ଡାକି ଡାକି ଶୁଖେ କଷ୍ଟ
କାହିଁ ଶାନ୍ତି କାହିଁରେ ମୁକତି”

ଦିନେ ମାର୍କସ କହିଥିଲେ ଯେ ଧର୍ମ ହେଉଛି ଅଧିମ ସଦୃଶ । ଅର୍ଥାତ ଧର୍ମ ମଣିଷକୁ ସ୍ୱାଧୀନ ଭାବରେ ଚିନ୍ତା କରିବାକୁ ଦିଏ ନାହିଁ, ତାର ଦୃଷ୍ଟି ଏକଦେଶଦର୍ଶୀ ତଥା ସଂକୁଚିତ

ହୋଇଯାଏ । ତେଣୁ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ମଣିଷକୁ ଈଶ୍ବରଠାରୁ ମହତ୍ତର ଭାବରେ ଚିତ୍ରଣ କରିଛନ୍ତି । ସେ ଦେବତ୍ବଠାରୁ ମାନବିକତାକୁ ଉଚ୍ଚସ୍ଥାନ ଦେଇଛନ୍ତି । ଆଉ ପାଦେ ଆଗକୁ ଯାଇ “କିଏ ଶକା ଶଇତାନ” କବିତାରେ ସେ ତଥାକଥିତ ଧର୍ମଧୂଜା ସମାଜପତିମାନଙ୍କୁ ତାନ୍ତ୍ର କଟାକ୍ଷରେ ଜର୍ଜର କରିଛନ୍ତି ।

“ଜନମ ଆମର ମଣିଷ କୁଳରେ ନାହିଁ ଇଚ୍ଛତ ମାନ
ଆମ ଝିଅ ବୋହୂ ସବୁରି ଶାଳୀ, ଆମେ ଶକା ଶଇତାନ”

ଏହି କବିତାରେ ଦାରିଦ୍ର୍ୟ ପାଇଁ କ୍ଷୋଭ ଯେତିକି ତାନ୍ତ୍ର ତା ପ୍ରତି ସହାନୁଭୂତି ତା’ଠାରୁ ଅଧିକ ଜୀବନ୍ତ । ଯଦି ବିଲେଇ କୁକୁର ମାନ ଅପମାନ ବୁଝିପାରିବେ ତେବେ ମଣିଷ କେତେକାଳ ଆଉ ଅପମାନିତ ହୋଇ ରହିପାରିବ । ସେ ନିଶ୍ଚୟ ତା’ ପ୍ରତି ହେଉଥିବା ଅପମାନର ପ୍ରତିଶୋଧ ନେବ । ସ୍ବାଭାବିକ ଭାବରେ ଜୀବନ ବଂଚିବା ପାଇଁ ସେ ତଥାକଥିତ ଧନିକ ପୁଞ୍ଜିପତିଙ୍କ ଜଗତରୁ ନିଜକୁ ମୁକ୍ତ କରିନେବ । ଯେଉଁ ରାସ୍ତା ତାର ଝାଳରେ ଗଢ଼ା ହୋଇଛି ସେ ରାସ୍ତାରେ ତାକୁ ଚାଲିବାକୁ ଦିଆଯାଏନି । ଯେଉଁ ବିଲରେ ତାର ଶ୍ରମ ଶସ୍ୟ ଉତ୍ପାଦନ କରେ ସେ ଶସ୍ୟ ଭୋଗ କରିବା ପାଇଁ ତାର କ୍ଷମତା ନଥାଏ । ତେଣୁ କବି ତାଙ୍କର କାଳଜୟୀ ସୃଷ୍ଟି ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ରେ କୁହନ୍ତି — “ଏଇ ଧାନଗଛ ମୂଳେ ନଇଁ ପଡ଼ିଥିବା କଳା କଳା ଜହ୍ନଗୁଡ଼ିକଙ୍କର କୁଆଡ଼କୁ ନଜର ନାହିଁ x x ଖରା ନାହିଁ, ବର୍ଷା ନାହିଁ, ଶୀତ ନାହିଁ, କାକର ନାହିଁ — ବାରମାସ ଛଅ ରତ୍ନ ତିନିଶ ପିଠି ଦିନ ଏଇ ଏକା ଭାବରେ ସେ ଚାଲିଛନ୍ତି । କାଳ କାଳ ବିତି ଗଲାଣି । x x x ସେଥିପାଇଁ ସେ ମଣିଷ ନୁହନ୍ତି କହୁ x x —” (ମାଟିର ମଣିଷ)

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ସାହିତ୍ୟ ସାଧନା ଯୁଗୀୟ ଚେତନାକୁ ଆତ୍ମସ୍ଥ କରି ବାରମ୍ବାର ନିଜକୁ ସମୟ ଉପଯୋଗୀ କରିଛି । ସମାଜମୁଖୀ କବି କାବ୍ୟର ସ୍ବରୂପ ଓ କାବ୍ୟଭାଷାର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ସଂପର୍କରେ ‘ମୋ ବାଣୀ’ କବିତାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି ।

“ଯେ ବାଣୀ ଛୁଇଁନି, ଗୋଟିଏ ଜାତିର କୋଟିଏ ବୁକେ
ସେ ବାଣୀ ମୋହର, ନ ହେଉ ଗୋଟିଏ ନ ଆସୁ ମୁଖେ ।
ଯେ ବାଣୀ ନ କହେ, ମଣିଷ ଜାତିର ଶୋଣିତ ବ୍ୟଥା
ସେ ନୋହୁ ମୋ ଭାଷା, ସେ ବାଣୀ ମୋହର ନ ହେଉ କଥା ।”

ଏହି ସ୍ପଷ୍ଟତା କ୍ରମେ ଆହୁରି ଉଦାର ହୋଇଛି । କବି ସାମୂହିକ ଜୀବନପାଇଁ ଆଗାମୀର ସ୍ବପ୍ନ ଦେଖୁଛନ୍ତି । ଆଗାମୀ କବିତା ସତେ ଯେପରି ସାମ୍ୟବାଦର ସମ୍ବିଧାନ ପାଳିଯାଇଛି । କବି କିଭଳି ସମୟ ତଥା ସମାଜର ଅସ୍ବାକୃତ ବିଧାୟକ ତାହା ‘ଆଗାମୀ’ କବିତାରୁ ବୁଝିହୁଏ ।

“କବିତା ଗଢ଼େ ଏକ ବିରାଟ ସମାଜର,
 ସବୁରି ପାଇଁ ଯହିଁ ବଖୁରେ ହେଲେ ଘର
 ସଭିଏ କଢ଼ିବାକୁ ମୁଠାଏ ଦୁଧଭାତ,
 ଯୋଗ୍ୟ ଯେତେ ତହିଁ ବାଳକ ବାଳିକାତ
 ଦୁଇଟା ଲୁଗା ଜାମା ସବୁରିପାଇଁ ମିଳେ,
 ପଢ଼ିବା ପାଇଁ ବାଧା ନାହିଁ କାହାରି ତିଳେ
 ବେକାର ରହିବାକୁ ନାହିଁଟି ଅଧିକାର,
 ସବୁରି ପାଇଁ କାମ ଯୋଗ୍ୟ ସରକାର,
 କହିବା ପାଇଁ କଥା ସବୁରି ଦାବା ଅଛି,
 ମୁଁ ସେଇ ସମାଜର କବିତା ରଚେବସି” (ଆଗାମୀ)

କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ କେବଳ କବିତା ରଚନାରେ ନିଜର ଏଭଳି ଗଠନମୂଳକ ଚିନ୍ତା ବ୍ୟକ୍ତ କରିନାହାନ୍ତି । ତାଙ୍କର ପ୍ରତ୍ୟେକ କୃତିରେ ଗୋଟିଏ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆର୍ତ୍ତମୁଖ୍ୟ ପରିଦୃଷ୍ଟ ହୋଇଥାଏ । ତାଙ୍କର ଚରିତ୍ରମାନେ ସମାଜ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ନିବେଦିତ ଓ ସେମାନଙ୍କର ଚିନ୍ତା ଚେତନା ଉଦାର ତଥା ପ୍ରଶସ୍ତ । ତାଙ୍କର ‘ଚାନ୍ଦୀର ଭାଗ୍ୟ’ କବିତାରେ ବିଦ୍ରୋହର ଡାକରା —

“ଆପଣା ବରାଦ ଆପେ କରିବାକୁ ହେବ ଆଜି
 ଗଲାଣି ସେ ବେଳ କାଳ କରିବାକୁ ହାଁଜା ହାଁଜା
 କରିବାକୁ ହେବ ରଡ଼ି, ନାହିଁ ନାହିଁ ନାହିଁ ଯାହା
 କରାମତି ଦେଖାଇବ, କେତେ ଘାସକଟା ଦାଆ”

‘ଘାସକଟା ଦାଆ’ ର ପ୍ରୟୋଗ ଭିତରେ ସାମ୍ୟବାଦର ଦାଆ ହାତୁଡ଼ି ପ୍ରତୀକ ହିଁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ । ନିଜେ ନିଜର ଦାବା ନ ଜଣାଇଲେ କେହି ଆହା ବୋଲି କହିବେ ନାହିଁ । କେବଳ ସ୍ତୁତିବାକ୍ୟ କହି ଜୀବନ କାଟିବା ଆଜି ଆଉ ଚଳିବ ନାହିଁ । ନିଜକୁ ଜାହିର କରିବା ପାଇଁ ତୁଣ୍ଡ ଅବଶ୍ୟ ଖୋଲିବାକୁ ହେବ ।

ସାମ୍ୟବାଦର ଚିନ୍ତନରେ ଓଡ଼ିଆ କାବି ଅଭିମନ୍ୟୁତ ହେଉବୋଲି ସେ ‘ଆମେ ଦୁର୍ମଦ ଜାତି’ କବିତାରେ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଛନ୍ତି । ଏକଥା ମଧ୍ୟ ସେ ବୁଝିଛନ୍ତି ଯେ ରକ୍ତାନ୍ତ ସଂଗ୍ରାମ ଶେଷ କଥା ନୁହେଁ । ସକଳ ଅସମତା ଦୂର ହୋଇଯିବାପରେ ଏକ ନୂତନ ଅଧାର ଆରମ୍ଭ ହେବ ଯେଉଁଠି ଶାନ୍ତି, ସମତା ଓ ସହାନୁଭୂତି ଅତୁଟ ରହିବ । ଯେଉଁଠି ଯେକୌଣସି ସାଧାରଣ ମଣିଷ ଭାଗ୍ୟ ଓ ଭଗବାନ ନାମରେ ସକଳ ଦୁଃସ୍ଥିତି ସହ୍ୟ କରିବନାହିଁ । ଯେଉଁଠି ସମସ୍ତେ କଥା କହିବାର ଅଧିକାର ପାଇବେ ଓ ନିଜ ନିଜର ଦାବା ଜଣାଇବାର ଅବକାଶ ପାଇବେ ।

ଏଥିପାଇଁ ସେ ଗାନ୍ଧିନୀତି ଉପରେ ବିଶ୍ୱାସ ସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । ଅହିଂସା ଅସ୍ତ୍ର ଧରି ଗାନ୍ଧିଜୀ ଯେଉଁଭଳି ଭାରତବର୍ଷ ଭଳି ବିରାଟ ଉପମହାଦେଶକୁ ସ୍ୱାଧୀନ କରିଥିଲେ, ତାହା ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଛି । ତେଣୁ ଯଦି ବିନା ରକ୍ତପାତରେ ଏତେ ସମସ୍ୟାର ସୂକ୍ଷ୍ମ ସମାଧାନ ସମ୍ଭବ ହୋଇପାରେ ତେବେ ରକ୍ତପାତକୁ ଏଡ଼ାଇ ଦିଆଯିବା ଯୁକ୍ତିସଙ୍ଗତ । ‘ଜାଗ ଜାଗ ଗାନ୍ଧି’ କବିତାରେ —

“ମାଲିକ ଶ୍ରମିକ ପ୍ରଜା ନିଷ୍ପେକ୍ଷିତ ଦାନ ଧନବାନ
ବିନାରକ୍ତେ ସମ୍ଭବଲ ସକଳ ଭେଦର ଅବସାନ”

କ୍ଷୁଧିତକୁ ଜଣାଇଦେବାକୁ ହେବ ଯେ ତାର ଭାଗ୍ୟରେ ଅନାହାର ଲେଖା ହୋଇନାହିଁ ବରଂ ତାର ଅନ୍ଧକୁ କେହି ଅପହରଣ କରି ନେଇଛି । ତେଣୁ ସେ ନିଜର ଅଧିକାର ଫେରି ପାଇବାକୁ ଜାଗ୍ରତ ରହିବ ଓ ସେଥିପାଇଁ ନିଜକୁ ଦୃଢ଼ କରିବ । ମଣିଷ ଜାତିର ଟେକ ରହିପାରିଲେ ହିଁ ସବୁ ଜାତି, ଧର୍ମ ଓ ଭାଷାର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଅତୁଟ ରହିପାରିବ । ତେଣୁ ଧର୍ମ ଓ ଜାତିର ଭେଦ ପରିହାର କରି ମଣିଷର ସାମୂହିକ ଉନ୍ନତି କାମନା ଭିତରେ ସେ ଉଦାର ମାନବବାଦୀ ଚେତନାର ଉଦ୍‌ଘୋଷଣା କରିଛନ୍ତି ।

କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ କବିତାର ବିଚିତ୍ର ବର୍ଣ୍ଣବିଭା ଦ୍ୱାରା ପାଠକ ମାତ୍ରେ ହିଁ ସହଜ ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଯାଏ । ଗନ୍ଧ ଉପନ୍ୟାସ ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ ବା ନାଟକ ରଚନାରେ ସେ ଯଥେଷ୍ଟ ସିଦ୍ଧି ଅର୍ଜନ କରିଥିଲେ ହେଁ ସ୍ୱଭାବରେ ସେ କବି । ତାଙ୍କର କାବ୍ୟଜଗତରେ ଅନେକ ମୋଡ଼ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆସିଛି । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଭାବପ୍ରବଣତାରେ ରଚିତ ପ୍ରାଥମିକ ପର୍ଯ୍ୟାୟର କବିତାକୁ ଅତିକ୍ରମ କରି ସେ ରବୀନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଭାବିତ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ଜଗତର ଭାବକୁ ଆତ୍ମସ୍ଥ କରିଛନ୍ତି । ପୁନଶ୍ଚ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ସାମ୍ୟବାଦର ସ୍ୱର ଶୁଭିଛି ଯାହା କ୍ରମେ ସମାଜବାଦ, ଗାନ୍ଧିବାଦ ତଥା ପ୍ରଗତିବାଦ ଆଡ଼କୁ ଉତ୍ତରିତ ହୋଇ ମାନବବାଦରେ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଛି । ତାଙ୍କର ଅତୀତ ଉନ୍ମୁଖୀ ମନ ବିଶ୍ୱ ମାନବର ଆର୍ତ୍ତ ଓ ଅଶ୍ରୁରେ ବ୍ୟଥିତ ହୋଇଛି । କିନ୍ତୁ ବ୍ୟଥା ବେଦନା ତାଙ୍କ କବିତାର ଶେଷକଥା ନୁହେଁ । ଉଦାର ମାନବିକତା ନେଇ ବିଶ୍ୱକୁ ଆଲିଙ୍ଗନ କରିବା ଭିତରେ ତାଙ୍କର ମାନବବାଦୀ ଚେତନାର ସ୍ୱର ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଛି । ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ସାଧକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କର ସାହିତ୍ୟ ସାଧନାର ଅବଧି ଦୀର୍ଘତର ତଥା ବହୁମୁଖୀ । ତାଙ୍କର ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିରେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାର ପରିପ୍ରକାଶ ବେଶ୍ ଦୃଢ଼, ମାର୍ଜିତ ତଥା ଶାଣିତ, ଯାହା ଅଧିକ ଆଲୋଚନାର ଅପେକ୍ଷା ରଖେ ।



ବୈପ୍ଳବିକ ଦର୍ଶନ ଓ କାଳିନ୍ଦୀ ରଚନାତ୍ମକ

ଡକ୍ଟର ଇନ୍ଦୁ ମିଶ୍ର

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ସବୁଜ ସାଧନାର ଜଣେ ସିଦ୍ଧିପ୍ରାପ୍ତ ପ୍ରଞ୍ଜା । ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ - ସାଧନାର ସ୍ୱରୂପ ବହୁଭିନ୍ନ ତଥା ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ବିମଣ୍ଡିତ । ପ୍ରଣୟ, ପ୍ରକୃତି, ଜୀବନ, ମୃତ୍ୟୁ, ସୃଷ୍ଟି, ସ୍ରଷ୍ଟା ଆଦି ବହୁବିଧ ଚେତନା ମଧ୍ୟରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ବାରି ହୋଇ ପଡ଼େ ତାଙ୍କର ମାନବତାବାଦୀ ଦର୍ଶନ । ସାମାଜିକ ସାମ୍ୟ ଆନନ୍ଦନ ପାଇଁ ସେ ଦର୍ଶନର ଏକ ବଳିଷ୍ଠ ଭୂମିକା ରହିଛି । “ତୁମେ ମୁକୁଳି ପଡ଼ ଗୋ ଦକ୍ଷିଣ ବାୟୁ ଅଙ୍ଗେ/ ମୁଁ ଗୋ ମୁକୁଳିତ ହେବି/ ସେଇ ସଉରତ ସଙ୍ଗେ” ଉଚ୍ଚାରଣ କରୁଥିବା ପ୍ରଞ୍ଜା - ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ କେବଳ ପ୍ରଣୟ-ପିପାସାରେ ଆବଦ୍ଧ ନ ହୋଇ ମାନବ ଦେବତାର ଆବାହନ କରିଛି । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କର ବାଣୀ ଯେ କୋଟି ଜନତାର ଚେତନା ଉପରେ ଆଧାରିତ, ତାହା ସେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଧର୍ମଧ୍ୱଜା ବଡ଼ପଣାମାନଙ୍କ ଛଦ୍ମାବରଣ ସେ ଖୋଲାଖୋଲି ଭାବେ ଉନ୍ମୋଚନ କରିବା ସହ ଜୀବନର ସ୍ଥିତି ଓ ପରିଣତି ସଂପର୍କରେ ବାଢ଼ିଛନ୍ତି ତାଙ୍କର କାବ୍ୟାୟନ ।

କବି ରାଉତରାୟ :

“ଧରଣୀର ରାଜପଥେ
ତାଲୁ ତାଲୁ ପଥଚାରୀ ମୁହିଁ
ଯେ ବ୍ୟଥା ବାଜିଛି କାନେ ମଣିଷର ଅପମାନ ଛୁଇଁ
ଦେଇଛି ତାହାକୁ ବାଣୀ
କହିଛି ସେ ସାଧାରଣ କଥା
ଭାଷାର କପଟ ଜାଲେ
ରଚି ନାହିଁ ଇନ୍ଦ୍ରଜାଲ ତଥା”

ଉଚ୍ଚାରଣ କରିବା ଭଳି କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ରୂପାୟିତ କରିଛନ୍ତି ସାଧାରଣ ଜନତା ପାଇଁ ନିଜର ସହଜ, ସାଧାରଣ ଅଥଚ ଦୃଢ଼ତା ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଜୀବନ- ବାଣୀ -

“ଯେ ବାଣୀ ଛୁଇଁନି
ଗୋଟିଏ ଜାତିର କୋଟିଏ ବୁକେ

ସେ ବାଣୀ ମୋହର
ନ ହେଉ ଗୋଟର
ନ ଆସୁ ମୁଖେ
ଯେ ବାଣୀ ନ କହେ
ମଣିଷ-ଜାତିର
ଶୋଣିତ-ବ୍ୟଥା
ସେ ନୋହୁ ମୋ ଭାଷା
ସେଇ ବାଣୀ ମୋର
ନ ହେଉ କଥା ।”

ମୋ ବାଣୀ - କାଳିଦାସ ରଚନାତନ୍ତ୍ର - ପୃ-୨୮୬ ୧ମ ଖଣ୍ଡ)

ମଣିଷ ହିଁ ତାଙ୍କ କବିତାର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଆଧାର । ଏକ ସତ୍ୟନିଷ୍ଠ ପାଠିକାରେ ସେ ବାଢ଼ି ଦେବାକୁ ଚାହାନ୍ତି ନିଜର ଜୀବନ-ଦର୍ଶନ । ସାମ୍ୟ ତାଙ୍କର ଧର୍ମ । ମସୀ ମାଧ୍ୟମରେ ସେ ତୁଳାଇଛନ୍ତି ଅସିର କାର୍ଯ୍ୟ । ତେଣୁ ସେ ଉଚ୍ଚାରଣ କରିଛନ୍ତି -

“ସେ ବାଣୀ ମୋହର

ଲେଖନୀ ଧରମ ସେ ମୋର ତୁରୀ

ଦୁନିଆ ଗୋଟାର ଅରାତି ଉପରେ

ବସାଇ ଛୁରୀ ।”

(ତତ୍ତ୍ୱେବ)

ସତ୍ୟ ଓ ଧର୍ମ ବିବର୍ଜିତ ମାନବ ସଭ୍ୟତା ବସ୍ତୁତଃ ପିଣ୍ଡାତର ରାଜ୍ୟ । ସେଇ ପିଣ୍ଡାତ ବୁକୁରେ ଛୁରିକାଢ଼ାତ କରି ସେ ମାନବିକତାର ସ୍ୱରାଜ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରିବା ପାଇଁ କାମନା କରିଛନ୍ତି ।

ସେ ମୃତ୍ୟୁବ୍ୟାକୁଳତା ଅଥବା ଜୀବନ-ଭାରୁତା ପ୍ରକଟିତ କରିବାରେ ବିଶ୍ୱାସ ରଖନ୍ତି ନାହିଁ । ତେଣୁ ଏ ବାର୍ତ୍ତା ତାଙ୍କୁ ସଂଦୀପ୍ତ ଜୀବନର ବାର୍ତ୍ତା ପ୍ରଦାନ କରେ -

“ମୋର ସର୍ବ ଅଂଗ ବେଢ଼ି ଲାଗେ ଏ ବାରତା

ଶୁଭେ ଖାଲି ଜୀବନ ! ଜୀବନ ।”

(ଚେତନା ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ - ପୃ. ୨୮୫ ତତ୍ତ୍ୱେବ)

କାଳିଦାସ କବିତାତନ୍ତ୍ରରେ ଏକାଧାରରେ ଗୁମ୍ଫିତ ହୋଇଛି ବୈରାଗ୍ୟ ଓ ବିପ୍ଳବର ବାଣୀ । କବି ପ୍ରସ୍ତା । ପାର୍ଥବ ଧାରାରୁ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱରେ ସାମାଜିକ ଶାନ୍ତିର ଜଗତ ତା’ର ଧ୍ୟେୟ । ସେହି ସାମାଜିକ ଶାନ୍ତିର ଜଗତକୁ ଯାତ୍ରା କରିବା ପାଇଁ ସେ ଅଜ୍ଞାକାରବଦ୍ଧ । ଅନ୍ଧକାର ଜୀବନର ଧ୍ୟେୟ ନୁହେଁ । ଅସତ୍ୟରୁ ସେ ସତକୁ ଯିବା ପାଇଁ, ତମସାରୁ ଜ୍ୟୋତିକୁ ଯାତ୍ରା କରିବା ପାଇଁ ତଥା ମୃତ୍ୟୁରୁ ମୃତ୍ୟୋଭର ଚେତନାକୁ ଯାତ୍ରା କରିବା ପାଇଁ ତା’ର ଭବ୍ୟ ଇଚ୍ଛା ସଦାସ୍ମରତଯୋଗ୍ୟ -

“ତୁମ୍ଭେ ତା’ର କାହିଁ ଏ ଧରାରେ
 ଯେହୁ ସାମାନ୍ୟ ଦେଶେ ଉଡ଼ିବାକୁ ଲୋଡ଼େ,
 ତା’କୁ ସଜାଇ ରତନ ମଣି ବେଶେ
 ସୁବର୍ଣ୍ଣ ପିଞ୍ଜରେ କଲେ ରୁଦ୍ଧ
 ସେ କି ଲଭଇ ଆନନ୍ଦ
 ଅସୀମ ଆଲୋକ ଛାଡ଼ି ରହିବାକୁ
 ଅନ୍ଧକାରେ ବନ୍ଧ ।” (ସୃଷ୍ଟି ଓ ସ୍ରଷ୍ଟା - ତତ୍ତ୍ୱେବ, ପୃ - ୪୦୨)

କାଳିହାତରଣଙ୍କ ସାମାନ୍ୟ ଦେଶକୁ ଯାତ୍ରାର ପ୍ରୟାସ ମର୍ତ୍ତ୍ୟ ବିରୋଧୀ ଭାବନା
 ଉପରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ ନୁହେଁ । ବରଂ ଅସର, ଅନ୍ଧକାର ଓ ମୃତ୍ୟୁର ପରିସରରେ ଆବଦ୍ଧ
 ପଲ୍ଲବ ତା’ର ତ୍ୟାଜ୍ୟ । ସେ ବିପ୍ଳବୀ । ଧରାର ଦୁଃଖ ଦୂର କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତିବଦ୍ଧ ।
 ପିପାସା ତା’ର ଅହରହ ପ୍ରକୃଜିତ । ପ୍ରଭାତୀ କିରଣ ନୀରକୁ ରଞ୍ଜିତ କରିବା ଭଳି ହୃଦୟକୁ
 ତାହା ରଞ୍ଜିତ କରେ —

“ଜଳର ପିପାସା ଯା’ର ଉଷାର କିରଣ ଯଥା
 ନୀରେ
 କ୍ଷୟହୀନ ଯଶ ତା’ର
 ପ୍ରସବର ବିଶ୍ୱ ବାରିଧିରେ ।” (ପୃ - ୪୦୨, ତତ୍ତ୍ୱେବ)

ସ୍ରଷ୍ଟାର କ୍ଳାଳାମୟ ବାଣୀରେ ବିଶ୍ୱ ପ୍ରକୃଜିତ ହୁଏ । ଧନିକର ଲୋଚନରେ ଭୟ,
 ଆତଙ୍କ ଖେଳେ —

“ବାଣୀ ତା’ର କ୍ଳାଳାମୟୀ
 ଆଶେ ଭୟ ଧନିକ ଲୋଚନେ
 ସାହୁନା ଲଭଇ ଦାନ
 ଜାଣେ ଆଶା ରୁଗ୍‌ଶର ବଚନେ ।” (ତତ୍ତ୍ୱେବ)

ସ୍ରଷ୍ଟାର ବସ୍ତବ୍ୟ କାଳ ବକ୍ଷରେ ଅମର ହୁଏ । ଦାନ ସାହୁନା ଲରେ । ରୁଗ୍‌ଶ ହୁଏ
 ଆଶାନ୍ୱିତ । ଆଶାନ୍ୱିତ ଏ ବାଣୀରେ ବୃଦ୍ଧ ଅଙ୍ଗରେ ସୃଷ୍ଟ ହୁଏ ଯୌବନର ତେଜ । ଯୁବକ
 ଅନ୍ତରରେ ଜନ୍ମେ ପ୍ରାଣର ପ୍ରାରୁର୍ଯ୍ୟ ଉର୍ମି । କବି ନୂତନ ଯୁଗର ସ୍ରଷ୍ଟା । ସକଳ ଧର୍ମର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱରେ
 ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଯେଉଁ ଜୀବଧର୍ମ, ତାହାରି ସନ୍ଧାନରେ ବ୍ରତୀ ହୁଏ ନବୀନ ଯୁଗର ମାନବ । ପ୍ରାଚୀନ
 - ନବୀନର ତାରତମ୍ୟ ଦର୍ଶାଇ କବି ନବୀନର ବୈପ୍ଳବିକ କାର୍ଯ୍ୟଧାରାକୁ ସ୍ୱାଗତ କରିଛନ୍ତି—

“ସବୁ ଧର୍ମ ପରେ
 ଯେଉଁ ଜୀବ - ଧର୍ମ
 ଚିର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ

ତାହାରି ସନ୍ଧାନେ ଧାଏଁ
ଅବିରାମ ନବୀନର ଚିତ୍ତ
ଦିଅ ତା'କୁ ଆଶୀର୍ବାଦ
ହେଉ ଧନ୍ୟ । ହେଉ ସତ୍ୟବ୍ରତ । ”

(ପ୍ରାଚୀନ ନବୀନ - କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ , ପୃ ୩୯୩, କାଳିନ୍ଦୀ ଉଚ୍ଚନାଚୟ)

ଶୁଭପ୍ରଦ ଜୀବନର ବହି ସେ ପ୍ରକୃତିତ କରେ । ଜରା, ମରଣକୁ ଉପହାସ କରି
ବିଜୟୀ ହୁଏ ନବୀନ ଜୀବନଧାରୀ । ଜୀବନ ହତାଶା ବା ନୈରାଶ୍ୟର ନୁହେଁ — ବରଂ ତାହା
ଦୟା, ପ୍ରେମ, ଜ୍ଞାନ, ଧ୍ୟାନ, ସୁଖ, ଦୁଃଖର ସମ୍ମିଶ୍ରଣ । ଜୀବନ ହିଁ ଜୀବନ ପାଇଁ ସର୍ବୋତ୍ତମ
ସତ୍ୟ —

“ତାହାରି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟେ ଜାତ
ସବୁ ଧର୍ମ
ନୀତି ଆଲୋଚନା
ସକଳ ସମସ୍ୟା ବୁଝ
ଦିବାନିଶି ପ୍ରାଣାନ୍ତ ସାଧନା” (ପ୍ରାଚୀନ ଓ ନବୀନ — ପୃ- ୩୯୪, ତତ୍ତ୍ୱେବ)

ଏହି ବୁଝ, ସଂଘର୍ଷ, ସମସ୍ୟା, ସଙ୍କଟର ସାମାଧାନ ମଧ୍ୟରେ ଭବିଷ୍ୟତର ପଥ ସୁଗମ
ହେବ । ମାତ୍ର ଆମ ସମାଜ ଏଭଳି ଭାବଧାରାରେ ଗଠିତ ଯେ ଦୁର୍ବଳ ଉପରେ ଏଠାରେ
ସବକର ଅତ୍ୟାଚାର ନିତ୍ୟ ସଂଘଟିତ । ଏଥିପାଇଁ ଇଟାଲିର ଶାସକ ମୁସୋଲିନିଙ୍କର
ଆଦିଦିନିଆ ଉପରେ ଅତ୍ୟାଚାର, ଅବଳା ନାରୀ ଉପରେ ପୁରୁଷର ନିର୍ଯ୍ୟାତନା, ଭଗବାନଙ୍କ
ନାମରେ ସବକର ଦୁର୍ବଳ ହୃଦୟର ରକ୍ତ ଶୋଷଣ । ଇତିହାସର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦେଇ ଏହି ଶୋଷଣ
ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ କରିଛନ୍ତି କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ —

“ଧଳା ମଣିଷର ଭଗବାନ ଯେହୁ
କଳାର ସେ ସସତୀନ
ଇଟାଲି ଦେଶର ଭଗବାନ ଖାଏ
ଆଦିଦିନିଆର ପ୍ରାଣ
ଅବଳା କୁଳର ଦେବତା ରୂପରେ
ପୁରୁଷ ବୋଲାଏ ରାଜା
ଭଗବାନ ନାମେ ସବଳ ପିଉଛି
ଦୁର୍ବଳ - ଲହୁ ତାଜା”

(ଜୟ ଭଗବାନ - କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ - ପୃ ୩୬୫ - ୬୬ ତତ୍ତ୍ୱେବ)

ଦିନ ରାତି ପ୍ରାଣାତ ପ୍ରୟାସ କରି ଶୋଷିତ ଶ୍ରମିକର ପେଟ ଅପୂରା ରହେ । ଅଭାବ ଯୋଗୁ ଅନ୍ଧ, ବଧୂର ଭଳି ସେ ସକଳ କଷଣ ସହ୍ୟ କରେ —

“ଦିନ ରାତି ଖଟି ଲହୁ ପାଣି କରି
ପେଟ ନପୂରକ ତା’ର
ଚିରକାଳ ସିନା ମୁଣ୍ଡର ଝାଳ
ତୁଣ୍ଡେ ମାରିବା ସାର
ଯୁଗେ ଯୁଗେ ସେ ଯେ ପତିତ ପିଣ୍ଡ
ଧରାର ପାତାଳେ ପଡ଼ି
ଅଭାବ କରିଛି ଅନ୍ଧ ବଧୂର
ମୁଖେ ତେଣୁ ହରି ହରି ।” (ତତ୍ତ୍ୱେବ, ପୃ. ୩୨୭)

ଧର୍ମ ନାମରେ ମଣିଷ ଉପରେ ମଣିଷର ଅତ୍ୟାଚାର ଧୋଷକର ଏକ ସ୍ୱାଭାବିକ କର୍ମ ରୂପେ ସ୍ୱୀକୃତ । କବି ରାଉତରାୟ ତେଣୁ ସିନା ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥିଲେ —

“ଧର୍ମର ମଦ ଖୁଆଇ କରିଛ ଭାଇ
ମଣିଷ ଜାତିକୁ ଚିରଦିନ ମସଗୁଲ
ଅଫିମ ନିଶାରେ ଖୋଲି ସେ ନପାରେ ଆଖି
ତୁମେ ଶୋଷ ତା’ର ବୁକୁର ଜୀବନ ଫୁଲ ।”

(ସର୍ବନାଶର ପଥେ - ଅଭିଯାନ - ସ.ରା. ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ, ପୃ. ୭୭୦)

କବି କାଳିଦାସର ଶେଷ ଭକ୍ତି ଓ ଚାବୁକ ମଧ୍ୟରୁ ଚାବୁକକୁ ମହତ୍ତ୍ୱର ଭୂମିକା ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ମାର୍କସ୍ ଏକଦା ମତବ୍ୟ ଦେଇଥିଲେ — “Religion is the Opium for the people.” — ଧର୍ମ ହେଉଛି ମାନବ ସତ୍ୟତା ପାଇଁ ଅଫିମ ସଦୃଶ ।” ଏହି ଅଫିମ ନିଶାରୁ ମୁକ୍ତ ହେବା ପାଇଁ କବିକୁଳ ଶୋଷିତ ସଂପ୍ରଦାୟଙ୍କୁ ନିବେଦନ କରିଛନ୍ତି । ଚାବୁକ ମାଧ୍ୟମରେ ଶୋଷକ ବର୍ଗଙ୍କୁ ଶାସନ କରିବା ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଛନ୍ତି କବି କାଳିଦାସର ଗୀତ —

“ଗାଁ ଗହଳରୁ ସହର ବଜାର
ସବୁଠି ତାହାର ଜୟ
କେଉଁ ପୁରୁଷର ନାହିଁ କହ ଦେଖି
ଚାବୁକ କମାଣ ଭୟ ।”

(ଭକ୍ତି ଓ ଚାବୁକ - କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ - ପୃ. ୩୨୦, ତତ୍ତ୍ୱେବ)

ସତ୍ୟ, ଧର୍ମରେ ଗଢ଼ା ଭାରତ ବର୍ଷର ପ୍ରାଚୀନ ଆତ୍ମା । ମାତ୍ର ସମୟର ଧାରାରେ ସେ ସତ୍ୟ, ଧର୍ମ ଆଜି ଅସ୍ତମିତ । ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱ ଆଜି ପାପ ପଙ୍କରେ ବିଗଳିତ । କବି ସେଇ ପାପପଙ୍କିଳ ବିଶ୍ୱର ସ୍ୱରୂପ ଅଙ୍କନ କରନ୍ତି —

“ସକଳ ମିଥ୍ୟା ସକଳ ଅନ୍ଧକାର

ସତ୍ୟ କାହିଁରେ କାହିଁଛି ଆଲୋକ ଦ୍ଵାର ?

ଧର୍ମ ପୁଣ୍ୟ ଭୁଲିଛି ମାନବ

ବିଶ୍ଵ ଶାସ୍ତ୍ର ପାପର ଦାନବ x x

କାହିଁଛି ଧର୍ମ ? କାହିଁଛି ସତ୍ୟ ? କାହିଁ ? କାହିଁ ? ଭଗବାନ ?”

(ବ୍ୟର୍ଥଗୀତି - ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା - ପୃ. ୩୭୦, ତତ୍ତ୍ଵେବ)

ସଂସାର ଏକ ଅଳୀକ ସୁଖର ସନ୍ଧାନରେ ପାଡ଼ିତ । ଶତ ବଞ୍ଚନା, ଶତ କଷାଘାତରେ ପାଡ଼ିତ ବିଶ୍ଵବାସୀ । ଭାରତୀୟ ପରଂପରା ଅନୁଯାୟୀ ସୃଷ୍ଟି ଯେତେବେଳେ ଜରାଜୀର୍ଣ୍ଣ ହୁଏ, ତାହାକୁ ଧ୍ଵଂସ କରି ପ୍ରକ୍ଷା ପୁନଃ ସୃଷ୍ଟିର ସର୍ଜନା କରନ୍ତି । ସେଇ ଜୀବନର ଯଜ୍ଞରେ ଜରାଜୀର୍ଣ୍ଣ ସୃଷ୍ଟିକୁ ଧ୍ଵଂସ ବିଧ୍ଵଂସ କରିବା ପାଇଁ କବି ଆହ୍ଵାନ ଦିଅନ୍ତି । ତଥାକଥିତ ଧର୍ମ, ସାମାଜିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ଵରେ ଏକ ନୂତନ ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ତାହା ହିଁ ପ୍ରସ୍ତୁତି ପର୍ବ —

“ଜୀବନର ଯାଗ ବିଶ୍ଵେ ଦିଅରେ ଜାଳି

ସକଳ ଦୈନେୟ ଅଶ୍ରୁ ଆହୁତି ଢାଳି,

ଜୀର୍ଣ୍ଣ ମଳିନ ହୋଇଛି ଯେ ରୂପ

ଜାଳି ଦିଅ ତା’ରେ କରି ପୂଜା ଧୂପ,

ଉଠାରେ ରୁଦ୍ର ଜୀବନ ଯଜ୍ଞେ

ରଟିବାକୁ ଶମଶାନ x x ।” (ବ୍ୟର୍ଥ ଗୀତି — ପୃ. ୩୦୮, ତତ୍ତ୍ଵେବ)

ଜୀବନ ପୁଲର ଫସଲ ନୁହେଁ । କଷକିତ ସମସ୍ୟାର କଷାଘାତରେ ତାହା ନିପାଡ଼ିତ । କବି ସେଇ କଷାଘାତକୁ ମର୍ମେ ମର୍ମେ ଅନୁଭବ କରନ୍ତି । ତା’ର କାରଣ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରନ୍ତି । ସେଇ ସମସ୍ୟାର ମୂଳାଭୂତ ସ୍ଵରୂପକୁ ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି ସ୍ଵକାୟ ସୃଷ୍ଟିରେ । ଅମୃତସ୍ୟ ପୁତ୍ରାଃ ମାନବର କଷଣ ତାଙ୍କୁ ବ୍ୟାଧିତ କରେ । ଏହା ହିଁ ପ୍ରତ୍ୟେକ ମାନବତାବାଦୀ କାବ୍ୟ ଚେତନାର ଅନ୍ତଃସ୍ଵର । ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ କବିତାରେ କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ସେଇ ଦଳିତ ଜନସଂଘର ମୁକ୍ତି ପାଇଁ ବ୍ୟାକୁଳତା ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଥିଲେ । କବି ରାଉତରାୟଙ୍କ ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତାରେ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ପ୍ରାୟ ଏହି ଅନ୍ତଃସ୍ଵର ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଥିଲା । ପ୍ରଗତିବାଦୀ କବିତାର ଏହା ହିଁ ଥିଲା ସାମାଜିକ ଅନ୍ତଃସ୍ଵର । ମାନବାତ୍ଵର ଉତ୍ତରଣ ଓ ଶୋଷିତ ଶ୍ରେଣୀର ସମୁଦ୍ଧାର ପାଇଁ ତହିଁରେ ଆକୁଳତାର ଅନ୍ତ ନଥିଲା । ସବୁଜ କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଚତୁର୍ଥ ଦଶନ୍ଧି ବେଳକୁ ନିଜର ସ୍ଵର ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିଥିଲେ । ଏହି ସମୟରେ ସେ ରୂପାୟିତ କରିଥିଲେ — କେତେକ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ପ୍ରଗତିବାଦୀ କବିତା । ‘ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା’ ଏହିଭଳି ଏକ ପ୍ରଗତିବାଦୀ କବିତା — ଯାହାର ଗୁଣାତ୍ମକ ମାନ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ।

ଜୀବନ ଧାରଣ ପାଇଁ ଏଠାରେ ଦେବତାଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ମାନବର ଭୂମିକା ମହତ୍ତ୍ୱର । ପାରମ୍ପରିକ ଈଶ୍ଵର ବିଶ୍ଵାସବୋଧ ଏହି କବିତାରେ କ୍ରମଶଃ ଶୁଦ୍ଧ ଓ ବିବର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ ପଡ଼ିଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ଦେବତାଙ୍କ ନିକଟରେ ହାତ ପତାଇ କବିଙ୍କୁ ଶୂନ୍ୟ ହସ୍ତରେ ଫେରିବାକୁ ପଡ଼ିଛି —

“x x x ଦେବତା ଲାଗି ମୁଁ
ବଢ଼ାଇଲି ଯେବେ ହାତ
ମୁଠାଇଲି ଯାହା ପୁଲକିତ ମନେ ଭାଳି
ଫିଟାଇ ଚାହିଁଲି ଶୂନ୍ୟ ଆକାଶ ଖାଲି ।”

(ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା, ପୃ-୨୭୫, ତତ୍ତ୍ୱେବ)

କାଷ୍ଠ, ପାଷାଣର ବିଗ୍ରହ ପୂଜା ପରିବର୍ତ୍ତେ ସେ ଆହ୍ଵାନ ଦେଇଛନ୍ତି ନିରାଜନା କରିବାକୁ ମାନବ ଦେବତାର । ତାଙ୍କର ବନ୍ଧୁ ହେଉଛନ୍ତି — ସେହି ମାନବ ଦେବତା । ଦୁନିଆର ବନ୍ଧୁର ପଥରେ ମାନବ ପୂଜା ପାଇଁ ସେ ପ୍ରକାରାନ୍ତରେ ଆହ୍ଵାନ ଦେଇଛନ୍ତି —

“ସେହି ସେ ଦେବତା ସେହି ମୋର ଆରାଧନା
ସକଳ ପୁଲକ ପରାସର ସରଜନା x x x ”

(ବ୍ରହ୍ମେବ, ପୃ. ୨୭୬)

ଧୂଳିର ଧରାରେ ଜୀବନଯାପନ କରିବା ପାଇଁ ସେହି ମାନବ - ଦେବତା ହିଁ ତାଙ୍କର ବନ୍ଧୁ —

“ମଣିଷ”, “ମଣିଷ” ଶୁଭିଳା ଦୂରରୁ ତାଙ୍କ
ଦୁନିଆର ଯେତେ ଦଳିତ ପାଡ଼ିତଯାକ
ସ୍ଵୟମ୍ ସେଇ ପୁଲକ ପରାସ ରେଖା
ବନ୍ଧୁର ପଥେ ବନ୍ଧୁ ସେ ମୋର ଏକା” (ତତ୍ତ୍ୱେବ, ପୃ - ୨୭୫)

ସେହି ବନ୍ଧୁ ମାନବର ଉତ୍ତରଣ ପାଇଁ କବି ବନ୍ଧପରିକର । ଅନ୍ନ ବସ୍ତ୍ରର ଅଭାବରୁ କେତେ ଦାନ ଦୁଃଖୀ ଝରା ଫୁଲ ପରି ଅକାଳରେ ଝରି ପଡ଼ିଛନ୍ତି । ତାହା ମୁଦ୍ରିମାଣ କରିଛି କବି ସତ୍ତାକୁ —

“କେତେ ପ୍ରିୟତମ ମୁଖ
ଆଜି ଏ ଭୁବନେ ଗୋ
ଶୁଖିଯାଏ ଝରା ଫୁଲ ସମାନ
ନାହିଁ ବାସ

ନାହିଁ ଅନ

ବେଦନା ବିରହ ଦୈନ୍ୟ

କରିଅଛି ମୁଁ ଯମାଣ ପରାଣ ।”

(ବ୍ୟଥାର ସାଧନ / ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା, ପୃ. ୩୨୩, ତତ୍ତ୍ୱେବ)

କବି ବ୍ୟଥୁତ ପ୍ରାଣର ଅଶ୍ରୁ ଧାରା ଓ ଲାଞ୍ଜନାକୁ ମର୍ମେ ମର୍ମେ ଅନୁଭବ କରିବାକୁ ଚାହାନ୍ତି । କେତେ ଦାନ, ହାନ ପ୍ରାଣ, ଦୁଃଖ, ନିର୍ଯ୍ୟାତନାରେ କାଳାତିପାତ କରନ୍ତି — କବି ଉପଲବ୍ଧ କରିବାକୁ ଚାହାନ୍ତି ସେ ପ୍ରାଣର ବେଦନା । ସେଇ ଅନୁଭୂତି ଓ ଉପଲବ୍ଧ ମାଧ୍ୟମରେ କବି ବ୍ୟଥାର ନିରାକରଣ କରିବା ପାଇଁ କାମନା କରନ୍ତି ।

କବି ଯେଉଁ ସମ୍ବନ୍ଧ ଜୀବନ-ଧାରାର ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖନ୍ତି ତାହା ମାର୍ଜସଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଯେପରି ଅନୁପ୍ରାଣିତ, ଗାନ୍ଧିବାଦୀ ଆଦର୍ଶ ଦ୍ୱାରା ସେହିପରି ଅଭିମନ୍ବିତ । ତାଙ୍କ କବିତା ଏକ ବ୍ୟାପକ ସାମାଜିକ ଜୀବନର କର୍ଣ୍ଣଧାର ହେଉ ବୋଲି ସେ ଆଶା ପୋଷଣ କରନ୍ତି — ଯେଉଁ ସମାଜରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷ ପାଇଁ ଥିବ ବଖୁରେ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଏକ ଘର । ଖାଇବା ପାଇଁ ଥିବ ଖାଦ୍ୟ — ମୁଠାଏ ହେଉ ପଛେ ଦୁଧଭାତରେ କ୍ଷୁଧା ନିବାରଣ କରିପାରୁଥିବ ମନୁଷ୍ୟ । ନିଜର ବନ୍ଧବ୍ୟ ଉପସ୍ଥାପନ ପାଇଁ ସବୁରି ଥିବ ସ୍ୱାଧିକାର —

“କବିତା ଗଡ଼େ ଏକ ବିରାଟ ସମାଜର
ସବୁରି ପାଇଁ ଯହିଁ ବଖୁରେ ହେଲେ ଘର
ସକଳେ ଖାଇବାକୁ ମୁଠାଏ ଦୁଧ ଭାତ
ଯୋଗ୍ୟ ଯେତେ ଯହିଁ ବାଳକ ବାଳିକାତ
କହିବା ପାଇଁ କଥା ସବୁରି ଦାବି ଅଛି
ମୁଁ ସେଇ ସମାଜର କବିତା ରଚେ ବସି ।”

(ଆଗାମୀ - କାଳିନ୍ଦୀ ରଚନାଚୟ, ପୃ. - ୩୫୫)

କବିଙ୍କ ଆଗାମୀ ସମାଜର ଏ ରୂପକ ଗାନ୍ଧିବାଦୀ ଆଦର୍ଶରେ ପରିକଳ୍ପିତ । ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱକୁ ବନ୍ଦନା କରି ‘କସ୍ତୁରବା’ କବିତାରେ ତେଣୁ ସେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି —

“ତାକୁଟି ଆରତେ କୋଟି ପରାଣର ପ୍ରିୟ
ହୁଅ ତିରଜୀବା ହେ ମୋହନ ମହନୀୟ
ଆଘାତ ଯାହାର ପାଷାଣୁ ବୁହାଏ ପାଣି
ପରଶ ଯାହାର ପଶୁମୁଖେ ଆଶେ ହାସ
ଦେଶ ବିଦେଶରୁ ଭାସି ଆସେ କେତେ ବାଣୀ
ପୁରୁଷ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଜୟ ହେ ମୋହନ ଦାସ ।”

(କସ୍ତୁରବା — ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା — ପୃ. ୩୧୭, ତତ୍ତ୍ୱେବ)

କୋଟି ପ୍ରାଣର ପ୍ରିୟ ମହାନାୟକ ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧୀ ହିଁ କବିଙ୍କର ଆଦର୍ଶବାଦୀ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ - ସାରା ବିଶ୍ବର ସେ ପ୍ରିୟ । ତାଙ୍କର ଆଦାତ - ଏକ ଅହିଂସା ଆଦାତ - ମନୋଜଗତକୁ ତାହା ସ୍ବର୍ଣ୍ଣ କରେ । ପାଷାଣ ପ୍ରାଣରୁ ନିର୍ଗତ ହୁଏ ଜଳଧାରା, ପଶୁର ମୁଖମଣ୍ଡଳରୁ ମଧ୍ୟ ଝରିପଡ଼େ ପରିତୃପ୍ତିର ହସ - ସେଇ ପ୍ରିୟତମ ବ୍ୟକ୍ତିସତ୍ତା ହେଉଛନ୍ତି ମହନାୟ ମୋହନ ଦାସ । ଅଭିମାନୀ କସ୍ତୁରବାଙ୍କୁ ତେଣୁ ସେ ଆହ୍ୱାନ ଦିଅନ୍ତି -

“ଜଡ଼ ଦେହେ ଯେହୁ ଖେଳାଇ ଦେଇଛି ପ୍ରାଣ
ତା’ ପାଇଁ ତୁମର ବଡ଼େ ନାହିଁ ଅଭିମାନ” ? (ତତ୍ତ୍ୱେବ, ପୃ. ୩୧୬)

କାଳିହାତରଣଙ୍କ ସାମାଜିକ ଚେତନାଧର୍ମୀ କବିତାର ଗୋଟିଏ ପାର୍ଶ୍ବରେ ମାର୍କସ୍ ଅଛନ୍ତି ତ ଅନ୍ୟ ପାର୍ଶ୍ବରେ ଗାନ୍ଧୀ - ଉଚ୍ଚୟତ୍ର ସଫଳତାର ସହ ସେ ବାଢ଼ିଛନ୍ତି ତାଙ୍କର କାବ୍ୟ ଦର୍ଶନ । ସ୍ବାଭାବିକ ଭାବରେ ତାଙ୍କ ଲେଖନାରୁ ଝରିପଡ଼ିଛି କବିତାର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ । କେଉଁଠାରେ ସେ ଆଗାମୀ ସମାଜର ସ୍ବରୂପ ଗଠନରେ ବ୍ରତୀ ହୋଇଛନ୍ତି ତ କେଉଁଠାରେ ତାତ୍କାଳିକ ସମାଜର ବୈଷମ୍ୟକୁ କଠୋର କଣ୍ଠରେ ସମୀକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି - ସର୍ବତ୍ର ନିଜର ବକ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରତି ସେ ପ୍ରକଟନ କରିଛନ୍ତି ନିଷ୍ଠା ଓ ବାସ୍ତବତା । ‘ଯାଦୁଘର’ ଓ ‘କିଏ ଶକା ସଇତାନ’ ଏଇ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ଦୁଇଟି ସଫଳ ମାର୍କସବାଦୀ କବିତା । ଧର୍ମ ଓ ସମାଜର ତଥାକଥିତ ସ୍ବରୂପକୁ କବିତା ଦୁଇଟିରେ ସେ ବିଦ୍ରୁପ କରିଛନ୍ତି - ଖୋଲି ଦେଇଛନ୍ତି ତା’ର ଘଟାଟୋପ । ଧର୍ମର ପାରମ୍ପରିକ ବ୍ୟାଖ୍ୟାକୁ ଉପସ୍ଥାପିତ କରି, ତାହା ସାଂପ୍ରତିକ ସମାଜରେ କିଭଳି ନିରର୍ଥକ ହୋଇ ପଡ଼ିଛି କବି ଶାଣିତ କଣ୍ଠରେ ‘ଯାଦୁଘର’ କବିତାରେ ତାହାକୁ ଉଦ୍ଘାଟନ କରିଛନ୍ତି -

“ଧର୍ମ ରଖୁଛି ଧରି ଜଗତକୁ
ଶୁଣିଲି ବ୍ୟାଖ୍ୟା ବହୁ
ଖୋଜିଲି ଶାସ୍ତ୍ର ଧରିବାକୁ ଧର୍ମ - ମଧୁର ମହୁ ।”

(ଯାଦୁଘର - କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ - ପୃ. ୪୧୬, ତତ୍ତ୍ୱେବ)

‘ଧର୍ମ’ ଶବ୍ଦ ଧୃ ଧାତୁରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ - ଏହାର ଅର୍ଥ ‘ଧାରଣ’ - ସମଗ୍ର ବିଶ୍ବକୁ ଏହା ଧାରଣ କରେ । କିନ୍ତୁ ଧର୍ମ ତା’ର ବ୍ୟାପକ ଅର୍ଥରୁ ଏବେ ବିଚ୍ୟୁତ ହୋଇପଡ଼ିଛି । ‘ଧର୍ମ’ ହୋଇଛି ଏକ ‘ଜଡ଼’ ଅକ୍ଷର - ବିଶେଷ । ବିଭିନ୍ନ ଧାରାରେ ‘ଧର୍ମ’ ର ବିତୃମ୍ଭନାକୁ କବି ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି ତା’ର ଅବକ୍ଷୟକୁ ସୂଚାଇ ଦେଇଛନ୍ତି । ନଗର, ଜନପଦରେ ଧର୍ମର ସ୍ବରୂପ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରି କବି ହତାଶ ହୋଇଛନ୍ତି । ‘ଦେଉଳ’ ରେ ଯେଉଁ ଧର୍ମଧ୍ବଜ ବଡ଼ପଣାମାନେ ଅଛନ୍ତି, ଗାନ୍ଧାର ଧର୍ମଯାଜକମାନଙ୍କଠାରୁ ସେମାନଙ୍କ ମତ ଭିନ୍ନ । ପୁଣି ମସଜିଦ୍ଦର ମୁଲ୍ଲା, ପୟଗମ୍ବର ମାନେ ସେଇ ଧର୍ମଠାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାବାଦୀ ଚିନ୍ତାରେ ମଗ୍ନ । କବି ତେଣୁ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ଏହି ଧର୍ମଧ୍ବଜମାନଙ୍କ ସ୍ବରୂପ -

“କିଏ ଅବା ଛେଳି
କିଏ ପୁଣି ଗୋରୁ କାଟିବା ପାଇଁକି ଥାନ ।” (ପୃ. ୪୧୭, ତତ୍ତ୍ୱେବ)

ଯେଉଁଠାରେ ପଶୁବଳିକୁ ଏହି ବଡ଼ପଣାମାନେ ବିରୋଧ କରୁଛନ୍ତି, ସେଠାରେ ମଣିଷ ହେଉଛି ବଳିର ଆଧାର —

“କିଛି ନ କାଟିବା ପାଇଁ ଯେଉଁଠାରେ କହିଲେ ଧର୍ମଗୁରୁ
ଲକ୍ଷ୍ୟ ସେଠାରେ ମଣିଷର ବେକ ମଣିଷର ପାଦ ଉରୁ !”

(ପୃ. ୪୧୭ - ତତ୍ତ୍ୱେବ)

ଯୁଦ୍ଧ ଏକ ପକ୍ଷରେ କ୍ଷୟ କରିଛି ମାନବିକ ବିଶ୍ୱାସବୋଧ । ବୁଦ୍ଧ, ଯାଶୁ, ମହମ୍ମଦ ହୋଇଗଲେଣି ଇତିହାସର ପ୍ରମାଣ । ଧର୍ମ ଓ ସତ୍ୟ ରସାତଳକୁ ଯାତ୍ରା କଲାଣି । ସତରୁ ଅସତକୁ, ଜ୍ୟୋତିରୁ ଅନ୍ଧକାରକୁ ଓ ଅମୃତରୁ ମୃତ୍ୟୁର ଜଗତକୁ ଚେତନାର ବୈରାଗ୍ୟରେ ଗତି କରୁଛି ମାନବ ସଭ୍ୟତା । ଏକଦା ‘Animal Firm’ (ସଲ୍‌ବେଲୋ) ରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିଲା “All men are equal but some are more equal” — ମାନବିକ ଏକତ୍ୱ ପ୍ରତି ଏହା ବାସ୍ତବତଃ ଏକ ପ୍ରତୀକ୍ଷ ଧକ୍କା । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଏହି ମର୍ମରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି —

“ଦୁନିଆ ଯାକର ମଣିଷ ପାଇଁ ତ ଧର୍ମ ନ ମିଳେ ଏକ
ସବୁ ପୂଜା ସବୁ ଧ୍ୟାନ ଭଜନ ନୁହେଁ କି ଭୋଜନ ଭେକ ?”

(ଯାଦୁଘର — ତତ୍ତ୍ୱେବ ପୃ. ୪୧୭)

ଧର୍ମଧୂଳି ବଡ଼ପଣାମାନଙ୍କର ଅନ୍ତଃରୂପ ଏହା ମାଧ୍ୟମରେ ଉଦ୍‌ଘାଟିତ । ବିଭିନ୍ନ ଦେଶର ପୋଷାକ, ଆହାର, ଜଳବାୟୁ ଏକ ପ୍ରକାର ହୋଇ ନପାରେ, ମାତ୍ର ଧର୍ମ ଏକ - ତାହା ହେଉଛି ବିଶ୍ୱ ମାନବିକତା । ଦେଶ, ଜାତି, ଧର୍ମ ବର୍ଣ୍ଣ ନିର୍ବିଶେଷରେ ଏହା ହିଁ ମାନବିକ ବିଶ୍ୱାସ ଓ ବଶ୍ୱତ୍ରାତୃତ୍ୱବୋଧ ସୃଷ୍ଟି କରେ । ସଂପ୍ରତି ଏହି ବିଶ୍ୱତ୍ରାତୃତ୍ୱ କିତାବୀ ଭାଷାରେ ପରିଣତ । କବି ତାହାକୁ ବ୍ୟଙ୍ଗ କରି ଉଲ୍ଲେଖ କରନ୍ତି —

“ସବୁ ଦେଶେ ଅବା ସମାନ ଧର୍ମ ସତ୍ୟ ଆସିବ କାହିଁ
ସମାନ ନୁହେଁ ତ ପୋଷାକ ଆହାର ସବୁ ଦେଶ ଜଳବାୟୁ !”

(ପୃ. ୪୧୭, ତତ୍ତ୍ୱେବ)

ଧର୍ମର ଛଦ୍ମାବରଣ ତଳେ ସବୁ ଦୋଷକୁ ମାପ୍ କରାଯାଏ । ଯେହେତୁ ଧର୍ମଧୂଳି, ଧନିକ, ଶୋଷକ ଗୋଷ୍ଠୀର ଶହ ଶହ ପାପ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଧନୀର ଧନ ଶୋଷିତକୁ ଶୋଷଣ କରି ଦ୍ୱିଗୁଣିତ ହେଉଥାଏ । ଶହ ଶହ ନାରୀଙ୍କୁ ଭୋଗ କରି ସେ ବୋଲାଏ ନୈଷିକ, ସନାତନ ସଂସ୍କୃତି ସଂପଦ । ସେଇ ଧାର୍ମିକର ଅନ୍ତଃରୂପ ଦେଖିବାକୁ ଯାଇ କବି ଉତ୍ତମିସ୍ତ ହୋଇ ପଡ଼ିଛନ୍ତି । ଚାବୁକୁଟିଏ ଆଣିବାକୁ ଭୁଲି ଯାଇଛନ୍ତି ବୋଲି କ୍ଷୋଭ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି —

“ଦେଖିବା ପାଇଁ ତା’ ରାତି ଆଚରଣ ଖୋଲି ତା ଧରମ ଝୁଲି
ଦୁଃଖ ଆସିଲା ଚାବୁକ ଖଣ୍ଡେ ଆଣିବାକୁ ଗଲି ଭୁଲି ।” (ପୃ. ୪୧୮, ତତ୍ତ୍ୱେବ)

ପରିଶେଷରେ ଏହି ତଥାକଥିତ ଧର୍ମ ଧାରଣାର ରୂପ ଅଂକନ ସେ କରିଛନ୍ତି —

“ଜୀବର ରାଜକେ ଧର୍ମ ସେ ଖାଲି ଜୀବହୀନ ଯାଦୁଘର
ନୁହେ ଆଉ କିଛି ସଞ୍ଚିତ ତହିଁ କଳାଳ ଜଗତର ।” (ତତ୍ତ୍ୱେବ)

‘ଯାଦୁଘର ବସ୍ତୁତଃ, ଏକ ସଂଗ୍ରହାଳୟ - ଧର୍ମ ଏକ ନିର୍ଜୀବ ସତ୍ତା ରୂପରେ ସେଠାରେ ସଂଗୃହୀତ । ସେଇ ନିର୍ଜୀବ ସତ୍ତାଟି ବସ୍ତୁତଃ ମଣିଷର କଂକାଳ ।

ଯାଦୁଘର ପରବର୍ତ୍ତୀ ତାଙ୍କର ବୈପ୍ଳବିକ କବିତାଟି ହେଉଛି ‘କିଏ ଶଳା ସଇତାନ୍’ । ମଣିଷ କୁଳରେ ଜନ୍ମ ହୋଇ ମଧ୍ୟ ଶୋଷିତର ମାନ ଇଚ୍ଛତ ନାହିଁ ବୋଲି ସେ କ୍ଷୋଭ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି —

“ଜନ୍ମ ଆମର ମଣିଷ କୁଳରେ
ନାହିଁ ଇଚ୍ଛତ ମାନ
ଆମ ଝିଅ ବୋହୂ ସବୁରି ଶାଳା ହେ
ଆମେ ଶଳା ସଇତାନ୍ ।”

(କିଏ ଶଳା ସଇତାନ - ପୃ. ୪୨୧ - ତତ୍ତ୍ୱେବ)

ଖରା ବର୍ଷାରେ ନିଜେ କଷ୍ଟ ସ୍ୱୀକାର କରି ଧନିକ ଗୋଷ୍ଠୀ ମଥାରେ ଶୋଷିତ ଛତି ଟେକିଥାଏ । ନିଜ ଘର ଅନ୍ଧାର କରି ବତୀ ଜାଳିଥାଏ ଧନିକ ଘରେ । ଧନିକର ସନ୍ତାନ ପାଇଁ ଭୋଜନ ସଜାଡ଼େ । ଅଥଚ ନିଜ ପିଲେ ସତ୍ତ୍ୱି ଭୋକ ଉପାସରେ । ଶୋଷକ - ଶୋଷିତ, ଧନୀ - ଦରିଦ୍ର ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରଭେଦ ତଥା ସ୍ଥିତିର ତାରତମ୍ୟ କବିତାଟିରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ପ୍ରକଟିତ । ଖାଦ୍ୟ, ବସ୍ତ୍ର, ବାସଗୃହ, ଆଚାର, ବ୍ୟବହାର - ପ୍ରତ୍ୟେକ ପରିଧିରେ ଧନୀ - ଦରିଦ୍ର ଭିତରେ ରହିଛି ଏକ ଦୂରନ୍ତ ବ୍ୟବଧାନ । ସେଇ ବ୍ୟବଧାନର ଚିତ୍ର ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି କବି କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ।

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ସାମାଜିକ ବିପ୍ଳବର ଅନ୍ୟତମ ପଥାକୃତ୍ତ୍ୱ ସୃଷ୍ଟି ହେଉଛନ୍ତି କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ । ସବୁଜ - ଶିଳ୍ପୀର ଆକାଶପାୟୀ କଳ୍ପନା ପ୍ରବଣ ମାନସ କ୍ରମଶଃ ସାମାଜିକ ଚେତନାରେ ବ୍ରତୀ ହେବାରୁ କବିଙ୍କର ବୈପ୍ଳବିକ ଜୀବନାଦର୍ଶ ସମ୍ବଳିତ କବିତାର ଜନ୍ମ । ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ ରେ ଦଳିତ ଜନସଂଘ ପାଇଁ ସେ ଯେଉଁ ବ୍ୟାକୁଳତା ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ‘ଯାଦୁଘର’, ‘କିଏ ଶଳା ସଇତାନ’, ‘ପ୍ରାଚୀନ ନବୀନ’, ‘ସୃଷ୍ଟି ଓ ସୃଷ୍ଟି’ ତା’ର ଏକ ଏକ ପରିଣତି । କବିତାରେ ଆଂଶିକର ଅଳଂକାର ହେବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ଭାବଗତ ଉଷ୍ମତାରେ ଏହା ପ୍ରାଣୀନ ।



କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ

ଡକ୍ଟର ତାର୍ଥାନନ୍ଦ ମିଶ୍ର

॥ ଏକ ॥

କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ବିଂଶ ଶତକର ପ୍ରାରମ୍ଭରୁଦୀର୍ଘ ନବେବର୍ଷର ଏକ ଉତ୍କଳୀୟ ସାରସ୍ୱତ ଉଚ୍ଚାରଣ । ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ଭାର ଉଭୟ ଗୁଣାତ୍ମକ ଓ ପରିମାଣାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିପୁଳ । ସେ ଏକାଧାରରେ ଜଣେ କବି, ଔପନ୍ୟାସିକ, ଗାଳ୍ପିକ, ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଓ ନାଟ୍ୟକାର । ତାଙ୍କ ସାରସ୍ୱତ ଜୀବନର ଆରମ୍ଭ ଯେଉଁ କବିତାରୁ ହୋଇଥିଲା, କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପ, ଉପନ୍ୟାସ ଓ ପ୍ରବନ୍ଧଭଳି ବହୁ ବିଭାଗରେ ଘୁରି ବୁଲିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଶେଷପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ କବିତାର ସେହି ଲୀଳା ଚପଳ ଧାରାକୁ ପରିହାର କରିନଥିଲେ । ମହାବିଦ୍ୟାଳୟରେ ଅଧ୍ୟୟନ କରିବାବେଳକୁ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ଭିତରେ ଏକ ଉତ୍କଳ ସାରସ୍ୱତ ଶ୍ରଦ୍ଧା ମଥା ଡୋଳୁଥିଲା, ଯାହା କାଳକ୍ରମେ ଅନୁକୂଳ ସମୟ ଓ ସୁଯୋଗ ପାଇଁ ବିକଶିତ ହୋଇଉଠିଲା, ଯାହାର ପରିଣତି ହେଲା ସବୁଜ କବିତା, ହୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା, କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ, ମନେ ନାହିଁ, ମହାଦୀପ ଓ ଶେଷରଶ୍ମି ଭଳି କବିତା ସଂକଳନ, ମୋ କଥା ସରିନାହିଁ ଓ ସାଗରିକାଭଳି କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପ ସଂକଳନ, ମାଟିର ମଣିଷ, ଲୁହାର ମଣିଷ, ଆଜିର ମଣିଷ, ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା, ଅମରଚିତା ଓ ବାସନ୍ତୀର ଅଂଶ ବିଶେଷ ପରି ଉପନ୍ୟାସ, ପ୍ରିୟଦର୍ଶିଣା ପରି ନାଟକ ଏବଂ ଶତାଧିକ ପ୍ରବନ୍ଧାବଳି । ପୁରୀ ଜିଲ୍ଲାର ବିଶ୍ୱନାଥପୁର ଗ୍ରାମରେ ଜନ୍ମ ଲାଭ କରିଥିବା କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ତାରୁଣ୍ୟରେ ବିଶେଷକରି ୧୯୨୦ ମସିହା ବେଳକୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସେବା କରିବାକୁ ଜୀବନର ବ୍ରତରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଥିଲେ । ବିଦ୍ୟାଳୟର ପାଠପଢ଼ାରେ ଅବହେଳା କରି ସେ ଅଧିକାଂଶ ସମୟ ବଂଗଳା ତଥା ଇଂରେଜୀ ଉପନ୍ୟାସ ଓ କବିତା ଆଦି ପଢୁଥିଲେ । ଏହା କେବଳ ‘ପଢ଼ିବା’ ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ନଥିଲା, ତାର ମୂଲ୍ୟାୟନ ମଧ୍ୟ ସେ କରୁଥିଲେ ବୋଲି ତାଙ୍କ ‘ଦିନଲିପି’ରୁ ଜଣାପଡ଼େ । କବିତା ଏବଂ ଗଳ୍ପ ଉପନ୍ୟାସ ଏ ଉଭୟ ଦିଗପ୍ରତି ତାଙ୍କର ସମଧିକ ଶ୍ରଦ୍ଧା ଥିଲା । ଏହି ଅଧ୍ୟୟନ ଧାରା କିପରି ତାଙ୍କର ସ୍ୱସ୍ଥାମାନସକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଥିଲା, ତାହା କବିଙ୍କ ୨୩।୧୦।୧୯୨୦ ଶିନିବାରର ଦିନଲିପିରୁ ଜଣାପଡ଼େ — ‘ପୂଜ୍ୟପାଦ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଠାକୁରଙ୍କ ‘ଝରଣାତଳା’ କବିତା ପଢ଼ି ଦୁଇ ଚାରିମାସ ତଳର ମୋର ‘ଯୌବନ ସ୍ୱପ୍ନ’ ପଦ୍ୟଟି ମନେପଡ଼ୁଛି । କାରଣ ଦୁଇଗଦ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ତୁଳନା କରିଦେଖିଲେ ଜଣାଯାଏ ମୁଁ ପ୍ରାୟ ତାଙ୍କୁ ଅନେକଟା ଅନୁକରଣ କରିଛି । ଏଇପରି ଅନ୍ୟ ଲେଖକଙ୍କ ସହିତ କେତେକ ଜଗାରେ ମୋ

ଭାବ ମିଳିଯାଏ ।” (କା.ର.ଚ. ୨ୟ, ୧୯୭୪, ପୃ. ୭୨୪) । କେବଳ ଅଧ୍ୟୟନ ନୁହେଁ, ସୃଷ୍ଟି ସହିତ ତାର ତୁଳନା ତରୁଣ ବୟସରୁ କାଳିଦା ତରଣଙ୍କୁ ନୂତନତାର ଆବାହନ ଏବଂ ଏହି ନୂତନତାର ପ୍ରେକ୍ଷାପତ୍ର ମନୋନୟନ ଏହି ଦୁଇଟି କବି କର୍ମପାଇଁ ଅନୁପ୍ରେରିତ କରିଛି ।

୧୯୨୦ ରୁ ୧୯୪୫ ଏହି ପଡ଼ିଶ ବର୍ଷ ହିଁ କବି କାଳିଦାତରଣଙ୍କ କାବ୍ୟ ସାଧନାର ସମୟ । ଏହାପରେ ଗଦ୍ୟର ଆକର୍ଷଣରେ ସେ କବିତାକୁ ପ୍ରାୟଶଃ ଭୁଲି ବସିଛି । ୧୯୨୦ରେ ସେ ରବୀନ୍ଦ୍ର କବିତାର ସଂସ୍ପର୍ଶରେ ଆସି ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଏକ ନୂତନ ସନ୍ଦାନ ସୃଷ୍ଟିକରିବାର ପ୍ରୟାସ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଅନ୍ୟ ତରୁଣ ବନ୍ଧୁମାନଙ୍କ ସହିତ ସେ ଏକତ୍ର ହୋଇ ୧୯୨୧ ମସିହାବେଳକୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ‘ସବୁଜ’ ଚେତନାର ଅଭ୍ୟୁଦୟ କରିଛନ୍ତି । ଏହା ପୂର୍ବରୁ ୧୯୧୯ ରେ ପୁରୀ ଜିଲ୍ଲା ସ୍କୁଲରେ କାଳିଦା ସେକ୍ସନ ‘ବି’ରେ ‘ସେକେଣ୍ଡ କ୍ଲାସ୍’ରେ ଅଧ୍ୟୟନ କରୁଥିବା ବେଳେ ଅନ୍ଧଦା ଶଙ୍କର ରାୟ ସେହିବର୍ଷ ଏହି ସ୍କୁଲର ସେକେଣ୍ଡ କ୍ଲାସ୍‌ରେ ‘ଏ’ ସେକ୍ସନରେ ଅଧ୍ୟୟନ କରିବାକୁ ଯୋଗଦିଅନ୍ତି । ଏହି ବନ୍ଧୁତା କାଳିଦାତରଣଙ୍କ ଜୀବନରେ ଗଭୀର ପ୍ରଭାବ ପକାଇଥିଲା । ସମୁଦ୍ର କୂଳରେ ଅନ୍ଧଦା ଶଙ୍କରଙ୍କୁ ଭିକାରୀ ତରଣଙ୍କ ‘ଡେମ୍ ଉପରେ ଫୁଲ’ ଗୀତ ସମୁପାଧୁର ସ୍ଵରରେ ଗାଇବା ମୂଳରେ ଏହି କବିତା ପ୍ରଣୟ ଚେତନାଟି ହିଁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା (ରାୟ, କୋଣାର୍କ ୮୬, ୧୯୯୨, ପୃ. ୮) । ପରେ ୧୯୨୧ରେ ରେଭେନ୍ସା ମହାବିଦ୍ୟାଳୟରେ ଅଧ୍ୟୟନ କରିବା ସମୟରେ କାଳିଦାତରଣ ଅନ୍ଧଦା ଶଙ୍କର, ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ, ଶରତଚନ୍ଦ୍ର ମୁଖାର୍ଜୀ ଏବଂ ହରିହର ମହାପାତ୍ର ଏକତ୍ର ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କ ପ୍ରସ୍ତାବରେ ‘ନନ୍ଦସେନ୍‌ସ କ୍ଲବ୍’ ସ୍ଥାପନ କରି ‘ଅବକାଶ’ ନାମକ ଏକ ହାତଲେଖା ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲେ । ରେଭେନ୍ସାରେ ଦୁଇବର୍ଷ ଅଧ୍ୟୟନ ପରେ ଅନ୍ଧଦାଶଙ୍କର ଏବଂ ଶରତ ଚନ୍ଦ୍ର ପାଟନା ମହାବିଦ୍ୟାଳୟକୁ ଚାଲିଗଲେ । ୧୯୨୫ରେ ବି.ଏ. ପରୀକ୍ଷାରେ କାଳିଦାତରଣ, ବୈକୁଣ୍ଠ ଓ ଶରତ ଚାକିରି ଦାୟରେ ଏକତ୍ର ରହିପାରିଲେ ନାହିଁ । ୧୯୨୬ ରୁ ଅନ୍ଧଦାଶଙ୍କରଙ୍କର ଓଡ଼ିଆ ଲେଖାରେ ଯବନିକା ପଡ଼ିଲା । ସେ ବଙ୍ଗ ପ୍ରଦେଶରେ ୧୯୨୯ ରୁ ନିଯୁକ୍ତ ହେଲେ । ଏହାର କିଛି କାଳ ପରେ ଶରତଚନ୍ଦ୍ର କଟକକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତରିତ ହୋଇ ଆସିବାପରେ କାଳିଦା ଓ ହରିହରଙ୍କ ସହ ମିଳିତ ହୋଇ ‘ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ସମିତି’ ପ୍ରତିଷ୍ଠାକଲେ ଓ ୧୯୩୩ ରୁ ଏହି ସମିତିର ମୁଖପତ୍ର ‘ଯୁଗବାଣୀ’ କାଳିଦାଙ୍କ ସମ୍ପାଦନରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା । ପାଞ୍ଚଜଣଙ୍କ ସାହିତ୍ୟକୃତି ଏକତ୍ର ‘ସବୁଜ କବିତା’ ନାମରେ କାଳିଦାଙ୍କ ସମ୍ପାଦନାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା ।

କାଳିଦାତରଣ ଓ ତାଙ୍କ ବନ୍ଧୁମାନେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଯେଉଁ ନୂତନ ଚେତନାର ଅନୁବର୍ତ୍ତନ କଲେ ତା’ର ନାମ ଦେଲେ ‘ସବୁଜ’ । ବଙ୍ଗଳାର କଲ୍ଲୋକଯୁଗ, ହିନ୍ଦାର ଛାୟାବାଦୀ ଯୁଗ ଏବଂ ମରାଠୀ ସାହିତ୍ୟର ରବିକିରଣ ମଣ୍ଡଳ ପରି ଏମାନେ ସେମାନଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିର କାଳକୁ ‘ସବୁଜ ଯୁଗ’ ନାମରେ ନିଜେ ନାମିତ କରି ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଆପଣାକୁ ସବୁଜ

କବି ଓ ସବୁଜ ଦଳ ନାମରେ ନାମିତ କଲେ । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳର କେତେକ ଆଲୋଚକ ଏହି ସମୟକୁ ‘ସବୁଜ ଯୁଗ’ ବୋଲି କହିବାବେଳେ ଆଉ କେତେକ ଏହା ଯୁଗ ନୁହେଁ ଯୁଗାନ୍ତାୟ ମାତ୍ର ବୋଲି କହିଛନ୍ତି । ଏହାକୁ ଯୁଗ ନ କହିବାର ପ୍ରଥମ କାରଣ ହେଉଛି ଏହି ଯୁଗର କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ନାହିଁ । ଏକ ସୈରବାଦୀ, ପ୍ରେମସର୍ବସ୍ୱ, ପଲାର୍ଥନ ପ୍ରବଣତା ଓ ରୋମାଞ୍ଚିକ ବିଷାଦବାଦିତା ହିଁ ଏହି କାବ୍ୟଚେତନାର ମୁଖ୍ୟ ସ୍ୱର । ଯଦିଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟଙ୍କର ଏହି ଯୁଗର ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଭାବରେ ‘ପ୍ରାଚ୍ୟ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସମନ୍ୱୟ’ ବୋଲି କହିଛନ୍ତି ଏବଂ ଏହାକୁ ସେ ୧୯୧୬ରେ ପ୍ରଥମ କରି ପଢ଼ିଥିବା (ପ୍ରମଥ ଚୌଧୁରୀଙ୍କ ସମ୍ପାଦିତ ‘ସବୁଜପତ୍ର’ରୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ବୋଲି ସ୍ପଷ୍ଟ ସ୍ୱାକାର କରିଛନ୍ତି (ରାୟ, କୋଣାର୍କ, ପୃ ୧୨) ତଥାପି ସବୁଜ କବିତାମାନଙ୍କରେ ଏହି ଆଦର୍ଶ କେବଳ ଶୈଳୀ ବ୍ୟତୀତ ଆଉ କୌଣସି ଚିରାଚରିତ ବିଭାଗକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରିନାହିଁ । ଏକଥା ସତ୍ୟ ଯେ ଏହି କବିମାନେ ରବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଆଦର୍ଶ ଦ୍ୱାରା ବହୁପରିମାଣରେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ‘ସବୁଜେର ଅଭିଯାନ’ କବିତା ସେମାନଙ୍କୁ ଆପଣାକୁ ‘ସବୁଜ’ ନାମରେ ପରିଚିତ କରାଇବାକୁ ବହୁ ପରିମାଣରେ ଅନୁପ୍ରେରିତ କରିଥିଲା —

“ଓରେ ନବୀନ ଓରେ ଆମାର କାଁଚା
ଓରେ ସବୁଜ, ଓରେ ଅବୁଝ,
ଆଧ-ମାରାଦେର ଘାମେର ତୁଇ ବାଁଚା
+++ ତୋରେ ହେଆୟକରବେ ସବାଇ ମାନା ।
ହଠାତ୍ ଆଲୋ ଦେଖିବେ ଯଶନ
ଭାବ୍‌ବେ, ଏ କି ବିଷମ କାଣ୍ଡଖାନା !
ସଂଘାତେ ତୋର ଉଠିବେ ଓରା ରେଗେ
ଶୟନ ଛେଡ଼େ ଆସ୍‌ବେ ଛୁଟେ ବେଗେ ।
ସେଇ ସୁଯୋଗେ ଘୁମେରୁ ଥେକେ ଜେଗେ
ଲାରବେ ଲତାଇ ମିଥ୍ୟା ଏବଂ ସାଂଚାୟ
ଆୟ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ, ଆୟରେ ଆମାର କାଁଚା ।”

॥ ଦୁଇ ॥

୧୯୨୦ ମସିହାବେଳକୁ କାଳିଦାସରଣ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଜଗତର ତତ୍କାଳୀନ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ପତ୍ରିକା ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ସାରିଥିଲେ (ଦିନଲିପି -ତା ୨ ୧।୭।୧୯୨୦ କା.ର.ତ. ପୃ. ୬୭୨) କାଳିଦାସଙ୍କ କାବ୍ୟ ରଚନାର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ସେତେବେଳେ ମୁଖ୍ୟତଃ ଥିଲା କବିର ରାଧାନାଥଙ୍କ କଳ୍ପନା ବିଳାସ, ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଛନ୍ଦମୟ ଆଧୁନିକ ଚେତନା

ଏବଂ ପ୍ରମୁଖ ବୌଦ୍ଧରାଜ ସଂପାଦିତ ସବୁଜପତ୍ରର ନୂତନଧର୍ମୀ କବିତା । ‘ଛୁରିଟିଏ ଲୋଡ଼ା’ ସଂକଳନର ଅନେକ କବିତା ତାଙ୍କର ପ୍ରାଥମିକ କାବ୍ୟସ୍ୱର ସମ୍ପର୍କରେ ପରିଚିତ ଦିଏ । ଆଦ୍ୟ ତାରୁଣ୍ୟର ମୋହାଛନ୍ନ ପ୍ରଣୟାସକ୍ତି, ନୂତନ ଛନ୍ଦର ନବୀନ ସ୍ୱର ଏସବୁକୁ କବି ଏକାନ୍ତ ଆତ୍ମାୟତାର ସହ ଆପଣେଇ ନେଇଥିଲେ । ୧୯୨୦ ମସିହାରେ ରଚିତ କାଳିନ୍ଦୀ କବିତାମାନଙ୍କରେ ପୂର୍ବସୂରୀମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଏକ ଆଛନ୍ନରାବ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇ ପଡ଼େ । ‘ବିରହା ଯକ୍ଷ’ ଏବଂ ‘ରଜ’ ର କେତେକ ପଂକ୍ତିରୁ ଏହାର ସତ୍ୟାସତ୍ୟ ଉପଲବ୍ଧ କରି ହୁଏ । ବିରହା ଯକ୍ଷର ‘ଫିଟି ଲୋଡ଼ୁଥିବ କେଶ ଧରଣୀ ଛୁଇଁ’ ରାଧାନାଥଙ୍କ ‘ଅସମ୍ଭାଳେ ଫିଟି କୁନ୍ତଳ ଭୂମି ଯାଏ ପରଶି’ର ଚିତ୍ର ଆଶୁଥିବାବେଳେ ‘ରଜ’ର ‘ହଳଦୀ ଅଳପ ଲଗାଇ ମୁଣ୍ଡ ବାନ୍ଧି ଯତନେ’ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କ ‘ରାମଚଣ୍ଡୀରେ ସନ୍ଧ୍ୟା ଓ ସକାଳ’ ର ଆଜି ଯେ କୁଆଁର ପୁନିଆଁ..’ ର ସ୍ମୃତି ଘେନିଆସେ । ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟର କବିତାମାନଙ୍କ ସ୍ୱର ବେଶ୍ ରୋମାଞ୍ଚିକ । ‘ବିରହା ଯକ୍ଷ’ ରେ ମେଘଦୂତର ସେହି ବିଷାଦିତ କାବ୍ୟନାୟକର ଉଚ୍ଚାରଣ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ପଷ୍ଟ । ‘ଆଷାଢ଼ର ପ୍ରଥମ ଦିନ’ର ବ୍ୟଞ୍ଜନ ଭିତରେ କବି ଚିରନ୍ତନ ପ୍ରଣୟ ମଧ୍ୟରେ ଅନିଚ୍ଛାକୃତ ବିପ୍ରଲମ୍ବତାକୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ କଳାତ୍ମକ ଭାବେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଛନ୍ତି । ଝର ଝର ବାରିଧାରା ଓ ଗୁରୁଗୁରୁ ମେଘର ଧ୍ୱନି ଭିତରେ ଏକ ସ୍ୱୈରାଚାରୀ ସ୍ୱପ୍ନପ୍ରବଣ ଭାବ ସ୍ପଷ୍ଟ ଯାହାର ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରକାଶ ଏହି ପଂକ୍ତି କେତୋଟିରୁ ବାରି ହୋଇଯାଏ -

‘କାହା ମୁଖ ଦେଖେ ମୋର ନୟନ ତାରା,
କି ବାରତା ଆଣିତ ହେ ବରଷା ଧାରା ।
କାହା ପାଇଁ ସ୍ନେହ ନଦୀ ଛୁଟିବ ବେଗେ ।
ବିଜୁଳି ଚମାକେ ଯେବେ କଜଳ ମେଘେ ।’

(ବିରହାୟକ୍ଷ : ଛୁରିଟିଏ ଲୋଡ଼ା)

‘ବ୍ୟର୍ଥସ୍ୱପ୍ନ’ (୧୯୨୦) ରେ ଏହି ଭାବ ଆହୁରି ଅଧିକ ଶାଣିତ । ବିବେହୀ ପ୍ରିୟତମାର ଶୂନ୍ୟ ଉପସ୍ଥିତିରେ କବି ପ୍ରାଣର ଉଚ୍ଚାରଣ ଭାବ, ବିଶେଷକରି ଆଦୌ ନଦେଖୁ ମଧ୍ୟ ‘ଆସିବି’ ଏଇ ଅନୁମାନ ଭିତରେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସାବୁନାଦାୟୀ କଳ୍ପନାର ସ୍ଥିତି ଏକାନ୍ତ କାବ୍ୟମୟ । ଏଠାରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷାକୃତ ଉପଭୋଗରେ ନୁହେଁ କଳ୍ପନାରେ ହିଁ ସୁଖକୁ ଅଧିକ ଉପଲବ୍ଧ କରିବା ଏବଂ ଏହାର ବର୍ଣ୍ଣନା ପାଇଁ ‘କବିଭାଷା’ ନିଅନ୍ତୁ ହେବା କହିବାଭିତରେ ସେହି ସ୍ୱୈରାଚାରୀ ସ୍ୱପ୍ନପ୍ରବଣ ଭାବକୁ ସହଜରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିହୁଏ (ଖୋଜିନାହିଁ ହୃଦଦେଇ ଆସିବି ଆସିବି ଏଇ ସାବୁନାରେ ଗଢ଼ିନେଲି ମୋର ସୁଖ ଆଶା/ କିହେଲା କି କଲିପରେ ଅଛି ସ୍ମୃତି ପରପାରେ ଯାଇ ନାହିଁ ଆଜିଯାଏ ଯହିଁ କବିଭାଷା : ‘ବ୍ୟର୍ଥସ୍ୱପ୍ନ’ ଛୁରିଟିଏ ଲୋଡ଼ା) ।

ନିଃସଙ୍ଗ ଅନୁଭବ ସ୍ୱୈରବାଦୀ କାବ୍ୟ ଚେତନାର ଅନ୍ୟଏକ ବିଭାବ । ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ପୃଥିବୀରେ ଆପଣାକୁ ଏକାକୀ ବୋଲି ଅନୁଭବ କରିବା, ସୁଖମୟ ସଂସାର ମଧ୍ୟରେ ଆପଣାକୁ ଦୁଃଖୀ ଭଳି ଅନୁଭବ କରିବା ଏବଂ ତାରୁଣ୍ୟର ଏ ବ୍ୟଥାହତ ହୃଦୟକୁ କାହା

ପାଖରେ ପ୍ରକାଶ ନ କରି ପାରିବାର ଯନ୍ତ୍ରଣାରେ କାବ୍ୟନାୟକ ଅହରହ ସନ୍ତୁଳିତ ହେଉଥାଏ । ‘ଏକାକୀ ପଥରେ’ (୧୯୨୨) ରେ ଏହି ସ୍ଵର ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ପଷ୍ଟ । ସୁଖର ଶରତ ଋତୁରେ ଦୁଃଖର ଏ ଶୀତ ଅନୁଭବରେ ବିଚଳିତ ହୋଇ ଉଠେ କାବ୍ୟନାୟକ । ମାତ୍ର ଏଇ ଶୂନ୍ୟ ବିକଳ ଏକାକୀପଥର ଆପୋଷ ପରିସମାପ୍ତି ଘଟେ ସେଇଠି ଯେଉଁଠି କାବ୍ୟନାୟକ ପ୍ରକୃତି ମଧ୍ୟରୁ ତାର ଉପଯୁକ୍ତ ଉପମାନଟିଏ ଖୋଜିବସେ । ସେହି ଉପମାନଟି ହେଉଛି ଲୋଚଣୀ ପାରା । ଲୋଚଣୀପାରାର ଅନନ୍ତଶୂନ୍ୟ ଉଡ଼ାଣ, ଅନନ୍ତ ଆକାଶରେ ଘୁରିବୁଲି ପୁଣି ତଳକୁ ଖସି ଆସିବା ଭିତରେ କାରଣ ଖୋଜି ବସିବ ଏବଂ ସଂସାରର ମୋହ ଆବରଣକୁ ଅସ୍ଵୀକାର କରି ଉପରକୁ ଉଠୁଥିବା ଏହି ପ୍ରାଣୀଟି ପୁଣି କାହା ଅଭିଶାପରେ ମର୍ତ୍ତ୍ୟକୁ ଫେରିଆସିବାର ଭାବନା କାବ୍ୟପୁରୁଷକୁ ଲୋଚଣୀପାରା ସହ ଆପଣାକୁ ଏକାଠି କରି ଭାବିବସିବାର ପ୍ରଚୋଦନା ଦେଇଛି ଏବଂ ଶେଷରେ ସେ ଆପଣାର ଭବିଷ୍ୟତ ସଂପର୍କରେ ଏ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ନେଇବସିଛି —

“ମୋ ଆଶା ମୋ ଅନନ୍ତ ପିପାସା ଖସେ ଉଠେ ସିନା ଏହିପରି
ଶୂନ୍ୟ ଆହା ପ୍ରାଣର ସର୍ବସ୍ବ କିମ୍ପା ଲୋଚେ କେଉଁ ଦମ୍ଭ ଧରି !

ଲୋଚଣୀ ପାରା’ (୧୯୨୨) କ୍ଷଣିକସତ୍ୟ

ଏହି ନିଃସଙ୍ଗ ଅନୁଭବ କବିଙ୍କ ‘ଅଭିମାନ’ (୧୯୨୩) ‘ଫଗୁଣ କ୍ୟାସ୍ତ୍ରା’ (୧୯୨୪) ‘ଲୋହିତ ବ୍ୟଥା’ (୧୯୨୪) ଓ ‘କବିର ବ୍ୟଥା’ (୧୯୨୪) କବିତାରେ ଅଧିକ ସ୍ପଷ୍ଟ ଚୈତ୍ରର ପ୍ରଭାତୀ ପବନ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ଵରେ ଆନନ୍ଦର ପୁଲକ ସୂଚାର କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ କବିତିର ସେହି ପବନ ସ୍ପର୍ଶରେ କିନ୍ତୁ ଆନନ୍ଦିତ ହୋଇପାରିନାହିଁ । ତେଣୁ ଯେତେ ଜଗତ ପ୍ରତି ନୁହେଁ ସେତେ ନିଜ ପ୍ରତି ସେ ଅଭିମାନ ପୋଷଣ କରିଛି ‘ଅଭିମାନ’ କବିତାରେ । ନିଜ କଥା ନିଜ ଭାବକୁ ନିଜ ଭିତରେ ରଖି ଭାଳିବସିବାରେ କାଳ ବିତାଇବାକୁ ଶ୍ରେୟସ୍କର ମଣିଛି କାବ୍ୟନାୟକ । ଆନନ୍ଦ ନୁହେଁ ବିଷାଦର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷରେ ଜଗତକୁ ଦେଖି ବସିଛି ସେ । ସକଳ ସ୍ଵପ୍ନିକ ଅନୁଷଙ୍ଗ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ଦୂରନ୍ତ ବିଷାଦବୋଧ ହିଁ କାବ୍ୟନାୟକକୁ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆଚ୍ଛନ୍ନ କରି ବସିଛି । ‘ଲୋହିତ ବ୍ୟଥା’ (୧୯୨୪) ରେ ଏହାର ସ୍ଵର ବେଶ୍ ସ୍ପଷ୍ଟ -

“ଦୂର ଅତୀତର ଶୁଭୁଥିଲା ଭାଷା
କି ଗହନ ବ୍ୟଥା ଦୂରନ୍ତ ଦୁରାଶା
ସନ୍ଧ୍ୟା ସୁନ୍ଦରୀ ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣମେଘର ରଥେ
ସଜଳ ନୟନେ ଚାହିଁଥିଲା ବନପଥେ ।”

ଏହି ବ୍ୟଥା ଓ ବିଷାଦବୋଧକୁ ଆଉ ନିଜ ଭିତରେ ଅଧିକ କାଳ ଲୁଚାଇ ରଖିପାରିନି କାବ୍ୟନାୟକ, ଆକାଶ, ଆକାଶର ତାରା, ବନ, ପର୍ବତ, ବସନ୍ତ ପବନ, ଗୋଲାପ ଏବଂ ଯୁଦ୍ଧ ଆଦି ସକଳ ସୁଖପ୍ରଦ ଉପାଦାନମାନଙ୍କୁ ନିଜ ଦୁଃଖର କଥା ଶୁଣାଇଛନ୍ତି ସେ । ନିଜର

ଏହି ବେଦନାବିଧିର ସ୍ଥିତିକୁ ପ୍ରତୀକିତ କରିବା ପାଇଁ ନିରାଶରେ ପଥଧାରରେ ବସିରହିଥିବା ‘କଳ୍ପ ଘନ’ର ବ୍ୟଞ୍ଜକ ଅବତାରଣା କରିଛି କାବ୍ୟନାୟକ ଅତ୍ୟନ୍ତ କଳାତ୍ମକ ଭଙ୍ଗୀରେ (କବିର ବ୍ୟଥା) । ଏହି ସ୍ୱୈରବାଦୀ ବିଷାଦବୋଧ କବିକ ‘ହତାଶାର ଗାନ’ (୧୯୨୬) କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ଉଷାର କ୍ରମବିକଶିତ ଅରୁଣାଲୋକରେ କାବ୍ୟ ପୁରୁଷ ଆପଣାର ବିଷାଦିତ ସ୍ଥିତିର କାରଣ ଖୋଜି ପାଇନାହିଁ । ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାର ହସ, ବକୁଳର ମନମତାଣିଆ ଗନ୍ଧ, ତଟିନୀର ସଙ୍ଗୀତ, ପକ୍ଷୀର କଳକାକଳି, ଦକ୍ଷିଣା ପବନର ମୃଦୁ ଶିହରଣ ଏ ସବୁ ଭିତରେ ଆନନ୍ଦର ଯେଉଁ ଅନୁପମ ଉତ୍ସ ଖେଳିବୁଲିଛି ତାକୁ କେଜାଣି କାହିଁକି ଆପଣାର କରିପାରିନି କାବ୍ୟନାୟକ । ମାତ୍ର ଆପଣାର ଏହି ବିକଳ ଅବସାଦଗ୍ରସ୍ତ ଚେତନାର ହେତୁ ମଧ୍ୟ ନିରୂପଣ କରି ପାରିନାହିଁ ସେ । ଏହି ଦ୍ୱିଧାବିଭକ୍ତ ବିଷୟ ମାନସିକତାକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିନେଇ ଗାଇ ବସିଛି,

“କିଗୋ ଚେତନା ଖେଳେ ଆକାଶେ କିବା ବାସନା ଧରା ତଳେ ଗୋ
ଆଜି ଲହରୀ କହେ କି କଥା ସେ ଯେ ବଚନଭାବ ବଜେଗୋ ।
ଏହି ଆକାଶ ଧରା ସାଗର କିବା ଜୀବନେ ଉଠେ ମାତି ଗୋ
ଆହା ମରଣ ମୋର ସଉଦା ଚିର ହତାଶା ମୋର ସାଥୁଗୋ ।”

(ହତାଶାର ଗାନ : ଛୁରାଟିଏ କୋଡ଼ା)

ମାତ୍ର କାବ୍ୟ ନାୟକର ଏ ସ୍ୱୈରବାଦୀ ବିଷାଦବାଦ ଦୀର୍ଘସ୍ଥାୟୀ ନୁହେଁ । ଛିନ ପକ୍ଷ ପାତଳମେଘ ପରି ଏହା ଚଳଚଞ୍ଚଳ । ଏହାର ବିଲୋପ ପାଇଁ କାବ୍ୟ ନାୟକର ହୃଦୟରେ ଏକ ପ୍ରତିଷ୍ଠାପିହିତ ଆଶାବାଦର ସ୍ୱର ସ୍ପଷ୍ଟ । କଷ୍ଟନାରେ ସଞ୍ଚରଣ କରୁଥିବା କାବ୍ୟନାୟକା ଯାହାର ବିରହରେ କାବ୍ୟପୁରୁଷର ଏ ବିଷାଦବୋଧ ତାହା ସହିତ ମିଳନ ହେବାର ସେଇ ଅନାଗତ ମହିମା ଲଗ୍ନରେ ଯେ ଜୀବନର ସବୁ ଅବସାଦ ଦୂରେଇଯିବ ଏ ଦୃଢ଼ପ୍ରତ୍ୟୟ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ତା ମନରେ (ବ୍ୟବଧାନ : ୧୯୨୫; କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ) । ସେତେବେଳେ ଆପଣାର ପ୍ରିୟ ମଣିଷଟି ଆଉ ଅଦୃଶ୍ୟ ସତ୍ତାଟିଏ ହୋଇ ରହିନାହିଁ । ତାର ଅଲୌକିକ ଅଦୃଶ୍ୟ ଶୂନ୍ୟସତ୍ତା ସର୍ବକାଳୀନ ଓ ସର୍ବସ୍ଥାନମୟ ହୋଇଯାଇଛି । ତା’ର ଅଦର୍ଶନ ଜନିତଦୋଷ ତାର ନୁହେଁ କେବଳ ନିଜର ଏ ବିଶ୍ୱାସ କ୍ରମେ ତା ମଧ୍ୟରେ ଦୃଢ଼ ହୋଇଯାଇଛି । ‘ଚିତ୍ରୋତ୍ପଳା’ (୧୯୨୭) କବିତାରେ ଚିତ୍ରୋତ୍ପଳାର ଅନବଚ୍ଛିନ୍ନ ପ୍ରବହମାନତା ଏବଂ ତାର ବ୍ୟାକୁଳିତ ପ୍ରତୀକ୍ଷାକୁ ନିଜ ସହ ତୁଳନା କରି ଶେଷରେ କାବ୍ୟନାୟକ ଏହି ଆଶାବାଦୀ ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ଉପନୀତ ହୋଇଛି -

“ମୋର ପ୍ରିୟ ସବୁଦେଶେ ଅଛି ସବୁକାଳେ
ଅଛି ସମ୍ମୁଖେ ଅଛି ଦୂର ଚକ୍ରବାଳେ
ଥୁଲେ ହେଁ ମୁଁ ଅକ୍ଷରୂପେ ଚିରଦିନ ଅକ୍ଷରୂପେ
ତହିଁ ତୋ ଅଧର ହାସ କି ଆଲୋକ ଢାଳେ ।”

ଏହାପରେ କେବଳ ଆନନ୍ଦ ହିଁ ଆନନ୍ଦ ଏହି ସ୍ଥିତିକୁ ସ୍ୱୀକାରି ନେଇଛି କାବ୍ୟନାୟକ । ଏଣୁ ପରୁଣଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା (୧୯୨୬)ରେ ସେ ଆପଣାର ଏହି ଆନନ୍ଦମୟ ସ୍ଥିତିକୁ ଉପାହାର ସହ ଦୀର୍ଘସ୍ଥାୟୀ କରିବା ପାଇଁ ଆପଣାକୁ ହିଁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଛି ଏଭଳି—

“ଆଜି ଖାଲି ହସିବାର ଭୁଲିବାର
ଜୋଛନାରେ ନାଚ ଆଜି ବାରବାର
ପୋଛି ଆସ ନୟନରୁ ଲୁହଧାର’ ।

ଏହି ଆହ୍ୱାନର କ୍ରମମୁକୁଳିତ ରୂପ କବିଙ୍କ ‘ମଧୁବିବାହ’ (୧୯୨୫) ‘କୁହୁପ୍ରାସ’, (୧୯୨୯) ‘ମୁକୁଳି ପଡ଼ଗୋ’ (୧୯୨୯), ‘ପୃଷ୍ଠଶୋଭା’ (୧୯୨୬) ଏବଂ ‘ରୂପର ପ୍ରବ’ (୧୯୩୨) କବିତାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଅନୁଭବ କରିହୁଏ । ‘ମଧୁ ବିବାହ’ରେ ସକଳ ବିଷାଦିତ ଚିରବୃତ୍ତିର ଅବସାନ ଘଟାଇ କାବ୍ୟନାୟକର ପ୍ରେମାସବା ଧାର ସୁଲଳିତ ଭଙ୍ଗୀରେ ‘ତୃତୀୟା ଜୋଛନା’ ଭଳି ଚାଲିଆସେ । ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ କାଳିଦାସ ଲେଖନୀ ଅତ୍ୟନ୍ତ ରସମୟୀ ହୋଇ ଉଠେ —

“ବଧୂଆସେ ମୋର ଧାର ସୁଲଳିତ ତୃତୀୟା ଜୋଛନା ସମ
ବତାଏ ମୋ କରେ କମ୍ପିତ କର ସୁକୁମାର ଅନୁପମ !
ଲାଜ ଲାଜ ଗଣ୍ଡେ ନ କହଇ କଥା
ଭାବର ବଉଳେ ଲୁଟାଏ ତା ମଥା
କି ନିବିଡ଼ ବ୍ୟଥା ଲାଗେ ଏ ପୀରତି ପୀଡ଼ିତ ମରମେ ମମ
ବଧୂଆସେ ମୋର ଧାର ସୁଲଳିତ ତୃତୀୟା ଜୋଛନା ସମ ।”

‘କୁହୁପ୍ରାସ’ (୧୯୨୯) କବିତାରେ ଏହି ମିଳନାନନ୍ଦର ଅଦୃଶ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱଟି ନିହିତ । ଏହି ତତ୍ତ୍ୱଟି କାବ୍ୟନାୟକର ଭାବନାରେ ବନରୁ ଭାସି ଆସିଥିବା କୌଣସି ବିଶେଷ ଗୀତ, ଯାହାର ମନୋରମ ସ୍ୱର ଝଙ୍କାରର ଅଶ୍ରୁତ ଅନୁରଣନ ବ୍ୟତୀତ ଆଉ ତା’ ନିକଟରେ କିଛି ଅବଶେଷ ନାହିଁ । ମାତ୍ର ସେହି ସ୍ୱର ଝଙ୍କାରର ପ୍ରଭାବରେ ଅନେକ କିଛି ପରିବର୍ତ୍ତନର ଉପଲବ୍ଧ କରିଛି ସେ । ଏହି ଧ୍ୱନିରେ ‘ଅତନୁ’, ‘ତନୁ’ ହୋଇଯାଇଛି, ବିଶ୍ୱ ଆଉ ସୁଦୂରର ନରହି ନିକଟତମ ହୋଇ ଆସିଛି, ସକଳ ଦୁଃଖ, ବେଦନା ପ୍ରିୟ ହୋଇଯାଇଛି ଏବଂ ସବୁ କ୍ଷତ ଗୋଟିଏ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଯାଇଛି । ଆଦୌ ପ୍ରିୟ ଉପଲବ୍ଧ ହେଉ ନଥିବା ଜୀବନ କାବ୍ୟ ନାୟକକୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରିୟଭଳି ପ୍ରତୀତ ହୋଇଛି -

“ଧରଣୀ ହେଲା କୋମଳତମ ଆକାଶ କମନାୟ
ମରଣ ହେଲା ମଧୁରତର ଜୀବନ ହେଲା ପ୍ରିୟ ।”

‘ମୁକୁଳି ପଡ଼ଗୋ’ (୧୯୨୬) କବିତାରେ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ସ୍ଵର ଅଧିକ ସ୍ଵେରବାଦୀ । ଅନାମିକା ନାୟିକା ପ୍ରତି କବିପ୍ରାଣର ଆବେଗମୟ ସମ୍ବର୍ଦ୍ଧନା ଏ କବିତାରେ ଏକାନ୍ତ ଉପଭୋଗ୍ୟ । ଅନେକ ସ୍ଵପ୍ନପ୍ରବଣ ଅନୁଷଙ୍ଗ ଏଠି ଏକତ୍ରିତ ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି ପ୍ରଣୟିନୀର ନିରାଜନାରେ । କାବ୍ୟନାୟକ ଆପଣା ଦେହ ଓ ପ୍ରାଣ ଦେହରେ ନାୟିକାକୁ ‘ଲତାଇ’ ଯିବାକୁ ଅନୁରୋଧ ବାଢ଼ିଛି, ବିଭିନ୍ନ ବର୍ଣ୍ଣବିଭାମଧ୍ୟରେ ବିକଶିତ ହେବାକୁ ଅଳି ବାଢ଼ିଛି, ‘ସଜ ଶତଦଳ’ର ପାଦ ପ୍ରଣୟର ଏହି ପ୍ରଥମ ଭାଷାରେ ଆପିବାକୁ ନିବେଦନ କରିଛି । କୋକିଳର କୁହୁ ଭଳି କାବ୍ୟନାୟକର ହୃଦଦେଶରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣଭାବେ ସଂଚରିଯିବାକୁ ପ୍ରଣୟିନୀକୁ ଅନୁରୋଧ ବାଢ଼ି ବସିଛି ସେ । ଏହି ଅନୁରୋଧ ବେଶ୍ କାବ୍ୟିକ ହୋଇଛି ସେଇ ପଂକ୍ତି ମାନକରେ ଯେଉଁଠି କାବ୍ୟନାୟକ କହିଛି —

“ତୁମେ ମଲୟ ନ ଛୁଉଁ ତୋଳ ଗୋ ସୁମନ ଧାର ଅଙ୍ଗୁଳି ବଢ଼ାଇ
ପିକ ନ ରାବୁଣୁ ଗୀତ ତାର ନିଅ ଛଡ଼ାଇ
ରବି ଉଦେ ନୋହୁ ଅଞ୍ଚଳ ତବ ଶିଶିରେ ଆଶ ଗୋ ବୁଢ଼ାଇ ।”

ଏହି ଆବେଗ କେବଳ ମାତ୍ର ଅଳୀକ ଭାବପ୍ରାଣତା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କିଛି ନୁହେଁ । ଏଠାରେ କାବ୍ୟନାୟକ କୌଣସି ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପ୍ରେମାସ୍ଵଦା ପ୍ରତି ବିଶ୍ୱସ୍ତ ନୁହେଁ । ରୂପର ହାଟରେ ସେ ବିମୁଗ୍ଧ ବଶିକଟିଏ । କେବଳ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ବିମୁଗ୍ଧ ଦର୍ଶକଟିଏ । ଦୂରରୁ କେଉଁ ସୁଗ୍ରୀ ତରୁଣୀର ପୃଷ୍ଠଶୋଭାକୁ ଦେଖିଦେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଭାବପ୍ରବଣ କବିସଭା ଲଘୁପକ୍ଷ ମେଲାଇ ତାରି ପ୍ରୀତି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଉଡ଼ିଯାଇଛି । ତାର ସେହି ଲୀଳାୟିତ ଗମନଭଙ୍ଗୀକୁ ଅନୁସରି ସେ କଳ୍ପନା ରାଜ୍ୟରେ କେତେ କ’ଣ ଆଳି ବସିଛି । ‘ପୃଷ୍ଠଶୋଭା’ (୧୯୨୬)ର ଅନ୍ତିମ ପଂକ୍ତିରେ ଏହି ଲୀଳା ଚପଳ ଭାବ ପ୍ରବଣ ମନୋସ୍ଥିତି ଏହିପରି —

“କପୋଳେ ତାର ଉଠଇ ଫୁଟି ଲାଜ ଗୋ
ହରିଣୀ ସମ ଫେରାଏ ଗ୍ରୀବା ଆଖିରେ ପ୍ରୀତି ବ୍ୟାଜ ଗୋ,
ପବନ ଯେବେ ପଶତ ଧରି
ବାଳକ ସମ କରଇ ଅଳି
କଟୀରେ ତାର ଉଠଇ ନାଚି ନବୀନ ନଟରାଜ ଗୋ
କପୋଳେ ତାର ଉଠଇ ଫୁଟି ଲାଜ ଗୋ ।”

‘ରୂପର ସ୍ତବ’ (୧୯୩୨) କବିତାରେ ଏହି ରୂପ ନିରାଜନା ବେଶ୍ ପରିସ୍ପଷ୍ଟ । ଏଠାରେ କାବ୍ୟନାୟକର ନାୟିକାର ବିମୁଗ୍ଧ ରୂପ-ଶୋଭାକୁ ଆପଣେଇ ନେବାର ଆଗ୍ରହ ନାହିଁ । କେବଳ ମାତ୍ର ଦେଖି ଆନନ୍ଦ ପାଇବା ହିଁ ତାର ଅଭିଳାଷ । (କାଟିଦେବି ବେଳ ଦୂରୁ ଚାହିଁ ରହି । ସେ ରୂପ ସୁଷମା ମୁଁ ଚିର ବିରହୀ) । ଏଠାରେ କେବଳ ମାତ୍ର ରୂପଶୋଭାର ଦର୍ଶନରେ କାବ୍ୟନାୟକର ସଜଳ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ ସୀମିତ ।

‘ବର୍ଷାବଧୂ’ (୧୯୩୧), ‘ବର୍ଷାରାତି’ (୧୯୩୨) ଏବଂ ‘ପୌଷମଳୟ’ (୧୯୩୨) ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟର ତିନୋଟି ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଚେତନାର ସୃଷ୍ଟି । ‘ବର୍ଷାବଧୂ’ରେ ବର୍ଷାର ସଜଳ ଚିତ୍ର ଅଙ୍କିତ । ଏକ ଅଶ୍ରୁମତୀ ନାୟିକା ରୂପେ ବର୍ଷା ଏଠି କବିଲେଖନାରୁ ଓହ୍ଲାଇ ଆସିଛି । ମେଘର ଗୁରୁଗୁରୁ ଧ୍ବନିଭିତରେ ନୂପୁରର ରୁଣୁଝୁଣୁ ଗୀତିକୁ ଶୁଣିଛନ୍ତି କବି । ଏହି ଅଶ୍ରୁମତୀ ପାଇଁ ସମ୍ବେଦନା ଅରଣ୍ୟ ଓ ପର୍ବତ ଚାରିଆଡ଼େ ଖେଳିଯାଇଛି । ଶେଷରେ ନୟନରୁ ଏହି ନାୟିକାର ଝରିଯାଇଛି ଲୁହଧାର ଯାହା କବିଙ୍କ ପ୍ରାଣରେ ‘ବିପୁଳ ବ୍ୟଥା’ ଭାଲିଦେଇଛି । ବର୍ଷା ରାତି କବିତାରେ ବର୍ଷାର ପୁଲକିତ ପଦପାତରେ ଜୀବନର ଏକ ଦାର୍ଶନିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣକୁ ଅନୁଭବ କରିଛି କବିସ୍ରୀ । ବିଗତ ଦିନମାନଙ୍କରେ ଆସିଥିବା ବର୍ଷା ଏବେ ପୁଣି ଆସିଲାଭଳି କବି ଅତୀତରେ କହିଥିବା କଥାକୁ ନୂତନ ରୀତି ଓ ନୂତନ ଅନୁଭବରେ କହିବାର ଅଭିଳାଷ ପୋଷଣ କରିଛି । ଅନୁଭୂତି କଦାପି ପ୍ରାଚୀନ ହୁଏନାହିଁ । ରଚନାର ବିପୁଳ ନବୀନତାରେ ଚିର ପରିଚିତ ଅନୁଭୂତି ଏକ ନୂତନ ରୂପରେଖରେ ପୁଣି ଆସି ପହଂଚିଯାଏ । କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ରାଷ୍ଟ୍ରରେ -

“ପୁରୁଣା ମେଘ ସହି ଆସଇ ନୂଆହୋଇ କରିବ ନୂଆ କଥା ରଚନା
କହିବି ଜୀବନର ଗୋପନ କଥା ମୋର ଲୁଚିଲା ଯେତେ କ୍ଷତ ଶୋଚନା ।”

‘ପୌଷ ମଳୟ’ କବିତାରେ ଆମେ ଏପରି ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କୁ ଭେଟୁ, ଯାହା ପୂର୍ବରୁ ଆମ କାବ୍ୟ କବିତାର ଦାଣ୍ଡ ଦରଜାର ଭିତରପାଖକୁ କେବେ ବି ପାଦ ରଖି ନଥିଲେ । କାନ୍ଧରେ ଧାନ ବୋଝ ବହନ କରି ଝୁଲି ଝୁଲି ଆସୁଥିବା ରାଧୁଭୋଇ ଏହାର ଏକ ସପକ ଉଦାହରଣ । କାବ୍ୟକବିତାର ସାମ୍ରାଜ୍ୟର ଅପାଂଭେୟ ଓ ଅନାଗତ ଥିବା ଏହି ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କୁ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ସ୍ଥାନ ଦେଇଛନ୍ତି ଏହି କବିତାରେ ।

॥ ଚିନ୍ତି ॥

୧୯୩୫ ମସିହାରେ ଅନୁଜ ଭଗବତୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପରେ ସମସ୍ତ ଓଡ଼ିଶାର ସାରସ୍ୱତ ପରିମଣ୍ଡଳରେ ଏକ ନୂତନ ଚେତନା ସ୍ଫୁରିତ ହେଲା । ସବୁଜମାନଙ୍କ ସ୍ୱପ୍ନପ୍ରବଣ ତଥା କଳ୍ପନାବିକାସୀ ଖେୟାଲି ମିନାରର ପତନ ହେବାର ସକଳ କ୍ଷେତ୍ର ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଗଲା । ବାସ୍ତବବାଦର ତୀବ୍ର ଝଟିକାଘାତରେ ଏମାନେ ଛିନ ଛତ୍ର ହୋଇଗଲେ । ଏହାପରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ସ୍ୱୈରବାଦୀ ସ୍ତରରେ ମଧ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆସିଲା । ‘ଜୟ ଭଗବାନ’ (୧୯୩୬), ଭକ୍ତି ଓ ଚାବୁକ୍ (୧୯୩୮), ଯାଦୁଘର (୧୯୩୮), ଆଗାମୀ (୧୯୪୨) ଓ କିଏ ଶକା ସଇତାନ (୧୯୪୪)କୁ ଏହାର ଉଦାହରଣ ଭାବେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇ ପାରେ । ୧୯୩୩ ଓ ୧୯୩୪ ମସିହା ଏହି ଦୁଇଟି ବର୍ଷ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ କାବ୍ୟ ଚେତନାର ଏକ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ କାଳ ଭାବେ ଚିହ୍ନିତ କରାଯାଇପାରେ ।

ସେତେବେଳକୁ ଅନ୍ଧଦାଶଙ୍କର ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ଆଉ ନାହାନ୍ତି । ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀ କ୍ରମେ ଶିଥିଳ ହୋଇଗଲେଣି । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଭଳି କାଳଜୟୀ ଉପନ୍ୟାସରେ ସ୍ୱପ୍ନ ତଥା କଳ୍ପନା ନୁହେଁ ମହାତ୍ମାଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଭଦ୍ରର ଆଦର୍ଶବାଦୀ ଭାବନା ହିଁ ରୂପ ପରିଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ଲାଗିଲାଣି । ସେ ପରିବେଶରେ କାଳିଦାସର ଶୈଳୀ କବିତା କିନ୍ତୁ ସେତେ ପରିମାଣରେ ମାନବବାଦୀ ଚେତନାକୁ ଉଦ୍ଧାର କଷ୍ଟରେ ଘୋଷଣା କରିପାରି ନାହିଁ । ୧୯୩୩ ମସିହାରେ ରଚିତ ‘କସ୍ତୁରୀ’, ‘ସୁଦୂର ଗାନ’, ‘ମାନସୀ’, ‘ରୂପର ଶୋଭା’ ‘ପ୍ରଭାତ’ ଓ ‘ଶେଷବାନ’ ତଥା ୧୯୩୪ ମସିହାରେ ରଚିତ ‘କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ’ ଓ ‘ପ୍ରାଚୀନା’ ଆଦି କବିତାରେ କାଳିଦାସ ଦ୍ୱିଧା ବିଭକ୍ତ ମାନସିକ ସ୍ଥିତି ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଯାଏ ।

କେବଳ ‘କସ୍ତୁରୀ’ କବିତା ତାକୁ ଛାଡ଼ିଦେଲେ ୧୯୩୩ ମସିହାରେ ରଚିତ ଏହି ସମସ୍ତ କବିତାର ସ୍ୱର ଏକ ଏବଂ କାଳିଦାସ ବିରତ କବିତାମାନଙ୍କ ସ୍ୱରର ଅନୁଗାମୀ । କୌଣସି ରୂପସାର ଦର୍ଶନରେ କାବ୍ୟପୁରୁଷର ହୃଦୟରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ସ୍ୱେଚ୍ଛାବାଦୀ ବିଷାଦବୋଧ ଏବଂ ଏହାର ପ୍ରଭାବୋପାଦକତା ପାଇଁ ପାରମ୍ପରିକ ରୀତିରେ ମେଘକୁ ଦୂତ କରି ପଠାଇବାର କଳାତ୍ମକତା ‘ସୁଦୂର ଗାନ’ କବିତାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ (ଦୂରର ପ୍ରିୟା ପାଶେ ଧରାର ଦୟିତ/ପେଷଇ ଦୂତ କରି ଆସାଡ଼ ବୋଇତ/ ଡାକର ପରାଶର ବେଦନା ପରମ / ଦୂରରେ ଦେଖୁ ଯାହା ଝୁରଇ ମରମ ।) କବିତାର ଅନ୍ତିମ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ଏହି ସମ୍ପର୍କହୀନତା ଯାହା ‘ଦୂରରେ ଦେଖୁ’ ଏହି ଶବ୍ଦ ଦ୍ୱୟ ଦ୍ୱାରା ବ୍ୟଞ୍ଜିତ କିନ୍ତୁ କବିତାର ଆଦ୍ୟ ପଂକ୍ତିମାନଙ୍କରେ ନାହିଁ । ଆରମ୍ଭରେ କାବ୍ୟନାୟକ ସେହି ‘ରୂପସୀ’ ସହିତ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଆଳାପରତ । ଏଣୁ ଏହି ଆପାତବିରୋଧ ମାନସିକତା କାଳିଦାସର ଶୈଳୀର ଏହି କବିତାକୁ ଏକ ଖେୟାଳି ମୋହଗ୍ରସ୍ତତା ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ କରି ରଖିଦେଇଛି । ‘ମାନସୀ’ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରେୟସୀକୁ ନେଇ ସ୍ୱେଚ୍ଛାବାଦୀ ଭାବବିଳାସ କିଛି କମ୍ ନାହିଁ । ପ୍ରେୟସୀ ନିକଟକୁ ପତ୍ର ଲେଖୁ ବସିବା, ତା’ର ବିରହରେ ଅଙ୍ଗରେ ଜଟା ବହିବା, ଜୀବନର ଅନ୍ୟ ସକଳ ସୁଖକର ଉପାଦାନ ଅପେକ୍ଷା ପ୍ରେୟସୀକୁ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେବା ଏବଂ ପ୍ରକୃତିର ବିମଳ ପ୍ରତିକୃତି ଯଥା ପର୍ବତ ଚୂଳରେ ବଉଦର ଧାର ଗତି ଏବଂ କଦମ୍ବ ମୂଳରେ କପୋତର କରୁଣ କାକୁଡ଼ି ଆଦି ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରେୟସୀର ଅଙ୍ଗ ଏବଂ ଭାବ ବିଭବକୁ ଅଧିକ ବିଭବାନ୍ୱିତ କରିବା ଆଦି କାଳିଦାସ କଳ୍ପନା ବିଳାସୀ ମୋହଗ୍ରସ୍ତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । କବିତାର ଅନ୍ତିମ ପଦରେ କାଳିଦାସ ପ୍ରେୟସୀ ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ଉପମାନ ଚୟନର କ୍ଷେତ୍ର ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନା ଦିଅନ୍ତି । ତାଙ୍କର ସକଳ କବି କର୍ମ ଯେ କେବଳ ‘ଅରୂପ ରୂପର ଉପାସନା’ ଏହା ସେ ଏଥିରେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିଦେଇଛନ୍ତି —

“ଏହି ଛୋଟ ଛୋଟ ବସ୍ତୁ ଘେନି ମୁଁ ଖେଳଇ ଖେଳ

ରଞ୍ଜି ଦେବାକୁ ମାନସୀ ପ୍ରିୟାର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ଚେଳ

ତାହାରି ଭୂଷଣ ଖୋଜି ମୁଁ ବାଚାଳ ଚାଲଇ ବାଟେ
ଅରୂପ ରୂପର ଉପାସନା କରି କାଟଇ କାଳ ।’

ପ୍ରେୟସୀ ପାଇଁ ଏହି ଉପମାନ ଅନେକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ‘ରୂପର ମୋହ’ କବିତାରେ ଅଧିକ ଗତିଶୀଳ । ନେତ୍ର ଓ ଚିତ୍ରର ନାଳିମା ପାଇଁ ଖୋଜି ଖୋଜି ସେ ପବନ ମୁଖା ବର୍ଷାକୁ ଆଣିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଏ ଖଞ୍ଜିବା ପଦ୍ଧତି ଅତ୍ୟନ୍ତ ଅଭିନବ, ହୃଦୟସ୍ପର୍ଶୀ । ଆକାଶରୁ ଲୋତକ ଝରି ପଡ଼ିବାର ଉପମାନଟି ବର୍ଷା ସୂଚକ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଏଠାରେ ଚନ୍ଦ୍ର ଓ କେଶର ନାଳିମା ତୁଳନାରେ ଆକାଶର ନାଳିମା ଯେ ନ୍ୟୁନ ଏହି ବ୍ୟକ୍ତିକ ଚିତ୍ରଟି ଏଥିରେ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଛି (କଳକ ନୟନା ସଜଳ ଚିତ୍ରରେ ତୋର / ଲୁଚି ଲୁଚି ଖେଳେ ବରଷା ପବନ ତୋର / ଦେଖୁ ସେ ସୁଷମା ନାତି ଉଠେ ତରୁଳତା / ଆକାଶୁ ଲୋତକ ଝରିପଡ଼େ ଝର ଝର) । ‘ପ୍ରଭାତ’ (କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ) କବିତାରେ ପ୍ରଭାତର କବିତ୍ୱମୟୀ ରୂପ ଓ ଜାଗରଣର ବାର୍ତ୍ତା ବିମ୍ବିତ । ସକାଳର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣରେ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱ ଉଦ୍‌ଘାପିତ ହୋଇ ଉଠିଲେ ମଧ୍ୟ କାବ୍ୟନାୟକର ଜଡ଼ତା ସୂଚକ ନାରବତା କବିତାର ଶେଷ ପାଦରେ ପ୍ରଶ୍ନବାଚୀତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ଏହି ଚେତନା ମୂଳରେ ସ୍ୱୈରବାଦୀ ବିଷାଦବୋଧର ଭାବ ସ୍ପଷ୍ଟ ।

ବୈୟକ୍ତିକ ପ୍ରୀତିବିଳାସକୁ ବିଶ୍ୱଜନୀନ କରିବା ପାଇଁ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ପ୍ରୟାସ ‘ଶେଷଦାନ’ କବିତାରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । ପ୍ରିୟତମାର ଦ୍ୱାରକୁ ଆଳ ଧରି ପ୍ରୀତି ଭିକ୍ଷା ମାଗି ଆସିଥିବା କାବ୍ୟନାୟକ ଶେଷରେ ନିଜ ପାଇଁ ନୁହେଁ ବିଶ୍ୱ ପାଇଁ ଭିକ୍ଷା ମାଗି ବସିଛି । (ବିଶ୍ୱଆଳ ପଡ଼ିଛି ଖାଲି/ଜୀବନ ଧୂପେ ପ୍ରଦୀପ ଜାଳି / ପୂର୍ଣ୍ଣ କରି ଦିଅଲୋ ଢାଳି / ଦିବସ ନିଶି ଜାଗର ଜାଳି) । ‘କସ୍ତୁରବା’ ଏହି ଭାବଭୂମିର ଏକ ପ୍ରସାରିତ ଅନୁଭବ । ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଆମରଣ ଅନଶନ ଘୋଷଣାରେ ତାଙ୍କ ପଢ଼ା କସ୍ତୁରବାଙ୍କ ମନୋଭୂମିର ଚିତ୍ର ଦେଲାବେଳେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଜାତି ତଥା ଦେଶ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଜୀବନଦାନ କରିବାକୁ ପ୍ରତିଜ୍ଞା କରିଥିବା ଏହି ମହାମାନବଙ୍କ ପାଇଁ ଭକ୍ତି ଓ ପ୍ରଣତିର ଅର୍ଘ୍ୟ ନିବେଦନ କରିଛନ୍ତି ଏ କବିତାରେ —

“ଆଘାତ ଯାହାର ପାଷାଣୁ ବୁଝାଏ ପାଣି
ପରଶ ଯାହାର ପଶୁମୁଖେ ଆଶେ ହାସ
ଦେଶ ବିଦେଶରୁ ଭାସି ଆସେ କେତେ ବାଣୀ
ପୁରୁଷ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଜୟହେ ମୋହନ ଦାସ ।”

କାଳିନ୍ଦୀ କାବ୍ୟଚେତନାରେ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ସ୍ତର ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ଦୁଇଟି ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ କବିତା ହେଉଛି ‘ପ୍ରୀତାନା’ (୧୯୩୪) । ‘କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ’ (୧୯୩୪) । ପ୍ରଥମ କବିତାରେ ନାରିତ୍ୱର ମର୍ଯ୍ୟାଦାରକ୍ଷା ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ଥିଲାବେଳେ ଦ୍ୱିତୀୟ କବିତାରେ ଜୀବନର ପ୍ରତିନିୟତ ଘଟିଯାଇଥିବା ଘଟଣାମାନଙ୍କ ସତ୍ୟତା ସମ୍ପର୍କିତ ବିଚାର ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଛି । ‘ପ୍ରୀତାନା’

କବିତାରେ ଜୀବନର ବ୍ୟାପକ ତଥା ସାମଗ୍ରିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧକୁ ରୂପଜୀବା ନାୟିକା ପାଖରେ ପ୍ରକାଶ କଲାବେଳେ କବି ଆଦୌ ଘୃଣା ଅଥବା ସଂକୋଚ ନ କରି ତାର ନୀଚବୃତ୍ତି ସମ୍ପର୍କରେ ତାକୁ ଅବଗତ କରାଇଛନ୍ତି ଓ ନାରୀର ଶାଶ୍ୱତ ତଥା ନିତ୍ୟ ପରିଚୟକୁ ପୁରୁଷ ପାଖରେ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ଉପଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି —

“ଜଗତେ ଜାଗିଛି ଜୀବନ ଖେଳ ଦେଖଲୋ ନାରୀ
କେତେ କାଳ ହୀନ ବେପାରେ ଥିବୁ ନୟନଠାରି
ପୁରୁଷର ମନ ଘୃଣାରେ ଭରେ ଦେଖୁ ସେ ଆଖି
ଛକନା ତିଆରି ଦେଖାଅ ତୋର କି ଅଛି ବାକି ।”

‘କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ’ କବିତାର ଭାବବୃତ୍ତ ଜୀବନ ପ୍ରତି ଏକ ଦାର୍ଶନିକ ଅବବୋଧ ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ । ଜୀବନର ଏକ ଶୈଶବ, କୈଶୋର, ଯୌବନ ଏବଂ ବୃଦ୍ଧାବସ୍ଥା ଆଦିରେ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ସମୟରେ ଅନୁଭୂତ ହେଉଥିବା ସତ୍ୟ ପରବର୍ତ୍ତୀ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ମିଥ୍ୟାରେ ପରିଣତ ହୋଇଯାଏ । ସେହି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମୟରେ ଆପଣାର ବୋଲି ମନେ ହେଉଥିବା ମଣିଷଟି ପରବର୍ତ୍ତୀ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଦୂରକୁ ଚାଲିଯାଏ ଏବଂ ଆନନ୍ଦମୟ ଉପାଦାନଟି ପରବର୍ତ୍ତୀ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଦୁଃଖର କାରଣ ହୁଏ । ଏହି ମୁହୂର୍ତ୍ତକର ସତ୍ୟକୁ ଚିରନ୍ତନ ସତ୍ୟବୋଲି କହିବାକୁ କବି ଆଗ୍ରହୀ ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାହାକୁ ମିଥ୍ୟା କହି ଅସ୍ୱୀକାର କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ସେହି କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟକୁ କ୍ଷଣକାଳ ପାଇଁ ସତ୍ୟ ବୋଲି ସ୍ୱୀକାର କରି ନେବାରେ କବି କବିତାରେ ଆଦୌ କୁଣ୍ଠା ପ୍ରକାଶ କରିନାହାନ୍ତି —

“ଜୀବନେ ଛୋଟଛୋଟ ଲାଭିଲି ଯେତେ ସେତେ
ଅଳ୍ପଦିନେ ହେଲା ମିଛେ ସେ ପରିଣତ + +
ପଲକେ ଆନ ଛବି ସତ୍ୟ ହୁଏ ଫୁଟି
ପଲକେ ଉଦେହୋଇ ପଲକେ ଯାଏ ତୁଟି + + ।
ତଥାପି ସତ୍ୟ ସେ ନିମେଷ ପାଇଁ ମନ
ଥିଲା ତ ଆଦରର ଥିଲା ତ ପ୍ରିୟତମ ।”

II ଚାରି II

୧୯୩୫ ମସିହାରେ କାଳିଦା କାବ୍ୟଚେତନାର ଏକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପର୍ବ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଯାଏ । ଅନୁଜ ଭଗବତୀ ଚରଣଙ୍କ ପ୍ରେରଣାରେ ଗଠିତ ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ର ସାମବାଦୀ ଝଡ଼ର ଆଘାତରେ କାଳିଦାଚରଣଙ୍କ ସ୍ୱପ୍ନ ସଞ୍ଚାରୀ ମନ କ୍ରମେ ଜୀବନର ଏକ ବୃହତ୍ତର ସତ୍ୟ ପ୍ରତି ଉନ୍ମୁଖ ହୋଇଯାଏ । ମାତ୍ର ତାଙ୍କ ସାମଗ୍ରିକ କବି କର୍ମ ଏହି ବୃହତ୍ତର

ସତ୍ୟର ବିଶ୍ୱସ୍ତ ଅନୁକାରୀ ହୋଇ ପାରି ନାହିଁ । ତାଙ୍କ କାବ୍ୟଚେତନାର ବିଭିନ୍ନ କୋଠାରରେ ବିଭିନ୍ନ ଭାବନା ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଭାବେ ସଜ୍ଜାକୃତ ହୋଇଛି । ଆବଶ୍ୟକ ମତେ କାଳିନ୍ଦୀ ସେହି ସେହି କୋଠାରୁ ସେହି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଉପାଦାନ ଆଣି କବିତାଟିଏ ରଚନା କରନ୍ତି ଯାହା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଅନ୍ୟ ଏକ କୋଠାର ଉପାଦାନରୁ ରଚିତ କବିତା ପାଖରେ ଖାପଛଡ଼ା ଜଣାପଡ଼େ । ଭଗବତୀ ଚରଣ ଓଡ଼ିଶାର ସାରସ୍ୱତ ପରିମଣ୍ଡଳରେ ଯେଉଁ ସାମ୍ୟବାଦରବାଜ ବପନ କଲେ ତାହା ପ୍ରଭାବରେ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ସବୁଜ ଦୁର୍ଗ ଭାଙ୍ଗି ପଡ଼ିଲା । ସେହି ହୃଦୟ ପରିବର୍ତ୍ତନର ସୂଚନା ୧୯୩୫ ଏବଂ ୧୯୩୬ ରେ ରଚିତ କବିତାମାନଙ୍କରୁ ସହଜରେ ଅନୁଭବ କରିହୁଏ । ଉଦାହରଣ ଭାବେ ୧୯୩୫ ରେ ରଚିତ କେତେକ କବିତା ‘ପ୍ରତିମା’, ‘ଜୀବନ ମରଣ’, ‘ଅତିମାନବ’, ‘ପ୍ରାଚୀନ ଓ ନବୀନ’, ‘ଜୀବନର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ’ ଓ ‘ବିଶ୍ୱଗ୍ରନ୍ଥ’ ଏବଂ ୧୯୩୬ ରେ ରଚିତ ‘ଜୟ ଭଗବାନ’, ବିଦାୟ ଭଗବାନ’ ଓ ‘ସୁନା’ ଆଦି କବିତାକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନା ଯୁଗ ଯୁଗ ଧରି ମଣିଷର ଭିତରେ ସଞ୍ଚିତ ସାମନ୍ତବାଦୀ ଦାସତ୍ୱକୁ ହାତୁଡ଼ି ପ୍ରହାରରେ ଧରାଶାୟୀ କରି ତାକୁ ସାମନ୍ତବାଦ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସଂଗ୍ରାମ ମୁଖର କରେ । ଧର୍ମର ଅର୍ପିତ ନିଶାରେ ମସ୍ତଗୁଲ ଏହି ପଥହରାମାନଙ୍କୁ ଧର୍ମର ମୂଲ୍ୟହୀନ ବନ୍ଧନରୁ ମୁକୁଳାଇ ବାସ୍ତବ ଜୀବନର ସ୍ୱାଦ ଚଖାଏ । ଦେଉଳରେ ପୂଜା ପାଉଥିବା ପ୍ରତିମା କେବେହେଲେ ଯେ ମଣିଷର ଦୁଃଖ ଦୂର କରିବା ପାଇଁ ସମର୍ଥ ହୋଇ ପାରନ୍ତି ନାହିଁ, ସେଗୁଡ଼ିକ ଯେ କେବଳ ମଣିଷର ହାତଗଢ଼ା ଖେଳଣା ମାତ୍ର ଏହା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଦୃଢ଼ତାର ସହ ଘୋଷିତ ହୋଇଛି ‘ପ୍ରତିମା’ କବିତାରେ —

“ନଶ୍ୱଣାଇ କେହି କାହିଁ ନ ମିଳେ ଉତ୍ତର

ଅବସ୍ଥଳ ସେ ମୂଳପ୍ରସ୍ତର !

ନମିଲେ ତୁପତି

ତାକି ତାକି ଶୁଖେ କଷ କାହିଁ ଶାନ୍ତି କାହିଁରେ ମୁକତି ।”

ଏହି ଶାନ୍ତି ଓ ମୁକ୍ତି ଚିରଦିନ କେବଳ ଖୋଜିବା ଭିତରେ ହିଁ ସାମିତ ରହିଛି । କେତେବେଳେ ଏହା ଲାଭ ହୋଇପାରିନି । ଦେବ ବାଦର ପ୍ରତିରୋଧ କରି ଏକ ବୈପ୍ଳବିକ ସଂଗ୍ରାମର ସ୍ୱର ‘ଅତିମାନବ’ କବିତାରେ ବେଶ୍ ହୃଦୟସ୍ପର୍ଶୀ ଭାଷା ବିଭବରେ ଉଦ୍ଘାଟିତ ହୋଇଛି । ଧର୍ମ ତଥା ଅନ୍ଧବିଶ୍ୱାସ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସଂଗ୍ରାମ କରି ଏକ ନୂତନ ଯୁଗର ସୂତ୍ରପାତ କରିବା ପାଇଁ କବି ଏକାନ୍ତଭାବେ ଆଗ୍ରହୀ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି ଏ କବିତାରେ । ନାରନାରୀମାନେ ଆଜି ଆପଣାର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସୁଖ ଦୁଃଖକୁ ଉପେକ୍ଷାକରି ଯୁଗର ଦାବୀ ନେଇ ଆଗକୁ ପାଦ ବଢ଼ାଇବାବେଳେ କବି ସେମାନଙ୍କ ଭିତରେ ଜାଗରଣ ବାର୍ତ୍ତା ପ୍ରଚାର କରିଦେଇଛନ୍ତି । ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜଗତର ଯେଉଁମାନେ ‘ଅଶ୍ରୁତ’ ଓ ‘ଅଖ୍ୟାତ’ ହୋଇଥିଲେ ସେମାନଙ୍କୁ ଏହି ନୂତନ ଚେତନା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବାକୁ କବିଙ୍କ ପ୍ରୟାସର ଅନ୍ତନାହିଁ । ଯୁଗ ଯୁଗ ଧରି ମଣିଷର ଭାଗ୍ୟ

ଉପରେ ସବାର ହୋଇଥିବା ଦେବତୁର ମିଛ ଅହମିକାକୁ ଖସାଇ ଦେବା ପାଇଁ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ଲେଖନୀ ଅତ୍ୟନ୍ତ କଠୋର ହୋଇ ଉଠିଛି —

“ଓଠ ଜାଗ ଜାଗ !

ଦେବତାର ଆକ୍ରମଣେ ମାନବ ମରଇ ହତଭାଗ୍ୟ

ପରାହତ ବୁଦ୍ଧିପରେ ତାର

ଚିରଦିନ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଖ୍ୟାତି ଦେବତାର । + +

ନିର୍ବାପିତ କରି ଆଜି ଦେବତାର ଦୁର୍ଜୟ ଆକ୍ରୋଶ

ଜାଗ ଉଗ୍ର ଜାଗ ବ୍ୟଗ୍ର ଏ ବିଶ୍ୱର ତୀବ୍ର ଅସନ୍ତୋଷ !

ଜାଗରେ ପ୍ରକୟ !

ଦେବତାର କରି ପରାଜୟ,

ମାନବର ଅଗୌରବେ ରଚିବା ସମାଧି

ଦୂରକରି ଧରାବନ୍ଧୁ ଦେବତାର ଅକଲ୍ୟାଣ ବ୍ୟାଧି ।”

‘ପ୍ରାଚୀନ ଓ ନବୀନ’ କବିତାରେ ଏଇ ସ୍ୱର ଅଧିକ ଯୁକ୍ତିଶାଣିତ । ଅତୀତର ଧର୍ମବ୍ୟବସ୍ଥା ମୁଖ୍ୟତଃ ଚକ୍ରାଳୀକ ମଣିଷର ସାମାଜିକ ଓ ଆର୍ଥନୀତିକ ଜୀବନ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା । ବର୍ତ୍ତମାନର ପରିବର୍ତ୍ତିତ ସାମାଜିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଏବଂ ସମସ୍ୟାମୁଖର ଜୀବନଯାତ୍ରାରେ ତାହା ଆଦୌ ଖାଲୁ ଖୁଆଇ ପାରିବ ନାହିଁ; ତେଣୁ ଏହାକୁ ବର୍ଜନ କଲେ କୌଣସି ଦୋଷ ହୋଇଯିବ ନାହିଁ ବୋଲି କବି ସ୍ପଷ୍ଟ କହିଛନ୍ତି । ବରଂ ସକଳ ଧର୍ମ ଉପରେ ଯେଉଁ ‘ଜୀବଧର୍ମ’ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ତାହାକୁ ‘ନବୀନ’ ଗ୍ରହଣ କରିନେଲେ ତାର ମଙ୍ଗଳ ହେବ ବୋଲି ସେ ଦୃଢ଼ କଣ୍ଠରେ ଘୋଷଣା କରିଛନ୍ତି ।

“ସବୁଧର୍ମପରେ ଯେଉଁ ଜୀବ ଧର୍ମ ଚିର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ

ତାହାରି ସନ୍ଧାନେ ଧାଏଁ ଅବିରାମ ନବୀନର ଚିତ୍ତ ।”

‘ଜୀବନ ମରଣ’, ‘ପଥର ପ୍ରେମିକ’, ‘ଜୀବନର ସ୍ୱର୍ଗ’ ଓ ‘ବିଶ୍ୱଗ୍ରନ୍ଥ’ରେ ଜୀବନ ପ୍ରତି ଦାର୍ଶନିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ସ୍ପଷ୍ଟ । ‘ଜୀବନମରଣ’ରେ ଜୀବନର ନିଶ୍ଚରତା ତଥା ସ୍ନେହ ପ୍ରୀତିର ଅନ୍ତଃସାର ଶୂନ୍ୟତା ପ୍ରତିପଦ୍ଧିତ । ଜୀବନର ସ୍ଥିତି ଯେ ଏକ ବୁଦ୍ଧବୁଦ ପରି କ୍ଷଣସ୍ଥାୟୀ ଏହା ଏହି କବିତାର ମର୍ମବାଣୀ । ‘ଜୀବନର ସ୍ୱର୍ଗ’ କବିତାରେ ଜୀବନରେ ବାର୍ଦ୍ଧକ୍ୟର ନିଶ୍ଚିତ ସ୍ଥିତିକୁ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରାଯାଇଛି । ବାର୍ଦ୍ଧକ୍ୟ ହିଁ ଜୀବନପାଇଁ ‘ସତ୍ୟ ଓ ମହାବାସ୍ତବ’ । ତାହାକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରି ଆଦୌ ରହିହୁଏ ନାହିଁ । କେବଳ ଭାରୁ ଓ ପକାତକମାନେ ତାହାକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରି ଜୀବନର ଅର୍ଦ୍ଧପଥରୁ ବିଦାୟ ନିଅନ୍ତି । ବିଶ୍ୱର ସକଳ ଜନତାର ଜୀବନ ପଞ୍ଜିକା ଧରି ରଖିବାର ଚିତ୍ର ‘ବିଶ୍ୱଗ୍ରନ୍ଥ’ କବିତାରେ ବ୍ୟଞ୍ଜିତ । ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥରେ ବିଶ୍ୱର ସମସ୍ତ ପ୍ରାଣୀଙ୍କ ଭାଗ୍ୟଲିପି

ଚିତ୍ରିତ । ସେମାନଙ୍କ କ୍ରିୟାକର୍ମ, ସାଧନା ଆଦିର ଯାବତୀୟ ତଥ୍ୟ ଏହା ଦେହରେ ସଂଚିତ ଥାଏ । ମାନବର ସ୍ୱାର୍ଥପରତାର ଗାଥା ପୃଷ୍ଠା ପରେ ପୃଷ୍ଠା ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଜେଷ୍ଠା ହୋଇଥାଏ । କବିତାର ଏହି ପଂକ୍ତିରେ କାଳିଦା ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରାକୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସଫଳଭାବେ ଉଜ୍ଜୀର୍ଣ୍ଣ କରିଛନ୍ତି ।

“ଆପଣାର କାର୍ତ୍ତିଲୀଳି ଅତୀତର ଲୋଡ଼େ ଅପକାର୍ତ୍ତି
ଲେଖିବାକୁ ନିଜ ନାମ ଅପରର ନାମ ଦିଏ ପୋଛି
ଆନର ଆଶଇ ମୃତ୍ୟୁ ନିଜେ ଲୋଡ଼ି ଅମର ପଦବୀ
ସ୍ୱାୟ ସୁଖ ଆଶେ ପୁଣି ପରପ୍ରାଣେ ଦୁଃଖ ଦିଏ ରଚି ।”

୧୯୩୬ ମସିହାରୁ ସ୍ୱାଧୀନତା ଲାଭପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାଳିଦାଙ୍କ କାବ୍ୟସ୍ୱର ମୁଖ୍ୟତଃ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଭାବବୋଧଦ୍ୱାରା ଅନୁବନ୍ଧିତ ହୋଇଯାଇଛି । ତାଙ୍କ ‘ଜୟ ଭଗବାନ’ (୧୯୩୬); ‘ଭକ୍ତି ଓ ଚାବୁକ’ (୧୯୩୮), ‘ଯାଦୁଘର’ (୧୯୩୮), ‘ବାଜିରାଉତ’ (୧୯୩୮), ‘ଛୁରିଟିଏ ଲୋଡ଼ା’ (୧୯୩୯), ‘ଆଗାମୀ’ (୧୯୪୨) ଓ ‘କିଏ ଶକ୍ତ ଶକ୍ତତାନ’ (୧୯୪୪) ରେ ଏହାର ସ୍ୱର ଅତ୍ୟନ୍ତ ତୀବ୍ର ଓ ଶାଣିତ । ‘ଜୟ ଭଗବାନ’ କବିତାରେ ଇଶ୍ୱରଙ୍କର ଅସ୍ତିତ୍ୱକୁ ତାଙ୍କର ବିଶ୍ୱେକପ୍ରାଣତାର ଅଭାବହେତୁ କବି ସ୍ୱୀକାର କରି ପାରି ନାହାନ୍ତି । ଧର୍ମ ଏବଂ ଭଗବାନଙ୍କ ନାମରେ ଦେଶ ଦେଶ ଓ ସଂପ୍ରଦାୟ ସଂପ୍ରଦାୟ ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ ଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱ ଓ ସଂଗ୍ରାମ ସୃଷ୍ଟି ହେଉଛି ତାହାକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ସେ । ତାଙ୍କ ବିଚାରରେ ଭଗବାନ କେବଳ ଗୁଳି ବାରୁଦ ମଧ୍ୟରେ ହିଁ ଅଛନ୍ତି । ଯେଉଁ ରାଷ୍ଟ୍ର ଯେତେ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ସେ ରାଷ୍ଟ୍ର ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଭଗବାନରେ ପରିଣତ ହୋଇଯାଏ । ତାର କଥାକୁ ଭଗବାନଙ୍କ କଥାଭଳି ଅକ୍ଷରେ ଅକ୍ଷରେ ପାଳନ କରନ୍ତି ଅନ୍ୟମାନେ । ଦୁର୍ବଳର ଲହୁ ସବୁବେଳେ ଭଗବାନଙ୍କ ଦ୍ୱାହିଦେଇ ସବଳ ପାନ କରିବା ଏବଂ ନିରାହା ଦୁର୍ବଳ ଅବକାମାନଙ୍କ ଉପରେ ପୁରୁଷ ପ୍ରଭୁତ୍ୱପଣ ଜାହିର କରିବା ଭିତରେ ଏହି ତତ୍ତ୍ୱକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ସେ -

“ଗୁଳି ବାରୁଦରେ ଦେବତା ରହିଛି ସେହି ଏକା ବରାଭୟ ।
ସେହି ଇଶ୍ୱର ଶାସର ଭୁବନ ଜୟ ଭଗବାନ ଜୟ ।
ଅବଳା କୁଳର ଦେବତା ରୂପରେ ପୁରୁଷ ବୋଲାଏ ରାଜା
ଭଗବାନ ନାମେ ସବଳ ପିଢ଼ିଛି ଦୁର୍ବଳ ଲହୁ ତାଜା ।”

‘ଭକ୍ତି ଓ ଚାବୁକ’ କବିତାରେ ଠିକ୍ ସେହି ସ୍ୱର ସ୍ପଷ୍ଟ ଶୁଣାଯାଏ । ଯୁକ୍ତିତର୍କ ତଥା ପରିଚ୍ଛନ୍ନ ବିଚାର ବୋଧକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରୁଥିବା ଭକ୍ତିକବିଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଜୀବନ ପାଇଁ ଆଦୌ ପ୍ରୟୋଜନ ନୁହେଁ । କେବଳ ଅନ୍ଧଭାବରେ ବିଶ୍ୱାସ ପଛରେ ଗୋଡ଼ାଇଲେ କୌଣସି ମୂଲ୍ୟ ନଥାଏ । ଏଭଳି ଭକ୍ତିକୁ ଚାବୁକ୍ ସହିତ ସମାନ କରିଛନ୍ତି କବି । ଏହି ଚାବୁକ୍ ହିଁ ସବୁ ବିଚାରବୋଧ ଏପରିକି ଭକ୍ତିକୁ ମଧ୍ୟ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରେ । କେବଳ ଭାରତ ବର୍ଷ ନୁହେଁ ଜେନେଭା, ବର୍ଲିନ୍, ରୋମ୍ ଓ

ଟୋକିଓ ଆଦି ବିଶ୍ୱର ସକଳ କୋଣ ଅନୁକୋଣରେ ଏହି ଚାନ୍ଦୁର ଶାସନ ହିଁ ଲାଗିରହିଛି ।
ଏହା ବିରୁଦ୍ଧରେ ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳିତ ହୋଇଛି ଅତ୍ୟନ୍ତ ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକଭାବେ ଏହି ପଦଟିରେ —

“ସବୁଠାରେ ଖାଲି ବିଶ୍ୱାସ ରଖ ତକେଁ ନମିକେ ହରି
ଭବ ପାରାବାରୁ ଭକ୍ତି ବିନୟ କଲେ ହେଲେ ଯିବ ତରି ।”

ତଥାକଥିତ ଧର୍ମ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହି ବୈପ୍ଳବିକ ସ୍ୱର ‘ଯାଦୁଘର’ କବିତାରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ପଷ୍ଟ ।
ଜଗତକୁ ଧାରଣ କରି ରଖୁଥିବା ଉପାଦାନଟି ଯେ ଧର୍ମ ଏହାର ପରୀକ୍ଷାପାଇଁ କାବ୍ୟ ନାୟକ
ପ୍ରତି ଧର୍ମାନୁଷ୍ଠାନରେ ଅନୁସନ୍ଧିତ ମନନେଇ ଘୂରି ବୁଲିଛି । ମାତ୍ର କେଉଁଠାରେ ମନଲାଖ
ଉତ୍ତରଟିଏ ସେ ଖୋଜି ପାଇଁ ନାହିଁ । ଦେଉଳର ଧର୍ମ ଗୀର୍ଜାରେ ଅନ୍ୟପ୍ରକାର ଏବଂ ଗୀର୍ଜାର
ଧର୍ମ ମସଜିଦ୍‌ର ଧର୍ମ ସହିତ ସମାନ ନୁହେଁ । ଧର୍ମନାମରେ ପଶୁବଧକୁ ମଧ୍ୟ ସେ ସମର୍ଥନ
କରିପାରିନାହିଁ । ବୁଦ୍ଧ, ଯୀଶୁ ଓ ମହମ୍ମଦଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଚାରିତ ମୁକ୍ତିର ମନ୍ତ୍ର ଖୋଜି ଖୋଜି
ସେ ଦେବତାମାନଙ୍କର ପ୍ରକୃତ ପରିଚୟ ପାଇଯାଇଛି । କେବଳ ଦେବତାଙ୍କ ନାମରେ ମଣିଷର
ହିଂସ୍ର ପାଶବିକ ଲାଳସାକୁ ଚରିତାର୍ଥ କରିବାପାଇଁ ଯେ ଏ ସକଳ ଧର୍ମାନୁଷ୍ଠାନର ସୃଷ୍ଟି ଏହାକୁ
ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ପ୍ରମାଣ ବଳରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଛି ସେ । ଶେଷରେ ଧର୍ମର ଏହି ମିଥ୍ୟା ଆଟୋପକୁ
ଘୃଣାକରି ତା ବିରୁଦ୍ଧରେ ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳନ କରିବାପାଇଁ ପଛାଇ ଯାଇ ନାହିଁ ସେ —

“ଧର୍ମଘୋଡ଼ଣୀ ଭିତରେ ପଶିଲେ ସାତଖୁଣୀ ହେବ ମାପ
ଦରକାର ଯେଣୁ କରିବା ଆମର ସଦ୍ୟ ଶହେଟା ପାପ ।
ଦରକାର ଯେଣୁ ଶହେ ଚୋଟି ତିପି ବୋଲାଉବା ଆମେ ଧନୀ
ଶହେଟା ନାରୀର ଦେହ ଭୋଗ କରି ନୈଷ୍ଠିକ ସନାତନୀ ।”

‘ବାଜି ରାଉତ’ କବିତାରେ ଏହି ଧର୍ମକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ ଦେଇ ଆସୁଥିବା ଅଭିଜାତ ତଥା
ସାମନ୍ତବର୍ଗଙ୍କୁ ହାତବାରିସି କରି ସେମାନଙ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ ଦେଶକୁ ଲୁଣ୍ଠନ କରିବାରେ ବ୍ରତୀ
ଥିବା ଅତ୍ୟାଚାରୀ ବିଦେଶୀ ଶ୍ୱେତାଙ୍ଗମାନଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ କାବ୍ୟନାୟକ ଦୃଢ଼ ସ୍ୱର ଘୋଷଣା
କରିଛି । ନିଜର ଶ୍ରମ ଓ ସ୍ୱେଦର ବିନିମୟରେ ଯାହାକୁ ସେ ନିଜ ରାଜ୍ୟର ଅଧିପତି ଭାବେ
ଗଠନ କରିଛି, ସେ ଯେ ଶେଷରେ ତାର ସକଳ ପ୍ରଗତିର ଅନ୍ତରାୟ ହେବ ଏହାକୁ
ସହ୍ୟକରିପାରି ନାହିଁ ସେ । ତାରି ବିରୁଦ୍ଧରେ ସଂଗ୍ରାମ କରିବା ପାଇଁ ସେ ଦୃଢ଼ ନିଶ୍ଚିତ ହୋଇଛି
ଏବଂ ଦୃଷ୍ଟ କଷ୍ଟରେ ଅଗଣିତ ଦଳିତ ତଥା ନିଷ୍ପେକ୍ଷିତମାନଙ୍କୁ ସେ ମୁକ୍ତିର ମନ୍ତ୍ର ଏହିପରି
ଶୁଣାଇଛି —

“ଝାଳଦେଇ ଯେତେ ଗଢ଼ିଲୁ ରାଇଜ ରଜା
ଲୁହଦେଇ ତୋର ହତିଆର ତହିଁ ପଜା
ବେଳ ଏହି ବେଳ ଏହି
ତୋଳିଥିଲୁ ଯାକୁ ତାଡ଼ିବୁ ତାହାକୁ ନ ଶୁଅରେ ଆଉ ଚେଇଁ ।”

‘ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା’ କବିତାରେ ଏହି ସ୍ଵର ଅଧିକ ଶାଣିତ । ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଭଗବାନ ଏବଂ ଦ୍ଵିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ମଣିଷ ଏହି ଦୁହେଁଙ୍କୁ ଗଭୀର ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି ଏମାନଙ୍କ ପ୍ରତି କାବ୍ୟପୁରୁଷ ଆପଣାର ସେବା ଓ ଭକ୍ତିକୁ ନିବେଦନ କରିପାରିନାହିଁ । ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଦେବତାଙ୍କୁ ଆରାଧନା କରିବା ପାଇଁ ଯିବାବେଳେ ଏକ ଅତଳତଳ ଶୂନ୍ୟତାର ସାମ୍ନା କରିଛି ସେ । କେବଳ ଦେବତାଙ୍କ ‘ଚେକ’ ରଖିବାକୁ ମଣିଷ ଯେ ଆପଣାର ଉପେକ୍ଷା କରି ପ୍ରଭୃତ କ୍ଷତି ସାଧନ କରୁଛି ସେ ଏକଥାରେ ଦୃଢ଼ନିଶ୍ଚିତ ହୋଇଯାଇଛି । ଦେବତା ପାଖରୁ ଫେରି କାବ୍ୟପୁରୁଷର ଦୃଷ୍ଟି ପହଞ୍ଚି ମଣିଷ ପାଖରେ । ମାତ୍ର ମଣିଷ ଭିତରେ ଚରମ ସ୍ଵାର୍ଥପରତା ତଥା ଅନ୍ୟପ୍ରତି ଶର୍ମା ମନୋଭାବ ଦେଖି ପୁନର୍ବାର କ୍ଷତାନ୍ତ ହୋଇ ପଡ଼ିଛି ସେ । ଏହି ଭାବଧାରାକୁ ବହନ କରିଥିବା କବିଙ୍କ ସ୍ଵାର୍ଥକ ପଂକ୍ତି କେତୋଟି ହେଉଛି —

“ପତନେ ମୋର ତ ସୁଖୀନୁହେ ଯେହୁ ମନେ
ତେସନ ବନ୍ଧୁ ନପାଇଲି କାହିଁ ଜଣେ !
ସଖା ହୋଇ ଜଣେ ନମିଲିଲା କାହିଁକି ତ
ସୁଖ ଦେଖୁ ମୋର ନଜଲଇ ଯାର ଚିତ୍ତ ।

ଶେଷରେ କାବ୍ୟ ପୁରୁଷ ସକଳ ପ୍ରେମ ଓ ସ୍ନେହକୁ ନିଜ ପାଖରେ ଅଜାଡ଼ି ଦେଇଛି । ମାତ୍ର ପର ମୂହୂର୍ତ୍ତରେ ଅଦ୍ୟାବିଧି କେହି ତାର କ୍ଷତି କରି ନଥିବା କୋଟି କୋଟି ବନ୍ଧୁଙ୍କୁ ଆପଣାର ପ୍ରୀତିପାତ୍ର ବୋଲି ସ୍ଵୀକାର କରିନେଇଛି ସେ ।

ପାରମ୍ପରିକ ଧର୍ମ ଓ ସମାଜ ବ୍ୟବସ୍ଥାରେ ବ୍ୟଥିତ କବିଚିତ୍ତ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସନ୍ତପ୍ତ ସ୍ଥିତିରେ ଏହି ପ୍ରତିକୂଳ ପରିସ୍ଥିତିର ବିରୁଦ୍ଧରେ ବେଳେବେଳେ ବିଷୋଦ୍ଗାର କରିଉଠିଛି । ‘କିଏ ଶକ୍ତା ସଜ୍ଜତାନ’ ଏହାର ଏକ ସ୍ଵାର୍ଥକ ଉଦାହରଣ । ଧନିକ ଓ ଅଭିଜାତମାନଙ୍କର ଜୀବନାବଧି ସେବା କରି କରି ଶେଷକୁ ଯାତନା ଓ ତିରସ୍କାର ଲାଭ କରିଥିବା ନିରାହ ମଣିଷମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଏହି କବିତାରେ କାବ୍ୟ ପୁରୁଷର ଦରଦର ଅନ୍ତ ନାହିଁ । ଅଭିଜାତ ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ସେବା ପାଇଁ ଆପଣାକୁ ଅଶିଷିତ, ଅଭୁକ୍ତ ତଥା ଅତ୍ୟନ୍ତ ରଖିଥିବା ଶ୍ରମିକ ବର୍ଗର ବ୍ୟାକୁଳ ଆତ୍ମଦହନ ଏ କବିତାରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ କଳାତ୍ମକ ଭାବେ ଉଦ୍ଘାଟିତ । ଏକ ସ୍ଵର୍ଗକାନ୍ତର ଶବ୍ଦ ‘ଶକ୍ତା’ ବା ‘ଶାକ୍ତା’ ଯାହା ସାଧାରଣତଃ ସାହିତ୍ୟିକ ପରମ୍ପରାରୁ ଦୂରରେ ରହି ଏକ ଗାଳି ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ଥିଲା, ତାହାକୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ କଳାତ୍ମକ ଭାବରେ ସାହିତ୍ୟର ଦରବାରକୁ ଆମନ୍ତ୍ରଣ କରି ଆଣିଛନ୍ତି କବି । ଦିନେ ନା ଦିନେ ଏ ଅଭିଜାତବର୍ଗଙ୍କ ସକଳ ସ୍ଵାର୍ଥଲିପ୍ସାର ଯେ ପରିସମାପ୍ତି ଘଟିବ ଏବଂ ଦଳିତ ଶ୍ରମଜୀବୀମାନେ ତାଙ୍କର ଯେ ନ୍ୟାୟ୍ୟ ଦାବା ଲାଭ କରିବେ ଏ ଆଶା କାବ୍ୟପୁରୁଷ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଦୃଢ଼ଭାବେ ପୋଷଣ କରିଛି । ଏହାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ପାରମ୍ପରିକ ଲୋକକଥାରୁ ଉପାଦାନ ସଂଗ୍ରହ ସେ ଏହି ପ୍ରକାର କରିଛି —

“ମନେ ହେଉ ଅରେ ଗାଡ଼ି ପରେ ନାଆ କେବେ ନାଆପରେ ଗାଡ଼ି
 ସିଂହର ନାଡ଼ି ଖାଇପାରେ ଦିନେ ଶୁଗାଳ ମୁଖରେ ତାଡ଼ି
 ଶାଶୁ ପାଳି ଗଲେ ଆସେ ବୋହୂପାଳି
 ଶଳା ବି ଭିଣୋଇ ହୁଏ
 ଯେତେ ଯାହା ପୁଣି ଘଟିଯାଏ ସବୁ ନ ଆଣିବା ଆଉ ମୁହେଁ,
 ବିଲେଇ କୁକୁର ଶୁଣାଅଛି ଦିନେ ବୁଝେ ମାନ ଅପମାନ
 ମଣିଷ କି ଦିନେ ନ ପାରିବ ବୁଝି କିଏ ଶଳା ସଇତାନ ।”

ଏହି ଚେତନାର ଏକ ସ୍ୱାର୍ଥକ ପ୍ରକାଶ ‘ଆଗାମୀ’ କବିତାରେ ଦୃଶ୍ୟମାନ ହୁଏ । ଏହି କବିତା କାବ୍ୟପୁରୁଷର ଏକ ସାରସ୍ୱତ ଇଚ୍ଛାହାର । କବିତା ଯେ ଜୀବନ ପାଇଁ ଏହା ଏଥିରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ବ୍ୟଞ୍ଜିତ । ସ୍ୱପ୍ନପ୍ରବଣ ସୈରବାଦୀ କବିତା ରଚନା ନକରି ଜୀବନବାଦୀ ସମାଜ କଲ୍ୟାଣକର କବିତା ସୃଷ୍ଟି କରିବା ଯେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ସତ୍ କବିର ଏକାନ୍ତ କରଣୀୟ ଏହା ପ୍ରକାରାନ୍ତରେ ଏହି କବିତାରେ ଯେପରି ବ୍ୟଞ୍ଜିତ ହୋଇଛି । ଜୀବନର ସ୍ୱତଃ ବିକାଶର ପଥରୁଦ୍ଧ କରୁଥିବା ଏକ ପ୍ରତିକୂଳ ପରିବେଶରେ ପରାଧୀନ ମାନସିକତା ମଧ୍ୟରେ କାବ୍ୟପୁରୁଷ ଏକ ବିପୁଳ ଜୀବନର ସମ୍ଭାବନାକୁ ଆପଣାର କବିତାର କଳେବରରେ ସ୍ୱାରତ କରିଛି । ବୟସ୍କ ସକଳ ସ୍ୱାର୍ଥପ୍ରଣୋଦିତ ଅନୁଭୂତିକୁ ବିଶ୍ୱାସିତ କରି ସେ ଏକ ସନାତନ ମୃତ୍ୟୁଞ୍ଜୟୀ ଜୀବନବୋଧର ମନ୍ତ୍ରୋଚ୍ଚାରଣ କରିଛି, ଯାହା ଜୀବନର ସକଳ ବିଷାଦକୁ ଦୂରକୁ ଫିଙ୍ଗି ଆନନ୍ଦବୋଧକୁ ଆପଣାର କରିଛି । କାଳିନ୍ଦୀ ଏଠି ବର୍ତ୍ତମାନର କବି ନୁହନ୍ତି ବରଂ ‘ଆଗାମୀ କାଳ’ର କବି । ରୂପର ସକଳ ଅଜ୍ଞାନ ମୋହକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରି ତାଙ୍କ କାବ୍ୟସ୍ୱର ମୁଖ୍ୟତଃ ଏକ ବୃହତ୍ତର ଜୀବନର ଆବଶ୍ୟକୀୟ ଉପାଦାନମାନଙ୍କୁ ଏକତ୍ରିତ କରିବାକୁ ପ୍ରୟାସ କରିଛି । ବିଶ୍ୱ ସେଠାରେ ଏକ ସମାଜରେ ପରିଣତ ହୋଇଛି ଏବଂ ଏହି ବିଶ୍ୱ ସମୁଦାୟକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରୁଥିବା ‘ସରକାର’ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଆବଶ୍ୟକମତେ ସେମାନଙ୍କ ସର୍ବନିମ୍ନ ଆବଶ୍ୟକତା ଖାଦ୍ୟ, ବସ୍ତ୍ର ଓ ବାସଗୃହ ଯୋଗାଇ ଦେବାରେ କ୍ଷମ ହୋଇଛି —

“କବିତା ଗଡ଼େ ଏକ ବିରାଟ ସମାଜର
 ସବୁରି ପାଇଁ ଯହିଁ ବଖରେ ହେଲେ ଘର
 ସକଳେ ଲାଭିବାକୁ ମୁଁଠାଏ ଦୁଧଭାତ
 ଯୋଗ୍ୟ ଯେତେ ଯହିଁ ବାଜକ ବାଳିକା ତ
 ଦୁଇଟା ଲୁଗା ଜାମା ସବୁରି ପାଇଁ ମିଳେ
 ପଢ଼ିବା ପାଇଁ ବାଧା କାହାରି ନାହିଁ ତିଳେ
 ବେକାର ରହିବାକୁ ନାହିଁଟି ଅଧିକାର
 ସବୁରି ପାଇଁ କାମ ଯୋଗାଏ ସରକାର

କହିବା ପାଇଁ କଥା ସୁବରି ଦାବୀ ଅଛି
ମୁଁ ସେହି ସମାଜର କବିତା ବସେଁ ରଚି ।”

II ପାଞ୍ଚ II

ଏକ ମୁହୂର୍ତ୍ତ ସର୍ବସ୍ୱ ଅନୁଭୂତିର ସ୍ୱାର୍ଥକ ପରିପ୍ରକାଶ ହେଉଛି କବିତା । କେଉଁ ଏକ ପ୍ରଭାବ ସୃଷ୍ଟିକାରୀ ଅନୁଭବ ଯାହା ମୁହୂର୍ତ୍ତକ ପାଇଁ କବିର ହୃଦୟକୁ ବିମଥୁତ କରିଦିଏ ତାର ସ୍ୱାର୍ଥକ ପରିପ୍ରକାଶରେ କବିତାର ଶୁଭ ଧରାବତରଣ ହୁଏ । ପ୍ରକୃତିର କେଉଁ ଏକ ପ୍ରଭାବୋପାଦକ ଝଲକ, ଜୀବନର କେଉଁ ଏକ ଦାର୍ଶନିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ, କୌଣସି ଏକ ପାର୍ଥବ ଉପାଦାନ ଏହା କବିକୁ ବାରମ୍ବର ଆପଣାର ମାଦକିତ ସ୍ୱର୍ଗରେ ବିହ୍ୱଳିତ କରିଦିଏ । ତାହା ହିଁ ହୁଏ କବିତାର ଜନ୍ମଜାତକ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଅଧିକାଂଶ କବିତା ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟର । ସଂସାରର କ୍ଷୁଦ୍ରାଦପି କ୍ଷୁଦ୍ର ପଦାର୍ଥଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ତମ ପଦାର୍ଥ ସମସ୍ତେ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କୁ ଅନ୍ତେ ବହୁତେ ବିମୋହିତ କରିଛନ୍ତି । ସେହି ଉପାଦାନଟିର ପଦାର୍ଥତ୍ୱ ଭିତରେ କବିସତ୍ତ୍ୱା କିନ୍ତୁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏକ ଦାର୍ଶନିକ ଅବବୋଧକୁ ସାମ୍ବାକରି ବସିଛି, ଯାହା କବିତାର ନିର୍ଯ୍ୟାସ ରୂପେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି । ‘ସୁନା’ (କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ) କବିତାକୁ ଏହାର ଉଦାହରଣ ଭାବେ ପ୍ରଥମେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ଏହି ନିର୍ଜୀବ ଧାତୁଟି ପାଖରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇରହିଥିବା ଗୁଣାବଳୀକୁ କବି ସ୍ୱୀକାର କରି ତାକୁ ‘ଭୁବନବାହୁତ’ ବୋଲି କହିବସିଛନ୍ତି । ସେହି ସୁନାହିଁ ସାଧନାର ଶ୍ରେଷ୍ଠତମ ସିଦ୍ଧି ଏବଂ ଦୁନିଆର ଉଚ୍ଚତମ ଆଶା, ସୁନାର ଏହି ପ୍ରଶସ୍ତି କେତେ ପରିମାଣରେ ସତ୍ୟ ତାହା ଏହି ପଂକ୍ତି କେତୋଟିରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଯାଏ —

“ପୁରୁଷର ସ୍ୱର୍ଗ ତୁମେ ଧର୍ମ ତପ ରମଣୀର ପ୍ରେମ
ସବୁ ବନ୍ଧନର ଗ୍ରନ୍ଥି ହେ ଅସ୍ଥିର ହେ ଅମୂଲ୍ୟହେମ ।
ସାଧୁକୁ କରିଲ ହତା ପଣ୍ଡିତକୁ କରିଲ ପାଷଣ
ସୃଷ୍ଟିତମ କେନ୍ଦ୍ର ତୁମେ ବିଶ୍ୱର ବିରାଟ ମାନଦଣ୍ଡ ।
ବିରାଜିଲ ଧରାଧାମେ ଅଭିରାମ ଅଦ୍ୱିତୀୟ ସତ୍ୟ
ମାନର ବୁଦ୍ଧିପରେ ବଢ଼ାଇଲ ଆପଣା ମହତ୍ତ୍ୱ ।”

ସୁନାର ଲକ୍ଷଣ ତଥା ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟର ସ୍ୱାର୍ଥକ ପରିପ୍ରକାଶରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଲେଖନୀ ଏ କବିତାକୁ ଅଧିକ ହୃଦୟସ୍ପର୍ଶୀ କରିପାରିଛି ।

କେବଳ ସୁନା ଭଳି ଅମୂଲ୍ୟ ପଦାର୍ଥ ନୁହେଁ, ନିର୍ଜୀବ ପାହାଡ଼, ପାହାଡ଼ର ତୀକ୍ଷଣ ଘାଟି, ଗାଆଁ ମାଟିର ଚାଳଘର ଏ ସକଳ କବି ଚେତନାରେ ସଫଳ ରଙ୍ଗ ଓ ରୂପ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ପାହାଡ଼ର ଉଚ୍ଚମଥାନ, ପାହାଡ଼ ଉପରୁ ତଳକୁ ‘ଉପବାତ’ ପରି ଲମ୍ବ ଆସିଥିବା ସରୁପଥର ନାରବ ନିଶ୍ଚଳ ସ୍ଥିତି କବି ଚେତନାରେ ଧ୍ୟାନସ୍ଥ ଯୋଗୀର ଚିତ୍ର ଆଙ୍କିଦେଇଛି । ସନ୍ଧ୍ୟାପୂର୍ବରୁ

ପାହାଡ଼କୁ ଅତିକ୍ରମ କରି ଆରପାରିରେ ଆପଣାର ଘରକୁ ଫେରିଯିବାର ଦୁର୍ବାର ଅଭିଳାଷ ରଖୁଥିବା ଅଧିକର ଭାବନା ଭିତରେ କବିତା ‘ଏହି ଯେ ପାହାଡ଼’ (ମହାଦୀପ) ବ୍ୟଞ୍ଜିତ । ପାହାଡ଼କୁ ଅତିକ୍ରମ କରିବା ଅବ୍ୟବହିତ ପୂର୍ବରୁ ‘ସନ୍ଦନ’କୁ ହିଁ ବାରମ୍ବାର ସାଉଁଟି ବସିଛି କବିସରା । ଜୀବନ ପାହାଡ଼ର ପ୍ରତି ତାଖ ଘାଟିକୁ ଅତିକ୍ରମ କରିବାର ଦୁର୍ବାର ଅଭିଳାଷ ହିଁ ଯେ ମଣିଷକୁ ଗତିଶୀଳ କରେ ତାକୁ ଜୀବନରେ ଆଗେଇ ଯିବାର ପ୍ରେରଣା ଦିଏ ଏହା କବିତାର ଶେଷ ପଂକ୍ତିମାନଙ୍କରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସଫଳଭାବେ ଚିତ୍ରିତ —

“ଇଂଘିଲା କେତେ ଜୀବନେ ଏସନ ଗିରି
ଗତ ସଂକଟ ଅନ୍ତର ଗଲା ଚିରି ।
ଗତ ସନ୍ଧ୍ୟାର ସନ୍ଦନ ପୁଣି ଲୋଡ଼େ
ଲଭିଥିଲା ଯାହା ପାହାଡ଼ ଉଠାଣି ମୋଡ଼େ ।”

ପାହାଡ଼ର ତାଖ ଘାଟି କେତେବେଳେବା କବି ସରାକୁ ବିଚଳିତ କରିଦେଇଛି । ‘ଜୟପୁର ଘାଟି’ (ମହାଦୀପ) କବିତା ଏହାର ଏକ ସଫଳ ଉଦାହରଣ । ‘ବଣପାହାଡ଼ ରାଜକ’କୁ ବୁଲିଗଲା ବେଳେ କବିସରା ଜୟପୁର ଘାଟିର ନିଃସର୍ଗ ସୁନ୍ଦର କୋଳରେ ଭାବ ପ୍ରବଣ ହୋଇ ଉଠିଛି । ଆଦୌ କହି ହୋଇ ପାରି ନଥିବା ‘ଅକୁହା ବାରତା’କୁ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ପାଗଳ ହୋଇ ଉଠିଛି । ସବୁବେଳେ ପାଇଁ କବି ଚେତନାରେ ଘାଟି ତଳର ସେହି ବିମୁଗ୍ଧ ଚିତ୍ରଲେଖି ହୋଇ ଯାଇଛି । ଆପଣାର ସକଳ ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟକୁ ପ୍ରକୃତିର ସେହି ବିମୋହନ କୋଳରେ ହରାଇ ବସିଛି କବିସରା । ଏହି ଭାବ ଅତ୍ୟନ୍ତ କଳାତ୍ମକ ଭାବେ କବିତାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ —

“ସେହି ଗିରି କୋଳେ ଲାଖିଲା ମନର ଦରଜ
ସେହି ଝରଣାରେ ଲୁଚିଲା ରାଗିଣୀ ମୂରଜ
କେତେ ବିଲବନେ ରହିଗଲା ଲାଖି ବିପୁଳ ଜୋଛନା ପରଶ ମୁଁ ତାଖ
କେତେ ସକାଳେ ମୋ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ଵକୁ ଶୁଭ ସୁରଯ
ସେହି ଘାଟିପଥେ ଲୁଚିଲା ରାଗିଣୀ ମୂରଜ ।”

ପାହାଡ଼ ନୁହେଁ ପଲ୍ଲୀ ଗାଆଁର ଚାଳଛପର ଘର ମଧ୍ୟ ବେଳେବେଳେ କବିଚେତନାକୁ ମୋହାଛନ୍ନ କରିଦେଇଛି । ବାଲ୍ୟ, କୈଶୋର ଓ ଆଦ୍ୟ ଯୌବନ ଅତିବାହିତ କରିଥିବା ଚାଳ ଛପର ଘରଟି କବି ଚେତନାରେ ସ୍ଵର୍ଗପୁର ଭଳି । ସେହି ଚାଳଘରହିଁ କବି ଚେତନାର ସକଳ ସୁଖ ଦୁଃଖ ବହନ କରିବା ସହିତ ମନର ସକଳ ଅଭିଳାଷକୁ ବହନ କରିଥାଏ । ସେହି ଘର ଆଗରେ କୋଟି କୋଟି ସୁଖର ଭୁବନ ଏକାନ୍ତ ନ୍ୟୁନ ଜଣାପଡ଼େ । କବି ରାଜପଦକୁ ଏହି ଚାଳଘର ତୁଳନାରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ନ୍ୟୁନ ବୋଲି ମଣିଛନ୍ତି । ଆନନ୍ଦ ଓ ଅଶ୍ରୁର ଅମାପ ଅନୁଭବ ସେହି ଚାଳଛାପର ଘରେ ଯେପରି ଲୁଚି ରହିଥାଏ । ‘ଚାଳର ଘର’ (ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା) କବିତାରେ ଏହି ଭାବ ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରାଞ୍ଜଳ —

“ଚାଳର ଘରେ ଜନ୍ମ ମୋର ବଞ୍ଚେ ମାଟି ତାଡ଼ି
 ଚାଳର ଘରେ ଆଦ୍ୟଦେଈ ମୋର ବାଡ଼ି
 ଚାଳର ମୋର କୁଟୀର ଗୋଟି
 ତୁଳ୍ଲକରେ ଭୁବନ କୋଟି
 ଚାଳର ଘରେ ପଡ଼ିଛି ଲୋଟି କେତେ ଯେ ଆଖିବାରୀ ।”

କେବଳ ପଦାର୍ଥ ନୁହେଁ ପ୍ରାଣୀବର୍ଗ ମଧ୍ୟ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ କାବ୍ୟ ବଳୟକୁ ଅଧିକ ଆକର୍ଷଣୀୟ କରିଛନ୍ତି । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ ‘ଚକ୍ରବାକ’ (ମନେନାହିଁ) କବିତାକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । କେଉଁ ପୌରାଣିକ ପୁରାବୃତ୍ତ ଅନୁସାରେ ଚକ୍ରବାକ ଦମ୍ପତିଙ୍କର ଦିନରେ ମିଳନ ଓ ରାତିରେ ବିଚ୍ଛେଦ ହୁଏ । ଉଭୟ ନଦୀର ବିପରୀତ ତୀରକୁ ଚାଲିଯାନ୍ତି । ରାତି ସରି ଆସିଲେ ପୁନର୍ବାର ଉଭୟଙ୍କର ମିଳନ ହୁଏ । ଯିବା ପୂର୍ବରୁ ଚକ୍ରବାକ ଦମ୍ପତି ପରସ୍ପରକୁ ବିଷାଦ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଚାହିଁରହନ୍ତି । ସେହି ଦୁଃଖଦ ଚାହାଣିର ଚିତ୍ର କବିତାରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ କଳାତ୍ମକଭାବେ ପ୍ରମୁର୍ତ୍ତ । ବିଚ୍ଛେଦର ଦାବଦହନରେ ମିଳନର ମଧୁଆଶା ଏମାନଙ୍କ ହୃଦୟରେ ଅହରହ ଜାଗ୍ରତ ଥାଏ । ପ୍ରେମର ଏହି ମହାନ ପୂଜାବେଦୀରେ ଅଶ୍ରୁ ତଥା ବିଷାଦର ମନ୍ତ୍ରଗାନ ହିଁ ପ୍ରେମର ଯଥାର୍ଥ ପରିଚୟ ଲିପି । କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ଲେଖନୀ କବିତାର ଶେଷ ପଂକ୍ତିରେ ସ୍ୱୀକାର କରନ୍ତି —

“ଦୁଇ ମିଶି ଏକ ହେବା ପାଇଁ
 ଯୁଗ ଯୁଗାନ୍ତରେ ଏହି ପ୍ରେମର ସାଧନା ସେ ଗୋ ଯାଆନ୍ତି ଜଗାଇ —
 ବିରହର ବିକାପେ ମୁଖର
 ଭୁବନ ଗଗନ ସେ ଯେ କରିଯାନ୍ତି ଅବଶ କାତର ।”

ମାନବ ବର୍ଗ ମଧ୍ୟରୁ ‘ଚାଷୀର ଭାଗ୍ୟ’ ଓ ‘ଭିକ୍ଷୁକ’ ଏହି ଦୁଇଟି କବିତାକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ପ୍ରଥମ କବିତାଟି ଏକ ସରଳ ଗରିବ କୃଷକର ଅଭାବୀ ଜୀବନ ଗାଥା ହୋଇଥିବା ବେଳେ ଦ୍ୱିତୀୟ କବିତାଟିରେ ମାଗି ଆସିଥିବା ଭିକାରିଟି ମୁହୂର୍ତ୍ତକରେ ବିଶ୍ୱର ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ଦାତା ହୋଇଯାଇଛି । ପ୍ରଥମ କବିତାଟିର ପରିଣତି ବୈପ୍ଳବ୍ୟାତ୍ମକ ହୋଇଥିବା ବେଳେ ଦ୍ୱିତୀୟ କବିତାଟିରେ ଏକ ସ୍ନେହବାଦୀ ଭାବ ବିଭବ ପ୍ରମୁଖ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଛି । ‘ଚାଷୀର ଭାଗ୍ୟ’ (ମହାଦୀପ) କବିତାର ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଗରିବ ଚାଷୀଟିର ସକଳ ଦୁଃଖ ଅତ୍ୟନ୍ତ କରୁଣ ଭାବେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଚାଳ ଘର ଛପର ନହୋଇ ପାରିବା, ସ୍ତ୍ରୀ ପାଳିକର ଭୋଗିବା, ବର୍ଷକର ପୁଅ କାନ୍ଧୁ ଏବଂ କଫରେ ସଡ଼ ସଡ଼ ହେବା, ପ୍ରବଳ ବର୍ଷା ହେତୁ ବିଲ ଚାଷ ହୋଇ ନପାରିବା, ବାର ବର୍ଷର ବଡ଼ପୁଅକୁ ଧଇଁକାଶ ଧରିବା ଏବଂ ଜମିଦାର ସୁଧ ତାଗିଦା କରିବା ଭିତରେ ତାର ସକଳ ଜୀବନ ଅସ୍ତବ୍ୟସ୍ତ ଓ ଆକୁଳ ବିକଳ ହୋଇ ପଡ଼ିଛି । ଏଠାରେ ସବୁଜ ଚେତନାର ସ୍ୱପ୍ନ ବଳୟ ଆଉ ନାହିଁ । ଚାଷୀର ଏହି ଅଭାବୀ ଜୀବନଧାରାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ

କବିତାର ଅନ୍ତିମ ପର୍ବରେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନାର ବୈପ୍ଳବିକ ସ୍ଵର ଶୁଣାଯାଏ, ଯେତେବେଳେ ତାର ଭାବନାରେ କେବଳ ବିଦ୍ରୋହ ହିଁ ମୁଣ୍ଡ ଟେକି ଉଠେ -

“ଆପଣା ବରାଦ ଆପେ କରିବାକୁ ହେବ ଆଜି
ଗଲାଣି ସେ ବେଳକାଳ କରିବାକୁ ହାଁଜୀ ହାଁଜୀ !
କରିବାକୁ ହେବ ରହି ନାହିଁ ନାହିଁ ନାହିଁ ଯାହା
କରାମତି ଦେଖାଇବ କେଡ଼େ ଘାସକଟା ଦାଆ ।”

ଅପରପକ୍ଷରେ ‘ଭିକ୍ଷୁକ’ କବିତାରେ ଏ ସ୍ଵର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନାରବ । ‘କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ’ ସଂକଳନରେ ଏହି କବିତାଟିରେ ଅଭାବ, ଭିକାରି ଓ ଭିକ୍ଷାଆଳ ସବୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏଠି ଭିକାରିଟି ପ୍ରକୃତରେ ଧନହୀନ ନୁହେଁ । ଦ୍ଵାର ଦ୍ଵାର ବୁଲି ପ୍ରତି ଘରେ ଧନରାଶି କଳନା କରୁଥିବା ନବବଧୂତିଏ ‘ରତନର ରତନ’ ଖୋଜି ବସିବା ବେଳେ ଶୂନ୍ୟଭିକ୍ଷା ପାତ୍ରଟି ହାତରେ ଧରି ଭିକ୍ଷୁକ ଦ୍ଵାର ଦ୍ଵାର ବୁଲି ଶେଷରେ ତାର ଶୂନ୍ୟ ପୁରରେ ଆସି ପହଞ୍ଚିଛି, ଯାହାକର ମାତ୍ର ଗୋଟିଏ ଦୃଢ଼ପାତରେ ତାର ଶୂନ୍ୟପୁର ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଯାଇଛି, ମାତ୍ର ସେଇ ବିଚିତ୍ର ଭିକ୍ଷୁକ ମୁଠାଏ ମାତ୍ର ଭିକ୍ଷା ଗ୍ରହଣ ନ କରି ଶୂନ୍ୟ ଥାଳଧରି ଫେରିଯାଇଛି । ପରମ ସତ୍ତାର ଜୀବସତ୍ତାକୁ ଏହି ନିଃସର୍ତ୍ତଦାନ ଏକ ପ୍ରତୀକିତ ରୂପରେ ଏହି କବିତାରେ ବ୍ୟକ୍ତିତ ।

॥ ଛଅ ॥

ପ୍ରକୃତିର ମନୋରମ ଆଲେଖ୍ୟ ଅଙ୍କନରେ କାଳିନ୍ଦୀକ ଲେଖନୀ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସିଦ୍ଧହସ୍ତ । ବର୍ଷା, ବୈଶାଖ, ଶିଶିର ଏବଂ ଶରତ ସମସ୍ତେ କାବ୍ୟ ନାୟକକୁ ଅନ୍ତେବହୁତେ ଆପଣାର ଅନୁଭବର ବାର୍ତ୍ତା ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । କେବଳ ରତୁଟକୁ ନୁହେଁ, ସକାଳ ଏବଂ ସନ୍ଧ୍ୟା, ନଦୀ ଏବଂ ସମୁଦ୍ର, ପାହାଡ଼ ଓ ବଣ ସମସ୍ତେ କବିକ ଆଖିରେ ସ୍ଵପ୍ନର ମାୟାଞ୍ଜନ ବୋଳି ଦେଇଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ପ୍ରକୃତିର ଯେଉଁ ବିଭାବ କବିକର ଅଧିକ ପ୍ରିୟ ସେ ହେଉଛି ସନ୍ଧ୍ୟା । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣକୁ ସନ୍ଧ୍ୟାର ବିମୁଗ୍ଧ କବି କହିଲେ ଅତ୍ୟୁକ୍ତି ହେବ ନାହିଁ । ବର୍ଷା କବିକ ଲେଖନୀରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ମନୋରମ । ‘ବର୍ଷା ନାୟିକା’ (ଛୁଟିଟିଏ ଜୋଡ଼ା) କବିତାରେ ବର୍ଷାର ଚିତ୍ର ଅପେକ୍ଷା ବର୍ଷାରେ ଭିଜୁଥିବା ସ୍ଵପ୍ନ ସୁନ୍ଦରୀର ଚିତ୍ର ଅଧିକ ଭାବେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ସେହି ବର ବର୍ଣ୍ଣନା ସ୍ଵପ୍ନ ସୁନ୍ଦରୀ ମଧ୍ୟରେ ବର୍ଷାର ସକଳ ଭାବ ବିଭବକୁ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ କରିଦେଇଛନ୍ତି କବି । ବର୍ଷାର ସକଳ ଆବେଗିତ ଉପାଦାନ ସେହି ସ୍ଵପ୍ନାଳୟୀ ନାୟିକା ମଧ୍ୟରେ ଏହି ଭାବରେ ରୂପ ଗ୍ରହଣ କରିଛି -

“ଆସ ତପତ ଜୀବନ ସୁଧା
ଏ ମରୁପଥେ ରସ ସଉଦା
ସକଳ ତୃଷା ସକଳ କ୍ଷୁଧା ଚଞ୍ଚଳା
ଆସ ଗୋ ଚାରୁ ହାସିନୀ ଶ୍ୟାମ ଅଞ୍ଚଳା ।

ଆସଗୋ ମୋର ଦିବସ କ୍ରୀଡ଼ା
ଆସଗୋ ମୋର ସାନ୍ଧ୍ୟ କ୍ରୀଡ଼ା
ଶ୍ରାବଣ ଘନ ନିଶିଥ ପାଡ଼ା ବ୍ୟଞ୍ଜନା
ଆସ ଗୋ ଉଷା ପ୍ରତୀତୀ ଭାଲ ରଞ୍ଜନା ।

ବର୍ଷାର ବର୍ଣ୍ଣୋତ୍ସବମୟ ଚିତ୍ର କାଳିଦାସ ‘ଆଷାଢ଼ ସନ୍ଧ୍ୟା’ ଓ ‘ବର୍ଷା ଅଶ୍ରୁ’ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ସ୍ପଷ୍ଟ ଉପଲବ୍ଧ ହୁଏ । ‘ଆଷାଢ଼ ସନ୍ଧ୍ୟା’ (କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ) ଆଷାଢ଼ର ସାନ୍ଧ୍ୟ ବିଭବର ବିଷାଦବହୁର ବର୍ଣ୍ଣନା ରହିଥିବା ବେଳେ ‘ବର୍ଷା ଅଶ୍ରୁ’ (ମହାଦୀପ)ରେ ବର୍ଷାର ଶ୍ୟାମଳ ଅଭିଷେକରେ ଆପଣାର ମଳିନ ଚେତନାକୁ ନିର୍ମଳ ତଥା ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ କରିବାର ଅଭିଳାଷ ପୋଷଣ କରିଛି କାବ୍ୟପୁରୁଷ । ପ୍ରଖର ଗ୍ରୀଷ୍ମର ଅସହ୍ୟ ଉତ୍ତାପରେ ତାପିତ ଜୀବସତ୍ତା ବର୍ଷାର ସବୁଜ ଶୀତଳତାର ଅପେକ୍ଷା ରଖିଛି । ସେ ଅପେକ୍ଷା ରଖିଛି ନିଦାଘର ରୁଷ୍ଟ ପ୍ରାନ୍ତରରେ ଶ୍ୟାମ ଘାସର ପଲ୍ଲବନର, ଅନ୍ତରରେ ଶୁଦ୍ଧ ତଥା ଶୁଦ୍ଧ ଶତଦଳର ପବିତ୍ର ହାସ ଖେଳି ଉଠିବାର, ଆକାଶର ଅବସାଦ ଗ୍ରସ୍ତ ଜଡ଼ତା ଭାଙ୍ଗିଯିବାର ଏବଂ ବିଶ୍ୱର ସକଳ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନବ ଜୀବନର ଧାରା ଖେଳିଯିବାର —

“ପ୍ରାନ୍ତର ପଥେ ଖେଳି ଉଠୁ ଶ୍ୟାମଘାସ
ଅନ୍ତରେ ଫୁଟୁ କୋମଳ କମଳ ହାସ
ନିର୍ମଳ କରି ଆଲୋକ ପବନ
ନିର୍ମଳ କରି ଧରଣୀ ଗଗନ
ଜୀବନର ଧାରା ଦିଅହେ ଖେଳାଇ ବିଶ୍ୱେ ସକଳ ପଥେ
ଅଶ୍ରୁ ସଳିଳେ ନିର୍ମଳକର ମୋତେ” (ବର୍ଷାଅଶ୍ରୁ)

ବର୍ଷାରଚିତ୍ର ଦେଲା ବେଳେ ଯେଉଁ ବୈଶାଖର ନିଷ୍ପରତାକୁ ବ୍ୟଙ୍ଗ କରିଥିଲେ କବି ‘ବୈଶାଖ ଭାବନା’ (ମନେନାହିଁ) କବିତାରେ ସେହି ବୈଶାଖର ବନ୍ଦନା କରିଛନ୍ତି ସେ । କୋକିଳର ପଞ୍ଚମତାନ ଅଥବା ମଧୁମାସର ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା କି କୋମଳ ମଳୟ ଏହି ସକଳ ବାସନ୍ତିକ ଉପାଦାନମାନଙ୍କୁ ଏହି କବିତାରେ ଆଦର କରି ପାରିନାହାନ୍ତି ସେ । ଏହି ସକଳ ଉପାଦାନ ମନଭିତରେ ରୁଦ୍ର ଶପଥ ସୃଷ୍ଟି କରି ପାରନ୍ତି ନାହିଁ କି ଧରାରେ ‘ଜୈନ୍ତ୍ର ହୋମଶିଖା’ ସୃଷ୍ଟି କରନ୍ତି ନାହିଁ, ଜୀବନ ପଥରେ ଘେରିରହିଥିବା ଜଞ୍ଜାଳ ସବୁକୁ ଦୂରେଇଦେବାର କ୍ଷମତା ଏମାନଙ୍କ ପାଖରେ ନାହିଁ । ପ୍ରାଚୀନ ଭିତରେ ଭରି ରହିଥିବା ଦାନତା ଏବଂ ନବୀନ ମଧ୍ୟରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଥିବା ଅପାରଗତାର କାଳିମାକୁ ଧୋଇ ପୋଛି ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ‘ପ୍ରାଣମୟ ସୃଷ୍ଟି’ର ସଂଚାର କ୍ଷମତା ଏମାନଙ୍କର କାହାର ନାହିଁ । କେବଳ ବୈଶାଖର ରୁଦ୍ର ରୂପ ହିଁ ପୃଥିବୀରେ ଏକ ଆଗ୍ନେୟ ବିପ୍ଳବ ସୃଷ୍ଟି କରିପାରିବ ଯାହାର ଫଳଶ୍ରୁତି ହେବ ବର୍ଷାର ଶ୍ୟାମଳ

ଅଭିସାର । ସୃଜନର ଏହି ଅମୃତ ଅନୁଭବଟି କବି ଲେଖନୀରେ ଏହିପରି —

“ପ୍ରାଚୀନର ଦୈନ୍ୟ ପରେ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ତବ ଦୃଷ୍ଟି
ନବୀନର କାଳିମାରେ ମୃତ୍ୟୁ କରୁ ବୃଷ୍ଟି
ଧୂଂସର ସାଧନା ତବ ଲୋଡ଼ିଆଣୁ ପ୍ରାଣମୟ ସୃଷ୍ଟି
ଲୋଡ଼ିଆଣୁ ସୁଶ୍ୟାମଳ ଜୀବନ ବିଭବ
ମର୍ତ୍ତ୍ୟପରେ ସୁଶୀତଳ ଅମୃତ ଉତ୍ସବ
ନବୀନ ପ୍ରାଚୀନ ଦୃଶ୍ୟ ଲଭୁଚିର ଶାନ୍ତ ପରାଭବ ।”

ଶରତର ସ୍ମୃତି ବହନ କରିଥିବା ‘ଶରତ ସନ୍ଧ୍ୟା’ (ମହାଦୀପ) ଏବଂ ଶିଶିରର ଭାବ ବିଭବକୁ ଆପଣାର କରିଥିବା ‘ଶିଶିର ହାସ୍ୟ’ (ମହାଦୀପ) ଦୁଇଟି ରତୁର ରୂପଶୋଭା ପାଠକର ଆଖିଆଗରେ ଖୋଲି ଧରେ । ଶରତର ବିମୁଗ୍ଧ ସୁଷମା ଅବଲୋକନରେ ଭାବ ବିହ୍ୱଳ କବି ଆପଣାର ଦେହ ‘ଆଖ୍ୟମୟ’ ହୋଇଯିବାର ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି । ଦୁଇଟି ଆଖ୍ୟ ଯେପରି ଏପର୍ଯ୍ୟାୟ ବର୍ଣ୍ଣବିଭବକୁ ଦେଖିବାକୁ ଅସମର୍ଥ । ଅନନ୍ତ ଆଖ୍ୟରେ ଏ ଦୃଶ୍ୟକୁ ପୁଷ୍ପପ୍ରମର ଅବିଚଳିତ ଭ୍ରମର ପରି ଉପଭୋଗ କରିବାପାଇଁ ପ୍ରତିଜ୍ଞାପିତ ହୋଇଛି ଆଜି କବିସାର । ଏହି ବିମୁଗ୍ଧ ରୂପ ଶୋଭା ପାନର ଅମୂର୍ତ୍ତ ଶବ୍ଦ ଚୟନ ‘ଶରତ ସନ୍ଧ୍ୟା’ କବିତାରେ ଏହିପରି —

“ଆଖ୍ୟମୟ ଦେହ ମମ
ଲାଖେ ମଧୁଲିତ ସମ
ସୁଷମାର ମଧୁପାନେ ରମଇ
ଅସ୍ଥିର ପାଦ ନାହିଁ ଗମଇ ।”

‘ଶିଶିର ହାସ୍ୟ’ର ଶିଶିର ଶୀତଳ ନୁହେଁ ‘ଭାଦରାଶି’ର ଶିଶିର । ଏ ଶିଶିର କେବଳ ମାଳତୀର ଆଖ୍ୟକୁ ଲୁହରେ ଓଦା କରିଦିଏନା, କେତକାର ସୁବାସକୁ ମଧ୍ୟ ଦଶଦିଗରେ ଖେଳାଇ ଦିଏ । ତାରକା ଖତିତ ଆକାଶରେ ଖେଳାଇ ଦିଏ ପକ୍ଷୀମାନଙ୍କୁ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାର ଶୀତ ସମ୍ଭାର ଓ କମନୀୟ କମଳର ସୁକୋମଳ ବୁକୁରେ ଝରାଇ ଦିଏ ନୀଳ ଜଳବିନ୍ଦୁ । ଜୀବନର ସକଳ ଅବସାଦକୁ ଗୋଟିଏ ପଲକରେ ଭୁଲାଇଦେଇ ମିଳନର ପ୍ରାପ୍ତିର ଆନନ୍ଦ ପୃଥିବୀରେ ଖେଳାଇ ଦିଏ —

“ଆକାଶର ଶଶିତାରା ହସିଉଠେ ସହସା
ଫୁଲେ ଫୁଲେ ହାସ୍ୟର ବରଷା
ଧବଳିତ ଧରାତଳେ
ହାସର କୁଆର ଚଳେ

ସକଳ ପରଶ ଲଭି ସରସା

ପୁଲେ ପୁଲେ ହାସ୍ୟର ବରଷା ।”

ସମୁଦ୍ର କବିଲେଖନୀରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ପାଞ୍ଚୋଟି ରୂପରେ ଉକ୍ତାଣ୍ଡ । ପ୍ରଥମତଃ ତାର ଭାମ ଗମ୍ଭୀର ରୂପରେ ସେ ଏକ ବିରାଟ ସଭାକୁ ପଲକରେ କାବ୍ୟ ପୁରୁଷକୁ ଦେଖାଇଦିଏ । ଦ୍ଵିତୀୟତଃ ନିଖୁଳ ବିଶ୍ଵର ଆବିଳତାକୁ ପ୍ରକାଶନ କରି ମଧ୍ୟ ସେ ଆକାଶ ଦର୍ପଣ ଭଳି ନିତ୍ୟ ନୂତନ ଥାଏ । ତୃତୀୟତଃ ବାର୍ଦ୍ଧକ୍ୟଗ୍ରସ୍ଥ ଅବସାଦବୋଧ ବିରୋଧରେ ସେ ଯେପରି ନୀରବ ଶବ୍ଦରେ ଅନନ୍ତ ନୀଳିମାର ବାର୍ତ୍ତା ପ୍ରଚାର କରେ । ଚତୁର୍ଥତଃ କବିଚେତନାରେ ସେ ସୁଦୂର ପ୍ରିୟାର ବାର୍ତ୍ତା ଦିଏ । ପ୍ରିୟାର ଆର୍ତ୍ତଚିତ୍କର ଏବଂ ମୁକ୍ତ କବରୀର ବାସ୍ନା ସେ ସୁଦୂର ସେପାରୁ ଅନୁଭବିପାରେ । ପଞ୍ଚମତଃ ଏହି ସମୁଦ୍ର ଆପଣାର ବିଶାଳ ବ୍ୟାପକତା ଭିତରେ କବିସଭାକୁ ପ୍ରସାରିତ କରେ । କବିର ସାମିତ ସଭା କ୍ରମେ ବ୍ୟାପକ ହୋଇଯାଏ । ରୂପ ଭିତରେ ବିଶ୍ଵରୂପର ଦୁ୍ୟତି ଖେଳିଯାଏ । ମୁହୂର୍ତ୍ତକ ଭିତରେ ବିଶାଳ ବିଶ୍ଵ ସେ ରୂପ ପାଖରେ ଛୋଟ ହୋଇଯାଏ । ଅନନ୍ତ ନୀଳସିନ୍ଧୁ ସାତ୍ତ ତଡ଼ାଗଟିଏ ପରି ସଂକୁଚିତ ହୋଇଯାଏ । ଅଗଣିତ ତାରା, ଗ୍ରହ, ସୂର୍ଯ୍ୟଚନ୍ଦ୍ର ଆପଣାର ବ୍ୟାପ୍ତି ଓ ଆଲୋକରେ କ୍ଷୀଣ ଓ ସଂକୁଚିତ ହୋଇଯାନ୍ତି । ଧୂଳିଭଳି ସକଳ ଦୃଶ୍ୟମାନ ସଂସାର କବି ସଭାର ବିଶ୍ଵମୟତା ମଧ୍ୟରେ ବିଲୀନ ହୋଇଯାଏ —

“ନୁହେଁ ମୁଁ କ୍ଷୁଦ୍ର ହେ ସିନ୍ଧୁ !

ନୁହଁଇ ଦୁର୍ବଳ ନୁହେଁ ହୀନ

ଅନ୍ତରେ ଜାଣିଛି ମୋର ଶକତି ପ୍ରାଚୀନ

ଅଛିମୋର ବିଶ୍ଵରୂପ ବିରାଟ ଅସୀମ

ତଡ଼ାଗ ସମାନ ଯହିଁ ତୋର ରୂପ ଭାମ

ରବିଚନ୍ଦ୍ର ଗ୍ରହ ତାରା ଅକାଶପବନ

ନିଶ୍ଚିଦିନ

ରେଣୁସମ ଯହିଁ ଉଡ଼େ ଲୀନ ।”

ପ୍ରଭାତ ଓ ପ୍ରଭାତ ପରିବେଶକୁ କମ୍ ଭଲ ପାଇନାହାନ୍ତି କାଳିନ୍ଦୀ । ପ୍ରଭାତର ବାର୍ତ୍ତା ବହନ କରିଥିବା ତାଙ୍କର ତିନୋଟି କବିତା ‘ହସେ ପାହାନ୍ତି ତାରା’ (ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା), ‘ପ୍ରଭାତ ପ୍ରାସ’ (କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ) ଓ ‘ପ୍ରଭାତ’ (କ୍ଷଣିକସତ୍ୟ)ରେ ତିନୋଟିର ଭାବଧାରା ବିମ୍ବିତ । ‘ହସେ ପାହାନ୍ତି ତାରା’ରେ ବିଚ୍ଛେଦକନିତ ଏକ ଆକୂଳ ଅଦ୍ଵେଷଣର ସ୍ଵର ସ୍ଵଷ୍ଟ । ଅନୁଜ ଭଗବତାଙ୍କ ଅକାଳ ବିୟୋଗରେ ସେ ଏହି କବିତାଟି ରଚନା କରିଥିଲେ ୧୯୪୩ ମସିହାରେ । କାର୍ତ୍ତିକର ରାତି ଶେଷର ପାହାନ୍ତି ତାରା ଯେପରି ପୁଣ୍ୟ, ମୁକ୍ତି ଓ ଚେତନାର ବାର୍ତ୍ତାଦିଏ, ସେଇ ବାର୍ତ୍ତା କବି ଅନୁଜ ଭଗବତାଙ୍କର ପ୍ରତିଟି ପଦକ୍ଷେପରେ ଅନୁଭବ କରିଥିଲେ । ‘ତଗର ପଡ଼ାର ତଗର’ଙ୍କ ଅକାଳ ତିରୋଧାନ ହିଁ କବିତାର ଭାବବୃତ୍ତକୁ ଆଛନ୍ନ

କରିରଖୁଛି । ପ୍ରଭାତର ଗଡ଼ାନୁଗତିକ ବର୍ଣ୍ଣନା ଏଠାରେ ପୂର୍ଣ୍ଣତଃ ବିରଳ । ‘ପ୍ରଭାତ’ କବିତା ନିରୁତା ପ୍ରଭାତକାଳୀନ ଦୃଶ୍ୟାବଳୀ ବର୍ଣ୍ଣନାର ଏକ କବିତା । କୁଆଁତାରାର ମୃଦୁହସ, ପ୍ରତାପୀ ତୀରରେ ଅସ୍ତହେଉଥିବା ଚନ୍ଦ୍ର, ଶୀତଳ ପବନର ସ୍ପର୍ଶ, ପକ୍ଷିମାନଙ୍କ ଜାଗି ଉଠିବାର କାକଜି ଏ ସବୁ ଭିତରେ ସ୍ଥାନାର୍ଥୀନୀ ବଧୂମାନଙ୍କର ନଦୀ କୂଳକୁ ଗତି ଏବଂ କୃଷକଙ୍କର ସଂଗୀତ ଭିତରେ ଜୀବନର ଏକ ଚିରନ୍ତନ ପ୍ରବାହବୋଧ ଅତ୍ୟନ୍ତ କଳାତ୍ମକଭାବରେ ମୁହଁତ —

“ସେ ଆହ୍ୱାନେ ଜାଗେ ବିଶ୍ୱ ପ୍ରାଣ
ବଧୂ ଓହ୍ଲାଇଲେ ଘାଟେ ପଥକ ଚଳିଲେ ବାଟେ
ଦୂର ବାଆ ବହିଆଣେ ହଜିଆର ଗାନ ।”

‘ପ୍ରଭାତ ପ୍ରାସ’ କବିତାରେ ପ୍ରଭାତର ବର୍ଣ୍ଣନା ମଧ୍ୟରେ ଅହେତୁକ ବିଷାଦ ବୋଧ ଅତି କଳାତ୍ମକଭାବେ ବ୍ୟଞ୍ଜିତ । ଉଦୟ ଭାନୁର ରକ୍ତିମା, ପ୍ରଭାତୀ ତାରାମ ବିଷାଦିତ ଆତ୍ମଗୋପନ ଭଙ୍ଗା, ଗୋଲାପ ଅଧରରେ ଲାଖୁଥିବା ଶିଶିର, କୁକୁରର ଅବାରିତ ସ୍ୱର ଝଙ୍କାର, ତାହୁଙ୍କର ଧ୍ୱନି, ଧେନୁମାନଙ୍କର ଗୋଷାଭିସାର, କୁସୁମବନକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରି ବହୁଥିବା ପବନର ଧାରଗତି, ପୁଷ୍ପରିଣୀରେ ହଂସର ଲୀଳାତପଳ କ୍ରୀଡ଼ା ଭିତରେ କବି ଏକ ଅହେତୁକ ବିଷାଦବୋଧର ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିଛନ୍ତି । ଏ ବ୍ୟଥାର ଅନୁସନ୍ଧାନ କରି କବି ଶେଷରେ ଆପଣା ‘ମର୍ମ’ରେ ହିଁ ତାକୁ ଉପଲବ୍ଧ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରଭାତର ଚିତ୍ର ଭିତରେ ବିଷାଦର ଏ ବ୍ୟଞ୍ଜନା କବିତାକୁ ବେଶ୍ ହୃଦୟସ୍ପର୍ଶୀ କରିଛି ।

କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ଅଧିକାଂଶ କବିତା ସନ୍ଧ୍ୟା ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ମୁଖ୍ୟ । କେତେବେଳେ ଏହି ସନ୍ଧ୍ୟା ମିଳନର ଆଦ୍ୟ ଅନୁରାଗରେ ଚଳଚଞ୍ଚଳ ତ ଆଉ କେତେବେଳେ ଏହା ବିରହାନୁଭବରେ ବିଷାଦବତୃର । ପୌଷର ସନ୍ଧ୍ୟା ତାଙ୍କୁ ଭାବପ୍ରବଣ କରିଦେଇଛି । ଏହି ସନ୍ଧ୍ୟା ଜଡ଼କୁ ନବ ସନ୍ଧ୍ୟାରେ ସ୍ୱୟତ କରିଦେଏ । ବିଶ୍ୱବାସୀଙ୍କ ମନ ଓ ପ୍ରାଣକୁ ରଞ୍ଜିତ କରିବାର ମୋହନ କଳାକୁ ନିଜ ଭିତରେ ସାଇତି ରଖୁଥାଏ ସେ । ହଂସ ପୁଷ୍ପରିଣୀର ନୀଳ ଜଳରେ ପହଁରି ସନ୍ଧ୍ୟାର ଶୋଭାକୁ ବହୁଗୁଣିତ କରେ । ‘ପଉଷ ସନ୍ଧ୍ୟା’ର ପ୍ରତିଟି ପଂକ୍ତି ହୃଦୟ ଆକର୍ଷକ । ନବାନୁରାଗିଣୀ ନାଗରୀର ଜଳ ଆଶିଯିବା ବେଳର ଶୁଥ ଗତିର ଚିତ୍ର ଦେବାକୁ ଯାଇ କବି କହନ୍ତି —

“ବଉଦ ତଳେ ଆକାଶ ପଥେ ବୋଇତ ତଳେ ସାଗରେ
ଗାଗରୀ କାଶେ ନାଗରୀ ତଳେ ପରମ ଅନୁରାଗରେ
ପଶରେ ତା’ର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ତବ ଅଞ୍ଜନ ହେ ଅଞ୍ଜନ ।
ପଉଷ ଶେଷ ସଂଧ୍ୟାଘେନ ବନ୍ଦନ ।”

ଏ ସନ୍ଧ୍ୟା ଆହୁରି ଅଧିକ ଆକର୍ଷଣୀୟ ହୋଇଯାଏ ଯେତେବେଳେ ବହୁ ଦୂରରୁ ଭାସି ଆସୁଥିବା ଅସ୍ପଷ୍ଟ ବଂଶୀ ସ୍ୱର ଶୁଭିଯାଏ । ପ୍ରଦୋଷ ପବନର ଧାର ଲହରରେ ଖେଳି ବୁଲୁଥିବା

ଏହି ଚିତ୍ର ଚହଲା ବଂଶୀ ଧ୍ବନି ସନ୍ଧ୍ୟାରାଗକୁ ଅଧିକ ହୃଦୟଗ୍ରାହୀ କରିଦିଏ । ‘ସନ୍ଧ୍ୟାଲୋକେ’ (କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ)ର ଏଇ ପଂକ୍ତିରେ ଏ ଭାବ ଅଧିକ ବ୍ୟଞ୍ଜକ ରୀତିରେ ପ୍ରକାଶିତ —

“ଭାସି ଆସୁଥିଲା ଦୂରୁ ବଂଶୀ ବାଣୀ
ଚଉପାଶେ ସନ୍ଧ୍ୟା ପାତିଥିଲା କାନି
ଧୀରେ ଚୁମୁଥିଲା ପ୍ରଦୋଷ ସମୀର ଭାଲେ
ରକତର ଛଟା ଖେଳୁଥିଲା ଶୁଭ୍ର ଗାଲେ ।”

କବିତାର ଅନ୍ତିମ ପର୍ବରେ ବିଷାଦର ସ୍ବର ସ୍ପଷ୍ଟ । ସନ୍ଧ୍ୟାରାଗରେ ପାଦ ଆପିଥିବା କବିଙ୍କ ‘ପ୍ରାଣର ସଖା’ ସେହି ସନ୍ଧ୍ୟାର ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଧୂପଛାୟାରେ ତାଙ୍କ ପାଖରୁ ବିଦାୟ ନେଇଯାଇଛି । ପାଇ ପୁଣି ହରାଇବାର ଦୁଃଖକୁ ଭୁଲିପାରି ନାହାନ୍ତି କବି । ତେଣୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ କେଉଁ ଏକ ସନ୍ଧ୍ୟାରାଗରେ ଆଉ କୌଣସି ଅନୁରାଗମୟୀ ମନୋହାରିଣୀକୁ ଆସିବାପାଇଁ ଆନ୍ତରିକ ଅନୁମତି ଦେଇପାରୁ ନାହାନ୍ତି କବି । ଏପରି କରିବାର ମୂଳରେ କେବଳ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ମନୋସ୍ଥିତିକୁ କେବଳ ଦାୟୀ କରିନାହାନ୍ତି କବି । ଆକାଶ ଓ ସାଗର ଉଭୟ ଏଠାରେ କବିଙ୍କ ଏହି ସିନ୍ଧାନ୍ତ ନେବା ପାଇଁ ଦୁଇଗୋଟି ପ୍ରମୁଖ କାରଣ ତତ୍ତ୍ୱ ହୋଇଛନ୍ତି । ସକାଳର ଦେହକିରେ ଆକାଶ ଦେହରେ ପାଦ ଆପିଥିବା ସୂର୍ଯ୍ୟ ସନ୍ଧ୍ୟାରେ ଆକାଶଠାରୁ ବିଦାୟନେଇ ତାକୁ ଶୂନ୍ୟ କରିଯାଇଛି । କୌଣସି ଜିନିଷକୁ ପାଇଲେ ଯେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ତାକୁ ହରାଇବାକୁ ପଡ଼େ ଏହା ଅନୁଭବ କରି ସମୁଦ୍ର କାହାଠାରୁ କିଛି ଗ୍ରହଣ ନ କରି ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଫେରାଇ ଦେବାର କଠୋର ସାଧନା ଭାରି ରଖିଛି । ଏହି ଦୁହେଁ କବିଙ୍କୁ ତେଣୁ ଆପଣାର ଅନୁରାଗିଣୀକୁ ପାଖକୁ ନ ଆସିବା ପାଇଁ ମନା କରିବାପାଇଁ ପ୍ରେରଣା ଯୋଗାଇଛନ୍ତି —

“ସନ୍ଧ୍ୟା-ରାଗିଣୀ ରକତ ରାଗରେ ବଢ଼ିଛି ଏ ମୋର ବାସନା
(ତୁମେ) ଅଳତାର ରାଗ ଚରଣେ ଲେଖୁ ଗୋ ଆସନା ମୋ ପାଶେ ଆସନା !
ମୁଁ ଯେ ବୁଝିଛି ଆକାଶ ବେଦନା
ଆଜି ଶୁଣିଛି ସାଗର ସାଧନା
ତୁମେ ଦିଗ୍‌ଲୟର କଜଳ ଲେଖୁ ଗୋ ନ ଆସ ସୁନାଳ ବସନା
ଆଜି ବଢ଼ିଛି ପରାମୋ ବାସନା ।” (ବିଶ୍ବର ଆହ୍ୱାନ : ମହାଦୀପ) ।

‘ଚକ୍ରବାକ’ କବିତାରେ ଏହି ସନ୍ଧ୍ୟାର ଚିତ୍ର ଅତ୍ୟନ୍ତ କଳାତ୍ମକ ଭାବେ ଉଜ୍ଜୀର୍ଣ୍ଣ । କବିତାଟିରେ ଚକ୍ରବାକର ରାତ୍ରିକାଳୀନ ମନୋସ୍ଥିତି ବ୍ୟକ୍ତିତ । ବିରହର ବ୍ୟଞ୍ଜକ ଉପାଦାନ ଭାବେ ‘ଚକ୍ରବାକ’ (ମନେନାହିଁ) ରେ ପ୍ରଥମେ ମିଳନାତ୍ମକ ବିବାହର ଉପମାନ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଛି । ସନ୍ଧ୍ୟାରେ ଦିନ ଓ ରାତିର ବିବାହ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୁଏ ଏବଂ ସହଚରୀ ରୂପେ ସନ୍ଧ୍ୟା ନବବଧୂର ପାଦରେ ମାଖୁଦିଏ ଅଳତାର ଦାଗ ଏବଂ ବରର ପାଦରେ ପ୍ରଥମ ବିବାହ ମାଙ୍ଗଳିକ

ଅଳତା ପିନ୍ଧାଇ ଦିଏ । ଏହି ଚିତ୍ରଟି କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ କଳାତ୍ମକ ଭାବେ ଉଦ୍‌ଘୋଷଣା —

“ଦିବସ ନିଶାର ଏହି ବିବାହ ସମ୍ମୋଚନେ
ପ୍ରତୀତୀର ଅଙ୍ଗେ
ସନ୍ଧ୍ୟା ସହଚରୀ କିବା ଲେଖକ ଅଳତା
ପକ୍ଷୀକଣ୍ଠ ମୁଖରର କି ମଙ୍ଗଳ କଥା ।”

ମିଳନର ଏହି ସ୍ଵର କେବଳ ଚକ୍ରବାକର ବିରହ କାତର ସ୍ଥିତିକୁ ବହୁଗୁଣିତ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରଦତ୍ତ । ସନ୍ଧ୍ୟାରେ ତଥାପି ପ୍ରିୟତମାଠାରୁ ବିଦାୟ ନେଇ ନଥିବା ଚକ୍ରବାକ ଲଘୁପକ୍ଷରେ ସଂଚାରିତ ହୋଇ ଆସିଥିବା ଅନ୍ଧାରକୁ ଅପେକ୍ଷା ରଖି ଯେତେବେଳେ କି ସେ ତାର ପ୍ରିୟାକୁ ରାତିକ ପାଇଁ ବିଦାୟ ଦେବ । ସେଇ ଅନ୍ଧାରର କ୍ରମ ସଞ୍ଚରଣ ସ୍ଥିତି କବି ଲେଖନୀରେ ଅଧିକ କଳାତ୍ମକ ହୋଇ ଉଠିଛି ଯେତେବେଳେ କବି କହନ୍ତି ଯେ କବିର ‘କରୁଣ ଛନ୍ଦ’ ଭଳି ଅନ୍ଧାର ଭଳି ଅନ୍ଧାର କ୍ରମେ କ୍ରମେ ଚାରିଆଡ଼େ ଘୋଟିଆସିଛି । ଏଠାରେ ‘କରୁଣ ଛନ୍ଦ’ ଏହି ଶବ୍ଦ ପୁଞ୍ଜର ବିଷାଦର ଏକ ଉଚ୍ଚାଟିତ ଅନୁଭବ ମୂର୍ତ୍ତି ହୋଇ ଉଠିଛି ଯାହା ପରିବେଶକୁ ଅଧିକ ବିଷାଦମୂଖର କରିଦେଇଛି (କବିର କରୁଣ ଛନ୍ଦ ସମ୍ପାଦନା / ଚଉଦିଗେ ଘୋଟି ଆସେ ଧୀରେ ଧୀରେ ତମ ।) ‘ସନ୍ଧ୍ୟାପଥେ’ (କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ) ର ସନ୍ଧ୍ୟାର ଚିତ୍ର ‘ଚକ୍ରବାକ’ ପରି ଏତେ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ନୁହେଁ । ଆଷାଢ଼ ପବନ, ଆମ୍ରବନ ଓ ନବନୀତ ପରଶ ଆଦି ଅନୁଷଙ୍ଗ ଭିତରେ ସନ୍ଧ୍ୟାର ଏହି ଚିତ୍ର ଏତେଟା ପ୍ରଭାବୋତ୍ପାଦକ ନହେଲେ ମଧ୍ୟ କବିତାର ଅନ୍ତିମ ଭାଗରେ ସନ୍ଧ୍ୟାର କ୍ରମପରିବ୍ୟାପ୍ତ ଅରୂପମୟତାର ବର୍ଣ୍ଣନା ଅତ୍ୟନ୍ତ ରୋଚକ ଭାବେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଦିନରେ ଦିଶୁଥିବା ସକଳ ରୂପମୟତା ସନ୍ଧ୍ୟାରେ କ୍ରମେ ଅରୂପ ହୋଇ ଆସେ ଏବଂ ସକଳ ଦୂରବର୍ତ୍ତୀ ପୃଥକ୍ ଉପାଦାନ ଏକ ଅସୀମ ଅରୂପ ସତ୍ତା ମଧ୍ୟରେ ନିକଟେଇ ଆସେ । ଏପରିକି ନିଜ ଦେହର ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ମଧ୍ୟ ସେହି ଅନନ୍ତ ଅରୂପତା ମଧ୍ୟରେ ଏକାକାର ହୋଇଯାଏ ଏବଂ ସେହି ଅରୂପ ସତ୍ତାକୁ ଆପଣାର ପ୍ରଣତି ନିବେଦନ କରେ —

“ନିଭିଲା ଦୂର ଶଇଳ ଚୂଡ଼ା କାନନ ଗଲା ଭାସି
ଅରୂପ ହେଲା ଧରାର ରୂପରାଶି ।
ସକଳ ଦୂର ନିକଟ ହେଲା ନିବିଡ଼େଗଲା ଛୁଇଁ
ସବୁଜଗିରି କାନନ ନଦୀଭୂଇଁ
ଏ ଦେହ ମୋର ନିଭିଲା ଏଥୁ ଜଣାଇ କାରେ ନତି ।”

ସନ୍ଧ୍ୟାର ବିଷାଦବିଧୂର ଚିତ୍ର ‘ଆଷାଢ଼ ସନ୍ଧ୍ୟା’ (କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ) ଓ ‘ଲୋହିତ ବ୍ୟଥା’ (ମନେନାହିଁ) କବିତା ଦୁଇଟିରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ କଳାତ୍ମକ ଭାବେ ବ୍ୟକ୍ତିତ । ଆଷାଢ଼ର ସନ୍ଧ୍ୟାକାଶକୁ

ଚାହିଁ କବି ଆପଣାର ଅନ୍ତରରେ ‘ପରାସ’ ଏବଂ ଚକ୍ଷୁରେ ‘ଅଶ୍ରୁ’ର ଉପସ୍ଥିତିକୁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କରିଛନ୍ତି । ଏ ଭାବ ଅଧିକ ବ୍ୟଞ୍ଜକ ହୋଇ ଉଠିଛି ଆଷାଢ଼ର ଦୃବଘାସ ଉପରେ କଳକ କଳା ମେଘରୁ ଝରିପଡୁଥିବା ଟୋପା ଟୋପା ବର୍ଷା ବିନ୍ଦୁ ଭିତରେ । ବର୍ଷଣମୁଖର ଏହି ସନ୍ଧ୍ୟା କବିଙ୍କୁ ଗୋଟିଏ ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ନେଇ ପହଞ୍ଚାଇଛି ଯେ ସେ ଏକାକୀ (ସାଥୀ ହାନ ମୁହଁ କିବା ସାରା ମହାରେ / ବିଜନ ବରଷା ପଥେ କେହି ନାହିଁରେ) । ସନ୍ଧ୍ୟାର ଏହି ବିଷାଦିତ ଚିତ୍ତବୃତ୍ତି ‘ଲୋହିତ ବ୍ୟଥା’ କବିତାରେ ଅଧିକ ସାର୍ଥକ । ଚିତ୍ତ ବୃତ୍ତିର ପ୍ରେରକ ଉପାଦାନଟି ହୋଇଛି ଦୂର ବିଲ ବନ ପଥରେ କାନ୍ଦିଉଠିଥିବା ବଂଶୀ । ଏହାରି ଧ୍ବନି କବିଚେତନାର ସୁଦୂର ଅତୀତର ବେଦନାବିଧିରୁ ସ୍ମୃତିକୁ ମନେ ପକାଇଦେଇଛି ଯାହା ସନ୍ଧ୍ୟାର ‘ସଜଳ ନେତ୍ର’ ଏହି ଚିତ୍ରଟି ମଧ୍ୟରେ ଅଧିକ ବ୍ୟଞ୍ଜକ ହୋଇଛି —

“ଦୂର ଅତୀତର ଶୁଭୁଥିଲା ଭାଷା
କି ଗହନ ବ୍ୟଥା, ଦୂରତ ଦୁରାଶା
ସନ୍ଧ୍ୟା ସୁନ୍ଦରୀ ସ୍ବର୍ଣ୍ଣ ମେଘର ରଥେ
ସଜଳ ନୟନେ ଚାହିଁଥିଲା ବନପଥେ ।”

କାଳିନ୍ଦୀ ମୁଖ୍ୟତଃ ସନ୍ଧ୍ୟାର କବି । ସନ୍ଧ୍ୟାର ଚିତ୍ର ଦେଲାବେଳେ ତାଙ୍କ ଭାବପ୍ରବଣ କବିସତ୍ତା ଆନନ୍ଦ ଅପେକ୍ଷା ବିଷାଦକୁ ହିଁ ଅଧିକ ଆପଣାର କରିଛି । ତାଙ୍କର ଅଧିକାଂଶ କବିତା ସନ୍ଧ୍ୟାରାଗର ସଫଳ ଚିତ୍ରଣରେ ବର୍ଣ୍ଣୋତ୍ସବମୟ ହୋଇପାରିଛି ।

II ସାତ II

କବିତା ଜୀବନର କଥା କହେ ଏବଂ ଜୀବନର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଦାର୍ଶନିକ ଅବବୋଧ ପ୍ରତ୍ୟେକ କବିସତ୍ତାକୁ ଉଚ୍ଚକିତ କରିଥାଏ । କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ କାବ୍ୟ ଚେତନାରେ ଦାର୍ଶନିକ ଭାବବୋଧ ସହଜରେ ବାରିହୋଇପଡ଼େ । ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ ପରେ ପରେ ଓଡ଼ିଆ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅନେକ କବି ଜୀବନ ତଥା ଜଗତକୁ ଆଧାର କରି ଗଢ଼ି ଉଠିଥିବା ବିଭିନ୍ନ ଦାର୍ଶନିକ ଅବବୋଧକୁ କବିତାରେ ଧରି ରଖିବାର ପ୍ରୟାସ କରିଛନ୍ତି । ବିଶେଷ କରି ପୂର୍ବ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ବିରୋଧୀସ୍ବର ନିଜ କବିତାରେ ସୃଷ୍ଟିକରି ତାର ଯାଥାର୍ଥ୍ୟ ପ୍ରତିପାଦନ କରିବାକୁ ପ୍ରୟାସ କରିଛନ୍ତି ଏହି କବିମାନେ । ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ ‘ମହାଶକାର’ (ଅର୍ଦ୍ଧ୍ୟଥାଳି) କବିତାକୁ ଏହାର ଉଦାହରଣ ଭାବେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ଯୁଗେ ଯୁଗେ ଅନ୍ଧକାର ଅପେକ୍ଷା ଆଲୋକର ଜୟଗାନ କରାଯାଇଛି । ଭାରତୀୟ ଆର୍ଯ୍ୟ ରକ୍ଷିମାନେ ଅନ୍ଧାରରୁ ଆଲୋକ ଆଡ଼କୁ ଚାଲିଯିବା ପାଇଁ ଆପଣାର ଉନ୍ମୁଖତା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ‘ମହାଶକାର’ କବିତାରେ ଗଙ୍ଗାଧର ଅନ୍ଧକାରର ନିତ୍ୟତା ତଥା ସନାତନଦୂର ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଛନ୍ତି ଆପଣାର ଯୁକ୍ତିବାଦୀ ବିଶ୍ଳେଷଣ ପ୍ରକ୍ରିୟା ମାଧ୍ୟମରେ । କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ‘ଜଡ଼ଦର୍ଶନ’ (ମହାଦାପ) ମଧ୍ୟ ଏହି ଧରଣର ଏକ କବିତା ।

କବିତାର ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଜନ୍ମ ଓ ମୃତ୍ୟୁର ରହସ୍ୟମୟତାରେ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ଚକିତ ହୋଇ ପଡ଼ିଛି କବିସରା । ଜୀବନର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ତାର ମନରେ ପ୍ରଶ୍ନ ପରେ ପ୍ରଶ୍ନ । ଏହା ପରେ ପଞ୍ଚଭୂତରୁ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ବିଶ୍ୱସୃଷ୍ଟି ଓ ସକଳ ପ୍ରାଣୀବର୍ଗ ଶେଷରେ ଯେଉଁ ପଞ୍ଚମହାଭୂତରେ ଲୀନ ହୋଇଯିବେ ସେହି ପଞ୍ଚଭୂତ ଯେ କେବଳ ଜଡ଼ତ୍ୱର ସମାହାର ଏହା କବିତାର ମଧ୍ୟାଂଶରେ ପ୍ରତିପାଦନ କରିବାକୁ ପ୍ରୟାସ କରିଛନ୍ତି କବି । ବିଶ୍ୱରେ ନିତ୍ୟ ପ୍ରବୃତ୍ତ ଛିତିରେ ଥିବା ଏହି ପଞ୍ଚମହାଭୂତ ଯେ କେବଳ ଜଡ଼ତାର ସମାହାର ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟକିଛି ନୁହେଁ, ଏହା କବିତାର ଅନ୍ତିମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଛି —

“ହେ ଜଳ ପବନ ଅଗ୍ନି ମୃତ୍ତିକା ଆକାଶ ମହାଭୂତ ।
ଯାହା ଘେନିଧରେ ପ୍ରାଣ ଯାହା ଛାଡ଼ି ଶେଷେ ହୁଏ ମୃତ ।
ତୁମେ ମୋର ଆଦି ଅନ୍ତ ତୁମେ ମୋର ସବୁ ସାନବଡ଼ ।
ତୁମେ ସତ୍ୟସନାତନ ଜ୍ଞାନ ରୂପା ଜଡ଼ ଆହେ ଜଡ଼ ।”

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଅନ୍ୟ ଏକ କବିତା ‘ଶୂନ୍ୟ ଚିନ୍ତା’ (ମହାଦୀପ)ରେ ଶୂନ୍ୟର ଯେଉଁ ବର୍ଣ୍ଣନା ପ୍ରଦତ୍ତ ହୋଇଛି ତାହା ମଧ୍ୟକାଳୀନ ଓଡ଼ିଆ ଜ୍ଞାନ ମିଶ୍ରା ଭକ୍ତି ମାର୍ଗୀୟ ଶୂନ୍ୟବାଦଠାରୁ ଭିନ୍ନ । ଏହି ଶୂନ୍ୟତା ମୁଖ୍ୟତଃ ଅସୀମ ଓ ଅନନ୍ତର ସୂଚନା ଦେଉଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହାକୁ ଅଳ୍ପ ଶାସ୍ତ୍ରର ଆଦିମ ମୂଳ ଏବଂ ସଂଖ୍ୟାର ଚରମ ସ୍ଥିତି ବୋଲି ଘୋଷଣା କରିଛନ୍ତି କବି (ସଂଖ୍ୟାର ଚରମ ତୁମେ ଗଣକର ଗଣନାର ଶେଷ / ଅଙ୍କର ଆଦିମ ଶୂନ୍ୟ ଆଦିମୂଳ ବିଶ୍ୱର ବିଶେଷ !) । ଏହି ଶୂନ୍ୟତା ଯୁଗେ ଯୁଗେ ମାନବ ମନରେ ଯେଉଁ ନାସ୍ତିବାଦ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି, କବି ସେ ନାସ୍ତିକତାକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନୁହନ୍ତି । ସେହି ଅନନ୍ତ ଶୂନ୍ୟ ନିରାକାର ସରାରେ ଆପଣାର ସାକାର ଜୀବନସରାକୁ ପ୍ରତିଫଳିତ କରିବାକୁ ପ୍ରୟାସ କରିଛନ୍ତି କବି —

“ନିରାକାର କୋଳେ ମୋର ସାକାରଜୀବନ ଯିବି ରତି,
‘ନାହିଁ’ ମଧ୍ୟେ ଚିତ୍କାରିବି ଅଛି ସବୁ ଅଛି ! ଅଛି ! ଅଛି !”

ଏହି ‘ସବୁ ଅଛି’ର ଅନୁଭବ ଖାଲି ଆଖିରେ ହୋଇପାରେନାହିଁ । ଶୂନ୍ୟ ଭିତରେ ପୂର୍ଣ୍ଣର ସ୍ଥିତିକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର କଳାକୌଶଳ କେବଳ ଅନନ୍ତ ଜୀବନ ସ୍ରୋତ ସନ୍ଧାନୀର ଆଖିରେ ଥାଏ । ‘ସୃଜନ ବ୍ୟଥା’ (ମହାଦୀପ) କବିତାରେ ଏହି ଆପାତ ଅନୁଭୂତ ‘ଶୂନ୍ୟତା’ ମଧ୍ୟରେ ପୂର୍ଣ୍ଣତାର ସନ୍ଧାନ ଦେଇଛି କାବ୍ୟନାୟକ । ସେହି ସୂକ୍ଷ୍ମତମ ଶୂନ୍ୟସରା ମଧ୍ୟରେ ଯେ ଜୀବନର ଗୀତି ଏବଂ ଅନନ୍ତକୋଟୀ ପାରମାଣବିକ ଚେତନା ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ରହିଛି, ତାହା ସେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଘୋଷଣା କରିଛି ।

“ମାନବ ନୟନେ ଯାହା ଶୂନ୍ୟ ବୋଲି ହୁଅଇ ପ୍ରତୀତି
ସୂକ୍ଷ୍ମତମ ସେହି ଶୂନ୍ୟେ ପୂରିଅଛି ଜୀବନର ଗୀତି

କୋଟି ଚେତନାର ଅଶ୍ରୁ ପରମାଶ୍ରୁ ରସେ
ରୂପେ ରୂପେ ଏ ସୃଷ୍ଟି ବିଳସେ ।”

ସଂସାରର କ୍ଷଣ ଭଙ୍ଗୁରତା ସମ୍ପର୍କରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ସଚେତନ କାବ୍ୟ ନାୟକ । ଏହାର କାରଣ ଖୋଜି ବସିବା ଯେପରି ନିରର୍ଥକ ନିରାକରଣ ପାଇଁ ଚିନ୍ତା କରିବା ସେହିପରି ମୂଲ୍ୟହୀନ । ଏହି କ୍ଷଣଭଙ୍ଗୁରତା ହିଁ ସଂସାରର ନିୟମ । ଚନ୍ଦ୍ରକୁ ରାହୁ ଗ୍ରାସ କରିବା, ଉଷା କ୍ରମେ ଦିବସ ଦେଇ ପ୍ରଦୋଷରେ ବିଲୀନ ହେବା, ପୂର୍ଣ୍ଣଭାବେ ବିକଶିତ ନହେଉଣୁ କିଛି ଫୁଲ ତଳେ ଝରି ପଡ଼ିବା, ଅଥଳ ସମୁଦ୍ରରେ ନୌକା କୁଳସ୍ପର୍ଶ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ବିଲୀନ ହୋଇଯିବା ଆଦି ଏକାନ୍ତ ସତ୍ୟ । ଏହାର କାରଣ ସମ୍ପର୍କରେ ମଣିଷ ସବୁବେଳେ ଅଜ୍ଞ । ମାତ୍ର ଏହା ଏକ ଅବାର୍ତ୍ତିତ ସତ୍ୟ —

“କେତେ ଶଶି ଗ୍ରାସେ ରାହୁ କେତେ ଉଷା ମରଇ ଶ୍ରାବଣର ଅନ୍ଧାର କୋଳେ
ନ ଫୁଟୁଣୁ କେତେ ଫୁଲ ନ ହସୁ ପବନ ତୁଲ ଝଡ଼ିପଡ଼େ ଆହା ଧୂଳି ତଳେ
ନ ଲାଗୁଣୁ କୂଳେ ତରୀ ନୀଳ ଜଳରାଶିରେ କ୍ଷଣ କରେ ଯାଏ ସେ ମିଳାଇ
କେତେପଥ ହଜିଯାଏ ଆହା କ୍ଷଣପ୍ରଭା ପ୍ରାୟେ କେଉଁ ଗିରିବନ ଦେଶେ କାହିଁ । ”
(ବ୍ୟଥାର ସାଧନ : ହୁରାଟିଏ ଜୋଡ଼ା)

ଏହି ନଶ୍ୱର ଭାବ ହିଁ ମନୁଷ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ନାସ୍ତିକତା ତଥା ଜୀବନର ଅସ୍ତ୍ୟାମୃତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ବିରୋଧୀ ଭାବ ସୃଷ୍ଟିକରେ । ଚିରନ୍ତନ ସତ୍ୟକୁ ଖୋଜିବାକୁ ପ୍ରୟାସ କରି ବିଫଳ ହେବାପରେ ମଣିଷ କ୍ରମେ ସଂସାରକୁ ମିଛ ମାୟାର ଘର ବୋଲି ଅନୁଭବ କରେ । ଧର୍ମ ସତ୍ୟ ଏବଂ ଭଗବାନଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସେ ଅଜ୍ଞାଳି ଉତ୍ତୋଳନ କରେ । ‘ବ୍ୟଥା ଗୀତି’ (ହୁରାଟିଏ ଜୋଡ଼ା) କବିତାରେ ଏ ଭାବଧାରା ବେଶ୍ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ —

“ସକଳ ମିଥ୍ୟା ସକଳ ଅନ୍ଧକାର
ସତ୍ୟ କାହିଁରେ କାହିଁଛି ଆଲୋକ ଦ୍ୱାର
ଧର୍ମପୁଣ୍ୟ ଭୁଲିଛି ମାନବ
ବିଶ୍ୱ ଶାସକ ପାପର ଦାନବ
କାହିଁଛି ଧର୍ମ କାହିଁଛି ସତ୍ୟ କାହିଁ କାହିଁ ଭଗବାନ ?
ଫୁଲକି ଫୁଲକି ନାଚି ଉଠ ଆରେ ପ୍ରାଣ ।”

ଏହି ବେଦନାବୋଧ ଭିତରୁ କାବ୍ୟପୁରୁଷ ମାର୍ଗ ଖୋଜିଛି ‘ନାରବ ଆହ୍ୱାନ’ (ମହାଦାପ) କବିତାରେ । ଜୀବନର ସକଳ ବେଦନାବୋଧ ସତ୍ତ୍ୱେ ଜୀବନକୁ ଅସ୍ୱୀକାର ନକରି ଏକ ‘ସ୍ୱପ୍ନ ରାଜ୍ୟ’ ମଧ୍ୟରେ ମନକୁ ହଜାଇ ଦେବାର ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ନେଇଛି ସେ । ସେହି ସ୍ୱପ୍ନଘନ ନାରବ ସମାଧି ମଧ୍ୟରେ ସେ ସଫଳକାମ ହେବାର ପ୍ରୟାସ କରିଛି । ଅତୀତର ସକଳ

ବ୍ୟଥାପ୍ରଦ ଅନୁଭୂତିକୁ ଭୁଲି ବସିବାକୁ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ କରିଛି ସେ । ନେତ୍ରରେ ଦେଖୁଥିବା ସକଳ ବର୍ଣ୍ଣୋପବନ ଉପାଦାନ, କର୍ଣ୍ଣରେ ଶୁଣିଥିବା ସକଳ ‘ମଧୁବାଣୀ’, ଅନ୍ୟ ଇନ୍ଦ୍ରିୟମାନଙ୍କ ପ୍ରମତ କେଳିବିଳାସ ଭିତରେ ଚୂପ୍ତ ନପାଇ ତଥାପି ଅତ୍ୟୁଚ୍ଚ ରହିଥିବା କାବ୍ୟନାୟକର ବିକଳ ମାନସିକ ସ୍ଥିତି ‘ମନେନାହିଁ’ କବିତାରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଭାବୋଦ୍ଘାପକ—

“ମୋହିଲା ନୟନ କେତେ ରୂପେ କେତେ ବର୍ଣ୍ଣେ
ସଦ୍ୟମୋର
କେତେ ମଧୁବାଣୀ ପରଶିଯାଇଛି କର୍ଣ୍ଣେ
ମଧୁକର
ପାଞ୍ଚ ଇନ୍ଦ୍ରିୟେ ସ୍ପର୍ଶିପୁ କଲେ ବିହାର
ମହାତୋଷେ ସରସ ହୋଇଲା ଏ ଦେହର ଦଶ ଦୁଆର
ନବରସେ
ତଥାପି କାହିଁତ ନଳରେ ପରାଣ ତୃପତି
ସବୁପାଇଁ
ବୁଝାଇ ନିଜକୁ କରିଥିଲି କେତେ ଯୁକତି
ମନେ ନାହିଁ ।

ଏହି ବିଷୟ ତଥା ବିଷାଦିତ ଜୀବନର କାରଣ ଖୋଜିବାକୁ ଯାଇ କାବ୍ୟନାୟକ ଏକ ପରିପକ୍ୱ ମନୋସ୍ଥିତିରେ ବିଚାର କରି ବସିଛି ଯେ ଜୀବନର ବିଭିନ୍ନ ଅବସ୍ଥା ରୂପକ ହାଟରେ ସେ ସବୁବେଳେ ହାରିଯାଇଛି । ସମସ୍ତେ ତାର ଜ୍ଞାତ ଅଥବା ଅଜ୍ଞାତସାରରେ ତାକୁ ଠକି ଦେଇଛନ୍ତି । ‘ଅଭୟ’ (ମନେନାହିଁ) କବିତାରେ କାବ୍ୟନାୟକର ଏ ଅନୁଭବ ବେଶ୍ ଶାଣିତ (ଜୀବନର କାରବାର ଘେନି ସବୁହାଟେ ଗଲି ସିନା ଠକି) । ମାତ୍ର ଏହି ଠକାମିର ହେତୁ ବାହାରେ ନୁହେଁ ତା ଭିତରେ ଯେ ବିଦ୍ୟମାନ ଏହା କବିତାର ଅନ୍ତିମ ପଂକ୍ତିରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ —

“ନିରାଶର ସବୁଦେଖୁଁ ଫେରି
ନିରେଖୁଲି ନିଜ ହାତ ବେଡ଼ି
ସବୁଠାରୁ ନିଜ ପାପ ବେଶି
ବଜାଉଛି ସଦା ଜୟଭେରୀ !”

ଜୀବନପ୍ରତି ଏ ସକଳ ନାସ୍ତ୍ୟାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଭିତରେ ଜୀବନକୁ ଏବଂ ଜୀବନର ଉପସ୍ଥିତିର ସୂଚକ ଦେହ ସତ୍ତାକୁ ଭଲପାଇବାକୁ ପଶ୍ଚାତପଦ ହୋଇନି କାବ୍ୟନାୟକ । ଜୀବନର ସକଳ ପ୍ରତିକୂଳଭାବ ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ ପାପ, ଲାଜ, ଭୟ, ଗର୍ବ ଓ ଘୃଣା ଆଦିକୁ ‘ପାପ’ (ମହାଦାପ) କବିତାରେ ଏକ ଅସ୍ତିବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଛି ସେ । ପାପ ତାଙ୍କୁ ସ୍ମୃତିଠାରୁ ଅଧିକ ଲୋଭନୀୟ ବୋଲି ମନେହୋଇଛି, ଲାଜ ତାକୁ ‘ପେଲବ

ପରଶ' ଭଳି ପ୍ରତୀତ ହୋଇଛି । ଭୟ ତା ମନରେ ଅସୀମ ବଳ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ଅପମାନ ତାର ଖ୍ୟାତି ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଛି । ଜୀବନର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଅନୁଭବର ମୂଳକାରଣ ହେଉଛି ଦେହ । ଦେହ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କାହାରି ଅସ୍ତିତ୍ବ ଉପଲବ୍ଧ ହୁଏ ନାହିଁ । ସଂସାରର ସବୁଖେଳ; ସବୁ ଆଦାନ ପ୍ରଦାନର ମୂଳ ସାକ୍ଷୀ ତେଣୁ କାବ୍ୟନାୟକର ବିଚାରରେ ଏହି 'ଚାରୁଚର୍ମ' । ସେ ବିଶ୍ୱାସ କରିଛି ଯେ ଦେହ ପାଇଁ ମଣିଷ ଯାଗଯଜ୍ଞ କରେ । ଦେହ ପାଇଁ ମଣିଷ ଦୁର୍ଦ୍ଦର୍ଶ ସଂଗ୍ରାମ କରେ । ଦେହ ବ୍ୟତୀତ ଜଗତରେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉପାଦାନ ତେଣୁ ମଣିଷର ପ୍ରିୟ ନୁହେଁ । 'ଏ ଦେହକୁ ଭଲପାଏ ମୁହିଁ' (ମହାଦୀପ) କବିତାରେ ଏହି ଭାବବୋଧ ବଞ୍ଚିତ । ଏ ଛିତିରେ ସେ ଆଉ ଜୀବନ ପ୍ରତି ଏକ ନେତିବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ନୁହେଁ, ଅସ୍ତିବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ପୋଷଣ କରିଛି ଏବଂ ସକଳ ଦୁଃଖ ବେଦନାକୁ ଜୀବନର ଏକ ଅଲଙ୍କାରଭାବେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଛି । ଯେଉଁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଠରେ ଭାଷା ଅଛି, ମୁହଁରେ ହସ ଏବଂ ଆଖିରେ ଯୁଗପତ୍ ଆନନ୍ଦ ଓ ବିଷାଦର ଅଶ୍ରୁବିନ୍ଦୁ ଅଛି ସେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଜୀବନ ସଭାର ଅଧିକାରୀ, ଯାହା 'କାମଧେନୁ ଗାତ୍ରୀ' ଭଳି ତାର ସକଳ ଅଭିଳାଷକୁ ପୂରଣ କରିପାରେ —

“ଭାଷା ଯେବେ ତୋର ଜୀବିତ ରହିଛି ବଦନେ ହାସ,
ଜଳି ଉଠେ ଆଶା ଆଖିରେ ପୂରାଇ ଲୋତକ ପ୍ରାସ
ଅଛି ତେବେ ସବୁ ଅଛି କାମଧେନୁ ଜୀବନ ଗାତ୍ରୀ,
ଜଗତରୁ ବଳି କି ଲୋଡୁ ଅଧିକ କହ ତ ଭାବି ।”

II ଆଠ II

କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ କାବ୍ୟମାନସ ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ରବୀନ୍ଦ୍ରଚେତନାରେ ଉଦ୍ଭାସିତ ହୋଇ ବିଶ୍ୱସ୍ତ୍ରାଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଆପଣାର ପ୍ରଣତି ନିବେଦନ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ପରବର୍ତ୍ତୀ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନା ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ଭଗବାନଙ୍କ ଅସ୍ତିତ୍ବ ଓ ଆଚରଣ ସମ୍ପର୍କରେ ସନ୍ଦେହୀ ହୋଇ ଉଠିଛି । ମାତ୍ର କାବ୍ୟପୁରୁଷର ଅନ୍ତରରେ ସେହି ପରମସତ୍ତା ପ୍ରତି ଭକ୍ତି, ଭୟ, ପ୍ରୀତି ଏବଂ ମମତା ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ ରହିଛି । ଏହା କାଳିନ୍ଦୀ କାବ୍ୟ ମାନସର ଆଦୌ ବିରୋଧାଭାସ ନୁହେଁ । କାଳିନ୍ଦୀ ମୁଖ୍ୟତଃ ଜୀବନର ପ୍ରତିକୂଳ ଦିଗରେ ପରିଚାଳିତ ରୁଦ୍ରବାଦୀ ଧର୍ମଧାରଣା ବିରୁଦ୍ଧରେ ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳନ କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ମଣିଷର ସ୍ୱର୍ଗୀୟ ଓ ମହାନୁଗ୍ରହ ଯେଉଁ 'ମହାପୁରୁଷ'ଙ୍କ ଜୀବନରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ ରହିଛି, ସେହି ଅଦୃଶ୍ୟ ସର୍ବଶକ୍ତିମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର କେତେବେଳେ ହେଲେ ଅବିଶ୍ୱାସ ଭାବ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇନାହିଁ । 'ପୁରୁଷ ସୂକ୍ତ' (ହୁରିଟିଏ ଲୋଡ଼ା) ର ପ୍ରତିଟି ପଂକ୍ତିରେ ଏହି ମହାପୁରୁଷଙ୍କ ବଂଦନାର ସ୍ୱର ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ପଷ୍ଟ । ଆକାଶ, ପର୍ବତ, ପୃଥିବୀ ଓ ସମୁଦ୍ର ଆଦିଗନ୍ତ ସେଇ ଅଦୃଶ୍ୟ ଶୂନ୍ୟ ସଭାର ମହନୀୟ ଆଶିଷକୁ ଅନୁଭବ କରିଛି କାବ୍ୟନାୟକ । ଅରଣ୍ୟର ଶ୍ୟାମଳିମା, ପକ୍ଷୀର କାକଳି, ଦିନ ଓ

ରାତିର ନିତ୍ୟ ନିୟମିତ ପ୍ରବାହ, ପୁଲର ପ୍ରସ୍ତୁତ ଉପସ୍ଥିତି ଏ ସବୁ ସେହି ‘ମହାପୁରୁଷ’ଙ୍କ ଅଦୃଶ୍ୟ ଇଚ୍ଛାରେ ସମ୍ଭବ ହୋଇଥାଏ । ତାଙ୍କ ଆଦେଶ ବ୍ୟତୀତ ବିଶ୍ୱରେ ଧୂଳିଟିଏ ମଧ୍ୟ ହଜିପାରେ ନାହିଁ । ସେ ଏକାଧାରରେ ଜୀବନ ଏବଂ ମରଣର ଦେବତା । କବିଙ୍କ ଭାଷାରେ-

“ଆଦେଶ ନ ଲାଗି ଉଡ଼େ ନାହିଁ ଧୂଳି
ପତ୍ର ନ ହଲେ କ୍ଷଣପାଇଁ ଭୁଲି
ପାଷାଣ ଦାରୁରେ ରହିଥାନ୍ତି ପୁରି
ସକଳ ରକ୍ଷେ ରକ୍ଷେ
ହେ ମହାପୁରୁଷ ! ଚରଣ ତୁମରି ବନ୍ଦେ ।
ତୁମେ ହେ ଜୀବନ ତୁମେ ମହାକାଳ
ପ୍ରଳୟର ରୂପେ ଧୂମକେତୁ ଜାଳ
ପାଟି ଯାଉ ଧରା ସିନ୍ଧୁ କରାଳ
ତାକର ବକ୍ରମନ୍ତେ
ହେ ମହାପୁରୁଷ ! ଚରଣ ତୁମରି ବନ୍ଦେ ।’

କ୍ଷମାର ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଅବତାର ସେ । ଜଗତର ଦୁଃଖରେ ମୌନ ରହି ସେ ଆଖିରୁ ଲୁହ ଝରାଏ । ଜୀବନର ଝଟାମୟ କ୍ଷଣମାନଙ୍କରେ ଆକୁଳ ହୋଇ ପଡୁଥିବା ଜୀବସାରା ପାଇଁ ସେ କେବଳ ମାତ୍ର ମୂଳ ‘ଚିର ଦର୍ଶକ’ଟିଏ ହୋଇ ବସି ରହିଥାଏ । ଅପଲକ ନୀରବ ତଥା ଗମ୍ଭୀର ମୁଦ୍ରାରେ ବସିଥିବା ସେହି ‘ମଉନ ଦେବତା’ ମଣିଷକୁ ସହନଶୀଳତାର ଶିକ୍ଷା ଦେଇଚାଲେ । ଦୁଃଖ ଓ ବେଦନାର ତୀବ୍ର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧାସ ମଧ୍ୟରେ ତଥାପି ବିଦ୍ୟମାନ ଥିବା ଆଲୋକିତ ଆକାଶ ତା’ମନରେ ଆଶା ସଂଚାର କରେ । ଏଣୁ ସେ ମୋହମୁକ୍ତ ଭାବରେ ଗାଇ ଉଠେ -

“ସେ ଦିବ୍ୟ ଆଶ୍ୱାସ ଲାଗି ନ ଗଣଇ ବିଶ୍ୱ ପରାଜୟ
ନଥିଲେ ଏ ଭବେ କିଛି ରହିଛି ତ ଆଲୋକ ଆକାଶ
ମୋର ଚିର ପରିଚିତ ବେଦନାର ପରମ ଆଶ୍ୱାସ
ଆସୁ ପରବର୍ତ୍ତ ବାଧା ଯିବ ପୁଣି କ୍ଷଣେ ସେ ଉଭେଇ
ଆସୁ ଅମାନିଷି କ୍ଷଣେ ପାହିଯିବ ସବୁ ଦୁଃଖନେଇ ।’ (ନୀରବତା : କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ)

ଏହି ଅଦୃଶ୍ୟ ସଭାକୁ ଯେତେବେଳେ ଦେହଧାରୀ ହେବାର କଳ୍ପନା କରେ, ସେତେବେଳେ କାବ୍ୟପୁରୁଷର ଆଖି ଆଗରେ ଯେଉଁ କ୍ଷମା ତଥା କରୁଣାର ମୂର୍ତ୍ତିଟିଏ ଉପସ୍ଥିତ ହୁଏ, ସେ ହେଉଛନ୍ତି ଦେବଶିଶୁ ଯାଶୁଷୀଃ (ଦେବଶିଶୁ ଯାଶୁ: ଏହି କବିତାଟି କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ ଓ ମହାଦାପ ଉଭୟ ସଂକଳନରେ ସ୍ଥାନିତ ହୋଇଛି) । ଯାଶୁ ବିଶ୍ୱକଲ୍ୟାଣପାଇଁ ଜୁଣବିବ ହୋଇଥିଲେ । ତାଙ୍କ ପ୍ରତି ଏ ଅମାନୁଷିକ ଦୃଢ଼ବିଧାନ କରିଥିବା ମଣିଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ତାଙ୍କର ଅନ୍ତିମ ବାଣୀଥିଲା -

“କଷ୍ଟକଷ୍ଟ ନିଜି ନାହିଁ ମୋର ଦେହୁଁ
ଆଘାତ ମୋହର ଲାଗେ ସବୁ ଅବୟବେ
ତଥାପି କହଇ କ୍ଷମା ଦିଅ ତାକୁ ସେହୁ
ଆପଣା ଚରିତ ପାରି ନାହିଁ ବୁଝି ଲବେ ।”

ଅପକାରୀ ପ୍ରତି ଏ ଅନୁପମ ଉଦାରତା ବିଶ୍ୱ ଇତିହାସରେ ଅଦ୍ୱିତୀୟ । ସେହି କ୍ଷମା ତଥା ପରମ ପ୍ରେମର ଅବତାରକୁ ଅକ୍ଷୁଣ୍ଣ ଭାବେ ଭଲପାଇ ବସିଛି କାବ୍ୟନାୟକ । ସେହି ଅମୃତ ପ୍ରେମମୟ ପରମ ସଭାକୁ ଦେହ ଭିତରେ, ଇନ୍ଦ୍ରିୟର କଳରୋଚ୍ଛ ଭିତରେ ଏକାନ୍ତ ଭାବେ ଉପଲବ୍ଧ କରିବ ବୋଲି ସେ ଦେହକୁ ଭଲପାଇ ବସିଛି । ତାଙ୍କରି ପ୍ରେମ ପାଇବା ପାଇଁ ଆପଣାକୁ ପ୍ରେମ କରିବସିଛି । ପରମ ସଭାର ଅଦୃଶ୍ୟ ସଭା ତା ଦେହକୁ ଅମୃତ ସ୍ୱର୍ଗ ଦେବ ବୋଲି ଦେହକୁ ତାର ସୁନାଠାରୁ ଅଧିକ ମୂଲ୍ୟବାନ ବୋଲି ମନେ କରିଛି ସେ । ସେହି ‘ପ୍ରିୟତମ’କୁ ଜୀବନର ସକଳ ପ୍ରେମ ନିବେଦନ କରି ଛଳନାହୀନ ଭାବରେ ଗାଇ ଉଠିଛି—

“ଏ ଶୋଭା ମୋର ମଉଳେ ନାହିଁ ଏ ସୁଖେ ନାହିଁ କ୍ଳେଶ ଗୋ
ଯୁଗେ ଯୁଗେ ଏ ନୁହେଁ ପୁରୁଣା ସାଜେ ମୁଁ ଯେଉଁ ବେଶ ଗୋ
ତୁମରି ପ୍ରେମେ ଭୁବନ ଭଲ ଲାଗଇ
ଚେତନା ମମ ସକଳ ପଥେ ଜାଗଇ
ହତାଶେ ଆଉ ନୁହେଁ ମୁଁ ଜଡ଼
ମରଣ ଆଉ ନ ମଣେ ବଡ଼
ତୁମରି ଲାଗି ଶତ ଜୀବନ ଆଜି ଗୋ ଏଥୁ ମାଗଇ ।”

(ତୁମରି ପ୍ରେମ : ଛୁରାଟିଏ ଜୋଡ଼ା) ।

ବିଭୁବୋଧରେ କାଳିନ୍ଦୀ କାବ୍ୟମାନସ ଉଚ୍ଚକିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ଥିଲେ ମୁଖ୍ୟତଃ ମଣିଷର କବି । ମଣିଷର ବେଦନା, ଦୁଃଖ ଏବଂ ଦୈନ୍ୟ ତାଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ସୁନ୍ଦର ରୂପ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା । ଜାତିର ଉନ୍ନତି ପାଇଁ ସେ ସବୁବେଳେ ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖୁ ଥିଲେ । ‘ଆରେ ଦୁର୍ମଦ ଜାତି’ (ମନେ ନାହିଁ) ରେ ଉତ୍କଳର ପ୍ରଗତି ପାଇଁ ଉତ୍କଳୀୟମାନଙ୍କ ଉନ୍ନତି ପାଇଁ ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖୁଥିବା କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ, ‘ରବୀନ୍ଦ୍ରବନ୍ଧନ’ (କ୍ଷଣିକ ସତ୍ୟ)ରେ ଅଧିକ ସ୍ୱାଭିମାନୀ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି । ‘ଆରେ ଦୁର୍ମଦ ଜାତି’ ରେ କାଳିନ୍ଦୀ ମୁଖ୍ୟତଃ ଅତୀତ ଉତ୍କଳର ଐତିହ୍ୟ, ତାର ପାଇକମାନଙ୍କ ବୀରତ୍ୱ, ସାଧବମାନଙ୍କ ଦୂରଦେଶରେ ବ୍ୟାପାର ବାଣିଜ୍ୟ କରିବାର କୌଶଳକୁ ପ୍ରକାଶ କରି ସ୍ୱପ୍ନ ଜାତି ମଧ୍ୟରେ ଏକ ଜାଗୃତିର ମନ୍ତ୍ର ପ୍ରଚାର କରିଛନ୍ତି । ପଡ଼ୋଶୀ ଦ୍ୱାରରେ ଭିକ୍ଷାପାଇଁ ହାତ ପାତିଥିବା ଏହି ଜାତିପାଇଁ କବିଙ୍କ ଦୁଃଖ ଅନୁଶୋଚନାର ଅନ୍ତ ନାହିଁ —

“ପଡ଼ୋଶୀ ଦୁଆରେ ଭିକ୍ଷୁକ ତୁରେ ଦାସ
ପଡ଼ୋଶୀ ପାଖରେ ହସିବା ଖୋରାକ ତୁହି
ତଥାପି ରହିଛି ଆଜି ଏ ଓଡ଼ିଶା ଭୂଇଁ
ତଥାପି କହତ ଯାଇନି କେସନେ ପାଟି
ଆରେ ଅବିନୀତ ଆରେ ଦୁର୍ନୀବ ଜାତି ।”

କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ବିଚାରରେ ଓଡ଼ିଆ ଜାତି କଥାର ନୁହେଁ କର୍ମର ଜାତି । କହିବା ଅପେକ୍ଷା କରିବାକୁ ସେ ସବୁବେଳେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇଥାଏ । କାମ କରି କରି ସେ କୂର୍ମ ପାଲଟିଯାଏ । ତାର ହାତ ତିଆରି ଆକାଶ ଉଚ୍ଚ ପଥର ଦେଉଳ ଜାତିର ଟେକ ରଖୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ କଥାର ଯାଦୁକରୀ ପ୍ରଭାବରେ ଅନ୍ୟମାନେ ବିଶ୍ୱର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କଲାବେଳେ କର୍ମ ପ୍ରବଣତାର ଜାତି ନୀରବରେ ଆପଣାର ଭାଗ୍ୟକୁ ଆଦରି ଆପଣାର କର୍ମ କରିଯାଇଛି । ଏହି କର୍ମପ୍ରବଣ ଜାତିର ନୀରବ ପ୍ରଣତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ କାଳିନ୍ଦୀ ‘ରବୀନ୍ଦ୍ରବନ୍ଦନା’ରେ ଅନୁରୋଧ କଲାବେଳେ ମୁଖ୍ୟତଃ ଏ ଜାତିର କର୍ମତତ୍ପର ମନୋବୃତ୍ତିର ପ୍ରଶଂସା କରିବା ସହିତ ବଂଶୀୟ ତଥା ଅନ୍ୟ ଜାତିମାନଙ୍କ କର୍ମ ବିହୀନ ବକ୍ତବ୍ୟ ଚତୁକ୍ତତାର ବ୍ୟଙ୍ଗ କରିଛନ୍ତି —

“କହିବାଠାରୁ କରିଛି ବେଶି ସେ ଜାତି ତେଣୁ ଶିଖନ୍ତି କଥା
କଥାର ରାଜ୍ୟ ନ ଘେନ ଦୋଷ କ୍ଷମ ହେ ତା’ର ଦୁର୍ବଳତା
ପଥର ଦେହେ ଫୁଟାଇ ଭାଷା କରିଛି ଯେଣୁ କାର୍ଯ୍ୟ ଯେ
ସାଧକ ତୁମେ, ତୋଳଇ ତା’ର ଅର୍ଥ୍ୟ ଘେନ ଆର୍ଯ୍ୟ ହେ ।”

କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ‘ଭାରତ ଆସିବ ଫେରି’ (ମହାଦୀପ), ‘ଜାଗ ଜାଗ ରାକ୍ଷୀ’ (ମହାଦୀପ) ଓ ‘ରକ୍ତସ୍ରୋତ’ (ମହାଦୀପ) ଆଦି କବିତାର ସ୍ୱର କେବଳ ଉଚ୍ଚକାୟତା ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ନୁହେଁ । ଏଠାରେ ମହାଭାରତୀୟତାର ସ୍ୱର ଶୁଷ୍କ । ମଣିଷର ଭୌଗୋଳିକ ବଳୟ ଏଠାରେ ଗୋଟିଏ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭୂଖଣ୍ଡକୁ ଆବୋରି ନ ବସି ବିଶାଳ ଓ ବ୍ୟାପକ ହୋଇଯାଇଛି । ମାତ୍ର ଏହା ବିଶ୍ୱତୋମୁଖୀ ହୋଇଛି ‘ମହାଦୀପ’ ସଂକଳନର ‘ଅଗଣିତ ଆଗୁଆନ’ ଓ ‘ଶତାବ୍ଦୀ ସୈନିକ’ କବିତାରେ, ଯେଉଁଠି ସକଳ ଧର୍ମଧାରଣା ବିରୁଦ୍ଧରେ ମାନବବାଦର ବୈପ୍ଳବିକ ସ୍ୱର ମଥା ତୋଳିଛି । ଏହି ସ୍ୱର କେବଳ ମଣିଷର ବନ୍ଦନା କରିଛି । ସକଳ ଭାଷା, ବର୍ଣ୍ଣ, ଧର୍ମ ଓ ସଂପ୍ରଦାୟ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱରେ ଥିବା ମଣିଷର ବନ୍ଦନା ଏହି କବିତା ଦୁଇଟିର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ ‘ଅଗଣିତ ଆଗୁଆନ’ ର ଗୋଟିଏ ପଂକ୍ତିକୁ ଉଦ୍ଧାର କରାଯାଇପାରେ —

“ସ୍ୱଦେଶ ବିଦେଶ ସାମାରେଖୀ ନାହିଁ ମାନେ
ଚାଲିଛି ଚମକି କି ଭାଷଣ ଅଭିଯାନେ
ସବୁଜାତି ଗୁପ୍ତ ସବୁନରନାରୀ ଏକ
ସବୁ ଭାଷାଭାଷୀ ଗାଉଛି କେବଳ ମଣିଷ ଜାତିର ଟେକ ।”

ଏ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ମୁଖ୍ୟତଃ ବିଶ୍ୱ ମାନବାତ୍ମାର କବି । ସକଳ ଧର୍ମ, ପରମ୍ପରା, ଚଳଣିକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରି ସେ କେବଳ ମଣିଷର ହିଁ ଜୟଗାନ କରିଛନ୍ତି । ଯେଉଁ ବାଣୀରେ ମଣିଷର ଦୁଃଖ ଓ ବେଦନା ଅଙ୍କିତ ହୋଇନାହିଁ, ଯେଉଁ ବାଣୀ ମଣିଷର ଅଶ୍ରୁ ଓ ଆନନ୍ଦର ବାର୍ତ୍ତା ବହନ କରିନାହିଁ ସେ ବାଣୀ ତାଙ୍କର ବାଣୀ ନୁହେଁ ବୋଲି କବି ଦୃଢ଼ଭାବରେ ଘୋଷଣା କରିଛନ୍ତି —

“ଯେ ବାଣୀ ଛୁଇଁନି ଗୋଟିଏ ଜାତିର କୋଟିଏ ବୁଦ୍ଧେ
ସେ ବାଣୀ ମୋହର ନହେଉ ଗୋଟର ନ ଆସୁମୁଖେ
ଯେ ବାଣୀ ନକହେ ମଣିଷ ଜାତିର ଶୋଣିତ ବ୍ୟଥା
ସେ ନୋହୁ ମୋ ଭାଷା ସେହି ବାଣୀମୋର ନ ହେଉ କଥା ।”

(ମୋ ବାଣୀ : ଛୁରାଟିଏ କୋଡ଼ା)

ଜୀବନ ପ୍ରତି ଏକ ସକାରାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ, ପରମ ସତ୍ତା ପ୍ରତି ଅତୁଟ ବିଶ୍ୱାସ, ମଣିଷର ଭିନ୍ନତା ପାଇଁ ସମର୍ପିତ ଚିରବୃତ୍ତି ଏବଂ ସର୍ବୋପରି କାଳର ଅନନ୍ତ ପ୍ରବହମାନତାରେ ବିଶ୍ୱାସୀ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଓଡ଼ିଆ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ସ୍ଥାନ ଯେ ସୃଷ୍ଟି କରିଯାଇଛନ୍ତି, ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହର ଅବକାଶ ନାହିଁ ।



ମାନବବାଦୀ କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ

ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଧାନ

ବିଂଶ ଶତକର ଆଦ୍ୟଭାଗ ବିଭିନ୍ନ କାରଣ ପାଇଁ ବିଶ୍ୱ ଇତିହାସରେ ସୁରଣୀୟ । ଦୁଇ ଦୁଇଟି ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ, ରୁଷିଆର ସମାଜବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନ, ଲିଗ୍ ଅଫ୍ ନେସନ୍ସର ପରିକଳ୍ପନାଦି ସେହି ସୁରଣୀୟ ଘଟଣାର କେତେକାଂଶ ଭାବରେ ଚିହ୍ନିତ କରାଯାଇପାରେ । ବିଶ୍ୱଜନମାନସ ଉପରୋକ୍ତ ଘଟଣାଗୁଡ଼ିକ ଦ୍ୱାରା କେବଳ ଯେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଛି, ତାହା ନୁହେଁ, ପରନ୍ତୁ ଆତ୍ମବିଶ୍ଳେଷଣ ଓ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱର ଅବବୋଧ ନିମିତ୍ତ ନିଜକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ଆରମ୍ଭ କରିଛି । ଅକ୍ଟୋବର ରିଭୋଲ୍ୟୁସନ୍ ଓ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ପୃଥିବୀ ଜନ୍ମ ଦେଇଛି ଲିଗ୍ ଅଫ୍ ନେସନ୍ସ । ମଣିଷକୁ ବୁଝିବାକୁ ଓ ତା'ର ହୃଦୟ ଜୟ କରିବାକୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି ଯୁଗାନ୍ତକାରୀ ପ୍ରତିଯା । ଜନ୍ମ ନେଇଛି ବିଶ୍ୱଶାନ୍ତି ପାଇଁ ନବ୍ୟ ମାନବତାବୋଧ । ମଣିଷକୁ ଭଲ ପାଇବା, ତା' ସୁଖ ଦୁଃଖରେ ସମଭାଗୀ ହେବା, ଅମୃତ ମଣିଷ ମନରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ଜିନ୍ଦାଂସା, ନିଃସଙ୍ଗତା ଓ ଅସହାୟତାକୁ ଦୂର କରି ତା' ସ୍ଥାନରେ ମାନବିକ ସଂପ୍ରତି ତଥା ଦୟା, କ୍ଷମା ଓ ସହନଶୀଳତାର ଉଦ୍ରେକ କରିବା ହୋଇଛି ଏହି ବିଂଶଶତକର ଆଦ୍ୟପାଦର ମୁଖ୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ ।

ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱ ପରି ଉପନିବେଶବାଦର ଶାସନ ଚକ୍ର ତଳେ ବହୁଦିନ ଧରି ନିଷ୍ପେଷିତ ଭାରତୀୟ ଜନଜୀବନରେ ଏହି ସମୟରେ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଆବିର୍ଭାବ, ତାକୁ ଦେଇଛି ବଞ୍ଚିବାର ନୂଆ ପ୍ରେରଣା । ଅହିଂସାର ପ୍ରଚାର ତଥା ଜାତି, ବର୍ଣ୍ଣ, ଧର୍ମ ନିର୍ବିଶେଷରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ମଣିଷକୁ ଭଲ ପାଇବାକୁ ଗାନ୍ଧିଜୀ ଯେଉଁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଥିଲେ, ତା'ର ଏକ ସୁଦୂର ପ୍ରସାରୀ ଫଳ ଅନୁଭୂତ ହେଲା ଭାରତୀୟ ଜନମାନସରେ । ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଠିକ୍ ଏହି ସମୟରେ ବଳିମତନ୍ତ୍ର 'ହଂସ' ପତ୍ରିକା ମାଧ୍ୟମରେ ଯେଉଁ ନୂତନ ସ୍ୱର ଶୁଣାଇଥିଲେ, ତା'ର ମୂଳ ଚେର ରହିଥିଲା ୧୯୧୭ ମସିହାର ରୁଷିଆରେ ସଂଘଟିତ ସମାଜବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନ ଭିତରେ ।

ଓଡ଼ିଶା ଏହି ସମୟରେ ବିଶ୍ୱର ପରିବର୍ତ୍ତିତ ଚିନ୍ତାଧାରାଠାରୁ ମୁକ୍ତ ନଥିଲା । ୧୯୦୩ ମସିହାରେ ଉତ୍କଳ ସମ୍ମିଳନୀ ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ୧୯୩୬ ମସିହାରେ ଓଡ଼ିଶାକୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରୂପେ ସ୍ୱୀକୃତି ପ୍ରଦାନ, ୧୯୧୦-୨୦ ମଧ୍ୟରେ ସତ୍ୟବାଦୀ ସାଧକଙ୍କର ଜାତୀୟତାବାଦର

ପ୍ରଚାର, ଅଳ୍ପ କେତେବର୍ଷ ପୂର୍ବରୁ ଅର୍ଥାତ୍ ୧୮୮୨ ମସିହାରେ ଉତ୍କଳ ସଭା ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ୧୮୮୬ ମସିହାରେ ଉତ୍କଳ ବ୍ରାହ୍ମ ସମାଜ ସୃଷ୍ଟି ଦ୍ଵାରା ଓଡ଼ିଶାରେ ଏକ ନବୀନ ଜୀବନ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ପ୍ରସାର ଓଡ଼ିଶାର ଜନମାନସରେ ଆଣିଛି ଉଲ୍ଲେଖନୀୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ । ୧୯୩୧ ମସିହାରେ ‘ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ସମିତି’ର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପୂର୍ବରୁ ଏ ଦେଶରେ ଗୋଟିଏ ନୂତନ ଚେତନାର ଉଷ୍ମ ବାତାବରଣ ଯେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇ ସାରିଥିଲା, କହିବା ବାହୁଲ୍ୟମାତ୍ର । ସାହିତ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ସାମାଜିକ ଉନ୍ନତି ସାଧନ, ସଂସ୍କାର ଆନୟନ ଏବଂ ଏକ ନୂତନ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ଥିଲା ଏହି ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଏମାନେ ଜାତିପ୍ରଥା ଓ ଭେଦଭାବ ନୀତିର ଥିଲେ ତାତ୍ତ୍ଵ ବିରୋଧୀ । ୧୯୩୫-୩୬ ମସିହା ବେଳକୁ ଭଗବତୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ନେତୃତ୍ଵରେ ଯେଉଁ ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦର ଭିତ୍ତିଭୂମି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେଲା, ଏହାର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ରହିଥିଲା ରକ୍ଷ ବିପ୍ଳବର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ପ୍ରଭାବ । କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ସତ୍ୟବାଦୀ ସାଧକଗଣଙ୍କର ଜାତୀୟତାବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ଓ ଅନୁଜ ଭଗବତୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରାର ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଥିଲେ । ଅନ୍ୟ ଭାବରେ କହିଲେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ସବୁଜ ଚେତନାର ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବାକୁତା, ସତ୍ୟବାଦୀ ଗୋଷ୍ଠୀର ଜାତୀୟତାବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ଓ ଧୂସର ପୃଥ୍ବୀର ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଭାବଧାରାର ମିଶ୍ରିତ ସ୍ଵର ହେଲା ପରିଲକ୍ଷିତ । ଆତ୍ମର୍ଯ୍ୟର ବିଷୟର ଏହି ସମୟର ଅବ୍ୟବହିତ ପୂର୍ବରୁ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ଵରେ ଯେଉଁ ନବ୍ୟମାନବତାବାଦ ଜନ୍ମ ନେଇଥିଲା, ତା’ ମଧ୍ୟରେ ଉପରୋକ୍ତ ତିନୋଟି ଭାବଚେତନାର ଅପୂର୍ବ ସମ୍ମିଶ୍ରଣ ସଂଘଟିତ ହୋଇଥିଲା । ମଣିଷ ନିଜେ ବଞ୍ଚିବା ଓ ଅନ୍ୟମାନଙ୍କୁ ଶାନ୍ତିରେ ବଞ୍ଚିବାକୁ ଦେବା ଥିଲା ଏହି ଯୁଗର ପ୍ରମୁଖ ଆଭିମୁଖ୍ୟ । ଏହାରି ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଗଢ଼ି ଉଠିଥିଲା ଜାତିସଂଘ ।

ସ୍ରଷ୍ଟା ମାତ୍ରେଇ ମାନବବାଦୀ । ମଣିଷ ତଥା ଜଗତକୁ ଭଲ ନ ପାଇପାରିଲେ ସୃଷ୍ଟି ଭୁଣ ଅସମ୍ଭବ । ଅବଶ୍ୟ ସ୍ରଷ୍ଟାଙ୍କର ସମାଜ ଚେତନା ଓ ସମାଜ ପ୍ରତି ରହିଥିବା ଅଜ୍ଞାକାର ବନ୍ଧନର ଦାୟକ୍ତ ନେଇ ଏହି ଅବବୋଧରେ ସାମାନ୍ୟ ତାରତମ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇପାରେ । ତେବେ ସ୍ରଷ୍ଟା ମାନେ ହିଁ ଯେ ମାନବିକତାର ରୂପକାର, ଏଥିରେ ଦ୍ଵିମତ ନାହିଁ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ମାନବବାଦୀ କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କୁ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇପାରେ ।

ଆଦ୍ୟ ଯୌବନରେ କବି ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଚେତନାର ଅବାଧ ପରିପ୍ରକାଶ ଘଟିଥିଲେ ହେଁ ଚତୁର୍ଥ ଦଶକ ବେଳକୁ ସେ କ୍ରମଶଃ ସମାଜ ସଚେତନ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି । ମଣିଷ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ଦାୟିତ୍ଵବୋଧକୁ ସେ ମର୍ମେ ମର୍ମେ ଉପଲବ୍ଧ କରିଛନ୍ତି ଓ ତାହାର ପ୍ରତିଫଳନ ଘଟିଛି ତାଙ୍କର କେତୋଟି କବିତାରେ । ଅବଶ୍ୟ ଏହା ପୂର୍ବରୁ ସେ ଯେଉଁ କବିତା ରଚନା କରିଛନ୍ତି, ସେଥିରେ ଏହି ମାନବିକତାବୋଧର ସ୍ଵର ଯେ ଉତ୍କର୍ଷ

ହୋଇନାହିଁ, ତାହା ନୁହେଁ; ମାତ୍ର ସେ ସ୍ବର ପ୍ରଣୟର ସ୍ବପ୍ନଭିଜ୍ଞ ଆବେଗରେ ଧୂସରତା ଲଭିଛି । ସ୍ବରରେ ଆବେଗ ରହିଛି କିନ୍ତୁ ଉଷ୍ମତା ନାହିଁ । ଏହା ଦ୍ବାରା ସମାଜ ମଣିଷ ପ୍ରତି ରହିଥିବା କର୍ତ୍ତବ୍ୟବୋଧରେ ଯେ ସେ ଅବହେଳା କରିଛନ୍ତି, କୁହାଯାଇ ନପାରେ । କ୍ଷୁଧିତ ମାନବର ଆର୍ତ୍ତଚିତ୍କାର ତାଙ୍କ କବିପ୍ରାଣକୁ କିପରି ବ୍ୟଥା ଦେଇଥିଲା, ତାର ଏକ ନମୁନା ‘ପାଶୋରି ଦେଲିରେ ଶିମୁଳିପାଳ’ କବିତାରୁ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରାଯାଇପାରେ —

କ୍ଷୁଧିତ ମାନବ କାକୁଡ଼ି କରଇ
ପତାଇ ଥାଳ
ପଥପରେ ଶତମାନବର ଶିଶୁ
ଦେଖାଏ କାନି
ଅକାଳେ ଝାଉଁଳି ପଡ଼ଇ କେତେରେ
ଜୀବନଲତା ।

(କାଳିନ୍ଦୀ ରଚନାଚୟ - ୨ୟ ଖଣ୍ଡ,
ନିଉ ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ୍ ଷୋର, କଟକ - ୧୯୭୪, ପୃ - ୩୩୩)

ଓଡ଼ିଶା ପରି କୃଷିପ୍ରଧାନ ଦେଶରେ କୃଷକର ଭାଗ୍ୟ କେତେ ବିଡ଼ମ୍ବିତ, ତାହା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନ କଲେ ଜାଣି ହୁଏ ନାହିଁ । ଜଗତକୁ ଆହାର ଦେଉଥିବା ଏହି ଗୋଷ୍ଠୀଟି ନିଜର ଆହାର ପାଇଁ ଅନ୍ୟର ଶରଣାପନ୍ନ ହୁଏ । ଭଲ ବସ୍ତ୍ରଟିଏ କିମ୍ବା ଘରଟିଏ ତା’ ଭାଗ୍ୟକୁ କୁଟେନା । ପିଲାମାନେ ଜର, କଫରେ ଯାତନା ସହୁଥିବା ବେଳେ ଔଷଧଟିକିଏ ଦେଇ ହୁଏନା । ଏହା ସତ୍ତ୍ବେ ମଧ୍ୟ ଜମିଦାର ଦାଉ ସାଧେ । ତା’ର ଆର୍ଥିକ ଦୁରବସ୍ଥା ଦେଖି ଧନୀସାହୁ ପରି ବ୍ୟକ୍ତି ମିଥ୍ୟାସାକ୍ଷୀ ଦେବାକୁ ପ୍ରବର୍ତ୍ତାଏ । କୃଷକର ଏହି ବିଡ଼ମ୍ବିତ ଜୀବନ ମାନବବାଦୀ କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କୁ କମ୍ ବ୍ୟଥା ଦେଇନାହିଁ । ‘ଚାଷୀର ଭାଗ୍ୟ’ କବିତାରେ ଏହାର ଚମତ୍କାର ପରିପ୍ରକାଶ ଘଟିଛି —

ବରଷା ଆସିଲା, ଚଷା	କି ଭାବନା କରେ ବସି
ତୁଳାରେ ପଶଇ ପାଣି	ଅଧେଚାଳ ପଡ଼େ ଖସି
ଘରଣୀ କଜିଆ କରି	ଆଜି ତାକୁ ପାଳିକର
ବରଷକ ପିଲାଟା ତ	କାଛୁ, କପେ ସଡ଼ ସଡ଼
ସବୁବେଳେ ଛଟ ଛଟ	ଦିନରାତି କାଉଁ କାଉଁ
ଦେଇଛି ସକାଳେ ପେଇ	ଗୋପେ ତାକୁ ଚିନା ଜାଉ
ଏ ବେଳାକୁ ନାହିଁ କିଛି	ଶୁଖାଇ ଦେଲାଣି ମୁହଁ × × ×
ଚଇତନ ତାକିଥିଲା	ଆଜି ତା’ର ପାଲା ପୂଜା
କିଏ ଯିବ ପାଲା ଦେଖୁ	ଘରେ ନାହିଁ ତୁଟା ଭୁଜା × × ×

କିଣିଥିଲା ଛତାଟିଏ	ପିଲାଏ ଖାଇବେ ଦୁଧ
ମହାଜନ ଦେଖୁ ତାହା	ତାଗଦା କରିଛି ସୁଧ !
ଜମିଦାର ପିଆଦାକୁ	ଆଠଶା ଦେଇଛି କାଳି
ଏ ବରଷ ଖଜଣାଟା	ସତାରିବ ମାସେ ଖାଲି x x x
ଧନୀସାହୁ ଦୋକାନରୁ	ଦି' ଅଣା ହୋଇଛି ବାକି
ସେଥିଲାଗି ଫୁସୁଲାଏ	ଦେବା ପାଇଁ ମିଛ ସାକ୍ଷୀ । (ପୃ-୪୧୯-୨୦)

ପୂର୍ବରୁ ଆଲୋଚନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସୂଚାରୁ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ, ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀ ଥିଲେ ରକ୍ଷଣଶୀଳତା ଓ ଜାତିଭେଦର ତାତ୍ତ୍ୱ ବିରୋଧୀ । ଧର୍ମ ନାମରେ, ଧନ ନାମରେ, ପାପପୁଣ୍ୟ ଆକରେ ସାଧାରଣ ମଣିଷ ସୁବିଧାବାଦୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବାରମ୍ବାର ନିର୍ଯ୍ୟାତ୍ତିତ ହୋଇଥାନ୍ତି । ଦେବତା ମଣିଷ ମନର ଏକ ଦୁର୍ବଳ ଭିତ୍ତି । ଏହି କାରଣରୁ ସେ ବାରମ୍ବାର ଅନ୍ୟ ସ୍ୱାର୍ଥର ବଳି ପଡ଼େ । ଏଥିପାଇଁ କବି ମନ୍ଦିରକୁ ଗୋଟିଏ କାରାଗାର ସହିତ ତୁଳନା କରିଛନ୍ତି, ଯେଉଁଠାରେ ଧର୍ମଭାରୁ ମଣିଷଟିଏ ଥରେ ବନ୍ଦୀ ହେଲେ ଆଉ ମୁକ୍ତ ହୋଇପାରେ ନାହିଁ । ଅମୃତ ସନ୍ତାନ ମଣିଷ ଦେବତା ତା'ରି ଭିତରେ ପ୍ରତିଦିନ ମରି ମରି ଜାଇଥାଏ —

“ଧନଜନ ପାପପୁଣ୍ୟ

ଜଗତର ଶତ ଭେଦାଭେଦ

ଭ୍ରାନ୍ତି ଆବରଣ କେତେ

ଅର୍ଥହୀନ ପ୍ରଥାଦିଏ ଖେଦ !

ଦେଉଳ କଟାଟ ତୋର

ରୁଦ୍ଧ ସେହି ସହସ୍ର ଅର୍ଗଳେ

ମନ୍ଦିର ନୁହେଁ ସେ କାରା !

ଦେବତା ମରଇ ତାରି ତଳେ ।

(ଯୌବନଯାତ୍ରୀ - ପୃ - ୩୨୨)

ଭାରତରେ ନବଚେତନାର ବାର୍ତ୍ତାବହ ଗାନ୍ଧୀ ଥିଲେ ମାନବତାବାଦର ମୂର୍ତ୍ତିମନ୍ତ ପ୍ରତୀକ । କବି ଏହି ମହାତ୍ମାଙ୍କୁ ମାନବତାବାଦର ପ୍ରକୃତ ପୂଜାରୀ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ମାନବର ସେବାପାଇଁ ସେ ତାଙ୍କର ସମଗ୍ର ଜୀବନକାଳ ବ୍ୟୟ କରି ଦେଇଛନ୍ତି । ଶାନ୍ତି, ମୈତ୍ରୀ ଓ ଭ୍ରାତୃଭାବର ପ୍ରଚାର କରି ସମଗ୍ର ଜଗତକୁ ସେ ଦେଇଛନ୍ତି ନୂତନ ଦିଶା । ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଜୀବନାଲୋକ ମାଧ୍ୟମରେ କବି ମାନବବାଦୀ ଚେତନାର କଥା କହିଛନ୍ତି ତାଙ୍କ ‘ଜାଗ ଜାଗ ଗାନ୍ଧୀ !’ କବିତାରେ —

ପ୍ରାସାଦ-କୁଟୀର ଭେଦ ମମତାର ବନ୍ଧନରେ ବାନ୍ଧି

ସକଳ ସଂଘର୍ଷ ପରେ ଶାନ୍ତି ଭାଲି ଜାଗ ଜାଗ ଗାନ୍ଧୀ !

ଜାଗ ଜାଗ ଯୁଗେ ଯୁଗେ ବାକୁ ତବ କଲ୍ୟାଣ ବାରତା-
 ଲଭିପାରେ ଶାନ୍ତି ଧରା ନ ଗଡ଼ାଇ ପୁଞ୍ଜିପତି ମଥା । × × ×
 ମୂଳ ମାନବର ମୁଖୁଁ ମୁଖରିତ ହେଉ ପୁଣି ଭାଷା
 ଦଳିତର ପାଢ଼ିତର ତେଜିଦିଅ କୁଳନ୍ତ ପିପାସା
 କ୍ଷୁଧିତକୁ ଶିଖାଅ ହେ ଭାଗ୍ୟ ତାର ନୁହେଁ ଅନାହାର
 ଅପର ନେଇଛି କାଢ଼ି ଜନ୍ମଗତ ସର୍ବ ଅଧିକାର
 ବସ୍ତ୍ରହାନେ ବତାଅ ହେ ନିଜ ହାତେ ନିର୍ମିବାକୁ ବସ୍ତ୍ର
 ନିରସ୍ତ୍ରକୁ ଦିଅ ଆଣି ଅଦ୍ଭୁତ ଅହିଂସାର ଅସ୍ତ୍ର
 ମରଣର ପଥ ଚାହିଁ ବସି ରହେ ଯେତେ ଅସହାୟ
 ଉଠୁ ସେ ସାହସଭରେ ପାଇବାକୁ ଫେରି ନିଜ ନ୍ୟାୟ । (ପୃ - ୪୦୧-୦୨)

ମାନବବାଦୀ କବି ମଣିଷର ସ୍ଥିତି ଓ ବଞ୍ଚିବା ଉପରେ ଧ୍ୟାନ ଦିଏ । ‘ବସୁଧୈବ କୁଟୁମ୍ବକମ୍’ ହେଉଛି ତା’ର ନୀତି । ସମାଜର ବନ୍ଧନ ଓ ରକ୍ଷଣଶୀଳତାର ବାଡ଼ ଅତିକ୍ରମ କରି ସେ ମାନବର ବନ୍ଧନାଗାତି ଗାଏ । ଭାଷା, ଦେଶର ଗୌରୋଳିକ ସୀମା ତା’ ନିକଟରେ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ । ସବୁରି ଉପରେ ମଣିଷର ସ୍ଥିତି — ଏହା ହିଁ ମାନବବାଦୀ କବିର ଘୋଷଣା । ତେଣୁ ସେ ଗାଏ —

“ସ୍ୱଦେଶ ବିଦେଶ ସାମାରେଖା ନାହିଁ ମାନେ
 ଚାଲିଛି ଚମକି କି ଭାଷଣ ଅଭିଯାନେ
 ସବୁ ଜାତି ରୂପ ସବୁ ନରନାରୀ ଏକ
 ସବୁ ଭାଷାଭାଷୀ ଗାଉଛି କେବଳ
 ମଣିଷ ଜାତିର ଟେକ ।” (ପୃ - ୪୧୧)

୧୯୩୫-୩୬ ମସିହା ବେଳକୁ କବିଙ୍କ ସ୍ୱରରେ ଆସିଲା ପରିବର୍ତ୍ତନ । ସମାଜର ଅନ୍ଧ କୁସଂସ୍କାର, ଶୋଷଣ, ନିପାଡ଼ିତର ଅସହାୟ ଚିହ୍ନର ତାଙ୍କ କବିତାର ସ୍ୱରକୁ କରିଛି ଶାଣିତ ଓ ତିର୍ଯ୍ୟକ୍ । ଭଗବତୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ବୈପ୍ଳବିକ ଆହ୍ୱାନ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି ମାନବତାବାଦର ନୂତନ ଇସ୍ତହାର । ଦଳିତ, ପାଡ଼ିତ ମଣିଷ ହୋଇଛନ୍ତି କବି ନିକଟରେ ଏକାନ୍ତ ଶ୍ରେୟ । ଦେବତାର ନିରାଜନା ନୁହେଁ, ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ଶୋଷିତ ମଣିଷ ବନ୍ଧନା ଗାଉଛି କବି । ସେମାନଙ୍କର ଲୁହ କବିର ହୃଦୟରେ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି ପ୍ରତିକ୍ରିୟା । ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଦେବତା ବୋଲି ଯାହାକୁ ଭକ୍ତି ଅର୍ଘ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରି ଆସିଥିଲା, ତା’ ନିକଟରେ ସେ ପ୍ରତୀୟମାନ ହୋଇଛି ଶିଳାଖଣ୍ଡ ରୂପେ । ତେଣୁ ସେ ଚାହିଁଛି ମଣିଷର ନିରାଜନା କରିବାକୁ; ଯଦିଓ ମଣିଷ ଭିତରେ ସେ କମ୍ ଅମଣିଷପଣୀଆକୁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କରିନାହାନ୍ତି । ଏହା ସତ୍ତ୍ୱେ ଦଳିତ ମଣିଷ ହୋଇଛି ତା’ର ଉପାସ୍ୟ । ୧୯୩୯ ମସିହାରେ ରଚିତ ‘ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା’ କବିତାରେ କବିଙ୍କର ଏହି ଭାବଧାରା ପ୍ରକାଶିତ —

“ନିବିଡ଼ ନିରାଶେ ଦେବତା ପାଶରୁ ଫେରି
 ଖୋଜିଲି କାହାର ବଜାଜି ତେବେ ଭେରୀ ?
 ଦୁନିଆ ଭିତରେ ସାଉଁଟିଲି କାହିଁ କେବା
 ମଜିବି କାହିଁରେ ପୂଜିବି କରିବି ସେବା
 ସୃଜିବି ପୁଲକ କାହାର ପୀରତି ଗାଇ
 ଜାଇବାକୁ ଏଥୁ ମାତ୍ର ଦିନକ ପାଇଁ ?
 “ମଣିଷ”, “ମଣିଷ” ଶୁଭିଳା ଦୂରରୁ ତାକ
 ଦୁନିଆର ଯେତେ ଦଳିତ ପାଡ଼ିତ ଯାକ
 ସ୍ବୟମ୍ ସେହି ପୁଲକ ପରାସ ରେଖା
 ବନ୍ଧୁର ପଥେ ବନ୍ଧୁ ସେ ମୋର ଏକା
 ସେହି ସେ ଦେବତା ସେହି ମୋର ଆରାଧନା
 ସକଳ ପୁଲକ ପରାସର ସରଜନା ।

(କାଳିଦାସଚଳାଚରଣ - ଗୁରୁବଳୀ, ୧ମ ଖଣ୍ଡ -

ନିଉ ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ୍ ଷ୍ଟୋର, କଟକ - ୧୯୭୧, ପୃ - ୨୭୫-୭୬)

ମଣିଷର ହାନିମନ୍ୟତା ଓ ଜାତି-ଭେଦ ରୂପକ ପ୍ରାଚୀର ମଣିଷ ମଧ୍ୟରୁ ମଣିଷତ୍ବକୁ ଲୁଚି ନେଇଛି । ତା’ ଭିତରେ ପଶୁତାବ ହୋଇଉଠିଛି ପ୍ରବଳ । ନରବଳି ପାଇଁ ନର ହୋଇଛି ଆଶୁସାର । ସାମାନ୍ୟ ସ୍ବାର୍ଥ ପାଇଁ ଜଳହ, ଜାତି-ଧର୍ମର ବଢ଼ିମା ମଣିଷ ହାତରେ ଲଗାଇ ଦେଇଛି ଶୃଙ୍ଖଳ । ମଣିଷର ଓଠରୁ କେଉଁ ଦିନରୁ ହସ ଶୁଖିଯାଇଛି । ତା’ର ସ୍ବାଧୀନତା ବଳି ପଡ଼ିଥିବାରୁ କୁକୁରଠାରୁ ବି ଆହୁରି ହାନି ଜୀବନଯାପନ କରିବାକୁ ସେ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଛି —

“ଉଠେ ହାହାକାର ଦେଶ ଛାରଖାର	କ୍ଷୁଦ୍ର କଳହ ରହିଛି ବେଡ଼ି
ସାନ ସାନ ଜାତି-ଧର୍ମର ଭେଦ	ସବୁରି ହାତରେ ଦେଇଛି ବେଡ଼ି
ସବୁରି ଅଧରୁ ହାସ୍ୟ ଶୁଖିଛି	ପଶୁଠାରୁ ହାନି ମାନବ ଜାତି
କୁକୁରଠାରୁ ଘୃଣ୍ୟ ଅଧିକ	ପରପଦାଘାତେ ନ ଜଳେ ଛାତି !”

(ନରବଳି - ପୃ - ୨୭୯-୮୦)

ତେଣୁ ମଣିଷର କଥାକୁ କବି ନିଜର କବିତାର ଭାଷା ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ଇଚ୍ଛା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ କବି ମଣିଷର ହୃଦୟର ଭାବକୁ ପରିପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ସେ ‘ମୋ ବାଣୀ’ରେ ଉଦ୍‌ଘୋଷଣା କରନ୍ତି -

“ଯେ ବାଣୀ ଛୁଇଁନି	ଗୋଟିଏ ଜାତିର କୋଟିଏ ବୁକେ
ସେ ବାଣୀ ମୋହର	ନ ହେଉ ଗୋଟର ନ ଆସୁ ମୁଖେ

୧୭୧

ଯେ ବାଣୀ ନ କହେ	ମଣିଷ ଜାତିର ଶୋଣିତ ବ୍ୟଥା
ସେ ନୋହୁ ମୋ ଭାଷା	ସେଇ ବାଣୀ ମୋର ନହେଉ କଥା । × × ×
ପଶୁ ଛାତି ତିରି ପିଣ୍ଡାତ-	ରାଜକେ ମଣିଷ ଗଢୁ
ସେଇ ବାଣୀ ମୋର	ଦୁନିଆଯାକର କାନରେ ପଡୁ । (ପୃ - ୨୮୭)

୧୯୪୨ ମସିହାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଏ କବିଙ୍କର ‘ଆଗାମୀ’ କବିତା । ଏଥିରେ କବି ନିଜ କବିତାର ସମ୍ବିଧାନ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଛନ୍ତି । ଏହି କବିତାଟିରେ କବି ଏପରି ଏକ ସମାଜର ପରିକଳ୍ପନା କରିଛନ୍ତି, ଯେଉଁଠି କୌଣସି ମଣିଷ ଖାଦ୍ୟ ବିନା ଅକାଳରେ ଝଟି ନ ପଡ଼େ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ମାନବ ଶିଶୁ ତା ହଜୁର ବଞ୍ଚିତ ନହୁଏ । ଶିକ୍ଷା ପାଇବାର ଅଧିକାର ସମସ୍ତଙ୍କର ରହୁ । ବେକାରୀ ନ ରୁହନ୍ତୁ । କାମ କରିବାର, କଥା କହିବାର ଅଧିକାର ସମସ୍ତେ ଲାଭ କରନ୍ତୁ । ଗରିବ ଧନିକ ଦ୍ଵାରା ଶୋଷିତ ନ ହୁଅନ୍ତୁ କିମ୍ବା ଅନାହାର, ଅର୍ଦ୍ଧାହାରରେ କୌଣସି ଅମୃତ ସନ୍ତାନ ବଞ୍ଚିବାର ଅଧିକାର ନ ହରାନ୍ତୁ —

କବିତା ଗଢ଼େ ଏକ ବିରାଟ ସମାଜର । ସବୁରି ପାଇଁ ଯହିଁ ବଖରେ ହେଲେ ଘର ॥
 ସକଳେ ଲଭିବାକୁ ମୁଁଠାଏ ଦୁଧଭାତ । ଯୋଗ୍ୟ ଯେତେ ଯହିଁ ବାଳକ ବାଳିକା ତ ॥
 ଦୁଇଟା ଲୁଗାଜାମା ସବୁରି ପାଇଁ ମିଳେ । ପଢ଼ିବା ପାଇଁ ବାଧା କାହାରି ନାହିଁ ତିଳେ ॥
 ବେକାର ରହିବାକୁ ନାହିଁ ତି ଅଧିକାର । ସବୁରି ପାଇଁ କାମ ଯୋଗ୍ୟ ସରକାର ॥
 କହିବା ପାଇଁ କଥା ସବୁରି ଦାବା ଅଛି । ମୁଁ ସେହି ସମାଜର କବିତା ରଚେ ବସି ॥
 ନାହିଁଟି ଅଧିକାର ମରିବା ଲାଗି ଯହିଁ । ଭିକ୍ଷା ଅନାହାରେ ତାଡ଼ନା ଖାଲି ସହି ॥
 ମରିବା ପାଇଁ ପୁଣି ଧନର ପାରାବାରେ । ନାହିଁଟି ଅଧିକାର କାହାରି ସେହିଠାରେ ॥
 ଗରିବ ଯେ ସମାଜେ ଜାଣଇନାହିଁ ଭାତି । ଧନିକ ନ କରଇ ଦିନରେ ତକାଇତି ॥
 ଧନର ବିନିମୟେ ନହୁଏ କିଣା ସବୁ । କେବଳ ପଶୁ ଯହିଁ ବୋଲାଏ ନାହିଁ ପ୍ରଭୁ ॥
 କେବଳ ମୂର୍ଖର ଶକତି ନାହିଁ ଭୁଜେ । ଆଗାମୀ ସମାଜର କବିତା ରଚେ ମୁଁ ଯେ ॥
 (ପୃ-୩୫୬)

ବର୍ତ୍ତମାନ ଜଗତରେ ମଣିଷ ମଣିଷର ବିଶ୍ଵାସବୋଧକୁ ଶୋଷଣ କରୁଛି । ତା’ର ସରଳତାକୁ ଅପହରଣ କରି ଧୂର୍ଭ ମଣିଷ ନିଜର ସ୍ଵାର୍ଥ ହାସଲ କରେ । ଧର୍ମ ନାମରେ ଅନାଚାର ଓ ବ୍ୟଭିଚାର ସମାଜ ଜୀବନକୁ ଜଳୁଷିତ କରି ଚାଲିଛି । ସରଳ ମଣିଷର ଅଞ୍ଚତାର ସୁଯୋଗ ନେଇ ସର୍ବଶକ୍ତିମାନ ଦେବତା ନାମରେ ସ୍ଵାର୍ଥପର ଧନିକ ମଣିଷ ନିଜର ଫାଇଦା ଉଠାଏ । ଭାଗ୍ୟ ଓ ଭଗବାନଙ୍କ ନାମରେ ନିରାହ ମଣିଷ ସବୁକାଳେ ସବୁକ୍ଷେତ୍ରରେ ବଳିପଡ଼ି ଚାଲେ । ସମାଜର ଏହି ଅତ୍ୟାଚାର ବିରୋଧରେ କବି ପ୍ରତିକ୍ରିୟାଶୀଳ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଦରଦୀ ପ୍ରାଣ କାନ୍ଦିଉଠିଛି ସମାଜର ଏହି ରଡ଼ିବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ଦେଖୁ । ତେଣୁ ସେ ୧୯୩୫ ମସିହାରେ ରଚିତ ‘ଅତିମାନବ’ କବିତାରେ ଲେଖୁଥିଲେ —

ଓଠ ଜାଗ ଜାଗ !

ଦେବତାର ଆକ୍ରମଣେ ମାନବ ମରଇ ହତଭାଗ୍ୟ

ପରାହତ ବୁଦ୍ଧି ପରେ ତା'ର

ଚିରଦିନ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଖ୍ୟାତି ଦେବତାର

ଘୋଷଇ ବିଜୟ

ମାନବ ଅସ୍ଥିତା ପରେ ନାମ ବହି ସର୍ବଜ୍ଞାନମୟ ।

ମାନବର ଶକ୍ତି ପରେ ବସି

ସର୍ବଶକ୍ତିମାନ ରୂପେ ଦେବତା ଉଠଇ ଅଜହସି । x x x

ବହି ସେହି ବିରାଟ ଅନ୍ଧତା

ଅସୃଣ୍ୟ ଅଦୃଶ୍ୟ ନାମେ ହସେ କାହିଁ ଅସ୍ଥିତ ଦେବତା ।

ମାନବର ବୁଦ୍ଧି ଯହିଁ ନୁହଇ ଅଧିକ

ଭାଗ୍ୟ ନାମ ଧରି ତହିଁ ଶାସନ କରଇ ଆକସ୍ମିକ !

ସେ ଦୈବର ପରାଜୟ ଲାଗି

ଓଠ ଓଠ ମହାକର୍ମ-ରଣାଙ୍ଗନେ ଜାଗି (ପୃ - ୩୮୬)

ମଣିଷର ସ୍ୱାର୍ଥରକ୍ଷାଲାଗି ସମାଜର ସୃଷ୍ଟି । ଦୁର୍ବଳକୁ ସବଳ ଦାଉରୁ ରକ୍ଷା କରିବା ଏହାର ପ୍ରଥମ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ । ଅଥଚ ଏଠି ଠିକ୍ ତା'ର ବିପରୀତ ଘଟେ । ମଣିଷର ଅସହାୟତାର ସୁଯୋଗ ନିଏ ସବଳ । ଗରିବ ମଣିଷ ବିଚରା ଦୁଇବେଳା ଫେଟକୁ ମୁଠାଏ ଖାଇବାକୁ ପାଉ ନଥିବା ସମୟରେ ଧନିକ ବଳକା ଧନକୁ ବରବାଦ କରି ବଦଖର୍ଚ୍ଚାର ବାହାଦୁରୀ ନେଇଥାଏ । ୧୯୩୬ ମସିହାରେ ରଚିତ 'ଜୟ ଭଗବାନ' କବିତାରେ ସମାଜର ଏହି ବାସ୍ତବ ଦିଗଟି ପ୍ରକାଶିତ —

ଅସହାୟ ଦେଖୁ ସବଳ ମାରଇ

ନିଜେ ପଡ଼ି ଦୁଃଖ ଶୋକେ

ଅତି ସମ୍ପଦ ହୁଅଇ ବିଷମ

ମହା ମାନସିକ ଭୋକେ

ବଳକା ଧନକୁ ବିଞ୍ଚିବ ବୋଲି

ନ ମିଳଇ ଅବକାଶ

ଦୁନିଆ ବଜାରେ ସହଜେ ଡେଣୁ ସେ

ଅପଖରଚର ବାସ । (ପୃ - ୩୮୭)

୧୯୩୮ ମସିହାରେ ରଚିତ 'ଯାଦୁଘର' ମାନବବାଦୀ କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଏକ ଶ୍ରେଷ୍ଠ କବିତା । ସାମ୍ପ୍ରତିକ ସମାଜର ଏକ ନିଚ୍ଛକ ଚିତ୍ର ଏହି କବିତାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।

ଧର୍ମକୁ ନେଇ ସମାଜରେ କୁଆଖେଳ ଚାଲିଛି । ଧର୍ମର ପ୍ରକୃତ ଅର୍ଥ ନ ବୁଝି ତଥାକଥିତ ଧର୍ମ ଧୂଳିଧାରୀମାନେ ଧର୍ମକୁ ନେଇ ବ୍ୟବସାୟ କରି ଚାଲିଛନ୍ତି । ମନ୍ଦିର ଓ ଗୀର୍ଜାରେ ଧର୍ମକୁ ନେଇ ମତାନ୍ତର ଓ ମନାନ୍ତର । ଛେଳି ଓ ଗୋରୁ ବଳି ନାମରେ ମନ୍ଦିର ତଥା ଗୀର୍ଜାରେ ମଣିଷର ବଳି ଚଢ଼ି ଚାଲିଛି । ପୃଥିବୀକୁ ଯାହା ଧରିରଖେ, ତାହାହିଁ ଧର୍ମ । ମଣିଷ ଓ ଜଗତର ଛିତିରେ ସବୁଜନ ରକ୍ଷା କରିବାରେ ହିଁ ଧର୍ମର ମହତ୍ତ୍ୱ । ବୁଦ୍ଧ, ଯୀଶୁ ଓ ମହମ୍ମଦ ଯେଉଁ ଧର୍ମ ପ୍ରଚାର କରି ଯାଇଥିଲେ, କାହିଁ ତାର ସ୍ୱରୂପ ଓ ରୂପରେଖ ! ମନ୍ଦିର, ମସଜିଦ୍ ଓ ଗୀର୍ଜାରେ ସେଥିପାଇଁ ଧର୍ମନାମରେ ମଣିଷବୋଦାର ବଳି ଚାଲିଛି । କବି ସେଥିପାଇଁ ଧର୍ମକୁ ଗୋଟିଏ ଯାଦୁଘର ସହିତ ତୁଳନା କରିଛନ୍ତି । ଯାଦୁଘରେ ଯାହା ସାଇତା ରହିଥାଏ, ତାହା କେବଳ ପ୍ରଦର୍ଶନ ପାଇଁ । ସେଥିରେ ଜୀବନର ସରା ନଥାଏ । ଆଜି ଜଗତର କଳାଳ ସେହି ଜୀବହୀନ ଧର୍ମରୂପୀ ଯାଦୁଘରେ ସାଇତା ରହିଛି । ସେହି କବିତାଟିର କେତୋଟି ପଦ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ—

ନଗରେ ନଗରେ ପଥେ ଜନପଦେ ଧର୍ମ ଦେଖିବାପାଇଁ
ହାତ ବଢ଼ାଇଲି ଧରିବି ବୋଲି ମୁଁ ପୁଛିଲି କେତେ କାହିଁ !
ଦେଉଳେ ଦେଖିଲି ଧର୍ମ ଯା'ଅଛି ଗୀର୍ଜାରେ ସେତ ଆନ
କିଏ ଅବା ଛେଳି କିଏ ପୁଣି ଗୋରୁ କାଟିବା ପାଇଁକି ଥାନ ।
କିଛି ନ କାଟିବାପାଇଁ ଯେଉଁଠାରେ କହିଲେ ଧର୍ମଗୁରୁ
ଲକ୍ଷ୍ୟ ସେଠାରେ ମଣିଷର ବେକ ମଣିଷର ପାଦ ଉରୁ x x x
କାହିଁରେ ସତ୍ୟ, କାହିଁରେ ଧର୍ମ !- ଧରିଛି ଧରାକୁ ଯାହା
ଆଦିମ ଯୁଗରୁ ହୋଇଛି ସେ ପରା ମଣିଷ-କାଟିର ସାହା ?
ବୁଦ୍ଧ ଯୀଶୁର ମନ୍ତ୍ର କାହିଁବା କାହିଁ ମହମ୍ମଦ ଖୋଦା ?
ସବୁ ଦିଅଁ ଆଜି ବଳି ପଡ଼ିଲେଣି ମଣିଷ ହୋଇଛି ବୋଦା !
ସକଳ ଧର୍ମ ଯୁକ୍ତି ତରକ ନିୟମ କାନୁନ୍ କାଟି
ଧରିଛି ଧରାକୁ, ଯବାବ୍ ଘୋଷୁଟି କମାଣ ବାରୁଦ ଫାଟି x x x
ଜୀବର ରାଇଜେ ଧର୍ମ ସେ ଖାଲି ଜୀବହୀନ ଯାଦୁଘର
ନୁହେଁ କିଛି ଆଉ ସଞ୍ଚିତ ତହିଁ କଳାଳ ଜଗତର । (ପୃ-୪୧୭-୧୮)

କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ କେବଳ କବିତା ପାଇଁ କବିତା ରଚନା କରିନାହାନ୍ତି । ପତିତ, ଲାଞ୍ଜିତ, ପାଡ଼ିତ ଓ ବଞ୍ଚିତଙ୍କ ନିମିତ୍ତ ତାଙ୍କ ହୃଦୟରେ ଭରି ରହିଥିଲା କରୁଣା ଓ ସମ୍ବେଦନା । ପ୍ରଚଳିତ ସାମାଜିକ ବ୍ୟବସ୍ଥା, ଅନୁଦାର ପରିବେଶ, ଅନ୍ଧ କୁସଂସ୍କାର ବିରୋଧରେ ସେ ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳନ କରିଛନ୍ତି ଲକ୍ଷ୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ ସାଧାରଣ ମଣିଷର ସୁରକ୍ଷା ପାଇଁ । କବି ଜୀବନର ପୂଜାରୀ । ରୂପ ପୂଜା ତାଙ୍କର ଧ୍ୟେୟ ନୁହେଁ । ଯାହା ମଣିଷକୁ ସୁରକ୍ଷା କରିପାରେ ନାହିଁ,

ମଣିଷକୁ ସୁଖରେ ଟିକିଏ ବଞ୍ଚିବାକୁ ରାହା ଦେଇପାରେ ନାହିଁ, ସେପରି ଧର୍ମର କ'ଣ ବା ଆବଶ୍ୟକତା ଅଛି ? ‘ପୁରାମନ୍ଦିର’ କବିତାଟିରେ କବିଙ୍କର ମାନବତା ଚିନ୍ତାଧାରାର କିପରି ବିମଳ ଫଲ୍‌ଗୁ ପ୍ରବାହିତ ତାହା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଉ —

ଆଦର୍ଶ ଯାହାର ମହା ସାମ୍ୟନୀତି ନାହିଁ ଭେଦ-ଜ୍ଞାନ
ମାନବ ଶିଶୁର ଯହିଁ ନାହିଁ ଜାତି-ଦ୍ୱେଷ ଅପମାନ,
କବାର, ନାନକ, ବୁଦ୍ଧ, ଚୈତନ୍ୟ, ଶଙ୍କର
କଲେ ଯହିଁ ସମାବେଶ ସକଳ ଧର୍ମର
ଲେଖିଲେ ଏ ପାଷାଣର ଗତେ
“ସକଳ ସେ ସମାନ ଜଗତେ”
ସବୁ ବଡ଼ ସାନ
ଦାନ ଧନବାନ
ନତ ମୁଣ୍ଡ
ଏଥୁରୁଣ୍ଡ

କବିଙ୍କର ଯେଉଁ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ବାମପନ୍ଥୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି, ସେଠାରେ ତାଙ୍କର ମାନବତା ଭାବଧାରା ବେଶ୍ ତୀକ୍ଷ୍ଣ ଓ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ । ସର୍ବହରାର ବିଚ୍ଛନ୍ନ ପାଇଁ ସେ କବିତାରେ ତୋଳିଛନ୍ତି ବିପ୍ଳବର ସ୍ୱର । ଏହି ବିପ୍ଳବିକ ଭାବଧାରା ଧ୍ୱଂସ ପାଇଁ ନୁହେଁ; ନୂତନ ସୂକ୍ଷ୍ମ ସୃଜନ ପାଇଁ । ଦଳିତ ଓ ନିଷ୍ପେକ୍ଷିତ ଜନତାଙ୍କ ପାଇଁ ତାଙ୍କ ହୃଦୟରେ ଯେଉଁ ସମ୍ବେଦନଶୀଳତା ଭରି ରହିଥିଲା, ତାହା ବେଳେ ବେଳେ ସଂଗ୍ରାମର ସ୍ୱରରେ ଅନୁରଣିତ । ବାକିରାଉତ କବିତାର କେତୋଟି ଧାଡ଼ି ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ—

“ଝାଳ ଦେଇ ଯେତେ ଗଢ଼ିଲୁ ରାଇଜ ରଜା
ଲୁହ ଦେଇ ତୋର ହତିଆର ତହିଁ ପଜା
ବେଳ ଏହି ବେଳ ଏହି
ତୋଳିଥିଲୁ ଯାକୁ, ତାଡ଼ିବୁ ତାହାକୁ,
ନଶ୍ୱରରେ ଆଉ ଟେକି”

ଉପରୋକ୍ତ କବିତାରେ ବାସ୍ତବତାର ପଦଧ୍ୱନି ସ୍ପଷ୍ଟ ହେଲେହେଁ, ସମ୍ବେଦନଶୀଳତାର ଅଭାବ ନାହିଁ । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ୧୯୪୪ ମସିହାରେ ରଚିତ ‘କିଏ ଶଳା ଶଇତାନ’ କବିତାଟିକୁ ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ମାନବତାବାଦୀ କବି ସଦାବେଳେ ଶୋଷିତ, ନିପାଡ଼ିତଙ୍କ କଥାହିଁ କୁହେ । ଶତ ଝଡ଼ଝଞା ସତ୍ତ୍ୱେ ଯେଉଁମାନେ ବଞ୍ଚିବା ପାଇଁ ସଂଗ୍ରାମରତ, ସମାଜରେ ଯେଉଁମାନେ ସର୍ବଦା ଅବହେଳିତ ଜୀବନଯାପନ କରି ଆସିଥାନ୍ତି, ସେହି ଗରିବମାନେହିଁ କବିଙ୍କର ଏକାନ୍ତ ପ୍ରିୟ । ସମାଜର ଉଚ୍ଚବର୍ଗର ମଣିଷ ଯୁଗେ ଯୁଗେ

ଉଦ୍ଧବ ମଣିଷକୁ ଅସମ୍ମାନ କରି ଆସିଥାନ୍ତି । ଏହି ସାଧାରଣ ମଣିଷ ନିଜ ପେଟରୁ ଦାନା କାଢ଼ି ସା'ତକ ପେଟ ପୂରାନ୍ତି; ମାତ୍ର ସେମାନଙ୍କୁ ସେହି ଅବହେଳିତ ଜୀବନ ନେଇ ବନ୍ଧୁ ରହିବାକୁ ହୁଏ —

“ଜନ୍ମ ଆମର ମଣିଷ କୁଳରେ, ନାହିଁ ଇଚ୍ଛତମାନ
ଆମ ଝିଅବୋହୂ ସବୁରି ଶାଳୀହେ, ଆମେ ଶଳା ଶଇତାନ !
ବର୍ଷା ଖରାରେ ସବୁ ଶୁଖୁଁ ଆମେ ଯାହା ପାଇଁ ଚେକିଛନ୍ତି,
ନିଜ ଘରେ ତାକିଆଣୁ ଅନ୍ଧାର ଯାହାପାଇଁ ଜାଳି ବତୀ ।
ଯାହା ପିଲାପାଇଁ ଭୋଜନ ସଜାଡ଼ୁଁ ନିଜ ପିଲା ମାରି ଭୋକେ !
ହଜୁର ମଣିମା ସାଆନ୍ତ ସେମାନେ ଆମେ ବଞ୍ଚାତ କୋକେ ! x x x
ସର୍ବସ୍ୱ ଖାଇ ଖାଇବ ହାଉଆ, ବୋଲି ହେ ଗାଡ଼ିରେ ଚଢ଼ି
ଆମ ଘର ବିଜ ପାଣିରେ ଭାସିବ, ଆସିଗଲେ ନଇବଡ଼ି
ହକ ଧନଦେଇ ଧାନ ସେର ପାଇଁ ଦୁଆରେ ଦୁଆରେ ବୁଲି
ଛିଡ଼ା ହେଉଁ ଗୋଡ଼ ଭାଙ୍ଗି ତେବେତ ଘରେ ନ ଜଳିଲା ଚୁଲୀ !
ଦାନ୍ତ ନିକୁଟି ହାତଯୋଡ଼ି କହୁଁ ଭୋ ଆଜ୍ଞା ଅବଧାନ,
ହୁଅପଛେ ତୁମେ ମଣିଷ ହଜୁର, ଆମେ ଶଳା ଶଇତାନ
x x x x x x
ବିଲେଇ କୁକୁର ଶୁଣାଅଛି ଦିନେ ବୁଝେ ମାନ ଅପମାନ,
ମଣିଷ କି ଦିନେ ନ ପାରିବ ବୁଝି କିଏ ଶଳା ଶଇତାନ” (ପୃ-୪୨୧-୨୩)

ଆଜିର ବ୍ୟକ୍ତି ସର୍ବସ୍ୱ ମଣିଷ ନିଜର ସ୍ୱାର୍ଥପାଇଁ ସମୂହ ସ୍ୱାର୍ଥକୁ ଅକାଳରେ ବଳିଦେଇପାରେ । ନିଜର କାର୍ଯ୍ୟ ଓ ଯଶ ପାଇଁ ଅପରର ଅପକାର ତଥା ଅପଯଶ ରଟାଏ । ନିଜକୁ ସୁସ୍ଥ ସୁନ୍ଦର ରଖିବା ପାଇଁ ଅନ୍ୟର ମୃତ୍ୟୁ କାମନା କରେ । ଏପରି ବ୍ୟକ୍ତିକୁ କବି ତାନ୍ତ୍ର ବ୍ୟଙ୍ଗୋକ୍ତି କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ, ଚେତାବନୀ ମଧ୍ୟ ଶୁଣାଇଛନ୍ତି । ଏହାଦ୍ୱାରା କବିଙ୍କୁ କେବଳ ଏକ ବିପ୍ଳବୀ କବିର ଆଖ୍ୟାଦେଲେ, ତାଙ୍କ ପ୍ରତି ଉଚିତ ବିଚାର ହୋଇଛି ବୋଲି କୁହାଯାଇନପାରେ । ଏହି ବ୍ୟଙ୍ଗୋକ୍ତି ଓ ଶାଣିତ କଟାକ୍ଷ ମଧ୍ୟରେ କବିଙ୍କ ମାନବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରାଟି ପ୍ରକଟିତ —

“ଆପଣାର କାର୍ଯ୍ୟ ଲାଗି ଅପରର ଲୋଡ଼େ ଅପକାର୍ଯ୍ୟ
ଲେଖିବାକୁ ନିଜ ନାମ ଅପରର ନାମ ଦିଏ ପୋଛି
ଆନର ଆଶର ମୃତ୍ୟୁ
ନିଜେ ଲୋଡ଼ି ଅମର ପଦବୀ
ସ୍ୱାୟ ସୁଖ ଆଶେ ପୁଣି ପରପ୍ରାଣେ ଦୁଃଖ ଦିଏ ରତି ।
(ବିଶ୍ୱଗ୍ରନ୍ଥ - ପୃ- ୪୨୪)

କବି ମାନବବାଦୀ ହୋଇଥିବାରୁ ଗାନ୍ଧୀ ଓ ଯାଶୁକୁ ନିଜ ଜୀବନର ଆଦର୍ଶ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ନେଇଥିଲେ । ବୋଧହୁଏ ମାହାତ୍ମାଗାନ୍ଧୀ ଓ ଯାଶୁଶ୍ରୀଷ୍ଟ ବିଶ୍ୱର ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ମାନବବାଦୀ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ, ଯିଏ ଅନ୍ୟର ସୁଖ ପାଇଁ ନିଜ ଜୀବନକୁ ଅକାଳରେ ବିସର୍ଜନ ଦେଇଥିଲେ । ‘ଦେବଶିଶୁ ଯାଶୁ’ କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ କବି ନିଜ ଜୀବନର ଆଦର୍ଶ ଓ ଆର୍ତ୍ତମୁଖ୍ୟ ସଂପର୍କରେ ସୂଚନା ଦେଇଛନ୍ତି, ଯାହା ତାଙ୍କ ମାନବିକ ଗୁଣର ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ନିଦର୍ଶନ ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ —

“କଷ୍ଟକ କ୍ଷତ ନିଭିନାହିଁ ମୋର ଦେହୁଁ
ଆଘାତ ମୋହର ଲାଗେ ସବୁ ଅବୟବେ
ତଥାପି କହଇଁ କ୍ଷମା ଦିଅ ତାକୁ, ସେହୁ
ଆପଣା ଚରିତ ପାରିନାହିଁ ବୁଝି ଲବେ !
ତଥାପି କହେ ଯେ ଆସରେ ମାନବ-ଜାତି
ଛାତିରେ ତୋହର ଧରା ପଦାଘାତ ହେଉ
ଅସ୍ଥିରେ ତୋର ପଥ ଗଢ଼ିଦିଅ ଭବେ
ଆଲୋକେ ତୋହରି ହସି ଉଠୁ ଅମାରାତି (ପୃ.-୪୨୮)

ମାନବବାଦୀ କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ କେତେବେଳେ ବ୍ୟଙ୍ଗ ବିହୀନ ମାଧ୍ୟମରେତ, ଅନ୍ୟ କେତେବେଳେ ବିପ୍ଳବର ସାମସଙ୍ଗୀତ ମାଧ୍ୟମରେ ମାନବତା ବାଦର ଜୟଗାନ କରିଛନ୍ତି । ସେ କେବଳ ସମସ୍ୟାର ଅବତାରଣା କରିନାହାନ୍ତି, ପରନ୍ତୁ ସମାଧାନର ସୂତ୍ରଟି ମଧ୍ୟ ମଣିଷ ସମାଜ ହାତରେ ଧରାଇ ଦେଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ‘ଆଗାମୀ’ କବିତାଟି ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିଶ୍ଚିତଭାବରେ ଏକ ସ୍ୱାଗତଯୋଗ୍ୟ ପଦକ୍ଷେପ । ଏଥିରେ ସେ ଯେଉଁ ସମାଜର ପରିକଳ୍ପନା କରିଛନ୍ତି, ତାହା ହୁଏତ ଏକ ସମାଜବାଦୀ ସାମାଜିକ ବ୍ୟବସ୍ଥା ହୋଇପାରେ, ମାତ୍ର ଏଥିରୁ ତାଙ୍କର ମାନବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀଟି ବେଶ୍ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇ ଉଠେ ।



କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବିତାରେ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ସ୍ୱର

ଡକ୍ଟର ସୌଦାମିନୀ ନନ୍ଦ

କବିତା ସମୟର ସ୍ୱର । ତତ୍କାଳ ଓ ଭିନ୍ନ କାଳକୁ ଯୁଗପତ୍ ବିଭକ୍ତ କରୁଥିବା ଓ ତଥାପି ଏକତ୍ର ଯୋଡୁଥିବା ଏକ ବିଯୁକ୍ତରେଖା । ପୁଣି ହାଇପେନ ଚିହ୍ନ । କବିର ଏକକ ବ୍ୟକ୍ତିସତ୍ତା ପୁଣି ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକତାକୁ ଚିହ୍ନାର ବାରିଦେଉଥିବା ସମ୍ଭାବସୂକ୍ତ । କବିତାର ଉଦ୍‌ବୋଧନ ଆବେଗରେ କବିର ସ୍ୱର ଉଚ୍ଚାରଣ ତାରୁଣ୍ୟର ଆବେଗ ଉତ୍ସାରରେ ଯାର ଉଜ୍ଜ୍ୱାସ ଉତ୍ତରଳତା ଯୌବନରେ ପ୍ରସାର ବିସ୍ତାର ଲଭେ ଓ ପରିଣତ ବୟସରେ ଗଭୀର ନିମଜ୍ଜ ହୁଏ । କବିର କବିତା ସ୍ରୋତ ତେଣୁ ତାର ଅନ୍ତଃବାହିତ ଆବେଗ ଓ ବାସ୍ତବ ଉପଲବ୍ଧିରେ ପ୍ରାପ୍ତ ଅଭିଜ୍ଞାନର ଦୁଇ ତାରକୁ ଆଶ୍ରୟ କରିଥାଏ । ଆବେଗର ଉତ୍ସାରଣ ବ୍ୟାକୁଳତା ସ୍ଥାନକାଳର ଉପସ୍ଥିତ ବାସ୍ତବତାକୁ ଯଦି ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ କରିଯାଏ ତ ସେ ଆଉ ଏକ ଭିନ୍ନ କଳ୍ପଲୋକର ଆଶ୍ରୟ ନିଏ । ପୃଥିବୀ ଭିତରର ହେଉ ବା ବାହାରର ତାହା କିନ୍ତୁ ବେଶି ଭାବରେ ଆକାଶିକ ଏବଂ ଆକାଶିକ ତା ପାଇଁ ଅପାର୍ଥବର ପ୍ରଥମ ସନ୍ଦେହକୁ ଯେହେତୁ ତାର ପୃଥିବୀରେ ଅନୁପଲବ୍ଧ କଳ୍ପିତ ସୁଖର ତାହା ଚାରଣଭୂମି । ଏଇ ଅପାର୍ଥବତାର ରୂପ, ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟତାର ଅବଧାରଣା ବ୍ୟକ୍ତିର ଆତ୍ମକାଳରେ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୁଏ । ତାର ବ୍ୟକ୍ତିସତ୍ତାର ବିବର୍ତ୍ତିତ ଚେତନାସ୍ତର ଅବଲମ୍ବନରେ ବିକଶିତ ହୁଏ । କୈଶୋରର ସମ୍ମୋହିତ ମୁକ୍ତି ବିହ୍ୱଳତା ସ୍ୱପ୍ନାଶ୍ରୟୀ । ସ୍ୱପ୍ନଲୋକ ତା ପାଇଁ କଳ୍ପନା ସଞ୍ଚାରୀ, ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟତା ତା ପାଇଁ ଉଡ଼ାପଣ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟଯୁଗର ବହମାନ ଧାରାରେ ସବୁଜ କାବ୍ୟସ୍ତର ସେଇ କୈଶୋର, ନବତାରୁଣ୍ୟର ଆକାଶଉଡ଼ା ସ୍ୱପ୍ନ ସମ୍ମୋହିତ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟତାର ବିହ୍ୱଳଗାନ ।

ପ୍ରାଚୀନ କବିତା ପାର୍ଥବତା ତଥା ପରମାର୍ଥପରତା ଏଇ ଦୁଇ ବିପରୀତ ଦିଗ ବାରି ଶିଖୁଥିଲା । ଭକ୍ତିକାବ୍ୟ ଓ ରୀତିକାବ୍ୟ ସ୍ତରରେ, ଆଜ୍ଞିକରେ ଓ ଆଭିମୁଖ୍ୟରେ ବିଧିବଦ୍ଧତାବେ କାବ୍ୟାଦର୍ଶର ଭିନ୍ନତାକୁ ରକ୍ଷା କରୁଥିଲେ । ଆଧୁନିକ କବିତା ରୀତି କି ଭକ୍ତି କିଛି ବି ସ୍ପଷ୍ଟ ଗ୍ରହଣ କରି ନାହିଁ । ତାର କାବ୍ୟଚେତନା ଯେଉଁ ଦୃଷ୍ଟିବଳୟକୁ ପ୍ରସାରିତ ତାହା ମର୍ତ୍ତ୍ୟବିହାରୀ କିମ୍ବା ଶୂନ୍ୟସଞ୍ଚାରୀ ସେ ଭିନ୍ନତାବୋଧ ତା ପାଇଁ ଅସ୍ପଷ୍ଟ । ସବୁଜ କାବ୍ୟକାଳ

ଏକ ଯୁଗସନ୍ଧି, ଯୁଗାଭାସ । ଆଭିମୁଖ୍ୟ ନିରୂପଣରେ ଅନିଶ୍ଚିତ, ବିକ୍ଷିପ୍ତ ଜୀବନାଦର୍ଶ ସନ୍ଧାନ । ପଛରେ ରାଧାନାଥୀୟ ନବଯୁଗ କାବ୍ୟଚେତନାର ବିଶୁଦ୍ଧ ରୋମାଞ୍ଚିକ ରୂପପିପାସା, ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ପ୍ରେମର ଉପାସନା ବିଭୋରତା, ମଦୁସୂଦନୀୟ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ଭାବବିଳାସ, ପ୍ରତିବେଶୀ ରବୀନ୍ଦ୍ର କବିତାର ମିଷ୍ଟିକ ଭାବପ୍ରଭାବ; ଏ ସବୁଜ-ମାନସିକତା କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଆଦ୍ୟ କାବ୍ୟରୂପକୁ ସମାନ୍ତର କରିଛି ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କାବ୍ୟସ୍ୱରରେ ବିବିଧତା ଓ ଭିନ୍ନତା ରହିଛି । ଈଶ୍ବର, ପ୍ରକୃତି, ମଣିଷ, ମାଟି ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ତାଙ୍କ କବିତାର ଭାବବଳୟ ଆଲୋଡ଼ିତ କରିଛନ୍ତି । ମାନବବାଦ ତାଙ୍କ ରଚନାର ବଳିଷ୍ଠତମ ବିଭାବ । ସମସାମୟିକତାରୁ ଉସାରିତ ସମ୍ବୁଦ୍ଧ ପୃଥ୍ବୀର (ପାରିବାରିକ ପ୍ରଭାବ: ଭଗବତୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ସ୍ୱପ୍ନରୁ ମଧ୍ୟ) ବାସ୍ତବବାଦୀ ଜୀବନ ସମସ୍ୟା, ବୈପ୍ଳବିକ ସମାଜ ଚେତନା ତଥା ସାଧାରଣ ମଣିଷର କଥା ତାଙ୍କ କବିତା ଓ ଉପନ୍ୟାସରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ ଲୋଡ଼ିଛି । ଏହାରି ଭିତରେ ଭାସମାନ ମେଘସ୍ପଷ୍ଟ ଭଳି କେତୋଟି ଈଶ୍ବର ଭାବନା ମୂଳକ ଓ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ବୋଧାତ୍ମକ କବିତା ମଝିରେ ମଝିରେ ଚିତ୍ର ବିନ୍ୟାସରେ ଆବିର୍ଭୂତ ହୋଇଛନ୍ତି । ସମଧର୍ମୀ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କ ପରି ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଆନ୍ତର ବିରୁପ୍ରାଣତାର ଭାବମୋହ ଏତେ ତୀବ୍ର ନୁହେଁ । ମାତ୍ର ଯେଉଁ କେତୋଟି ମେଘା ଫିଜିକାଲ ଓ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ବୋଧବାଚକ ଉଚ୍ଚାରଣ ଘଟିଛି, ସେଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କର ନିଷ୍ପତ୍ତ, ଜିଜ୍ଞାସୁ ତଥା ଭାବ-ବିଶ୍ୱସ୍ତ ତିରର ପ୍ରତିଫଳନ । ବେଳେବେଳେ ନାସ୍ତିକ ପ୍ରତିପାଦନ (ଜଡ଼ଦର୍ଶନ) ଠାରୁ ମଧୁସୂଦନୀୟ ଭକ୍ତି ଓ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ରହସ୍ୟବାଦୀ ପ୍ରୀତି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାଙ୍କ କବିତାରେ କେବଳ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ନୁହଁ, ସବୁଜକାଳୀନ କାବ୍ୟ-ମାନସର ବିକ୍ଷିପ୍ତ ପ୍ରତିଫଳନ ଦେଖାଯାଏ ।

“ଦେହ ମୋର ସାଜଜ ବସି ତୁମରି ପ୍ରେମ ଲାଗି ଯେ

ନିଜକୁ ମୁଁ ଯେ କରଇ ପ୍ରେମ ତୁମରି ଅନୁରାଗୀ ହେ ।” (ପ୍ରସାଧନ : ମୋ କବିତା)

ପ୍ରସାଧାନରତା ବାସକସନ୍ଧା ମୁରୁଧାନାୟିକାର ଏ ଭାବାନୁଭବ ଅନ୍ତରାଳରେ ଆଗାମୀ କାଳର ଏକ ଦୃଷ୍ଟ ଆଗ୍ନେୟ ଯୌରୁଷସଭା ଲୁକ୍କାୟିତ ବୋଲି ସହଜରେ ଭାବିହୁଏନାହିଁ । ସବୁଜ ସୁଲଭ ବିଷାଦ ବିଧୁରତା ଓ ଚିରପ୍ରଣୟର ବିଦେହ ମଧୁରତା ଅଭିଳାଷୀ ତରୁଣମାନସରେ ପ୍ରଣୟାବେଗର ଆକୁଳ ଉଚ୍ଚାଟନ ସମୋଧନରେ ଲୋଡ଼ିବାକୁ ଏକ ଅଦେହୀ ଅରୂପ ସଭାକୁ ନେଇ ଭାବନା ବିଳାସ କରିଛି । ମାନବବାଦୀ ଓ ସମାଜବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରାର ବୈପ୍ଳବିକ କବି/ଲେଖକ ରୂପେ ପରିଚିତ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ କବିତାର ଏଇ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ଅଭିଳାଷ ସ୍ୱାଭାବିକ ଯୁଗାନୁସୂତ । ପରେ ପରେ ଏକ ଭିନ୍ନ ଭାବାଦର୍ଶ ପ୍ରେରିତ ଓ ଭିନ୍ନମାର୍ଗସନ୍ଧାନୀ ହୋଇଥିଲେ ବି ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ଜିଜ୍ଞାସା ତତ୍ତ୍ୱ ଓ ଉପଲବ୍ଧି ଦିଗରୁ କାଳିନ୍ଦୀ କାବ୍ୟମାନସରେ କିଛି ପରିମାଣରେ ବଳିଷ୍ଠ ଉପସ୍ଥାପନା ଲୋଡ଼ିଛି । ତେବେ ନିଃସନ୍ଦେହରେ

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ରତ୍ନିୟୋଦର କାବ୍ୟ-ଉପଲବ୍ଧର ଅନ୍ତଃପ୍ରେରଣା ବିଶୁଦ୍ଧ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବାବର୍ଣ୍ଣ ଅନୁପ୍ରେରିତ; ତାର ରହସ୍ୟବାଦୀ ଉଚ୍ଚାରଣରେ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ଉପଲବ୍ଧ ଅପେକ୍ଷା ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟତା ପ୍ରତି ଉନ୍ମୁଖତାର ଆବେଗ ହିଁ ସହଜ ଅବଲମ୍ବିତ ।

ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ ୧୩୩୭-୩୭ ସାଲ କାର୍ତ୍ତିକ ସପ୍ତମ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶିତ ‘ଅବ୍ୟକ୍ତ’ କବିତାଟିରେ ପ୍ରୟୁକ୍ତ ‘ଅରୂପ’ ଶବ୍ଦରେ ପାରମ୍ପରିକ ଶବ୍ଦ/ବ୍ରହ୍ମ ଭାବଦେତନ ସହ ରବାନ୍ତକାବ୍ୟର ସ୍ଵରଚେତନାଟି ବିମୂଢ୍ଧିତ । ଏଇ କବିତାର ଭାବ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଓ ଭାଷା ସଂଯୋଜନାରେ କାବ୍ୟ ମନୋହାରିତାର ରସସିଦ୍ଧି ସୁସଂସାଧିତ । କବି ବାକ୍ସନର ଅତୀତ ନିଗୂଢ଼ ଭାବସନ୍ଦେହ ପ୍ରତି ଉନ୍ମୁଖ । ବିଶ୍ଵ ବାତମୟ ତାହାରି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ବୋଲି ସେ ଜାଣନ୍ତି । ସେ ଅକୁହା କଥା କବିଙ୍କୁ ମୁଖର କରୁଛି । ମାତ୍ର ସେ କହିବାକୁ ଅକ୍ଷମ, ତେଣୁ ବିଷାଦିତ । ଏଇ ବିଷାଦର ଉତ୍ସ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବାକୁଳତା ବୋଲି ସହଜରେ ଚିହ୍ନିହୁଏ, ଯଦିଓ ତତ୍ତ୍ଵତଃ ମେଟାଫିଜିକାଲ ଜିଜ୍ଞାସା ଏହାର ମର୍ମସ୍ଵର । କବିଙ୍କର ଅନ୍ୟ ଏକ କବିତା ‘ଲୋହିତ ବ୍ୟଥା’ ରେ ପ୍ରକଟିତ ଅହେତୁକ ବିଷାଦବୋଧର ଉତ୍ସକୁ ଏଠାରେ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରାଯାଇପାରେ ।

‘ଲୋହିତ ବ୍ୟଥା’ ରଂଗ ପ୍ରତୀକଗୁଡ଼ିକ ରୋମାଞ୍ଚିକ-ରହସ୍ୟବାଦୀ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟବାଦୀ କବିତା । ରଂଗରେ ପ୍ରତୀକ ବ୍ୟଞ୍ଜନା ସୃଷ୍ଟି ସବୁଜ କାବ୍ୟଚେତନାର ଏକ ସଫଳ ପରୀକ୍ଷା ଥିଲା ସ୍ଵୟଂ ସବୁଜ ନବୀନତାର, ତାରୁଣ୍ୟର, ଜୀବନର ଓ ପ୍ରାଣ ଧର୍ମିତାର ପ୍ରତୀକ ହେବା ଭଳି ଲୋହିତ ନନ୍ଦାନୁରାଗର, ହୃଦୟର ପ୍ରୀତିରାଗର ଭାବ-ବେଦନ ପୁଷ୍ପଳ ଥିଲା । କବିତାଟି ସୁଦୂର ପ୍ରଣୟଗାନର ଗୁଞ୍ଜନ । ଦୂର ବଂଶୀତାନ କବି ଚିତ୍ତରେ ଉଦାସ ଭରିଦେଇଛି । ଅଶ୍ରୁତ ସ୍ଵରଧ୍ଵନିଟିଏ କବିଙ୍କ ଅନ୍ତରକୁ ବିରସ ବିଧୁର କରିଦେଇଛି । କବି ସେ କଥାର ଅର୍ଥ ବୁଝନ୍ତି ନାହିଁ । ତେଣୁ ଅବ୍ୟକ୍ତର ବେଦନା ଭୋଗନ୍ତି ।

“ଅଦୂରକାର ଗୀତଟି କଥା

ମରମେ ମୋର ଲଗାଏ ବ୍ୟଥା

x x x ପରଶ ତାର ପରାସ ଦିଏ ପରାଶ ମୂଲେ ମମ” (ପଦ ୨, ୪)

ତେବେ ଏମିତି କେତେ କବି କାଳକାଳ ଧରି ସେ ଅରୂପ ରହସ୍ୟକୁ ଓ ତା ପ୍ରତି ମଣିଷ ହୃଦୟର ଅବୁଝା ଆକର୍ଷଣକୁ ବୁଝାଇବାକୁ ଶବ୍ଦଚିତ୍ରର ପ୍ରୟାସ କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର “ପାରିନି ଜ୍ଞାନୀ, ପାରିନି କବି/ସେ କଥା କହି, ଲେଖି ସେ ଛବି ।” (ପଦ - ୫ - ଲୋହିତ ବ୍ୟଥା) । ରୋମାଞ୍ଚିକ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟତାରୁ ରହସ୍ୟବାଦୀ ଅରୂପ-ତତ୍ତ୍ଵକୁ ଏପରି ଭାବ ନିସ୍ତମଣ, ହୁଏତ ସନ୍ନିର୍ଦ୍ଦେଶ, ମାତ୍ର ତଥାପି ତାତ୍କାଳିକ ଏବଂ ଅନାୟାସ ।

କବିଙ୍କ ଅନ୍ତର୍ଦେଶନାରେ ସ୍ୱୟଂ ପୁରୁଷ ସୁ-ସ୍ୱୀକୃତ । ‘ବିଶ୍ୱରାଶି ତାହାରି ଦାନ’ । ସେହି କଥା କହିବାକୁ ସପ୍ତସ୍ୱରର ବିଧାନ । ତାହାରି ଚିତ୍ର ଆଙ୍କିବାକୁ ସପ୍ତରଂଗର ସୃଷ୍ଟି । ନିଖୁଳ ପ୍ରକୃତି ତାରି ରୂପପରିଗ୍ରହ କରିଛି । ତଥାପି ତାହା ଅସ୍ପଷ୍ଟ । ବାରବାର ପରାଜୟର ଗ୍ଳାନି ସବେ ଲଜାତପା ପାଷାଣ ତା ପାଇଁ ବିଗଳିତ ହୋଇ ସ୍ରୋତସ୍ଥିନୀ ସାଜେ । ପ୍ରକାଶ-ଅକ୍ଷମ ସେଇ ବିରାଟ ଅଭିଳାଷକୁ ହୃଦୟରେ ଧାରଣ କରି କବି ମଧ୍ୟ ସେହି ବିଶ୍ୱବେଦନାରେ ଭାଗୀ ହୋଇପଡ଼ନ୍ତି । ଏ ସ୍ୱରର ପ୍ରତିଧ୍ୱନି ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ‘ନୀରବ ଆହ୍ୱାନ’ କବିତାରେ ଅଧିକ ଭାବଗମ୍ଭୀର ହୋଇଛି, ସବୁ କୋଳାହଳ ଭେଦି ଶୁଣିବି ମୁଁ ଶବ୍ଦହୀନ ନୀରବତା ତାଙ୍କ ।’ (ମହାଦାସ - ମୋ କବିତା) । ନିର୍ଗୁଣ ବାଚକ ଅନାମ ଅଶବ୍ଦ ଏଥିରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତିଧ୍ୱନିତ ।

କବିତାଟିର ଭାବଭବବୋଧନ କବିଙ୍କ କାବ୍ୟଦର୍ଶନର କିଛି ସ୍ପଷ୍ଟ ଦିଶା ସଂକେତ ଦିଏନାହିଁ ଅବଶ୍ୟ । ଏକ କାବ୍ୟ ଉପଲବ୍ଧି ରୂପେ ବିଶ୍ୱରହସ୍ୟର ଯେଉଁ ଅନ୍ତଃଗୁହ୍ୟ ରୂପଟି ଏଥିରେ ପ୍ରତିଫଳିତ, ତାର ଉପସ୍ଥାପନାରେ କବି କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କ ଚମତ୍କାରୀ କଳାକୃଶଳତାର ଅଭାସ ଦେବାରେ ସମର୍ଥ ହୋଇଛନ୍ତି । ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିହୁଏ, ପାରମ୍ପରିକ ଆଧ୍ୟାତ୍ମ ଗାନ ଏବଂ ରାବାନ୍ତ୍ରିକ ସ୍ୱରାଜାପର ମିଶ୍ରଣ ଭିତରେ ଏଇ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟାତ୍ମକ ଅନୁଭାବନାଟି କାବ୍ୟର ଆଭିମୁଖ୍ୟ ବା କବିଙ୍କ ନିଜର ବିଚାର ଦୃଷ୍ଟି ସଂପର୍କରେ କୌଣସି ସ୍ପଷ୍ଟ ରୂପ ସଂକେତ ଦିଏନାହିଁ । ଅହେତୁକ ବିଷାଦବୋଧ ଓ ଭାବକାରୁଣ୍ୟ କବିତାଟିର ଆକର୍ଷଣୀୟ ବିଭାବ ରୂପେ ଏହାକୁ ଏକ ସୁନ୍ଦର ରୋମାଞ୍ଚିକ ଆଚ୍ଛନ୍ନତାରେ ଭରି ରଖିଛନ୍ତି, ମାତ୍ର ଉତ୍ତରୀଣ ରସାନୁଭବର ସାର୍ଥକତା ଆଣି ପାରିନାହାନ୍ତି । ଆତ୍ମବିଷାଦର ଅବସାଦ ଚଳମାନ ମେଘଖଣ୍ଡ ପରି ଆଶାୟୀ ସମ୍ମୋହ ବ୍ୟତୀତ କିଛି ଛିରି ଆତ୍ମସନ୍ଦେଶରେ ଅର୍ଥବାନ ନୁହନ୍ତି ।

୧୯୩୧ରେ ରଚିତ କୁହୁପ୍ରାସ (ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା - ୧୯୫୦) ଅନୁରୂପ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବାଦର୍ଶ ସଂପ୍ରେରିତ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ରହସ୍ୟ ସଂଚାରୀ କବିତା । ଏଥିରେ ଇଂରେଜ କବିଙ୍କର ସମ୍ବୋଧନାତ୍ମକ ପକ୍ଷୀଗୀତିର ଭାବ ପ୍ରତିଫଳନ ଘଟିଛି । ପ୍ରକୃତିର ସ୍ଥିରତା ମଧୁର ପରିବେଶ, ପକ୍ଷୀର କୁଜନ ଓ ଦୁଇ ବନବାଳାଙ୍କ ରୂପରେ ବିମୋହିତ ମୁଗ୍ଧ କବିଟିର ଏକ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ କଳ୍ପନା-ରାଜ୍ୟକୁ ଅପସାରିତ ହୋଇଛି । କବି ଏକ ଅଜଣା ସଂଗୀତ ଶୁଣିଛନ୍ତି —

“ଯାହା ଧରାର ମରମତକୁ
ଉଠିଲା ଭେଦି ବିଶ୍ୱ ମରୁ
ସକଳ ପଥେ ସକଳ ଘାଟେ
ଚକିତ କଲା ବାଜି ।”

ଶାଶ୍ୱତ ଅରୂପ ମାତ୍ର ପ୍ରତିରୂପରେ ନିଜ ବିଶ୍ୱରୂପତାର ପ୍ରତିଭାସ ଅଙ୍କନ କରିଥାନ୍ତି, ନିଜ ସୃଜନୀ ସଂକଳ୍ପକୁ ଶବ୍ଦ ସନ୍ଦେଶ କରି ବିଶ୍ୱକୁ ପ୍ରେରଣ କରିଥାନ୍ତି, ଏଇ ଅଧ୍ୟାତ୍ମ

ଅନୁପ୍ରାଣନାଟି କବିତାର ଛତ୍ରେ ଛତ୍ରେ ପ୍ରତିଫଳିତ । ସବୁ ଦୃଶ୍ୟର ଅନ୍ତରାଳରେ ସେହି ଏକ ଭାବାତୀତ ପ୍ରେମ ବିରାଜିତା ସୁତରାଂ କବିପ୍ରାଣ ଅନାୟାସରେ ବିଶ୍ୱକୁ ‘ପ୍ରିୟର ଆଲିଂଗନ’ ଦେଇପାରେ, ଜୀବନକୁ ଗ୍ଳାନିତାପକ୍ଷେ ସେଇ ଭାବ ଆବେଶରେ ବିସ୍ମୃତ ହୋଇପାରେ, ସକଳ ଅନ୍ତରର ଦ୍ୱେଷ ଓ ଅବିଶ୍ୱାସର ବିଷକୁ ନିଜ ଶ୍ରଦ୍ଧାର ଅସୀମ ଶକ୍ତିରେ ଜୀବନାମୃତରେ ରୂପାନ୍ତରିତ କରିପାରେ । ସେଇ ମହାନ ଶକ୍ତିଧର ମୃତ୍ୟୁଂଜୟ ବିଶ୍ୱପୁରୁଷକୁ କବି ଆତ୍ମସତ୍ତାରେ ସମ୍ଭାବିତ ଦେଖୁଛନ୍ତି -

“ଅଛି ମୋର ବିଶ୍ୱରୂପ ବିରାଟ ଅସୀମ
ତଡ଼ାଗ ସମାନ ତହିଁ ତୋର ରୂପ ଭୀମ
ରବିଚନ୍ଦ୍ର ଗ୍ରହ ତାରା ଆକାଶ ପବନ
ନିଶିଦିନ
ରେଣୁ ସମ ଭଜେ ଯହିଁ ଲୀନ” (ସିନ୍ଧୁ-ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା)

ଅସ୍ମିତାର କ୍ଷୁଦ୍ରରେଣୁରେ ବିରାଟ ଅସୀମଙ୍କର ବିଶାଳ ପ୍ରକାଶ ଲୋଡ଼ିବା, ଏହା ଯେତିକି ରୋମାଞ୍ଚିକ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟତାର ଆକୂଳତା, ସେତିକି ଅଧ୍ୟାତ୍ମ ଆତ୍ମହାର ଆକୃତି ବି । ସେଇଥିପାଇଁ ଭାବାକୂଳତା ଯେତେବେଳେ ‘ଅରୂପର ଆହ୍ୱାନ କରିଛି -

“ହେ ଅତନୁ, ତନୁ ଛାଡ଼ି ମିଳିବାକୁ ତୁମର ଗତିରେ
ଲୋତୁଅଛି ପ୍ରାଣ ମମ ଆଜି ଏଇ ଚଢ଼ିତ ରାତିରେ -”

ଅତନୁ, ଚଢ଼ିତରାତି ପ୍ରଭୃତି ରୋମାଞ୍ଚିକ ଆବେଶାତ୍ମକ ଶବ୍ଦ ଯେତିକି ମର୍ତ୍ତ୍ୟ ପ୍ରେମାଭିଳାଷର ସମ୍ଭାବ ବାଢ଼ିଛି ସେତିକି ତନୁହୀନ ଦେହାତୀତ ପ୍ରଣୟର ବିଦେହ ବିସ୍ତାର ପ୍ରବଣତା ରୂପକ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟତାର ରହସ୍ୟରେ ହଜିବାର ସଂକେତ ଦେଇଛି । ଅପାର୍ଥିବ ପ୍ରତି ପ୍ରତ୍ୟୟ ଓ ବିଶ୍ୱାସର ମନ୍ତ୍ର ଦୃଢ଼ୋଚ୍ଚାରିତ ହୋଇଛି -

“ନୁହେ ନୁହେ ଅକାରଣ ଅର୍ଦ୍ଧସ୍ମୃତ ଆହତ ମଞ୍ଜରୀ
ଅପ୍ରକାଶ ବାଣୀ ଯେତେ ମିଳାଇଛି ହୋଇନାହିଁ ଧରି
ପ୍ରତି ଅଶ୍ରୁ ପରମାଶ୍ରୁ ନୋହେ ଅକାରଣ
କୋଟି କୋଟି ଜୀବନ ମରଣ
ଏ ବିରାଟ ବିଶ୍ୱେ କେବେ ନାହିଁ କାର ଭୟ
ଚିରଦିନ ଝରର ଅଭୟ । (ସୃଜନ ବ୍ୟଥା - ମୋ କବିତା)

‘ବିଶ୍ୱର ଆହ୍ୱାନ’ କବିତାରେ ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତିର ଜୟଗାନ, ତାହା ମଧ୍ୟ ମାନବାତ୍ତ୍ୱର ଐଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟ ଗୌରବର ସ୍ୱାକୃତି ପତ୍ର । ବ୍ୟକ୍ତି ଚୈତନ୍ୟରେ ବିଶ୍ୱ ସଂପୃକ୍ତିର ଏଇ ଉଦ୍‌ବୋଧନ

ଭୂମି ଉପରେ ପୂର୍ବର ଦୁର୍ବିସହ ପୃଥ୍ବୀ ପ୍ରେମ ଆପ୍ତ କବି ହୃଦୟ ପାଇଁ କେବଳ ଚିର ସହନାୟ ନୁହେଁ, ରମଣୀୟ ଓ ଦରଶନୀୟ ମନେହୋଇଛି ।

“ତୁମରି ପ୍ରେମେ ଭୁବନ ଭଲ ଲାଗଇ
ଚେତନା ମମ ସକଳ ପଥେ ଜାଗଇ
ହତାଶେ ଆଉ ନୁହେଁ ମୁଁ କଡ଼
ମରଣ ଆଉ ନ ମଣେ ବଡ଼
ତୁମରି ଲାଗି ଶତ ଜୀବନ ଆଜି ମୋ ଏଥୁ ମାଗଇ ।” (ପ୍ରସାଧନ)

କବି ଅନ୍ତଃସତ୍ତାରେ ଜୀବନପ୍ରେମୀ; ବିଶ୍ୱାଲିଂଗନର ଗଭୀର ବ୍ୟାକୁଳତାରୁ ଉଦ୍ଧାରିତ ତାଙ୍କର ଜୀବନବାଦୀ ସାମ୍ୟମୈତ୍ରୀବାଣୀ, ଯାହା ତାଙ୍କର କବିତା, ଉପନ୍ୟାସ ଓ ନାଟକରେ ପ୍ରତିଫଳିତ । ‘ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା’ ଓ ‘ଅମରଚିତା’ ଉପନ୍ୟାସ ବୃନ୍ଦରେ ସଂକେତିତ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା, ଜନକଲ୍ୟାଣ ଓ ଆର୍ଥନାତିକ ସମତା ତାର ମୂଳ ପ୍ରତିପାଦନ; ଏହା ଯେପରି ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ରାମରାଜ୍ୟ ଓ ମାର୍କ୍ସଙ୍କ ସାମ୍ୟରାଜ୍ୟର ସମତାକରଣ ଏବଂ ଏ ବିଧାନ ଈଶ୍ୱରଙ୍କୁ ଜୀବନରୁ ବହିଷ୍କାର କରି ନୁହେଁ, ଈଶ୍ୱରଙ୍କୁ ମାନବର ଜୀବନଧାରାରେ ବାସ୍ତବତାର ଭୂମିରେ ନବରୂପତାରେ ଆବିଷ୍କାର କରିବାର ପ୍ରୟାସ । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ରେ ତ ଗାନ୍ଧୀ ଦର୍ଶନର ପ୍ରୟୋଗବାଦୀ ଉପସ୍ଥାପନାରେ ଈଶ୍ୱର ଓ ମଣିଷ ମିଶିଯାଇଛନ୍ତି ଏବଂ ମଣିଷ - ଈଶ୍ୱରଟିଏ ଈଶ୍ୱର ମଣିଷ ରୂପ ଅବତାର ଚେତନାଠାରୁ ବିଶାଳତର ଓ ବ୍ୟାପକତର ସ୍ଥିତିରେ ଆବିର୍ଭୂତ ହୋଇଛି । ସାମ୍ୟବାଦ, ସମାଜବାଦ କି ଯଥାର୍ଥ ମାନବବାଦ ଅଧ୍ୟାତ୍ମବାଦର ବିରୋଧ ନୁହନ୍ତି ବରଂ ତାର ପ୍ରାୟୋଗିକ ରୂପ ବିଭାବ - କାଳିଦାସରଣ, ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ଏବଂ ଅଧୁନା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଲେଖକ ମନୋଜ ଦାସଙ୍କ କାବ୍ୟଜୀବନ ତାର ସାକ୍ଷ୍ୟ ।

ପ୍ରକୃତପକ୍ଷେ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ କାବ୍ୟରାବନାର ମୋଟାଫିଜିକାଲ ରଦ୍ରିୟୋଉର ଜିଜ୍ଞାସା ରେମାନ୍ସିସିଜମ୍ ପରିପୁଷ୍ଟ ସେଇ ଭାବଭୂମିରୁ ଉଦ୍‌ବୋଧିତ ଯାହା ଗଭୀର ଓ ସ୍ଥାୟୀ ଉପଲବ୍ଧିରେ ରହସ୍ୟବାଦୀ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟତାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଥାଏ । ତାଙ୍କ ରଚନାର ବିଶ୍ୱାସଯୋଗୁ ବିଶ୍ୱଚେତନା ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ ମାନବବାଦୀ ଦର୍ଶନ ‘ସର୍ବୋକମ୍’ରୁ ଉଦ୍‌ସାରିତ । ଏ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ପାରଂପରିକ ଧର୍ମାଚାର, ସ୍ମୃତି-ଦର୍ଶନ, ଶୁଷ୍କ ବୈରାଗ୍ୟ ଓ ମୁମୁକ୍ଷା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଯୁଗୋଚିତ ନବ କାବ୍ୟରାବନା ସଂଗେ ତାଳଦେଇ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ କାବ୍ୟସ୍ୱର ଯେଉଁ ବିଦ୍ରୋହ ରଚନା କରିଛି ତାହା ଧର୍ମ ବିରୋଧୀ ନୁହେଁ, ବରଂ ମାନବଧର୍ମର ବିରୋଧୀ ଆଚାରପ୍ରବଣ ସଂସ୍କାରବଦ୍ଧ ସମାଜର ଅବସ୍ଥାସ୍ପୃତ । ଅପାର୍ଥବ ପ୍ରତି ଉନ୍ମୁଖତା, ଭାବପ୍ରବଣ ତାରୁଣ୍ୟର ବିଶ୍ୱାନୁରାଗ, ଆଦର୍ଶବାଦୀ ଯୌବନର ନିଷ୍ଠା ଓ ପ୍ରତିକ୍ରିୟାମୂଳକ ଏକ ମାନବବାଦୀ ବାସ୍ତବଦର୍ଶନ, - ରବୀନ୍ଦ୍ର ନାଥଙ୍କ ପ୍ରତିପାଦନରେ ଯାହା ମାନବଧର୍ମ (Religion of Man)

ରୂପେ ଉଦ୍‌ବୋଧିତ । ତାହା କାଳିଦାସରଣଙ୍କ କବି ସଭାର କ୍ରମ ବିବର୍ତ୍ତିତ ରୂପ ଆଲେଖ୍ୟ । ସବୁଜ କବିଙ୍କ ଉଦ୍‌ଘୋଷଣା, ‘ସମାଜ ମାନିବି ନାହିଁ ଲୋକମତ ଦଳିବି ଚରଣେ’— ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସୁଖ କି ମତ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ନୁହେଁ, ମଣିଷର କଥା କହିବା ପାଇଁ କବିଟିଏ ସ୍ବାଧୀନ ମତ ପ୍ରକାଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିର୍ଭୀକ ହୋଇ ରହିବାର ଦୃଢ଼ ଘୋଷଣା ପତ୍ର । ସେଇଥିପାଇଁ କାଳିଦାସରଣ ବହୁ ସମାବନା ସତ୍ତ୍ୱେ ସକ୍ରିୟ ଦଳ-ଅଧୀନ ସାମ୍ୟବାଦୀଟିଏ ହୋଇପାରିଲେ ନାହିଁ, ତାଙ୍କ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଦର୍ଶନ ତାଙ୍କ ଅନ୍ତରସ୍ଥ ଅଧ୍ୟାତ୍ମ ଆକୃତିଟିକୁ ବିଭିନ୍ନ ସାମୟିକ ସଂଶୟ ଓ ନୈରାଶ୍ୟର ଭାବସଂଘାତ ସତ୍ତ୍ୱେ ବିନାଶ କରିବାରେ ସମର୍ଥ ହୋଇନାହିଁ ବୋଲି । ତଥାପି କାଳିଦା କାବ୍ୟ ଚେତନା ପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ବାକୃତି କି ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅସ୍ବାକୃତିର ନୁହେଁ ଏବଂ କାଳିଦା କାବ୍ୟମାନସର ଏ ସଂଶୟ ଦୋଳନ ସମସାମୟିକ ଯୁଗ ଚେତନାର । ଏ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସତୀର୍ଥ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କ କାବ୍ୟଚେତନା ସହ ତାଙ୍କର ସ୍ବରର ସାମ୍ୟ, ବୈଷମ୍ୟ ବିଚାରଣୀୟ । ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ସ୍ବର୍ଗ ପାରତ୍ରିକ ଓ ଅମରତ୍ବ ପ୍ରତି ସନ୍ଦେହ, ଆକ୍ଷେପ, ନାସ୍ତିବାଣୀ ଥରକୁ ଥର ମୁଣ୍ଡ ଟେକିଛନ୍ତି, ‘ଜୀବନ ପରେ ନାହିଁରେ କିଛି ନାହିଁ ।’ ତଥାପି କାଳିଦା କାବ୍ୟଦର୍ଶନ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଚାର୍ବାକୀୟ ହୋଇପାରିନାହିଁ ।

କବିପ୍ରାଣରେ ଅରୂପର ଆହ୍ୱାନକୁ ମାନବୀୟ ଆର୍ତ୍ତ ଦୈନ୍ୟ ଛୁପାଇ ପାରିନାହିଁ । ସାଲିସ୍ବର୍ଥ ଏ ଭଗ୍ନ ସ୍ବରାଜ୍ୟ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟପ୍ରବଣ ସବୁଜ କାବ୍ୟ ଭାବନାର ପ୍ରଧାନ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧ୍ୱ ରୂପେ ପ୍ରକଟିତ । ଦେଖାଯାଏ - ଜାଗତିକ ସମସ୍ୟା ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ଦେବାବେଳେ କବି ଯେପରି ଈଶ୍ବର ବିମୁଖ, ଆତ୍ମାନୁରବରେ ଅନ୍ତର ଦେବତାଙ୍କ ପ୍ରତି ସେପରି ଭାବ ବିଶ୍ୱସ୍ତ । ପୃଥିବୀର ଦୁଃଖ ଦେଖି ତାଙ୍କ ସ୍ବର ବାରବାର ଦେବତାର ବିଦ୍ରୋହୀ ହୋଇଛି, ନିଜକୁ ନାସ୍ତିକ ବୋଲି ଘୋଷଣା କରିଛି ଆଉ ହୃଦୟର ସମ୍ପର୍କରେ ଅନ୍ତରରେ ଅନ୍ତରତମଙ୍କ ଚିର ଅନୁଗତ ରହିଛି । ତାଙ୍କ ପ୍ରତି ବିମୁଖ ଭାବନା ମଧ୍ୟ ଅସହ୍ୟ ହେଉଛି । ‘ତୁମେ ଅପମାନ ପ୍ରିୟ ମରଣ ହିଁ ବଳି ଦେଉ ବ୍ୟଥା / ତବ ଅପମାନ କଲେ ମୂକ ହେଉ ମୋର ସବୁକଥା’ (ଆସ୍ତିକର ଆକୃତି) । ମନେହୁଏ ଏ ପ୍ରିୟ କେବଳ ଅନ୍ତରର, କେବଳ ଆତ୍ମାର ଦୋଷର, ଆତ୍ମାର ନିରୂତରେ ତାଙ୍କର ଶ୍ଵିତି ଓ ଅନ୍ତଃପ୍ରେରଣା ରୂପେ ଜାଗରୂକ, ରବାନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଜୀବନଦେବତା ସମବାଚୀ । ପକ୍ଷାନ୍ତରେ ପୁରୀମନ୍ଦିର କବିତାରେ ସଂବୋଧିତ ପାଷାଣ-ଦେବତା ଆନୁଷ୍ଠାନିକ, ରିଚୁଆଲ, ପ୍ରତୀକ, ବ୍ୟକ୍ତିର ବିଶ୍ୱାସଯିତ୍ତ ଓ ବିଶ୍ୱାସ ବାହାରେ ଶ୍ଵିତିହୀନ । ବଡ଼ ପରୋକ୍ଷ ଓ ସୁଦୂର, ନିଃସଂପୃକ୍ତ । କାଳିଦା କବିତାରେ ଏଇ ବିରୋଧାତ୍ମାସତ୍ତି ସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ପ୍ରବଳ । ତାଙ୍କ କବିତା ବହୁରୂପେ, ବହୁ ଭାବେ ବିଶ୍ୱସ୍ତତାକୁ ଅସ୍ବାକାର କରିବାକୁ ପ୍ରୟାସ କରିଥିବାବେଳେ ଆତ୍ମାର ବ୍ୟାକୁଳତା ପ୍ରାଣପ୍ରସ୍ଥାକୁ ଯେଉଁ ଭାବନିବେଦନ କରିଛି ସେଥିରେ କବିଙ୍କ ଅଧ୍ୟାତ୍ମ ଆକୃତି ଓ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ବ୍ୟାକୁଳତା ସ୍ପଷ୍ଟ । ଏ ସ୍ବର ବିଶ୍ୱଜନ ପ୍ରତିନିଧି କବି ମଣିଷଟିର ନୁହେଁ, ତାହା ଏକକ

ଅନ୍ତଃସତ୍ତ୍ୱାର । କବି ସଚେତନ ଭାବେ ଦ୍ୱିଧା ସ୍ଥିତିକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଏହାରି ଭିତରୁ ତାହାଙ୍କେକ୍ତିକ୍ ହେଗେଲୀୟ ପଦ୍ଧାତରେ ଉଭୟର ସମନ୍ୱୟ ସ୍ଥିତିକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ ରଖିଛନ୍ତି । ଚିର ରହସ୍ୟମୟଙ୍କ ସହ ନିବିଡ଼ ସଂଯୋଗ ତାଙ୍କ ପ୍ରଣୟୀ ସତ୍ତ୍ୱାର ନିର୍ଭୂତ କାମନା ଏବଂ ଏହାସହ ବିଶ୍ୱର ଏକାତ୍ମତ ମିଳନର ଆଶା କବି ସତ୍ତ୍ୱାରେ ନିର୍ଗୂଢ଼ ହୋଇ ବିଦେହ ମାର୍ଗରେ ଅରୂପ ପ୍ରୀତିର କାମନା କରିଛି । ବିଶ୍ୱର ପଥ ଘାଟରେ ନିଜ ପ୍ରାଣର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ଦେଇ କବି ସେ ବ୍ୟାପ୍ତ ପ୍ରେମ ସହ ଏକାମ୍ର ହେବାର ଅଭିଳାଷ ପୋଷଣ କରିଛନ୍ତି ।

ମୋଟ ଉପରେ ବାସ୍ତବାଦୀ ଚେତନା କବିଙ୍କ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍, ରହସ୍ୟବାଦୀ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ କାବ୍ୟ ଭାବନାରେ ଅରକୁଥର ସଂଶୟ ସଫାତ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି ଓ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟାଦର୍ଶକୁ ଭିନ୍ନମାର୍ଗ ସନ୍ଧାନୀ କରାଇଛି । ତା ସତ୍ତ୍ୱେ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟତାର ସମ୍ମୋହରୁ ସେ ମୁକ୍ତ ହୋଇ ପାରିନାହାନ୍ତି । ଆଦ୍ୟ କାଳରେ ଉଚ୍ଚାରିତ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ଅଭିଳାଷ କ୍ରମଶଃ କମଳବିଳାସୀ ସ୍ୱପ୍ନଚାରିତାର ମୋହ ଓ ଦୁର୍ବଳତାକୁ ପରିହାର କରି ଏକ ନିଶ୍ଚୟାତ୍ମକ ଜୀବନବାଦୀ ବାସ୍ତବତାର ଦୃଢ଼ ଭୂମି ଉପରେ ଆପଣାକୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବାକୁ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ଦର୍ଶନରୁ ପ୍ରେରଣାରୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଛି - ଏହା କବିଙ୍କ ସାମଗ୍ରିକ ରଚନା ରୂପରେ ଆଭାସିତ ।



କାଳିଦାସୀ ସୃଷ୍ଟି ଓ ସ୍ରଷ୍ଟା କାଳିଦାସଚରଣ

ଡକ୍ଟର ମନୋରଞ୍ଜନ ପ୍ରଧାନ

କାଳିଦାସଚରଣ (୧୯୦୧ - ୧୯୯୧) ସବୁଜ ଯୁଗର ଅନ୍ୟତମ କର୍ଣ୍ଣଧାର ଭାବରେ ୧୯୨୧ରୁ ୧୯୩୫ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହାର ଲାଳନ ପାଳନ ଦାୟିତ୍ୱ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ଅନ୍ୟ ଚାରିବନ୍ଧୁଙ୍କ ସାହଚର୍ଯ୍ୟରେ ତାଙ୍କ ପୂର୍ବସୂରୀମାନଙ୍କ ଆଦର୍ଶକୁ ଏମାନେ ସବୁଜିମା ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ଏଥି ସହିତ ସମକାଳରେ ପ୍ରଖ୍ୟାତ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପାଦକ ବିଶ୍ୱନାଥ କରଙ୍କ ପ୍ରେରଣା ଓ ପଡ଼ୋଶୀ ରାଜ୍ୟରେ ଜନ୍ମଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ତଥା ଭାରତବର୍ଷରେ ପ୍ରଥମ ନୋବେଲ ପୁରସ୍କାର ଲାଭ କରିଥିବା ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ତୁଙ୍ଗ ପ୍ରତିଭାକୁ ଆଦର୍ଶ ମନେକରି ପାଞ୍ଚଜଣ ଉଦାୟମାନ ଯୁବକ ଯେଉଁ ନୂତନ ଚେତନାର ପ୍ରଚାର ଓ ପ୍ରସାର କରାଇଲେ ତାହା ବାସ୍ତବିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପାଇଁ ଅପାଶୋରା ହୋଇ ରହିବ । କିନ୍ତୁ ଅନେକ ସୃଷ୍ଟିରେ ରବୀନ୍ଦ୍ର ଆଦର୍ଶ ବ୍ୟତିରେକେ ମଧ୍ୟ କାଳିଦାସଚରଣଙ୍କ ପ୍ରତିଭା ଥିଲା ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱସ୍ଥଳ । ସାଧାରଣତଃ, ସମାଲୋଚକଗଣ କହିଥାନ୍ତି ଯେ, ସବୁଜ ଯୁଗର ଆରମ୍ଭରୁ ହିଁ ପାଞ୍ଚଜଣଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ଥିଲା ରବୀନ୍ଦ୍ର ଅନୁଗାମୀ । ଏହା କେତେକାଂଶରେ ସତ୍ୟ; ମାତ୍ର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସତ୍ୟ ହୋଇ ନପାରେ ।

ବକ୍ତବ୍ୟର ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତତା ପାଇଁ କାଳିଦାସଚରଣଙ୍କ ତିନୋଟି କୃତିକୁ ବିଚାର କରାଯାଇପାରେ । ଯେଉଁଗୁଡ଼ିକ ମୁଖ୍ୟତଃ ଲେଖକଙ୍କ ସାହିତ୍ୟିକ ଜୀବନର ଏଗାରବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ । ମୋ ବିଚାରରେ ‘ମାଂସର ବିଳାପ’ (୧୯୨୬), ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ (୧୯୨୭) ଓ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ (୧୯୩୧) କାଳିଦାସଚରଣଙ୍କ ଏକ ଏକ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଗଳ୍ପ, କବିତା ଓ ଉପନ୍ୟାସ । ପ୍ରତ୍ୟେକଟିରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ଲେଖକଙ୍କ ମାନବତାବାଦୀ ଭାବଧାରାର ବାସ୍ତବ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ । କାଳିଦାସ ସମକାଳରେ ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବହୁ ଗଳ୍ପ, କବିତା ଓ ଉପନ୍ୟାସ ରଚିତ । ମାତ୍ର ମାନବେତର ଚରିତ୍ର ମଧ୍ୟଦେଇ ‘ମାଂସର ବିଳାପ’ ପରି ଗଳ୍ପ ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ ସଦୃଶ ମାନବତାବାଦୀ ସାମ୍ୟଚେତନା ଧର୍ମୀ କବିତା ଓ ଚମତ୍କାର ମାନବୀୟ ଭାବ ସମ୍ପର୍କ ଓ ସମ୍ବନ୍ଧିଭିକ ଉପନ୍ୟାସ ଭାବରେ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଅନ୍ୟତମ ।

‘ମାଂସର ବିଳାପ’ ଗଳ୍ପରେ କାଳିଦାସଚରଣ ଇଂଲିଶ ଗ୍ରେ ହାଉସ ‘ଡୋରା’ ଓ ଦେଶୀ ଅରଣ୍ୟର କୃଷ୍ଣସାର ‘ଜଳି’ର ଜୀବନ କାହାଣୀକୁ ହିଁ ଶୁଣାଇଛନ୍ତି । ଗଳ୍ପ ରଚନାର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ

ମୁସଲମାନ ମାଂସବେପାରୀର ଖାସି ନିର୍ବାଚନ ଘଟଣାଟି (ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ନିଭାଉଛି - ପୃଷ୍ଠା - ୨୦୯) ରେଖାପାତ କରିଥିଲେ ହେଁ ଲେଖକଙ୍କ ମାନବିକ ସମ୍ବେଦନାର ଚିତ୍ର ଏଥିରେ ସ୍ପଷ୍ଟ । ମାତୃହରା ଜଳିକୁ ସ୍ନେହ ଆଦର ଦେଇ ପାଳିବା ଭିତରେ ଜମିଦାରଙ୍କ ଉଦାର ମାନବୀୟ ଚେତନା ଯେମିତି ପ୍ରକଟିତ ସେମିତି ମାଂସାଶୀ କୁକୁର ଓ ଶାକଭୋଜୀ ହରିଣ ମଧ୍ୟରେ ବନ୍ଧୁତା ପାଠକ ପ୍ରାଣରେ ପୁଲକ ସଂଚାର କରେ । ଗଛଟିର ପରିଣତିକୁ ଜାଣିବା ପାଇଁ ଅପେକ୍ଷା କରିଥିବା ପାଠକ ଉଦ୍‌ବେଳିତ ହୋଇ ଗାନ୍ଧିଙ୍କ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ଆହିଂସା ମାର୍ଗକୁ ମନେପକାଇଥାଏ । ଜମିଦାରଙ୍କ ହୃଦୟବତ୍ତାର ପରିଚୟ ଦେବାକୁ ଯାଇ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ତାଙ୍କ ଚିଡ଼ିଆଖାନାଟି ସମ୍ପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ଦୁଇଚାରୋଟି କଥା କହିଛନ୍ତି । ବନ୍ଧୁବନ୍ଧୁ ଜମିଦାରଙ୍କ ବଡ଼ପଣ ଓ ଆତ୍ମସମ୍ମାନ ସମାନ୍ତରାଳ ଭାବରେ ଗତି କରିଛି । ମଣିଷର ଅହଂ ଓ ଉଦାରର ନମୁନା ବୋଧହୁଏ ଜମିଦାର ଚରିତ୍ରରେ ହିଁ ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ଉଚିତ ଥିଲା । ବିଦେଶୀ ବନ୍ଧୁଙ୍କୁ ବଣଭୋଜିରେ ଆପ୍ୟାୟିତ କରିବାପାଇଁ ଜମିଦାରଙ୍କର ଜଳିର ମାଂସ ପ୍ରତି ଯେଉଁ ନିଃସ୍ବରୁଣ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଏହା ତାଙ୍କର କିଂକର୍ତ୍ତବ୍ୟବିମୁକ୍ତ ଭାବକୁ ସୂଚାଏ ନାହିଁ; ବରଂ ପଶୁକୁ ଆଦର ଯତ୍ନରେ ପାଳୁଥିବା ମଣିଷର ସଜାତାନ ପ୍ରକୃତିକୁ ଉଦ୍ବୋଚନ କରେ । ହୋଇପାରେ ଜମିଦାର ପରିସ୍ଥିତିରେ ପଡ଼ି ଅନନ୍ୟୋପାୟ ହୋଇ କ୍ଷମତାଶାଳୀ ବନ୍ଧୁଙ୍କ ନିକଟରେ ଅସହାୟତା ଜନିତ ନିଷ୍ଠୁରତା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି; କିନ୍ତୁ ନିଜ ହୃଦୟ ଓ ବିବେକ ନିକଟରେ ବଳି ପଡ଼ିବା ଶିକ୍ଷିତ ଓ ସ୍ନେହୀ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ପାଖରେ ସହଜରେ ନ ଘଟିବା ଦରକାର । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପରୋକ୍ଷରେ କହୁଛନ୍ତି — ମଣିଷର ଅସହାୟତା ସ୍ଥାନ, କାଳ ନିର୍ବିଶେଷରେ ସମ୍ଭବ, ମାତ୍ର ବିଦେଶୀ ଗ୍ରେହଭଞ୍ଜ କୁକୁରଟିର ଅନୁପମ ସ୍ନେହପ୍ରବଣତା, ସଂବେଦନଶୀଳତା ମଣିଷର ଏକାନ୍ତ ଶିକ୍ଷଣୀୟ ହେବା କାମ୍ୟ । ବୁଦ୍ଧିଶୂନ୍ୟ କୁକୁରଟି ଯଦି ବଂଧୁ ପ୍ରତି କରାଯାଇଥିବା ଅନ୍ୟାୟର ପ୍ରତିରୋଧ କରିପାରିଲା ତେବେ ମଣିଷ ନିଜ ବନ୍ଧୁଙ୍କୁ ଖୁସି କରିବା ପାଇଁ ନିଜ ବିବେକ ପାଖରେ ନେଇଥିବା ଅନ୍ୟାୟ ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ପ୍ରତିବାଦ / ପୁନଃ ବିଚାର କରିପାରିବ ନାହିଁ କାହିଁକି ?

ମଣିଷର ପାଶବିକ ପ୍ରକୃତି ମଧ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ଦେବତ୍ବ ଶକ୍ତିର ସଂଯୋଗ ଥାଏ । ଜମିଦାରଙ୍କ ନିଷ୍ଠୁରତା ମଧ୍ୟରେ ତାଙ୍କ ହୃଦୟ ବିଳାପର ଚିତ୍ରଣ ଅଧିକ ମାର୍ମିକ ମନେହୁଏ । ବେଳେବେଳେ ତାଙ୍କୁ ଲାଗେ “ଜ୍ଞାନଶୂନ୍ୟ କୁକୁରଟାର ପାଦତଳେ ପଡ଼ି କ୍ଷମାଭିକ୍ଷା କରିବାକୁ ତାଙ୍କ ଭିତରେ କିଏ ଯେପରି ବାଧ୍ୟ କରୁଛି ।” “କାହିଁ ମାଂସାଶୀ କୁକୁରଟାଠାରୁ କଣ ମୋ ଅନ୍ତର ଏତେଦୂର ନୃଶଂସ ! ଛିଃ ଛିଃ, ସଂସାରଟାରେ କ’ଣ କେବଳ ସବଳ ଦୁର୍ବଳକୁ ଅଧୀନ ରଖୁ ଆତ୍ମସାତ କରି, ଉଦରସାତ କରି ଜୀବନଧାରଣ କରିବାକୁ ଜାତ ହୋଇଛି । ଜଣେ ବନ୍ଧୁ ବୋଲି ଆଉ ଜଣକର ମୃତ୍ୟୁ ଏକାନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ ! ମନୁଷ୍ୟ ଯେ ବିଶ୍ୱଗ୍ରାସ କରିବାକୁ ବସିଛି, ଏହାର ଯୁକ୍ତି କ’ଣ, ନା, ସେସବୁ ଜୀବଠାରୁ ବୁଦ୍ଧିମାନ ଓ ବିବେକବାନ୍ । କୁହାଯାଇପାରେ ଏ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ସ୍ବୟଂ ଲେଖକଙ୍କର । ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପରେ ପୁଞ୍ଜିବାଦୀ ରାଷ୍ଟ୍ରମାନଙ୍କର ବିଶ୍ୱଗ୍ରାସ କରିବାକୁ

ଯେଉଁ ଉଦ୍ୟମ ଚାଲିଥିଲା, ହୁଏତ ତାହାର ନିରୁଦ୍ଧରେ ଏ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା । ମଣିଷକୁ ଉଚ୍ଚ ଓ ନୀଚ ଭାବରେ ବିଚାର ନ କରି ତା'ର ଆତ୍ମିକ ବିକାଶ ପ୍ରତି ଗାଢ଼ିକ ଏଥିରେ ଗୁରୁତ୍ବ ଦେଇଛନ୍ତି । ପଶ୍ଚାତ୍ତାପ ଓ ଅନୁଶୋଚନା ହିଁ ମଣିଷ ଜୀବନକୁ ଉଚ୍ଚତର ସୋପାନକୁ ଉନ୍ନୀତ କରିଥାଏ । ଜମିଦାର ବାବୁଙ୍କ ପଶ୍ଚାତ୍ତାପ ଥିଲା ଏହିପରି — “ତାଙ୍କର ଭୀଷଣ ବିରାଗ ଓ ବିକାର ଜାତ ହେଲା । ଯେଉଁ ଜିହ୍ବା ଜଳିର ମାଂସ ସ୍ବାଦ ପରୀକ୍ଷା କରିଥିଲା, ତାହା କିପରି ଅବଶ ହୋଇ ଆସିଲା, ଜଳିର କଳିକା ଯେଉଁ ଗଳା ମଧ୍ୟରେ ଯାଇଥିଲା, ତାହା ସଂକୁଚିତ ହୋଇ କିପରି ରୁଷ୍ ହୋଇ ଆସିଲା । ଜମିଦାର ବାବୁ ମନେକଲେ, ସେ ଗଳା ଯଦି ଚିରଦିନ ପାଇଁ ରୁଷ୍ ହୁଏ ଏବଂ ସେ ଜିହ୍ବା ଯଦି ଅବଶ ହୋଇ ଛିନ ହୋଇପଡ଼େ, ତେବେ ତାଙ୍କର ମର୍ମହୁଦ ଯାତନାର ଚିକିତ୍ସା ଅବା ଉପଶମ ହୋଇପାରନ୍ତା ।”

ମାନବତାବାଦୀ ପ୍ରକ୍ଷା କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ମଣିଷର ମଣିଷ ପଣିଆ ପ୍ରତି ସଂବେଦନଶୀଳ ହୋଇ ଗଛଟିରେ ଜୀବନ ପ୍ରତି ଯେଉଁ ଉଦାର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ପ୍ରକଟିତ କରିଛନ୍ତି ତାହା ‘ମାଂସର ବିକାପ’କୁ ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟର ଯେ କୌଣସି ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ଗପ ସହିତ ସମାନ କରାଇଥାଏ । ସମ୍ଭବତଃ ଏଇଥିପାଇଁ ହିଁ ଏହା ଦେଶବିଦେଶର ବହୁଭାଷାରେ ଅନୂଦିତ ।

ମଣିଷକୁ ଅନ୍ଧତାବଳେ ଭଲ ପାଇଥିବା କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ‘ପୁରୀ-ମନ୍ଦିର’ କବିତାରେ ଜୀବନ୍ତ ଦେବତା ମଣିଷର ବନ୍ଦନା ଓ ଆରାଧନା କରି ମାନବତାବାଦୀ ଚେତନାର ଚମତ୍କାର ପରିଚୟ ଦେଇଛନ୍ତି । କବିତାଟିର ପରିକଳ୍ପନା, ଗଠନଶୈଳୀ ଓ ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ମାନବଧର୍ମୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ଏହାକୁ ନିଃସନ୍ଦେହରେ କ୍ଲାସିକ୍ ମୂଲ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିବା ସହିତ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ଭବିଷ୍ୟତ ମାନବଧର୍ମୀ ସାହିତ୍ୟିକ ଆଭିମୁଖ୍ୟର ସ୍ପଷ୍ଟ ସଂକେତ ପ୍ରଦାନ କରେ ।

‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ କବିତାଟି କେବେହେଲେ ସାମୟିକ ଆବେଗ ଉଲ୍ଲାସରୁ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇନାହିଁ । ଏଥିରେ ଅଛି କବିଙ୍କର ଅନ୍ତରାତ୍ମାର ସଂପ୍ରସାରିତ ଭାବାବେଗ । ମଣିଷର ଧର୍ମବିଶ୍ୱାସ, ଜାତୀୟ ଜୀବନର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ତ୍ୟାଗ, ଶୋଷଣହୀନ ଓ ଶ୍ରେଣୀହୀନ ରାଷ୍ଟ୍ର ନିର୍ମାଣର ପ୍ରେରଣା । ସଚେତନ କବିମନ ନିରନ୍ତର ଆନ୍ଦୋଳିତ ହୋଇ ପ୍ରକୃତିର ରୂପ ପୂଜା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଜୀବନ ପୂଜା କରିଛି । ମାନବକୁ ଦେବତା ଠାରୁ ନ୍ୟୁନ ନକରି କାଳିନ୍ଦୀ ଲେଖିଛନ୍ତି —

“କାଷ୍ଠ ପାଷାଣ ଗଠିତ ହେ ନିର୍ଜୀବ ଦେବତା-ମୂରତି !

ଏ ଦେଶ-ଶୋଣିତେ ଆଜି ଜାଗ୍ରତ ଯେ ବିଶ୍ୱର କାରତି,

ମାନବର ଶିଳ୍ପ କଳା କଳ୍ପନା ଘଟିତ

ଯୁଗଯୁଗ ଧରି ଯାହା ହୋଇଛି ଗଠିତ

ମାନବର ହସ୍ତେ ବହି ରୂପ
ଭାଗ୍ୟ ତା'ର କରୁଛି ବିରୂପ
ଅନ୍ତର ଗୁହାରି
ଶୁଣକି ତାହାରି ?
ଶୂନ୍ୟ ପ୍ରାଣ
ହେ ପାଷାଣ !''

‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ରେ କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଜଣାଣ କରିନାହାନ୍ତି, ମାତ୍ର ଆରାଧନା କରିବା ସମୟରେ ଭଗବାନଙ୍କୁ ମନେପକାଇ ଦେଇଛନ୍ତି — ମଣିଷର ତ୍ୟାଗ, ନିଷ୍ଠା ଓ ପରିଶ୍ରମ ଯୋଗୁଁ ସେ ପୂଜିତ । ଗର୍ବ, ଅହଂକାର, ଯଶ, କାର୍ତ୍ତିକ୍ତ ଭୁଲି ଯେଉଁ ରାଜା ଏ ପାଷାଣର ଗିରି ନିର୍ମାଣ କରାଇଛନ୍ତି ତାଙ୍କ କାର୍ତ୍ତିକ୍ତ ନମସ୍କାର କରିବା ପାଇଁ କୋଟି କୋଟି ଜନତା ଆସୁଛନ୍ତି ଓ ସେଇ ସୁଯୋଗରେ ନିର୍ଜୀବ ମୂର୍ତ୍ତିର ଦର୍ଶନ ମିଳୁଛି । କବି କହିଛନ୍ତି —

“ତ୍ୟାଗର ମହିମା ଯେଣୁ ଏ ଦେଉଳ ଘୋଷଇ ପବନେ
ତ୍ୟାଗର ଜୟ-ପତାକା ଉଡ଼ାଉଛି ଅନନ୍ତ ଗଗନେ,
ବିରାଟ ଯେ ଆତ୍ମା ଏହି ପାଷାଣେ ନିହିତ
ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟେ ତାହାରି ଆଜି ନମ୍ର ମୋର ଚିତ୍ତ
ରକତ ମାଂସର ଯେତେ ହସ୍ତ
ନିର୍ମିଳା ଏ ପ୍ରସ୍ତର ସମସ୍ତ,
ତାହାରି ସକାଶେ
ଏ ପାଷାଣ ପ୍ରାଣେ
ନମସ୍କାର
ବାରଂବାର ।”

ମାନବକୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ପ୍ରଦାନ କରି ତା'ର ଅନ୍ତରାତ୍ମାକୁ ଅଧ୍ୟୟନ କରି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ କହିଛନ୍ତି, ପ୍ରେମ ଭକ୍ତିର କେତେ ରସ ବୁଝାଇ ମଣିଷ ଏ ପାଷାଣକୁ ତରଳାଇ ଦେବା ସହିତ ନିଜ ଜୀବନରସକୁ ବିଶ୍ୱ ନିକଟରେ ଉତ୍ସର୍ଗ କରିଦେଇଛି । ସେହି ଉତ୍ସର୍ଗାକୃତ ଆତ୍ମା ନିକଟରେ ମୁଁ ବାରମ୍ବାର ନମସ୍କାର ଜଣାଉଛି । ସମାଲୋଚକଗଣ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ‘ଧୂଳା ମନ୍ଦିର’ କବିତାର ଭାବବସ୍ତୁ ସହିତ ଏହାକୁ ତୁଳନା କରିଥାନ୍ତି । ମାତ୍ର ‘ଧୂଳା ମନ୍ଦିର’ କବିତାରେ ଥିବା ରାବାନ୍ଦ୍ରିକ ରହସ୍ୟବାଦ ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ରେ ଅଦୃଶ୍ୟ । ସର୍ବୋପରି ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ ପରି ଭାବ ଓ ବିଷୟଗତ ପରିବ୍ୟାପ୍ତି ହିଁ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ କବିତାର ବିଶିଷ୍ଟତାକୁ ପ୍ରମାଣ କରାଏ ।

‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସ ସମୟ, ସମାଜ ଓ ମଣିଷ ଆତ୍ମାର ଯେଉଁ ସଂକେତ ବହନ କରିଛି, ସେ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହାକୁ ଏକ ମହାକାବ୍ୟିକ ଉପନ୍ୟାସ ଭାବରେ ବିବେଚନା

କରାଯାଇ ପାରେ । ଯେହେତୁ ଏଥିରେ ଉପନ୍ୟାସର କଳାଧର୍ମ ଯଥାଯଥ ଭାବରେ ପ୍ରକଟିତ, ସେହେତୁ ଏହାର ଆଲୋଚ୍ୟ ବିଭାବ ଯଥାକ୍ରମେ; କଥାବସ୍ତୁ, ଚରିତ୍ର, ଭାଷା, ପରିବେଶ ଓ ସନ୍ଦର୍ଭନ ଭୂମି ବିବେଚ୍ୟ ।

ମାଟିର ମଣିଷର କଥାବସ୍ତୁ ରାମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ପିତୃସତ୍ୟ ପାଳନ ଭଳି ଏକ ଘଟଣାକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ଗଠି କରିଛି । ଏହାର ନାୟକ ବରକୁ ପଧାନ ବାପର ମୃତ୍ୟୁକାଳୀନ ଦୁଇଟି ବାକ୍ୟକୁ ବେଦବାକ୍ୟ ପରି ପାଳନ କରିଛି । ଚାଷୀ ଶାମ ପଧାନ ମଲାବେଳକୁ ବଡ଼ ପୁଅକୁ ଡାକି କହିଯାଇଥିଲା “ତମେ ତ ଯୋଡ଼ିଏ ଭାଇ — ବିଲ ମଝିରେ ହିତ ନପଡ଼େ କି ଘର ମଝିରେ ପାଚେନା ନ ଉଠେ । ଏଥିପାଇଁ ତୁ ଜଗିଥିବୁ ।” ବରକୁ ବୁଢ଼ା ବାପର ଏଇ ଅନୁରୋଧକୁ ଜଗିରଖି ଏଇ ଭାଇ ଭଗାରିଆ ପାରିବାରିକ ଜୀବନ ଘରଭଙ୍ଗା ଟାଉଟିଆ କଳିଆମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଅଧୁଷିତ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନରେ ତ୍ୟାଗ ଓ ସହିଷ୍ଣୁତାର ଯେଉଁ ନୂତନ ଇତିହାସ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି; ତାହାହିଁ ହେଉଛି ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର ନିର୍ଯ୍ୟାସ ।

ବରକୁର ତ୍ୟାଗ ଓ ସହିଷ୍ଣୁତା ସହିତ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଅନ୍ୟ ଏକ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ହେଲା ଓଡ଼ିଶାର ନିଜ୍ଞକ ଏକ ଯୌଥ ପରିବାରକୁ ଚିତ୍ରଣ କରିବା । ଏହି ଚିତ୍ରଣ ଏତେ ମାର୍ମିକ ଯେ ସାଧାରଣ ପାଠକ ମଧ୍ୟ ଏହାକୁ ପଢ଼ିବାବେଳେ ପାରିବାରିକ ଜୀବନର ଆତ୍ମୀୟତା ଓ ଗ୍ରାମ୍ୟଜୀବନକୁ ଗଭୀର ଭାବେ ଅନୁଭବ କରିପାରେ । ଗାଁ ଗଣ୍ଡାରେ ଭାଇ ଭାଇ ମଧ୍ୟରେ ଏକାନ୍ତବୋଧ ପୁଣି ଖଳଲୋକମାନଙ୍କ ଈର୍ଷା ଓ ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ରରେ ଉଭୟ ଉଭୟକୁ ବିରୋଧ କରିବା, ଯାଆ ଯାଆ ମଧ୍ୟରେ ସାଂସାରିକ କାରଣରୁ ଶତ୍ରୁତା ଓ ତଦ୍‌ଫଳସ୍ଵରୂପ ଅସଦ୍‌ଭାବ, ଘରର ଆର୍ଥିକ ଅସ୍ଥିରତା ପରି ଯାବତୀୟ ସମସ୍ୟା ଆଦିର ଚିତ୍ର ମାଟିର ମଣିଷରେ ଅଙ୍କିତ । ଏସବୁ କେବଳ କାହାଣୀର ବିକାଶରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିନାହିଁ, ପରନ୍ତୁ ବରକୁ ପଧାନର ମାନବିକତାର ମହତ୍ତ୍ଵ ଆଦର୍ଶ ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧକୁ କରିଛି ଉଦ୍‌ଭାସିତ ।

ମାଟିର ମଣିଷର ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ଚରିତ୍ର ସୃଷ୍ଟି ମୂଳରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର କିଛି ନା କିଛି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିହିତ । ବରକୁ ଆଦର୍ଶ ସ୍ଥାନୀୟ ତଥା ମୁରବିର ଭୂମିକାରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବା ବେଳେ ହରିମିଶ୍ର ଖଳନାୟକ ଶ୍ରେଣୀର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ଵ କରେ । ହାରାବୋଉ ସ୍ଵାମୀ ନିକଟରେ ଆତ୍ମସମର୍ପଣ କରିଥିବା ନିଷ୍ଠାପର ସ୍ତ୍ରୀର ପରିଚୟ ଦେଉଥିବାବେଳେ ନେତ୍ରମଣି ଉଗ୍ରା, ସ୍ଵାର୍ଥପର । ପ୍ରକୃତରେ ଅସହାୟ ଛକଡ଼ି ଚରିତ୍ରଟି ପାଠକ ପ୍ରାଣକୁ ଆତୁଡ଼ି କରାଏ । ବାପାପରି ଭଲ ପାଉଥିବା ବଡ଼ ଭାଇକୁ ମୁଣ୍ଡଟେକି କଥା କହିବାର ସାହସ ନାହିଁ ତାର । ଭାଇର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵ ନିକଟରେ ସେ ନିଜକୁ ତୁଚ୍ଛ ମନେ କରୁଥିଲେ ହେଁ ପରଙ୍କ ପ୍ରରୋଚନା ଓ ସ୍ତ୍ରୀ କୁକୁର୍ଦ୍ଧିର ଶିକାର ହୋଇ ବରକୁ ଆଗରେ ଭିନ୍ନ ହେବା ପାଇଁ ସେ ପ୍ରସ୍ତାବ ବାଢ଼ିଛି । ମାତ୍ର ବରକୁ ବାପର କଥା ରକ୍ଷା ନିମନ୍ତେ ନିଜ ପିଲାକବିଲାକୁ ଧରି ସବୁ ଦାୟିତ୍ଵ ଆଦରର ସାନଭାଇ ଛକଡ଼ି ଓ ଭାଇବୋହୂ ନେତ୍ରମଣିଙ୍କୁ ଦେଇ ଘରଛାଡ଼ି ଚାଲିଯାଇଛି, ଭାଇର ହୃଦୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା

ଆଶାରେ । ବାସ୍ତବିକ, ମାଟିର ମଣିଷର ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ଚରିତ୍ର ସ୍ୱାଭାବିକ । ଛକଡ଼ିର ଭାଇ ପ୍ରତି ଭକ୍ତି ଯେପରି ସ୍ୱାଭାବିକ ନିଜ ପୁତୁରା ଝିଆରୀଙ୍କ ପ୍ରତି ସ୍ନେହ ଆଦର ମଧ୍ୟ ସେମିତି ସ୍ୱାଭାବିକ । ଏଥି ସହିତ ସ୍ତ୍ରୀ ଓ ପରମାନଙ୍କ କଥାରେ ପରିଚାଳିତ ହୋଇ ଭାଇଠାରୁ ଭାଗନେବା ପାଇଁ କହି ବସିବା ମଧ୍ୟ କୌଣସି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଅସ୍ୱାଭାବିକ ନୁହେଁ । କାରଣ ଲେଖକଙ୍କ ଭାଷାରେ ସେ ଥିଲା ସରଳ ଓ ମାଲଟିଆ । ଯାହାର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ବିକଶିତ ଦିଗ ଲକ୍ଷଣୀୟ ନୁହେଁ ।

ମାଟିର ମଣିଷରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ଚରିତ୍ରକୁ ଚିତ୍ରଣ କରିବା ମୂଳରେ ଥିବା ଏକନିଷ୍ଠତା ପାଠକକୁ ଅଭିଭୂତ କରାଏ । ବରଜୁର ସ୍ନେହ, ଶ୍ରଦ୍ଧା, ତ୍ୟାଗ ଓ ଉଦାର ଆଦର୍ଶ ବେଳେ ବେଳେ ହାରାବୋଉ ଆଖିକୁ ମଧ୍ୟ ଅଶ୍ରୁପ୍ଲାବିତ କରିଦେଇଛି । ହରିମିଶ୍ରଙ୍କ ଈର୍ଷାଦ୍ୱିତଭାବ ଓ ଅକଲ୍ୟାଣକର ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ର ଏତେ ଉଗ୍ର ଯେ ଉପନ୍ୟାସଟିରେ ପାଠକର ଉଦ୍ବିଗ୍ନତା ଓ ଆକର୍ଷଣ ଶକ୍ତିକୁ ପ୍ରଖରତା ପ୍ରଦାନ କରେ । ମାତ୍ର ଏଇ ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ରର ଶିକାର ହେଉଥିବା ବରଜୁ ଓ ହାରାବୋଉ ଭଳି ଚରିତ୍ରଗଣ ଅନେକ ସମୟରେ ମଧ୍ୟ ଏହାକୁ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇନାହାନ୍ତି । ସାଧାରଣ ପାଠକର ସମ୍ବନ୍ଧ ଉପଲବ୍ଧିକୁ ରସସିଦ୍ଧ କରାଇବା ପାଇଁ ବୋଧହୁଏ ଲେଖକଙ୍କର ଏହା ଏକ କଳା । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଏ କଳାଧର୍ମ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର ଶିଳ୍ପଧର୍ମକୁ ମହାନୁଭବତାର ଶୀର୍ଷକୁ ଉନ୍ନୀତ କରିପାରିଛି । ଆଦର୍ଶକୁ ଜୀବନର ବ୍ରତ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ବରଜୁକୁ ଯେଉଁ ସଂଗ୍ରାମ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଛି, ସେଥିରେ ସେ ଦୃଢ଼ହାନ ଓ ସିଦ୍ଧାନ୍ତନିଷ୍ଠ । ବରଜୁ ଚରିତ୍ରର ଏହି ମହନୀୟ ଚିତ୍ରଣରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଏକାଗ୍ରତା ଓ ଗୁଣାଦର୍ଶ ପ୍ରତିପାଦିତ ।

ସମଗ୍ର ଉପନ୍ୟାସଟିର ପରିବେଶ ହୋଇଛି ଏକ ପଲ୍ଲୀଗ୍ରାମ । ଯାହାକୁ କେବଳ ଓଡ଼ିଶାର ନୁହେଁ, ଭାରତବର୍ଷର ଏକ ନିଷ୍ପପତ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନର ଆଲେଖ୍ୟ କୁହାଯାଇପାରେ । ଯେଉଁଠି ଝାଟିମାଟିର କୁଡ଼ିଆ ଓ ଭଙ୍ଗା ଛାତରେ ଆକାଶ ଦେଖୁଥିବା ନିରନ୍ତର ଅବହେଳିତ ଲୋକଙ୍କ ଚିତ୍ର ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଦୁଃଖ ମଧ୍ୟରେ ଘରୁଥାଏ ଶୋଷକର ପାତନ, ବଢ଼ି, ମରୁଡ଼ି ଆଦି ଦୈବଦୁର୍ଘଟପାକ । ସୁଖ ବିରାଜିଥାଏ ବାହାବ୍ରତ ପୁଆଣି, ଓଷା ପର୍ବପର୍ବାଣି, ଭାଗବତ ଟୁଙ୍ଗି, ମନ୍ଦିର ଆଦିରେ । ମାଟିକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ପଡ଼ିରହିଥିବା ମଣିଷର ହସକାନ୍ଦର କାହାଣୀ ହିଁ ସମଗ୍ର ଉପନ୍ୟାସଟିର ପରିବେଶକୁ ପ୍ରାଣବନ୍ତ କରିପାରିଛି ।

ମାଟିର ମଣିଷ ଉପନ୍ୟାସର କଥାବସ୍ତୁ ଓ ପରିବେଶକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ଏହାର ଭାଷାଶିଳ୍ପ ନିର୍ମିତ । ସ୍ଥାନକାଳପାତ୍ର ଉପଯୋଗୀ ଭାଷାର ଅପୂର୍ବ ପ୍ରୟୋଗ ହେତୁ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଶିକ୍ଷିତ, ଅର୍ଦ୍ଧ ଶିକ୍ଷିତ ଓ ଅଶିକ୍ଷିତଙ୍କର ମର୍ମକୁ ସ୍ପର୍ଶକରେ । ସଂଳାପଧର୍ମିତା ଏହାକୁ କରିପାରିଛି ହୃଦ୍ୟ । ବରଜୁର ଭାଷା ଛକଡ଼ିକୁ ଯେତିକି ସୁହାଏ, ନେତ୍ରମଣିର ଭାଷା ସେହିପରି ଛକଡ଼ିକୁ ଆପଣାର କରେ । ସୁତରାଂ ପାତ୍ରମୁଖୀ ଅତି ଜୀବନ୍ତ ଲୌକିକ ଭାଷା ପ୍ରୟୋଗ ହେତୁ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଏହାକୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସରସ ସୁନ୍ଦର କରିପାରିଛନ୍ତି ନିଃସନ୍ଦେହରେ ।

‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଭାରତୀୟ ସ୍ବାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନ କାଳରେ ରଚିତ ହୋଇଥିବାରୁ ଏଥିରେ ଗାନ୍ଧୀବାଦୀ ଆଦର୍ଶ କ୍ରିୟାଶୀଳ । ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ସ୍ବପ୍ନ ଆଦର୍ଶ, ଅହିଂସା, ଐକ୍ୟରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ବରଜ୍ଞ ସମାଜର ଏକ ସାର୍ଥକ ପ୍ରତିନିଧି । ଅହିଂସା ନୀତିର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଧରଣୁ ଦାସକୁ ହରିମିଶ୍ରଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ହିଂସା ମାର୍ଗରୁ ନିବୃତ୍ତ କରିଛି । ଜାତି ଧର୍ମ ବର୍ଣ୍ଣ ନିର୍ବିଶେଷରେ ସେ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ସଂଗଠିତ କରି ଏକ ଐକ୍ୟରଞ୍ଜରେ ଆବଦ୍ଧ ହେବାର ମନ୍ତ୍ର ଶିଖାଇଛି । ମାତ୍ର ହରିମିଶ୍ରଙ୍କ କାରସାଦି ଏତେ ବେଶୀ ଛକଡ଼ି ଓ ନେତ୍ରମଣ୍ଡିକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି ଯେ, ଗାନ୍ଧି ଦର୍ଶନ ଅଙ୍କୁରିତ ହେବା ଆଗରୁ ସେ ଗାଁ ଛାଡ଼ି ଚାଲିଯାଇଛି । ଏ ଚାଲିଯିବାରେ ଅବଶ୍ୟ କୌଣସି ପକାୟନପକ୍ଷୀ ମନୋବୃତ୍ତିର ପ୍ରେରଣା ନଥିଲା । ‘କୁହାର ମଣିଷ’ରେ ଏହାର ବଳିଷ୍ଠ ପରିପ୍ରକାଶ ପ୍ରମାଣିତ ।

କାଳିଦାସରଣ ସବୁଜ ଯୁଗର ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବାବେଗରେ ବହୁ ସାହିତ୍ୟ ରଚନା କରିଥିଲେ ହେଁ ଗାନ୍ଧି ଦର୍ଶନ ଦ୍ବାରା ସେ ଥିଲେ ପ୍ରଭାବିତ । ଏହାର ନିଦର୍ଶନ ସ୍ବରୂପ ମାଟିର ମଣିଷରେ ପ୍ରଖ୍ୟାପିତ ଗାନ୍ଧୀବାଦୀ ଦର୍ଶନକୁ ସେ ପ୍ରଚାର କରିଛନ୍ତି ପରୋକ୍ଷରେ ।

ଶେଷରେ ଏତିକି କୁହାଯାଇପାରେ ଯେ, ମଣିଷର ସୀମିତ ମନ ଓ ହୃଦୟର ସଂକୀର୍ଣ୍ଣତାକୁ ଅତିକ୍ରମ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ ଅନୁପ୍ରେରଣାର କଥା, ମଣିଷ ହସକାନ୍ଦରେ ଅନୁରଣିତ ଏ ଗ୍ରନ୍ଥ ମାନବିକ ସମ୍ବେଦନାଦିରେ ରହିମନ୍ତ ଏକ ଜୀବନ୍ତ ଆଲୋଖ୍ୟ । ଏଥିରେ ମାନବିକ ଆବେଦନ, ସମ୍ପର୍କ, ସ୍ନେହ, ପ୍ରେମ, ସଂପ୍ରୀତି ଓ ସହାବସ୍ଥାନ ଏବଂ ସଂଘର୍ଷ-ଦ୍ବନ୍ଦ୍ବ, ସଫଳତା-ବିଫଳତାର ଚିତ୍ର ପରିସ୍ପୃତ । ଭାରତୀୟ ଆଦର୍ଶବୋଧ, ରାମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ସତ୍ୟ, ଯୀଶୁଖ୍ରୀଷ୍ଟଙ୍କ କ୍ଷମାମୟ ପବିତ୍ର ପ୍ରେମ ଓ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଅହିଂସାମାର୍ଗ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର କଥାବସ୍ତୁରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଥିବାରୁ ଯଥାର୍ଥରେ କୁହାଯାଇପାରେ କାଳିଦାସରଣଙ୍କର ଏହା ହିଁ ସାର୍ଥକ ମାନବବାଦୀ ଚେତନାର କାଳଜୟୀ ସୃଷ୍ଟି ।

କାଳିଦାସରଣ ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗରେ ଲେଖନୀ ଚାଳନା କରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ କରିଛନ୍ତି ରହିମନ୍ତ । ତାଙ୍କ ଲେଖନୀର କାଉଁରୀ ସ୍ବର୍ଣ୍ଣରେ କବିତା, ଗଳ୍ପ, ପ୍ରବନ୍ଧ, ଉପନ୍ୟାସ, ନାଟକ, ନାଟିକା, ଆଲୋଚନା, ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଆଦି ସାହିତ୍ୟିକ କୃତିତ୍ବ ଭିନ୍ନ ସ୍ବାଦର ସନ୍ଧାନ ଦିଏ । ପ୍ରତ୍ୟେକଟି କୃତିରେ ଲେଖକଙ୍କର ନିଷ୍ଠା ଓ ନୈପୁଣ୍ୟ ପ୍ରଦର୍ଶିତ ସତ, ମାତ୍ର ତାଙ୍କ ସମଗ୍ର ସୃଷ୍ଟି ମଧ୍ୟରେ ଆଲୋଚିତ ତିନୋଟିକୁ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଅମୂଲ୍ୟରତ୍ନ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ଏଗୁଡ଼ିକର ସାହିତ୍ୟିକ ଆବେଦନ ଯୋଗୁଁ ଯେମିତି ରଚନା ତ୍ରୟ ହୋଇଯାଇଛି କାଳୋତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ, ସେମିତି କାଳିଦାସରଣ ମଧ୍ୟ ହୋଇଛନ୍ତି କାଳଜୟୀ ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟର ଭିତ୍ତିଭୂମି ଓ ପରିସର

ଡକ୍ଟର ପ୍ରଦୀପ୍ତ କୁମାର ବାରିକ

ମହାଭାରତ ସମୟରେ ମଧ୍ୟମପାଣ୍ଡବ ଅର୍ଜୁନଙ୍କ ଭୂମିକା ଯାହାଥିଲା, ଠିକ୍ ତାହା ହିଁ ଥିଲା ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ଗୋଷ୍ଠୀ ଭିତରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କର । ଅକ୍ଷରକ୍ରମରେ ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀର (ଅବକାଶହ) ପଞ୍ଚସାହିତ୍ୟରଥୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କ୍ରମ ବି ଥିଲା ଠିକ୍ ମଧ୍ୟମ ବା ଦୃତୀୟରେ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀ ଯେଉଁ ଉଦ୍‌ବେଳନ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ, ତନ୍ମଧ୍ୟରେ ବେଶୀଭାଗ ଥିଲା ତାଙ୍କର । ସେ ଥିଲେ ଯୋଗଜନ୍ମା । ଅନ୍ୟ ଶଙ୍କର ଆୟୁଷରେ ଶେଷତମ ଥିଲେ ହେଁ ଅବଦାନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସେ ଥିଲେ ସବୁଜ-ସୂର୍ଯ୍ୟର ଶେଷରଶ୍ମି । ଜୀବନର ପରିଣତ ବୟସ ବେଳକୁ ତାଙ୍କ ରଚନାରେ ସବୁଜ ଚେତନାଟି ନଥିଲା ସତ କିନ୍ତୁ ରହିଯାଇଥିଲା ସବୁର ଚେତନା (Consciousness of all) । ଗଳ୍ପ, ଉପନ୍ୟାସ, କବିତା ଓ ପ୍ରବନ୍ଧ ଭଳି ପ୍ରତିଟି ସାହିତ୍ୟିକ ବିଭବକୁ ତାଙ୍କର ଦାନ ଥିଲା ଅତୁଳନୀୟ । ସେ ହିଁ ଥିଲେ ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀର ସଫଳ ଏବଂ ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ପ୍ରତିନିଧି । ("Kalindi Charan, in the group made a mark also as a writer of short stories, poet, essayist, novelist and story writer. Kalindi Charan stands out today as the real representative of the group, covering as he does all the facets of the group's activities." (Mayadhar Mansingh - History of Oriya Literature, P. 249) । ପାଣ୍ଡବ ପଞ୍ଚରାତ୍ରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କେବଳ ଅର୍ଜୁନ ହିଁ ଥିଲେ ସବ୍ୟସାଚୀ । ଉଭୟ ହସ୍ତ ତାଙ୍କର ଥିଲା ଧନୁର୍ବିଦ୍ୟାରେ ନିପୁଣ ଭାବେ କୁଶଳୀ । ସେହିପରି ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଥିଲେ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରତିଟି ବିଭବରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷର ଅଧିକାରୀ । କବିତା, ଗଳ୍ପ ଓ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ଯେଉଁଭଳି ପ୍ରସିଦ୍ଧି ଅର୍ଜନ କରିଛନ୍ତି, ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ସେହିଭଳି କିଛି କମ୍ ପ୍ରଭାବ ଛାଡ଼ିଯାଇ ନାହାନ୍ତି ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ-ମାନସ ଥିଲା ବିଚିତ୍ରବର୍ଣ୍ଣ କୁସୁମରାଜିର ଲୀଳାୟିତ ସରୋବର । ଜୀବନ ଓ ଅନୁଭବର ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ନେଇ ସେ ରଚନା କରିଛନ୍ତି ଅନେକ

ପ୍ରବନ୍ଧ । ପ୍ରାୟ ୪୫ରୁ ୫୦ ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କରି ସେ ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ଗୋଷ୍ଠୀର ଜଣେ ବହୁମୁଖୀ ପ୍ରତିଭା (multifaceted talent) ଭାବରେ ନିଜକୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରାଇ ପାରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟର ଭାବଭୂମି ଓ ପରିସର ଥିଲା ସୁବିଷ୍ଟ । ‘ମୋହେନ୍-ଜୋ-ଦାରୋ’ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ‘ସିଂହଭୂମିରେ ଶୃଗାଳ’ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅଥବା ‘ପୁରାଣର ବିଦୁଷୀ’ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଫ୍ୟାସିବାଦ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହିପରି ଅନେକ ଅନୁଷଙ୍ଗ ଉପରେ ସେ ତାଙ୍କର ତାତ୍ତ୍ୱିକ ମନୋଭାବର ଯେଉଁ ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି, ତାହା ବାସ୍ତବରେ ଯେ କୌଣସି ସଚେତନ ପାଠକର ହୃଦୟାବେଗକୁ ତାଙ୍କ ପ୍ରତି ଶ୍ରଦ୍ଧାଶୀଳ କରାଏ । ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚକ Hugh Walker ବାସ୍ତବରେ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମ୍ପର୍କରେ ଯେଉଁ ଅଭିମତ ପୋଷଣ କରିଥିଲେ (“Apparently, there is no subject from the stars to the dust-heap and from the amoeba to man which may not be dealt within an essay.” quoted in A Background to the Study of English Literature - B. Prasad, page - 139) ତାହା ପ୍ରାବନ୍ଧିକ କାଳିଦାସର ଶୈଳୀ ପାଇଁ ଅକ୍ଷରେ ଅକ୍ଷରେ ସତ୍ୟ ।

ତାଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟର ବିପ୍ଳାବୀ ପୃଥ୍ୱୀକୁ ସ୍ୱଳପେ ନିମ୍ନୋକ୍ତ କେତୋଟି ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରି ହେବ ।

- (୧) ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରବନ୍ଧ (Literary Essay and Criticism)
- (୨) ଅନୁଶୀଳନାତ୍ମକ ପ୍ରବନ୍ଧ (Reflective Essays)
- (୩) ଦାର୍ଶନିକ ପ୍ରବନ୍ଧ (Philosophical Essays)
- (୪) ଜୀବନୀମୂଳକ ପ୍ରବନ୍ଧ (Biographical Essays)
- (୫) ସାମାଜିକ ପ୍ରବନ୍ଧ (Social Essays)
- (୬) ରାଜନୀତିକ ପ୍ରବନ୍ଧ (Political Essays)
- (୭) ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରବନ୍ଧ (Miscellaneous Essays)

(୧) ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରବନ୍ଧ (Literary Essay and Criticism)

କେତେକ ସାହିତ୍ୟିକ କୃତିର ମୂଲ୍ୟାୟନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସେଗୁଡ଼ିକର ସାରସ୍ୱତ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଆକଳନ କରିଛନ୍ତି କାଳିଦାସର ଶୈଳୀ । ଏହାଛଡ଼ା ଆଉ କେତେକ ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ (Literary Issue) ନେଇ ସେ ମଧ୍ୟ ମୌଳିକ ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ସୁତରାଂ ତାଙ୍କର ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରବନ୍ଧର ପରିସର ଖୁବ୍ ବ୍ୟାପକ ହୋଇଛି ।

‘ମଥୁରା ମଙ୍ଗଳ ସମାଲୋଚନା’ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରବନ୍ଧମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ‘ସର୍ବୋତ୍କୃଷ୍ଟ ବିବେଚିତ ହୋଇଥାଏ । ଏହା ଉଭୟ ଏକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଏବଂ ଏକ ସମାଲୋଚନା । ତିନିମାସ

ସାଇକ୍ଲ ଦୀର୍ଘ ୧୨୧ ପୃଷ୍ଠାବ୍ୟାପୀ ଏହି ଆଲୋଚନାଟି ତାଙ୍କ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଖ୍ୟାତିର ଶିରୋଭୂଷଣ ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରେ । ୧୯୨୩ ମସିହାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ଆଠମାସିକ-ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତିଯୋଗିତାରେ ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧଟି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବିବେଚିତ ହୋଇଥିବାରୁ ୧୯୨୪ ମସିହାରେ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜ’ ଦ୍ଵାରା ପୁରସ୍କୃତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ସ୍ଵର୍ଗତ ବିଶ୍ଵନାଥ କରଙ୍କ ସମ୍ପାଦିତ ସ୍ଵନାମଧନ୍ୟ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ମାସିକ ପତ୍ରିକାରେ ଧାରାବାହିକ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧରେ କାଳିଦାସରଣ ମାନବ ସମାଜରେ କବିତାର ଉନ୍ନେଷ୍ଠ ଓ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସମ୍ପର୍କରେ ଏକ ସୁଚିନ୍ତିତ ମତ ବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । “ଯେଉଁଦିନୁ ଆର୍ଯ୍ୟମାନେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଉପାସନା କରି ଶିଖିଲେ, ପୂର୍ବ ଆକାଶରେ ରକ୍ତାଭ ଉଷାର ପୁଣ୍ୟ ଆଗମନ ଦେଖି ଭାବ ବିହ୍ୱଳ ଓ କମ୍ପିତ କଣ୍ଠରେ ବନ୍ଦନା ଆରମ୍ଭ କଲେ, ସେହି ଦିନୁ ମାନବ ସମାଜରେ କବିତାର ଭିତ୍ତି ସ୍ଥାପିତ ହେଲା । ଯେଉଁଦିନୁ ପରମଯୋଗୀ ଭଗବାନ ବାଲ୍ମୀକିଙ୍କ ଅନ୍ତର କ୍ରୋଧ ପକ୍ଷୀର ବ୍ୟଥାରେ ଆକୂଳ ହୋଇ ଛନ୍ଦୋବଦ୍ଧରେ କ୍ରନ୍ଦନ କରି ଉଠିଲା, ମୁକ୍ତାକାଶ ବିହାରିଣୀ କବିତା ସେହିଦିନୁ ଛନ୍ଦରାଗରେ ସଂଯତ ହୋଇ ରହିଲା ।”

ରକ୍ତଚରଣଙ୍କ ‘ମଥୁରା ମଙ୍ଗଳ’ର ସମାଲୋଚନାରେ କାଳିଦାସରଣ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ-ସମାଲୋଚକର ପରିଚୟକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିପାରିଛନ୍ତି । ଜଣେ ସାଧାରଣ ପାଠକ ଓ ସମାଲୋଚକ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ସୂକ୍ଷ୍ମ ପ୍ରଭେଦ ପ୍ରଦର୍ଶନ ପୂର୍ବକ ସେ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚକର ମୌଳିକ ଯୋଗ୍ୟତା ଓ ଗୁଣଧର୍ମ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଛନ୍ତି । “ପାଠକ ଅପେକ୍ଷା ସମାଲୋଚକର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଯେ ବେଶି, ଏହା ସହଜରେ ଅନୁମେୟ; ପୁଣି ସମାଲୋଚନା - ଯାହା ଉଜ୍ଜ୍ଵଳ କବିତା ତାହାର, ସମାଲୋଚକକୁ ବହୁ ପରିମାଣରେ ସାବଧାନ ହେବାକୁ ହୁଏ; କାରଣ ସମାଲୋଚନା ହିଁ ଅନେକ ସମୟରେ କବିତାର ମହତ୍ତ୍ଵ ନଷ୍ଟ କରିଥାଏ । ଯେଉଁ କବିତାରେ କବିର ଅନନ୍ତଭାବ-ପ୍ରବଣତାର ଆଭାସ ମଳେ, ସମାଲୋଚକର ବିଜ୍ଞାନ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଅନେକ ସମୟରେ ତାହା ଜଡ଼-ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଆବଦ୍ଧରୂପେ ପ୍ରତୀକ୍ଷ୍ୟମାନ ହୁଏ ।”

ସଂପ୍ରତି ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁ କେତେଗୋଟି ଧାରା ପ୍ରଚଳିତ, ତନ୍ମଧ୍ୟରୁ କବି-ସମାଲୋଚନା ପଦ୍ଧତି ସର୍ବୋତ୍ତମ । ଏ ଧରଣର ସମାଲୋଚକମାନଙ୍କୁ କବି-ସମାଲୋଚକ (Poet Critic) କୁହାଯାଏ । ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ କୋଲେରିଜ୍ ଏବଂ ଭଲିଅର୍ଡ୍ ଏ ଶ୍ରେଣୀର ସମାଲୋଚକ ହୋଇଥିବାବେଳେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ, ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି, ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା ଇତ୍ୟାଦି ଏ ଧାରାକୁ ଅନୁସରଣ କରିଛନ୍ତି । କବିର ହୃଦୟ, କଳ୍ପନା ଓ ସୃଷ୍ଟିଶୀଳତା ସହିତ ଜଣେ ସମାଲୋଚକର ସୂକ୍ଷ୍ମ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧ୍ଵ, ଗଭୀର ମନନଶୀଳତା ଓ କାବ୍ୟାନୁଶୀଳନ ସଂଯୁକ୍ତ ହେଲେ ଯେଉଁ ଅପୂର୍ବ ରାଗରଙ୍ଗ ସୃଷ୍ଟିହୁଏ, ତାହା ହିଁ କବି ସମାଲୋଚକର ଭାବଧର୍ମ । ଏ ପ୍ରକାର ସମାଲୋଚନାକୁ ସର୍ଜନାତ୍ମକ ସମାଲୋଚନା (Creative Criticism) ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇଥାଏ । ସୃଷ୍ଟିଶୀଳତା ଓ ସମାଲୋଚନା ଯେଉଁଠି

ଗୋଟିଏ ହୃଦୟରେ ଦୁଇଟି ଧାରା ହୋଇ ପ୍ରବାହିତ ହୋଇଥାନ୍ତି, ତାହା ହିଁ କବି-ସମାଲୋଚନା । ବିଂଶ ଶତକର ଅଷ୍ଟମ ଦଶକ ପରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ-ସମାଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହାର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଅନୁଭୂତ ହୋଇଥିବା ବେଳେ କାଳିଦାସରଣ କିନ୍ତୁ ତୃତୀୟ ଦଶକ (୧୯୨୩)ରେ ଏହାର ବିଧିବଦ୍ଧ ସ୍ୱରୂପ ଦେଖାଇ ଯାଇଛନ୍ତି । “ଅନେକ ମନେକରିପାରନ୍ତି କବି ଭାବରେ ପ୍ରଥମରୁ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହେଲେ ସମାଲୋଚକ ନିରପେକ୍ଷ ହୋଇପାରେ ନାହିଁ । ଏ ଭାବନା କିନ୍ତୁ ସମୀଚୀନ ନୁହେଁ । ସମାଲୋଚକର କବିର ଅନୁଭୂତି ଥିବା ଆବଶ୍ୟକ, ଯଦ୍ୱାରା ସେ କବିତାକୁ ସମୀକ୍ଷାଭାବରେ ପୂର୍ଣ୍ଣରୂପରେ ହୃଦୟଙ୍ଗମ କରିବ; ଆଉ ସେଥି ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଅନ୍ୟ ଏକ ଅଧିକ ଗୁଣ ମଧ୍ୟ ଲୋଡ଼ା, ଯାହା ଘେନି ସେ କବିତାକୁ ତନ ତନ ଭାବରେ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି ତାହାର ଦୋଷଗୁଣ ଦେଖାଇ ପାରିବ । କବି ଭାବରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ନ ହୋଇ କେବଳ ଶବ୍ଦ ଅର୍ଥ ବୁଝିଗଲେ ତ କବିତା ବୁଝା ସରିଗଲା ନାହିଁ, ସେଥିରେ କବିତାର ଆତ୍ମାର ଯେ ସର୍ବତ୍ର ବିଳାସ, କଥା ବିକାଶ ତାହା ତ ଉପଲବ୍ଧ୍ୟ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ।” (କାଳିଦାସ ରଚନାବଳୀ - ୨ୟ ଖଣ୍ଡ, ପୃ - ୪୨୫-୨୬) । କବିର ହୃଦୟ ନଥିଲେ କବିତା ସମାଲୋଚନା କରିବା ଦୁର୍ବଳ । ତେଣୁ କୁହାଯାଇଛି - To judge of poets is only the faculty of poets.

ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଇଂରେଜ ଉପନ୍ୟାସ ଲେଖକା ଜର୍ଜ ଇଲିଅଟ୍ (George Eliot) କି ସହିତ ଭିତ୍ତରଣକୁ ତୁଳନା କରିଛନ୍ତି କାଳିଦାସରଣ । ଜର୍ଜଙ୍କ ଭାଷାରେ ଭିତ୍ତରଣଙ୍କ ବିଭୁବୋଧ ଓ କୃଷ୍ଣେୟ ପ୍ରାଣତାକୁ ସମର୍ଥନ ଜଣାଇଛନ୍ତି । Writing was a part of his religion and he could write no word that was not prompted from within. ମଥୁରାମଙ୍ଗଳରେ ଭିତ୍ତରଣ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ-ବ୍ରଜାଙ୍ଗନା ମାନଙ୍କ ସଂପର୍କକୁ ଯେଉଁଭଳି ଲଳିତ ମଧୁର ଭାଷାରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି ତାହାର ସମାଲୋଚନା କରିବାକୁ ଯାଇ କାଳିଦାସରଣ କିଛି ଉଣା କବିତାବେଶ ସୃଷ୍ଟିକରି ନାହାନ୍ତି । ବାସ୍ତବିକ ଜଣେ କବି ସମାଲୋଚକର ଭୂମିକାରେ ସେ ଏଠାରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ । ଗୋଟିଏ ସାହିତ୍ୟିକ ସୃଷ୍ଟିକର୍ମର ସମାଲୋଚନା କରିବାକୁ ଯାଇ ସେ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟିକ ଅନୁସୃଜନ (Literary transcreation) ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି ତାହା ଯୋଗ୍ୟ ପାଠକ ମାତ୍ରେ ହିଁ ଅନୁଭବ କରିପାରିବେ । “ଯୌବନର ପ୍ରଥମ ମଳୟ ସେମାନଙ୍କ ଅଂଗରେ ସର୍ଣ୍ଣ କରିଛି; ପ୍ରେମର ମୃଦୁ ସ୍ପର୍ଶ ତରଙ୍ଗରେ ସେମାନେ ଭାସମାନ-ପ୍ରେମରସ ସେମାନଙ୍କ ଅନ୍ତରରେ ଉଦ୍‌ବେଳିତ ହୋଇ ଉଠୁଛି, ଅହରହ ହୃଦୟବଦ୍ଧ ଲଂଘନକରି ଯେପରି ବିଶ୍ୱପ୍ଲାବନ କରିଯିବାକୁ ଅଛନ୍ତି ହୋଇ ପଡ଼ିଅଛି; କିନ୍ତୁ ସେ ଯେ ପ୍ରେମର ଚୂଷା- ଅପରିସୀମା, ଅନନ୍ତ ! ଯେତେ ସେ ପ୍ରେମ ଜାଭ କଲେ, କଷ୍ଟ ଭରି ଯେତେ ସେ ରସ ପାନକଲେ ହେଁ ଯୁବତୀ-ପ୍ରାଣ ଅଧିକ ଉଦ୍‌ବେଳିତ ହୋଇଉଠୁଛି; ସେ ଚୂଷା ମେଣ୍ଟିବାର ନୁହେଁ । ଗୋପୀ ମାନଙ୍କର ଅନନ୍ତ ଅତୃପ୍ତି ଅବା ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱ ପ୍ରାଣରେ ଜାଗ୍ରତ ହୋଇ ଉଠେ ! ସେହି ପ୍ରେମ

ମଦ ଆକଣ୍ଠ ପାନକରି ଗୋପ ଲଳନାମାନେ ସାଂସାରିକ ଜ୍ଞାନଶୂନ୍ୟ-ପତି-ପୁତ୍ର-ଗୁରୁଜନ ମାନଙ୍କ କଥା ସେମାନେ ଏଡ଼ି ଦେଇଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ କି ଅମୃତ ସେମାନଙ୍କୁ ଚଖାଇ ଦେଇ ଅଛନ୍ତି, ଯାହାଘେନି ସେମାନେ ଜଗତର ଅନ୍ୟ ସମସ୍ତ ତୁଚ୍ଛ କରିଦେଖନ୍ତି” (ତତ୍ତ୍ୱେବ ପୃ- ୪୭୯) । ମଥୁରାମଙ୍ଗଳ ବର୍ଣ୍ଣିତ ରାଧା-କୃଷ୍ଣଭାବକୁ ଗଦ୍ୟ କବିତାରେ ରୂପ ଦେଇଛନ୍ତି କାଳିଦାସ ଚରଣ । ଏ ସମାଲୋଚନା-ପଠନ ପାଠକ ହୃଦୟରେ ଏପରି ଏକ ମାୟାଲୋକ ସୃଷ୍ଟିକରାଏ, ଯାହାର ବିସ୍ମୟୋଦ୍ଦୀପକ ଭାବ ସଂପଦରେ ସେ ନିଜେ ବୁଡ଼ିଯାଏ । ଗୋପାଙ୍ଗନାମାନଙ୍କ ପ୍ରେମାବସ୍ଥା ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ସେ କହିଛନ୍ତି — “ଏକ ପ୍ରେମ ରସପୂର୍ଣ୍ଣ ମହାସିନ୍ଧୁରେ ଯେପରି ସେମାନେ ସନ୍ତରଣଶୀଳା ଯକ୍ଷନାରୀ ଅଥବା ପ୍ରେମ ସମାରଣଯୌତ ପ୍ରେମମୟ ଏକ ଅନନ୍ତ ସୁନାଳ ଆକାଶରେ ଉଡ଼ୁଥାନ୍ତାମାନା ଅପ୍ସରାବୃନ୍ଦ । ସେହି ପ୍ରେମର ଶୀତଳ ସ୍ପର୍ଶ ସଲିଳ ମଧୁର ପବନ ପାନ କରି ସେମାନେ ଜୀବନ ଧରି ଅଛନ୍ତି; ଯେପରି ଯୌବନ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ନଗ୍ନକୋମଳ ଅଙ୍ଗକୁ ପ୍ରେମର ସ୍ପର୍ଶ ସୌରଭର ଲହରୀ ଓ ସୁନାଳ ସୁଷମ ପୁଷ୍ପ ଗନ୍ଧାମୋଦିତ ଅମ୍ବର ଦ୍ୱାରା ଆବୃତ କରିଅଛନ୍ତି । ପ୍ରଜାପତି ସଦୃଶ କୁଞ୍ଜବନର ପୁଷ୍ପେ ପୁଷ୍ପେ ବିହାର କରୁଅଛନ୍ତି । କଦମ୍ବଛାୟାରେ ବିଳାସ କରୁଅଛନ୍ତି, ଯମୁନା ସ୍ରୋତରେ ଜୀବନର ସକଳ ସୁଖମାରାଣ୍ଡି ଭସାଇ ଦେଉଅଛନ୍ତି । ଏହି ଭୋଗ ତୃଷିତା କାମବିହ୍ୱଳ ଲଜ୍ଜାହୀନା ରମଣୀମାନଙ୍କୁ ଜଣେ ମାତ୍ର ପୁରୁଷ ନାନା ସୁସଜ୍ଜ ରୂପରେ ଡିଭିଜ୍ଜ ଭଂଗୀରେ ମୁରଲାନିନାଦ ଦ୍ୱାରା ନୃତ୍ୟ କରାଉଅଛି ।” (ତତ୍ତ୍ୱେବ - ପୃ. ୪୭୦) ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟଯୁଗ କାବ୍ୟ ବହୁଳତାର ଯୁଗ । ଏ କାବ୍ୟ ଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟ ଅଶ୍ଳୀଳତା ଦୋଷରେ ଦୁଷ୍ଟ ବୋଲି ଅନେକ ସମାଲୋଚକ ମତ ପୋଷଣ କରିଆସାନ୍ତି । କାବ୍ୟର ଶିଳ୍ପ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ, ନିର୍ମାଣ କୌଶଳ ଏବଂ ଏଥିରେ ପ୍ରକଟିତ କଳ୍ପନାଶକ୍ତିକୁ ଗୌଣ ମନେ କରି କେବଳ ଅଶ୍ଳୀଳତାକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦିଆଗଲେ ବିବେଚକର ଦୃଷ୍ଟିରେ ଅଶ୍ଳୀଳତା ବଡ଼ ହୋଇ ଦେଖାଯିବା ସ୍ୱାଭାବିକ । ସମାଲୋଚକ କାଳିଦାସରଣ କିନ୍ତୁ ଏଭଳି ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀକୁ ଅଯଥାର୍ଥ ବୋଲି ମନେ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ମତରେ “ଶିଳ୍ପୀ ଯଦି ନଗ୍ନ ମୂର୍ତ୍ତି ରଚନା କରନ୍ତି, ସେ ମୂର୍ତ୍ତିକୁ ଲୋକେ ନାନା କୁସିତ ରୂପରେ ଦେଖିପାରନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ସେଥିରେ ଯଦି କିଛି ସତ୍ୟର ପରିଚୟ ମିଳେ, ଉଚ୍ଚକଳାର ଯଦି କିଛି ଭାବ ତହିଁରେ ପ୍ରତିଥାଏ, ଯୁଗେ ଯୁଗେ ତାହାର ପୂଜା । ମନୁଷ୍ୟର ବାହ୍ୟ ଆକୃତି ଓ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ଗୁଣ ମଧ୍ୟରେ ଯଦି କିଛି ପ୍ରଭେଦ ଥାଏ କବିତାରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ବିଷୟ ଓ କବିତ୍ୱର ସେହି ପ୍ରଭେଦ । ଏହି ହିସାବରେ ଆମେମାନେ ଭଞ୍ଜ ସାହିତ୍ୟକୁ ସମ୍ମାନର ସହିତ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ପଶ୍ଚାତ୍ତପଦ ନୋହୁଁ ପୁଣି ଏହି କାରଣରୁ ହିଁ ଭକ୍ତଚରଣଙ୍କ ସ୍ଥାନ ଯଥାର୍ଥ କବି ଆସନରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରୁଅଛୁ ।” (କାଳିଦାସ ରଚନାବଳୀ - ୨ୟ ଭାଗରେ ସଂକଳିତ ‘ମଥୁରା ମଙ୍ଗଳ ସମାଲୋଚନା’ରୁ ଉଦ୍ଧୃତ) । ‘ମଥୁରା ମଙ୍ଗଳ ସମାଲୋଚନା’ରେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଯେଉଁ ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି ତାହା Literary criticism

ଦୃଷ୍ଟିରୁ କେବଳ interpretation of art ରେ ସୀମିତ ନରହି ଏକ transcreation ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ଉନ୍ନତ ହୋଇପାରିଛି । ଏତଦ୍‌ଭିନ୍ନ ଆଉ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଗୁଡ଼ିକ ଏ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ପରିସରଭୁକ୍ତ ହୋଇପାରେ ସେଗୁଡ଼ିକ ହେଲା - ‘ସାହିତ୍ୟରେ ବ୍ୟବସାୟ’; ଲାବଣ୍ୟବତୀରେ ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ, ରବୀନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟରେ ବିଶ୍ଵପ୍ରେମ, ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଚରିତ୍ର ଚିତ୍ରଣ, ସାହିତ୍ୟରେ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ଭାବବୋଧ ଏବଂ ରବୀନ୍ଦ୍ରଗନ୍ଧର୍ବ ବିଶେଷତ୍ୱ’ ଇତ୍ୟାଦି ।

‘ସାହିତ୍ୟରେ ବ୍ୟବସାୟ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ସାହିତ୍ୟ କିପରି ଜୀବନ ଧାରଣର ମାଧ୍ୟମ (Sustenance of life) ହୋଇ ପାରିଛି ସେ ସଂପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ବିଭିନ୍ନ ଖବରକାଗଜ ପତ୍ର ପତ୍ରିକା ମାଧ୍ୟମରେ ଗନ୍ଧର୍ବ, କବିତା, ପ୍ରବନ୍ଧ, ଦର୍ଶନ, ବିଜ୍ଞାନ ବା ଇତିହାସ ଇତ୍ୟାଦି ବିଷୟରେ ଲେଖା ପ୍ରକାଶ କରି ଆଜିକାଲି ଅନେକ ଲେଖକ ଲେଖିକା ଜୀବିକା ନିର୍ବାହ କରୁଛନ୍ତି । ସ୍ଵନ୍ୟମ୍ଭୂଷିତ ଘଟଣାବଳୀ (Sensitive issue)ର ଆଧାରରେ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନାକରି ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ସ୍ତରରେ ଏହାର ଚାହିଦା ଓ ବିପଣନରୁ ଲେଖକ ମାନେ ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ଉପାର୍ଜନ କରୁଛନ୍ତି । ମୋଟାମୋଟି କହିବାକୁ ଗଲେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପଣ୍ୟଦ୍ରବ୍ୟ ପରି ସାହିତ୍ୟ ଆଜି ଏକ ବ୍ୟାବସାୟିକ ସାମଗ୍ରୀରେ ପରିଣତ ହୋଇଛି ବୋଲି ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ମତ ପୋଷଣ କରିଛନ୍ତି । ଉପରୋକ୍ତ ସମାଜର ଅଭିବୃଦ୍ଧି ଯୋଗୁ ଆଜି ‘ଲୋକ ସାହିତ୍ୟର ବହୁଳ ପ୍ରସାର ଅନୁପାତରେ ଉଚ୍ଚାଙ୍ଗ ସାହିତ୍ୟର କ୍ଷେତ୍ର ମଧ୍ୟ ପ୍ରଶସ୍ତର ହୋଇଛି’ ।

‘ଲାବଣ୍ୟବତୀରେ ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ’ ବାସ୍ତବରେ ତାଙ୍କର ଏକ ଉଚ୍ଚାଙ୍ଗ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା । ଏଥିରେ ସେ କହିବାକୁ ଚାହଁଛନ୍ତି - “କବିମାତ୍ରେ ଜଣେ ଯାହୁକର । କୁସ୍ଥିତକୁ ସୁନ୍ଦର, ନୀତକୁ ଉଚ୍ଚ, ଘୃଣାକୁ ପ୍ରେମପୂର୍ଣ୍ଣ ଏବଂ ହାନକୁ ମହତ୍ୱ କରିବାର ଅତ୍ନତ କର୍ମ କରିବ କାଉଁରୀ କାଠିରେ ହିଁ ସମ୍ଭବପର ହୋଇଥାଏ । ହିଂସା-ଦ୍ଵେଷ-ଲୋଭ-ମୋହ ପୂର୍ଣ୍ଣ ପୃଥ୍ବୀକୁ ଚିର ଆନନ୍ଦମୟ, ଆଲୋକମୟ ସ୍ଵର୍ଗଲୋକରେ ପରିଣତ କରିପାରେ - କେବଳ କବି । ଯଥାର୍ଥରେ ସ୍ଵର୍ଗଲୋକର ପରିକଳ୍ପନା କବି କୁଳର ହିଁ ଜୀବନ୍ତ ସୃଷ୍ଟି” ବଙ୍ଗାୟ ସମାଲୋଚକ ବିଜୟ ଚନ୍ଦ୍ର ମଜୁମଦାର ଭଞ୍ଜକୁ ‘mighty literary acrobat’ କହିବା ଭଳି କାଳିନ୍ଦୀବାହୁ ମଧ୍ୟ ଭଞ୍ଜଙ୍କୁ ଜଣେ ଯାହୁକର ବୋଲି ପ୍ରତିପାଦନ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଇଂରାଜୀ ନାଟ୍ୟକାର ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କ ସମକକ୍ଷ ବୋଲି ମତ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି - “ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କୁ ଯେପରି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଯାହୁକର ରୂପେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଏ ଏବଂ ତାଙ୍କର ଟେମ୍ପେଷ୍ଟ ନାଟକରେ ଏହି ଯାହୁକରୀ ବିଦ୍ୟାରେ ବିଚକ୍ଷଣତା ଦେଖାଯାଏ, ଲାବଣ୍ୟବତୀ ମହାକାବ୍ୟରେ କବି ସମ୍ରାଟ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଯାହୁକର ରୂପେ ପ୍ରତିପନ୍ନ ହୋଇଛନ୍ତି । କଳ୍ପନାର ଇନ୍ଦ୍ରଜାଲ ବୁଣିବାରେ କବି ସମ୍ରାଟ ଅନତିକ୍ରମଣୀୟ” (କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମଗ୍ର. ପୃ-୬୬) । ସିଂହଳ ରାଜ ନବରରେ ଐନ୍ଦ୍ରଜାଲିକର ରାମଲୀଳା ପ୍ରଦର୍ଶନ ପୁଣି ଯୋଗିନୀଙ୍କ ମାୟାବଳରେ ଲାବଣ୍ୟବତୀର ଶୟନ କକ୍ଷରେ ଚନ୍ଦ୍ରଭାନୁର ମିଳନ ସଙ୍ଗେ ଟେମ୍ପେଷ୍ଟରେ ପ୍ରସ୍ତେଷରୋକ୍

ଯାଦୁବିଦ୍ୟାବଳରେ ସମୁଦ୍ର ମଧ୍ୟରେ ଝଡ଼ସୂକ୍ଷ୍ମ ଏବଂ ଏରିୟଲ ମାଧ୍ୟମରେ ମିରାଣ୍ଡାସହିତ ତାହାର ପ୍ରେମିକ ଫଡ଼ିନାଣ୍ଡର ମିଳନ ଚିତ୍ରର ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ଦେଖାଯାଏ । ଘୋର ଅରଣ୍ୟ ଭିତରେ ଏକାକୀ ସୁଦର୍ଶନୀ ନଗରରେ ଲାବଣ୍ୟବତୀ ତାହାର ପୂର୍ବ ଜନ୍ମରେ ବାଞ୍ଛାବତୀ ନାମ ଧାରଣା କରି ଯେତେବେଳେ ଚନ୍ଦ୍ରଭାନୁର ପୂର୍ବଜନ୍ମର ପ୍ରେମ - ସନ୍ଧ୍ୟାସା ପ୍ରଭାକରକୁ ଭେଟିଛି, ସେ ଚିତ୍ର ମନେପକାଇ ଦିଏ ଅରଣ୍ୟ ବାସିନୀ ମିରାଣ୍ଡା ସହିତ ତାହାର ପ୍ରଣୟୀ ଫଡ଼ିନାଣ୍ଡର ମିଳନ ଦୃଶ୍ୟ । ମିରାଣ୍ଡା ଯେପରି ତାହାର ନିର୍ବାସନରେ ପ୍ରଥମ ପୁରୁଷକୁ ଦେଖୁ କହି ଉଠିଛି “ଆହା ମନୁଷ୍ୟ କି ସୁନ୍ଦର !” ଠିକ୍ ସେମିତି ନିଜକୁ ପାଶୋରି ପକାଇ ସହଜ ଭାବରେ ବାଞ୍ଛାବତୀ ଆତ୍ମସମର୍ପଣ କରିଛି ପ୍ରଭାକରର ବାହୁଯୁଗଳ ମଧ୍ୟରେ । ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ ଇଂରାଜୀ ଜାଣି ନଥିଲେ କିମ୍ବା ସେକ୍ସପିଅରଙ୍କ ନାଟକ ପଢ଼ିନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଦୁଇ ମହାକବିଙ୍କ କଳ୍ପନାରେ ଏହି ଅଦ୍ଭୁତ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ବିଚିତ୍ର ନୁହେଁ । କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ଲାବଣ୍ୟବତୀ କାବ୍ୟର ଏତାଦୃଶ ସମାଲୋଚନା ତାଙ୍କ ଦୁଇନାମକ ସମାଲୋଚନା (Comparative Criticism) ଜ୍ଞାନର ପରିଚୟ ବହନ କରେ । ସେକ୍ସପିଅର ଓ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜଙ୍କ ରଚନାର ଏ ଅଦ୍ଭୁତ ସଂଯୋଗକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକଲେ ବାସ୍ତବରେ ‘Great men think alike’ ଉକ୍ତିଟି ଖୁବ୍ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ମନେହେବ ।

ଲାବଣ୍ୟବତୀ କାବ୍ୟର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ସମାଲୋଚନା ଅବସରରେ ସେ ଖୁବ୍ ଏକ ଚିନ୍ତାଶୀଳ ଏବଂ ଅଭିନବ ଅଭିଜ୍ଞାନ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି । ଲାବଣ୍ୟବତୀ କାବ୍ୟର ମୁଖ୍ୟସ୍ୱର ଶୃଙ୍ଗାର ହୋଇଥିବା ବେଳେ କାଳିଦାସ ଚରଣ କିନ୍ତୁ କରୁଣ ବୋଲି ମତ ଦିଅନ୍ତି । “ରୂପ-ବର୍ଣ୍ଣନା, ଚରିତ୍ର-ଚିତ୍ରଣ, ରତ୍ନବର୍ଣ୍ଣନା, ବିଚ୍ଛେଦ-ମିଳନ ପୁଣି ଚନ୍ଦ୍ରଭାନୁର ଶିକାର ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ଓ କାଳଜେୟ ପ୍ରଭୃତି ରାକ୍ଷସ ମାନଙ୍କ ଦମନରେ ଯେଉଁ ବୀରରସର ଅବତାରଣା କରାଯାଇଛି, ସବୁରି ଭିତରେ ଏକ ଅବିଚ୍ଛିନ୍ନ କରୁଣ ରସ ଅନ୍ତଃସ୍ରୋତା ଫଲ୍ଗୁପରି ପ୍ରବାହିତ । କରୁଣ ରସ ହିଁ କାବ୍ୟକୁ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟରେ ମଣ୍ଡିତ କରେ । (ତତ୍ତ୍ୱେବ - ପୃ.-୬୭) । ପ୍ରାବନ୍ଧିକଙ୍କର ଏତାଦୃଶ ସ୍ୱମତ ଉପସ୍ଥାପନ ତାଙ୍କୁ ଏକ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ସ୍ୱାଧୀନଚେତା ସାହିତ୍ୟ-ସମାଲୋଚକର ଆସନରେ ଅଭିଷିକ୍ତ କରାଏ ।

କେବଳ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର କତିପୟ ସାହିତ୍ୟିକ ସୂକ୍ଷ୍ମ ସଂପଦ ଉପରେ ସମାଲୋଚନା ଲେଖି ସେ ତାଙ୍କ ସମାଲୋଚକର ଦୃଷ୍ଟିକୁ ସାମିତ କରିଦେଇ ନାହାନ୍ତି; ସେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କୁ ଅଧିକ ବିଶ୍ୱାସିତ କରି ପାରିଛନ୍ତି ହିନ୍ଦୀ, ବଂଗଳା, ଇଂରାଜୀ, ଫରାସୀ ଓ ରୁଷିଆ ଭତ୍ୟାଦି ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସାହିତ୍ୟାନୁଶୀଳନର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିବା ଯୋଗୁ । ବୋଧହୁଏ ସେଥିପାଇଁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଭତିହାସ ପ୍ରଣେତା ଡଃ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ତାଙ୍କୁ ‘ସବୁଜ ଯୁଗର ସପକତା : କାଳିଦାସରଣ’ ବୋଲି ଅହିତ କରିଛନ୍ତି । ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ପାଇଁ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଥିଲେ ଏକ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ପ୍ରେରଣା । ରବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ପ୍ରଭାବରେ ଏମାନେ ସମସ୍ତେ ଥିଲେ ପ୍ରଭାବିତ

ଓ ଅନୁପ୍ରେରିତ । ସୁତରାଂ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ପାଇଁ ରବୀନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟ ଅନୁଶୀଳନ କରିବା ଏକ ନୈତିକ ଦାୟବୋଧ (moral responsibility) ଭଳି ପ୍ରତୀୟମାନ ହୋଇଛି । ‘ରବୀନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟରେ ବିଶ୍ୱପ୍ରେମ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ମନେହୁଏ କାଳିଦାସରଣ ବିଶ୍ୱପ୍ରେମରେ ଦୀକ୍ଷିତ ହୋଇଛନ୍ତି କିମ୍ବା; ରବୀନ୍ଦ୍ର ପ୍ରେମରେ ଦୀକ୍ଷିତ ହୋଇଛନ୍ତି ବେଶୀ । ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପ୍ରାକ୍ କଥନ ସମୟରେ ସେ କହିଥିଲେ — “ରୂପ ମଧ୍ୟରେ ଅରୂପର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ, କ୍ଷୁଦ୍ର ମଧ୍ୟରେ ବୃହତ୍ତମର ଚେତନାରେ ଅଭିଭୂତ କରି ଅନ୍ତର । ବ୍ୟକ୍ତି ଯେଉଁଠାରେ ବ୍ୟକ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ଆପଣାକୁ ପାଏ, ଜୀବାତ୍ମା ପରମାତ୍ମାରେ ବିଲୀନ ହେବାକୁ ଲୋଡ଼େ, ଜାତୀୟତା ଉପଲବ୍ଧି କରେ ଅନ୍ତର୍ଜାତୀୟ ଭାବଧାରାକୁ, ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ସେହିଠାରେ । ସାମା ମଧ୍ୟରେ ଅସାମର ଅବକାଶ ହିଁ ତାହାଙ୍କ ଦର୍ଶନ ।” (କାଳିଦାସରଣ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମଗ୍ର-ପୃ.-୬୯) । ଏହି ବକ୍ତବ୍ୟରେ ପାଠକ ଲକ୍ଷ୍ୟକରେ ବିଶ୍ୱପ୍ରେମ ଆଙ୍କରେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ସତେ ଯେପରି ରବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ବନ୍ଦନା ଗାନ କରିଛନ୍ତି । ରବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କର ‘ଜୀବନସ୍ମୃତି’, ‘ସୋନାର ତରୀ’, ‘ମାନସୀ’, ‘ଚିତ୍ରା’, ‘ବଳାଜୀ’ ଇତ୍ୟାଦି କବିତା, ଗୋରା (Gora) ଉପନ୍ୟାସ ଓ ‘କାବୁଲିବାଲା’ ଗଳ୍ପର ସମ୍ୟକ ଆଲୋଚନା କରି ସେ ରବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଅନନ୍ତ ଆସକ୍ତିର ସୂଚନା ଦେଇଛନ୍ତି । ମନେହୁଏ, କାଳିଦାସର ନିଜ ଆଖିରେ ବିଭୁବୋଧର ଅଞ୍ଜନ ବୋଲିହୋଇ ସାମ୍ବନାରେ ଯାହାର ଛବି ଦେଖୁଛନ୍ତି ତାହା ବିଶ୍ୱ ନିୟନ୍ତ୍ରା ଭଗବାନଙ୍କର ନୁହେଁ; ବରଂ ତାଙ୍କର ଅତି ପ୍ରିୟକବି ବିଶ୍ୱକବି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କର ।

ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କୁ ନେଇ ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟଏକ ସମାଲୋଚନାତ୍ମକ ପ୍ରବନ୍ଧ ‘ରବୀନ୍ଦ୍ର ଗଳ୍ପର ବିଶେଷତ୍ୱ’ । ଏହା କଟକ ଆକାଶବାଣୀ ସୌଜନ୍ୟରୁ ତା ୭ । ୮ । ୫୮ ରିଖ ରବୀନ୍ଦ୍ର ତିରୋଧାନ ଦିବସରେ ପ୍ରଚାରିତ ହୋଇଥିଲା । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ପାଇଁ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଥିଲେ ଏକ ନିର୍ଭର ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି । ଆମ ସବୁଜ ଚେତନାଟି ଯେପରି ଅମୂଳତରୁ ନୁହେଁ, ଠିକ୍ ସେହିପରି ସବୁଜ କାବ୍ୟକ୍ରମଟି ମଧ୍ୟ ସବୁଜ କବିଙ୍କ ହୃଦୟ ଯମୁନା ନୀରରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ; ତାର ସମସ୍ତ ଜଳ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷତଃ ରବିତୀର୍ଥରୁ ସଂଗୃହୀତ ।” (ଦାଶରଥ ଦାଶ - ସାହିତ୍ୟ ସଂଧାନ ପୃ-୨୫୩) । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଥିଲେ ଶତଧାର ପ୍ରତିଭାର ସ୍ରୋତସ୍ନୀ, ଗଳ୍ପ, ଉପନ୍ୟାସ, କବିତା, ନାଟକ, ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ସାହିତ୍ୟ — ସମାଲୋଚନା ଇତ୍ୟାଦି ସାହିତ୍ୟ ରଚନାର ପ୍ରାୟ ପ୍ରତ୍ୟେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଜଣେ ପ୍ରଥମଯଶା ଶିଳ୍ପୀ ଭାବରେ ରବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ପ୍ରଭାବ ସର୍ବବାଦିସମ୍ମତ । ତାଙ୍କ ଅମର ଜେଖନୀର କାଉଁରୀ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣରେ ବଂଶଳା ସାହିତ୍ୟ ବିଶ୍ୱ ସାହିତ୍ୟ ଦରବାରରେ ମହିମାଦୀପ୍ତ ହୋଇପାରିଛି । କେବଳ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ ହେତୁ ବଙ୍ଗଳା ସାହିତ୍ୟ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟମାନଙ୍କର ଅଗ୍ରଣୀ ହୋଇପାରିଛି । ୧୯୧୩ ମସିହାରେ ସେ ବିଶ୍ୱବିଖ୍ୟାତ ନୋବେଲ ପୁରସ୍କାର ଲାଭ କରନ୍ତି ଓ ବିଶ୍ୱକବି ରୂପେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୁଅନ୍ତି । ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟର କାବ୍ୟଗୁରୁ ଆସନରେ ଅଧିଷ୍ଠିତ ହୋଇ ସେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ପ୍ରାନ୍ତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ସୃଷ୍ଟି କରିପାରନ୍ତି ରବୀନ୍ଦ୍ରପ୍ରୀତିର ନବାନୁରାଗ । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ

ବଜ୍ରକାର ପଡ଼ୋଶୀ ହୋଇଥିବାରୁ ସବୁଜ ସ୍ୱସ୍ଥାମାନେ ରବୀନ୍ଦ୍ରପ୍ରଭାବକୁ ଏଡ଼ାଇ ପାରି ନାହାନ୍ତି । ଏଇ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ରବୀନ୍ଦ୍ର ଗନ୍ତସାହିତ୍ୟର ମୂଲ୍ୟାୟନ କରିଛନ୍ତି । ‘ମେଘ ଓ ରୌଦ୍ର’ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କର ଏକ ସାର୍ଥକ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପ । ସତ୍ୟ ଓ ନ୍ୟାୟ ନାମରେ ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତି ଜନ-ସେବାରେ ନିଜକୁ ଉତ୍ସର୍ଗକରେ, ଶେଷରେ ପୁଣି ସେହି ଅଜ୍ଞ ଜନତା ସମସ୍ତ ଉପକାର ବଦଳରେ ଜନନାୟକର ଯେଉଁ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ଘଟାଏ, ତାହାରି ଏକ ବାସ୍ତବ ପ୍ରାଣବନ୍ତ ଆଲୋଚ୍ୟା ହେଲା ‘ମେଘ ଓ ରୌଦ୍ର’ । କାଳିନ୍ଦୀବାରୁ ଏହି ଗଳ୍ପର ମୂଲ୍ୟାୟନ କରିଛନ୍ତି ନିବିଡ଼ ଆନ୍ତରିକତାର କାଳି ଓ କଳମରେ । “ଯେଉଁ ଦେଶ, ସମାଜ ଓ ଜନତା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କବି ନିଜ ହୃଦୟରେ ଅସରନ୍ତି ସ୍ନେହ ପ୍ରେମ ଡାଳି ଦେଇଥିଲେ ଶେଷରେ ପ୍ରତିଦାନ ସ୍ୱରୂପ ତାହାରି ଠାରୁ ଯେ ସେ ତୀବ୍ର ବ୍ୟଙ୍ଗ ତିରସ୍କାର ଦ୍ୱାରା ଲାଞ୍ଚିତ ହୋଇଥିଲେ, ସେହି ବ୍ୟର୍ଥତାର ଚିତ୍ର ହିଁ ମନୋଜ୍ଞ ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀରେ ଓ କାହାଣୀର ପରୋକ୍ଷ ଆବରଣ ମଧ୍ୟରେ ଅସାମାନ୍ୟ ବାସ୍ତବ ରୂପ ଘେନିଛି ‘ମେଘ ଓ ରୌଦ୍ର’ ଗଳ୍ପଟିରେ । କଳାସୂକ୍ଷ୍ମର ଉତ୍କର୍ଷ ଘଟେ ସେହି ସମୟରେ, ଯେଉଁ ଶୁଭ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଲେଖକର ନିଜ ଅଭିଜ୍ଞତାର ମହାନ ବିସ୍ମୃତି ପୁଣି ବାସ୍ତବ ଅନୁଭୂତିର ଗଭୀରତା ସଙ୍ଗେ ଉତ୍କଳ ଆଦର୍ଶବାଦର ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୁଏ । ରବୀନ୍ଦ୍ର ଗଳ୍ପର ବିଶେଷତ୍ୱ ଏହିଠାରେ ।” କ୍ଷୁଧିତ-ପାଷାଣ ଗଳ୍ପର ପଠନ ଓ ଅନୁଶୀଳନ ପାଠକ ପ୍ରାଣରେ କଳ୍ପନା ଓ ବାସ୍ତବତାକୁ ନେଇ ଛାଇ ଆଲୁଅର ଯେଉଁ ଲୁଚକାଳି ଖେଳ ସୃଷ୍ଟି କରେ ତାହାର ସ୍ୱରୂପ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ଭାଷାରେ ଏହିପରି — “କ୍ଷୁଧିତ-ପାଷାଣ ଅଢ଼େଇ ଶହ ବର୍ଷ ପୂର୍ବର ଦ୍ୱିତୀୟ ଶା-ମାମୁଦଙ୍କର ଅରଣ୍ୟ ବେଷିତ ସେହି ନିର୍ଜନ ପ୍ରାସାଦ — ସେଇଠାରେ ଲେଖକ ନିଜକୁ ଅଢ଼େଇଶହ ବର୍ଷର କେଉଁ ଏକ ଅଲେଖା ଇତିହାସର ଜଣେ ଅପୂର୍ବ ବ୍ୟକ୍ତିରୂପେ ଅନୁଭବ କରନ୍ତି, ଆଉ ସେଥି ସଂଗେ ପାଠକର ଅନୁଭୂତିମୟ ଚିତ୍ତକୁ ଏପରି ଏକ ଭାବରାଜ୍ୟକୁ ନେଇଯାଆନ୍ତି ଯେଉଁଠି ଖଣ୍ଡସ୍ୱପ୍ନର ଆବର୍ତ୍ତ ମଧ୍ୟରେ ଏହି କୃତିତ୍ୱ ହେନାର ଗନ୍ଧ, କୃତିତ ସିତାର ଶବ୍ଦ, କୃତିତ ସୁରଭିଜଳ-ଶୀକର ମିଶ୍ରବାୟୁର ହିଲ୍ଲୋଳ ମଧ୍ୟରେ କ୍ଷଣେ କ୍ଷଣେ ବିଦ୍ୟୁତ ଶିଖାପରି ଗୋଟିଏ ନାୟିକାର ସାକ୍ଷାତ ପାଏ । ତାହାରି ଜାପ୍ରାନ୍ତ ରଙ୍ଗର ପାଇଜାମା ଏବଂ ଦୁଇ ଶୁଭ୍ର ରକ୍ତିମ କୋମଳ ପାଦରେ ବକ୍ରଶୀର୍ଷ ଜରିର ଚଟି ଅତିପିନକ୍ଷ ଜରିଫୁଲକଟା କାଞ୍ଚଲା ଆବଦ୍ଧ ବକ୍ଷଦେଶ, ମୁଣ୍ଡରେ ଗୋଟିଏ ଲାଲଟୋପି — ଆଉ ତହିଁରୁ ସୁନାର ଝାଲର ଝୁଲିପଡ଼ି ତାହାର ଶୁଭ୍ର ଲଲାଟ ଓ କପୋଳ ବେଷ୍ଟନ କରୁଛି ।” (କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମଗ୍ର - ପୃ- ୨୪୩) । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଅତି ଲୋକପ୍ରିୟ ଓ ପରିଚିତ ଗଳ୍ପ ‘କାବୁଲିବାଲା’ । କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ ଏହି ଗଳ୍ପର ବିଶ୍ଳେଷଣ ବାସ୍ତବରେ ପ୍ରଣିଧାନଯୋଗ୍ୟ । “ଗଳ୍ପଟିରେ ପାହାଡ଼ିଆ ନୃଶଂସ କାବୁଲିବାଲା ପ୍ରାଣରେ ଯେଉଁ ଅପୂର୍ବ ବାସ୍ତବ୍ୟ ଜାଗ୍ରତ ହୋଇଛି ତାହା ମାନବ ଚରିତ୍ରର ଏକ ବିରାଟ ଅଧ୍ୟୟନ । ସେଥି ସଂଗେ ପାଞ୍ଚବର୍ଷ ବୟସର ଛୋଟ ଝିଅ ମିନିର ଶିଶୁ ଚରିତ୍ର ଯେଉଁ ବୈଷମ୍ୟ ବା ତାରତମ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି ତାହା ଫଳରେ ହୋଇଛି ଦୁଇଟି ଅମର ଚରିତ୍ରର ଉତ୍ତର ।” (ତତ୍ତ୍ୱେବ ପୃ - ୨୪୩)

“ସ୍ତ୍ରୀ ଚରିତ୍ର ଓ ପୁରୁଷଭାଗ୍ୟକୁ ଦେବତାମାନେ ସୁଦ୍ଧା ଜାଣନ୍ତି ନାହିଁ, ମନୁଷ୍ୟ ଅବା କି ଛାର ! ସେଥିପାଇଁ ବୋଧହୁଏ ସ୍ତ୍ରୀ ପୁରୁଷଙ୍କ ଚରିତ୍ର ଓ ଭାଗ୍ୟ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବା ପାଇଁ କରି, ଔପନ୍ୟାସିକ, ନାଟ୍ୟକାରମାନଙ୍କର ପ୍ରବଳ ଉଦ୍ୟମ ଦେଖାଯାଏ । ରାମାୟଣ, ମହାଭାରତ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କାବ୍ୟପୁରାଣ, ଇତିହାସର କେତେକ ଚରିତ୍ର ସେଥିପାଇଁ ଆଜି ଆମ ଆଗରେ ଜୀବନ୍ତ ଆଦର୍ଶ ।” — ଏହି ବକ୍ତବ୍ୟକୁ ଉପୋଦ୍ୟାତ ଭାବେ ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି କାଳିଦାସରଣ ତାଙ୍କ ‘ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ଚରିତ୍ର ଚିତ୍ରଣ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ । ଏଥିରେ ସେ ମତ ପୋଷଣ କରନ୍ତି ଯେ ପ୍ରତିଟି ମଣିଷ ଭିତରେ ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଅଛି ଦୁଇଟି ପ୍ରବୃତ୍ତି — ପାପ ଓ ପୁଣ୍ୟ, ଦେବତା ଓ ରାକ୍ଷସ ଅବା ଆଲୁଅ ଓ ଅନ୍ଧାର । ପ୍ରାଚୀନ ଓ ମଧ୍ୟ ଯୁଗରେ ମଣିଷ ମନର ଏହି ଆଦର୍ଶ ପ୍ରବୃତ୍ତିଟିକୁ ବେଶୀ ଭାବରେ ଚରିତ୍ର ଚିତ୍ରଣ କରାଯାଉଥିଲା । କିନ୍ତୁ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଆଜି ଆଦର୍ଶର ସ୍ଥାନକୁ ଅଧିକାର କରିଛି ବାସ୍ତବତା । ସୁନ୍ଦରୀ କେବଳ ଆଦର୍ଶର ଅନୁଗାମୀ ନ ହୋଇ ଯାହା ବାସ୍ତବ ତାର ରୂପ ଚିତ୍ର ଅଙ୍କନ କରିବା ଅଧୁନାତନ କାଳର ଲେଖକମାନଙ୍କର ହୋଇଛି ଶ୍ରେୟ । ପୁନଶ୍ଚ କୌଣସି ଚରିତ୍ର ଏକାବେଳେକେ ଦେବତା ସ୍ଥାନୀୟ ନୁହେଁ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ ରାକ୍ଷସ ସ୍ଥାନୀୟ ବି ନୁହେଁ । ପାରିପାର୍ଶ୍ବିକ ଅବସ୍ଥା ଓ ଘଟଣାଚକ୍ର ପ୍ରଭାବରେ କୌଣସି ଚରିତ୍ର ଦେବତାର ସ୍ୱଭାବ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଥିଲାବେଳେ ଆଉ କିଏ ବା ରାକ୍ଷସଭାବ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଥାଏ । ପରିସ୍ଥିତି ବଦଳିଗଲେ ଏ ପ୍ରକାର ଆଚରଣ ବି ବଦଳି ଯାଇପାରେ । “ତେଣୁ ଚରିତ୍ରର ଦୋଷାଦୋଷ ଅପେକ୍ଷା ଅବସ୍ଥାଚକ୍ରର ଦୋଷାଦୋଷ ଉପରେ ଆଜିର ଲେଖକ ଅଧିକ ଧ୍ୟାନନିଷ୍ଠ ।” (ତତ୍ତ୍ୱେବ ପୃ.-୨୫) । ଏଇ ସୂତ୍ରକୁ ଆଧାରକରି କାଳିଦାସରଣ ଫକୀରମୋହନ ଚରିତ୍ର ଗ୍ୟାଲେରୀର ସମସ୍ତଙ୍କୁ ବିଚାର କରିବସିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଚରିତ୍ରାୟନର ନିୟାମକ ହୋଇଛି ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ । ତେଣୁ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ କହନ୍ତି — “ଯଥାର୍ଥରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚରିତ୍ର ଚିତ୍ରଣର ଆଧୁନିକ ମୂଳଦୁଆ ପକାଇଛନ୍ତି ଫକୀର ମୋହନ । ସମୁଦାୟ ଗ୍ରହ ଉପଗ୍ରହ ସୂର୍ଯ୍ୟ ଚାରିପାଖେ ପରିକ୍ରମା କଲାଭଳି ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ଚରିତ୍ରରାଜିର କେନ୍ଦ୍ରସ୍ଥଳ ଗୋଟିଏ । ତାହା ହେଉଛି ଆଲୋକ ଓ ଆନନ୍ଦ । ଆଦର୍ଶ ସମାଜ ଓ ଅମୃତଜୀବନ ହିଁ ସେମାନଙ୍କର ଲକ୍ଷ୍ୟସ୍ଥଳ ।” ପ୍ରବନ୍ଧଟିର ସୀମିତ ବ୍ୟାପ୍ତି ଓ ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ କଳେବର ହେତୁ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଚରିତ୍ରର ଯଥାଯଥ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ତେବେ ଫକୀର ମୋହନ କଥା ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚନା ପାଇଁ ସେ ଯେଉଁ ହେତୁଟି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିଛନ୍ତି ତାହା ତାଙ୍କୁ ଜଣେ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ସମ୍ପନ୍ନ ସମାଲୋଚକର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ ।

‘ସାହିତ୍ୟରେ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ଭାବବୋଧ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ କାଳିଦାସରଣ ତାଙ୍କ ମୌଳିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଏହାକୁ Literary Criticism ନ କହି ବରଂ Literary Essay କହିବା ଅଧିକ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ହେବ । ବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଉଦ୍‌ଧ୍ୟାନ ଯୋଗୁଁ

ସମାଜବାଦ ଆଜି ସନ୍ତୁଷ୍ଟ । କିନ୍ତୁ ବ୍ୟକ୍ତି ଓ ସମାଜ ପରସ୍ପରର ପରିପକ୍ଷୀ ନୁହନ୍ତି ବରଂ ପରିପୂରକ । ତେଣୁ ଆଜିର ଲେଖକ ପାଇଁ ଏହା ଆହ୍ୱାନ — ସେ କିପରି ବ୍ୟକ୍ତି ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟକୁ ସୁରକ୍ଷିତ କରିବା ସଂଗେ ସଂଗେ ସୁସ୍ଥ ସମାଜର ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖିପାରିବ । ଆଲୋଚନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ବିଶ୍ୱର ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରଣୀ ରାଷ୍ଟ୍ର ରୁଷିଆ ଓ ଆମେରିକାର ଉଦାହରଣ ରଖିଛନ୍ତି । ବିଶ୍ୱ ସମୁଦାୟ ଆଗରେ ଏମାନେ ସତ୍ୟ ଓ ଉନ୍ନତ ରାଷ୍ଟ୍ର ଭାବେ ବିବେଚିତ ହେଲେ ହେଁ ଏ ଦେଶ ଦୃଢ଼ରେ ବ୍ୟକ୍ତି ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ କିପରି ପଦେ ପଦେ କ୍ଷୁଣ୍ଣ ତାହା ସେ ଦେଖାଇଛନ୍ତି । ଆମେରିକା ଓ ରୁଷିଆ, ଯାହା ଉପରେ ଆଜି ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ବା ବିଶ୍ୱଶାନ୍ତି ସବୁଠାରୁ ବେଶୀ ପରିମାଣରେ ନିର୍ଭରକରେ, ବିଜ୍ଞାନ ସମ୍ପଦ ଶିଳ୍ପ ସଂଗଠନରେ ଯେଉଁ ରାଷ୍ଟ୍ରଦ୍ୱୟ ଅଗ୍ରଣୀ, ସେଠାରେ କିନ୍ତୁ ଏକାଧିକ କବି, ସାହିତ୍ୟିକ ଓ କଳାକାର ଆତ୍ମହତ୍ୟା କରିଥାନ୍ତି — କାହିଁକି ? ଏ ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବାକୁ ସେ ଚାହଁଛନ୍ତି । ପ୍ରସଙ୍ଗକ୍ରମେ ରୁଷର ପ୍ରଖ୍ୟାତ କବି ମାୟାକୋଭ୍ ଏବଂ ଆମେରିକାର ଖ୍ୟାତନାମା ଔପନ୍ୟାସିକ ହେମିଙ୍ଗୱେ ଆତ୍ମହତ୍ୟା କଥା ଆଲୋଚନାର ପରିସରକୁ ଛାଡ଼ିଛନ୍ତି । ଏହି ଦୁଇଟି ଐତିହାସିକ ଆତ୍ମହତ୍ୟା ହିଁ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟରେ ଜୀବନ ଜିଜ୍ଞାସାର ବାଣୀ ଶୁଣାଇଥାଏ । ପ୍ରତି ଲେଖକର ଯେଉଁ ସାମାଜିକ ଅଙ୍ଗୀକାରବଦ୍ଧତା (Social commitment) ରହିଛି ତାହା ତିନୋଟି ଗୁଣଧର୍ମ ଉପରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ — (୧) ଜୀବନ-ଜିଜ୍ଞାସା (୨) ନୂତନ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଏବଂ (୩) ସୃଜନାତ୍ମକ ଉଦ୍‌ବେଗର ପରିଚ୍ଛନ୍ନ ଏହି ଗୁଣତ୍ରୟକୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଦେବାପାଇଁ ଲେଖକର ଯେଉଁ ଦୂର୍ବଳତା ସାହସ ଲୋଡ଼ା, ଏପରିକି ମୃତ୍ୟୁ ସମକ୍ଷରେ ମଧ୍ୟ; ହେମିଙ୍ଗୱେ ଓ ମାୟାକୋଭ୍ ତାହାରି ଏକ ନିର୍ମମ ନିରକ୍ଳଶ ବହି ଆହ୍ୱାନ । ଆଧୁନିକ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟ ଏହି ଆହ୍ୱାନର ଯୋଗ୍ୟ ପ୍ରତ୍ୟୁତ୍ତର ଦେଇ ପାରିବ ବୋଲି ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଆଶ୍ୱାସନ ହୋଇଛନ୍ତି । ସାହିତ୍ୟ ହୋଇ ପାରିବ ବ୍ୟକ୍ତି ଓ ସମାଜ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ଆତ୍ମିକ ସଂଯୋଗ ସେତୁ । ସାହିତ୍ୟର ଏହି ଗଠନ ମୂଳକ ଭୂମିକାରେ ଯେଉଁ ସମାଜ ଓ ବ୍ୟକ୍ତି ପରିପୁଷ୍ଟ ହେବେ, ସେଥିରେ ହତାଶ ହେମିଙ୍ଗୱେ ଓ ଅନୁତପ୍ତ ମାୟାକୋଭ୍ କଣ୍ଠରୁ ପୁଣିଥରେ ଝରିପଡ଼ିବ ଆଶା ଓ ଆଶ୍ୱାସନାର ଅମିୟବାଣୀ । ଏଥିରେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ସୁସ୍ଥ ସମାଜ ଗଠନ ଓ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ନିରକ୍ଳଶ ବିକାଶ ପାଇଁ ସାହିତ୍ୟକୁ ଏକ ଉକ୍ଳୁଷ୍ଟ ମାଧ୍ୟମ ଭାବେ ବିବେଚନା କରିଛନ୍ତି ।

‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପରମ୍ପରା’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ କାଳିଯା ଚରଣ ସାରଳା ମହାଭାରତ ସମ୍ପର୍କରେ ଏକ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ସମାଲୋଚନା ବାଢ଼ିଛନ୍ତି । ସାରଳା ମହାଭାରତ ରଚନାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ତାଙ୍କ ଅଭିମତ ବେଶ୍ ପ୍ରଶିଧାନଯୋଗ୍ୟ । ଆଗରୁ ଭାଷା ଥିଲା ଦେବଭାଷା । ସାହିତ୍ୟ ଥିଲା ସଂସ୍କୃତ । ଆଉ ତାହାରି ଚର୍ଚ୍ଚା କରିଥିଲେ ବ୍ରାହ୍ମଣ ପଣ୍ଡିତମାନେ । ମାତ୍ର ଦେବଭାଷା — ସଂସ୍କୃତଯେବେ ପୌଷ୍ଟିକ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାକୁ ଅବନତ ହେଲା ତା’ର ଲେଖକ ଜଣେ ଶୂଦ୍ର ହେବା ନିହାତି ଯୁକ୍ତି ସଂଗତ ବୋଲି ସେ ମତ ପୋଷଣ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ତାଙ୍କର

ଏହି ମତ ଖୁବ୍ ଯଥାର୍ଥ ବୋଲି ମନେହୁଏ । “ଅନ୍ତକେତେଜଣ ସଂସ୍କୃତ-ପଣ୍ଡିତ-ଗୋଷ୍ଠୀର ବିକ୍ରାସ ଆସନରୁ ଖସିଯାସି ବାଗଦେବୀ ମୂର୍ଖ ନିରକ୍ଷର ଶୁଦ୍ର ଅଛୁଆଁ ସାଧାରଣ ମଣିଷ ସମାଜ ଭିତରେ ଆପଣା ମହିମା ବାଣ୍ଟିବାକୁ ଇଚ୍ଛାକଲେ । ତେଣୁ ତାଙ୍କର ପୂଜକ ମଧ୍ୟ ସେଇ ଶ୍ରେଣୀରୁ ବାହାରିଲେ । ବ୍ରାହ୍ମଣ ପୁରେହିତ ଆଉ ଲୋଡ଼ା ହେଲେ ନାହିଁ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର କଳ୍ପବୃକ୍ଷ ଭିତରେ ଏଇ ତଥ୍ୟଟିକୁ ପାଶୋରି ଦେଇହେବ ନାହିଁ । କାହିଁକି ନା ସେତିକିବେଳୁ ସଂସ୍କୃତର ଏକଚ୍ଛତ୍ର ରାଜତନ୍ତ୍ର ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଗଣତନ୍ତ୍ର ଭିତରେ ଲୁଚିଯିବା ପାଇଁ ଆରମ୍ଭକଲା । ଯେଉଁ ଭାଷାକୁ ଏ ଅଞ୍ଚଳର ମୂର୍ଖ ପଣ୍ଡିତ ସ୍ତ୍ରୀ ପୁରୁଷ ପିଲା ବୁଢ଼ା ସମସ୍ତେ କହନ୍ତି, ସମସ୍ତେ ବୁଝନ୍ତି, ସେହି ଭାଷା ହେଲା ସାହିତ୍ୟର ସମ୍ପତ୍ତି । ଆଉ ସେ ସମ୍ପତ୍ତିର ପ୍ରଥମ ମାଲିକ ହେଲେ ଶୁଦ୍ରମୁନି ସାରଳା ଦାସ ।” (କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମଗ୍ର-ପୃ-୮୩) । ସାରଳାଦାସ ହିଁ ବ୍ୟାସଦେବଙ୍କ ମହାଭାରତକୁ ପରିଚିତ କରାଇଲେ ଓଡ଼ିଶାର ପୁରପଲ୍ଲୀରେ । ସେ ହିଁ କେବଳ ରକ୍ଷିତ ନବିତ ମହାଭାରତ ସହିତ ସଂଯୋଗ ସ୍ଥାପନ କରାଇଲେ ଓଡ଼ିଶା ଭୂଖଣ୍ଡର । ଭାରତ ସହିତ ଓଡ଼ିଶାର ଏ ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ ସମ୍ପର୍କକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ଗୋପବନ୍ଧୁ କହିଛନ୍ତି —

“ଜଗତ-ସରସେ ଭାରତ କମଳ

ତା ମଧ୍ୟେ କେଶର ପ୍ରଣ୍ୟ ନୀଳାଚଳ ।” (ବନ୍ଦାର ଆତ୍ମକଥା - ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାସ)

ଆତ୍ମାଭିତରେ ପରମାତ୍ମାଭକ୍ତି ଏକ ଭିତରେ ଅନେକ ପୁଣି ଅନେକ ଭିତରେ ଏକର ଦର୍ଶନ । ଓଡ଼ିଶା ଭିତରେ ଭାରତ ଓ ପୁଣି ଭାରତ ଭିତରେ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଉପଲବ୍ଧ୍ୟ କରିବାର ସୂତ୍ର ହେଉଛି ଶୂଦ୍ରମୁନି ସାରକା ଦାସଙ୍କ ସାଧନାର ଫଳ । ସେହି ସାଧନା ହିଁ ଆମ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଣୟ ପରମ୍ପରା ।

କାଳିନ୍ଦୀତରଣକ ସ୍ବରାଜ୍ୟ ଉପନ୍ୟାସ, କବିତା ଓ ଗଳ୍ପ ହେଲେ ହେଁ ସେ ନାଟକ ରାଜ୍ୟରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅପାଦିତ ହେଉ ନଥିଲେ । ସେ ନାଟକ ରଚନା କରିନାହାନ୍ତି ସତ କିନ୍ତୁ ଓଡ଼ିଶାର ନାଟ୍ୟଜଗତ ସହିତ ତାଙ୍କର ପୂର୍ଣ୍ଣ ପରିଚିତି ଥିଲା । ନାଟକ, ନାଟ୍ୟକାର ଓ ରଂଗମଞ୍ଚ ସଂପର୍କରେ ତାଙ୍କ ଅବବୋଧ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ପଷ୍ଟ ଥିବା କଥା ତାଙ୍କ ରଚିତ ‘ଓଡ଼ିଆ ନାଟକ ଓ ରଙ୍ଗମଞ୍ଚର ଐତିହାସିକ ଅଭ୍ୟୁଦୟାନ’ ପ୍ରବନ୍ଧରୁ ଜଣାପଡ଼େ । ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧଟି ପ୍ରଥମେ ଇଂରାଜୀରେ ରଚିତହୋଇ ୧୯୫୬ ମସିହାରେ କେନ୍ଦ୍ର ସଂଗୀତ ନାଟକ ଏକାଡ଼େମୀ ଆନୁକୁଲ୍ୟରେ ଦିଲ୍ଲୀଠାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ନାଟକ-ଚକ୍ରରେ ପଠିତ ହୋଇଥିଲା । ପରେ ଏହା ନରେନ୍ଦ୍ର ମୋହନ ବେହେରାଙ୍କ ଦ୍ବାରା ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାକୁ ଅନୁଦିତ ହୋଇଥିଲା ।

‘ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆରେ ବ୍ୟଙ୍ଗ ବିଚାର’ ଏକ ଭଲତ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା ଧର୍ମୀ ପ୍ରବନ୍ଧ । ଦେହର ସୁସ୍ଥତା ସହିତ ମନର ସୁସ୍ଥତା ମଧ୍ୟ କାବନ ପାଇଁ ଉପାଦେୟ । ଏଥିପାଇଁ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେତେସବୁ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି, ତନ୍ମଧ୍ୟରେ ବ୍ୟଙ୍ଗ (Satire) ଏକ ଭଲଟ

ମାଧ୍ୟମ । ଏହା ମଧ୍ୟ ଅନେକ ସମୟରେ ସମାଜ ସଂସ୍କାର ପାଇଁ ଏକ ତୀକ୍ଷ୍ଣ ଅସ୍ତ୍ର ରୂପେ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଥାଏ । ପ୍ରାବନ୍ଧିକ କାଳିଦାସରଣ ବିଶ୍ୱାସ କରୁଥିଲେ 'A Man is not poor if he can still laugh' । ଆହୁରି ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ଧାରଣା ଯେ — 'If you laugh the entire world laughs with you. When you weep, you weep alone' । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବ୍ୟଙ୍ଗ ସାହିତ୍ୟର ବଳିଷ୍ଠ ପରମ୍ପରା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିବାକୁ ଯାଇ ସେ ଯଦୁମଣି ସାହିତ୍ୟରୁ ଅନେକ ଉଦାହରଣ ଓ ପଦ୍ଧତି (riddle)ର ଉଦାହରଣ ବାଢ଼ିଛନ୍ତି । ଏହାଛଡ଼ା ସେ ବସା ଦାସଙ୍କ 'କଳସା ଚଉତିଶା', ସାରଳା ଦାସଙ୍କ 'ଭୀମ ହିଡ଼ିମ୍ବା ଚରିତ', ଦାନକୃଷ୍ଣଙ୍କ 'କୁଡ଼ାନାଉରୀ' ଇତ୍ୟାଦି ପ୍ରସଙ୍ଗର ଅବତାରଣା କରି ତାଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧର ସାରବତୀ ପ୍ରମାଣ କରିଛନ୍ତି ।

(୨) ଅନୁଶୀଳନାତ୍ମକ ପ୍ରବନ୍ଧ (Reflective Essay) :

ଭୋଗବାଦୀ ସତ୍ୟତା ଆଜି ନିରୋଳା ମଣିଷ ପଣିଆ ଉପରେ କ୍ରୋରାଘାତ କରିଚାଲିଛି । ଇଂରାଜୀରେ ଯାହା କୁହାଯାଇଥିଲା "As wealth accumulates, man decays." ଉକ୍ତିଟିର ସତ୍ୟତା ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି । ଭୋଗବାଦ ରାକ୍ଷସର ମୁଖ୍ୟ ଆଧାର ହେଉଛି ଧନତନ୍ତ୍ର; ଅର୍ଥାତ୍ ଧନତନ୍ତ୍ରର ଗବାକ୍ଷ ପଥ ଦେଇ ଭୋଗବାଦ ଆସିଛି । ଏହି ଭୋଗବାଦ ଆଜି ଭାରତର କାହିଁକି ସାରା ପୃଥିବୀର ଦୂରତମ ଗ୍ରାମର ଦରିଦ୍ରତମ ସଂସାରକୁ ବି ଛାରଖାର କରିବିଲାଣି । ଧନିକର ସର୍ବଗ୍ରାସୀ ଲୋଭ ନିର୍ବନର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଈର୍ଷାର କାରଣ ହୋଇଛି । ଫଳତଃ ସମାଜ-ଶରୀର ମଧ୍ୟରେ ଅତି ଗୋପନ ଭାବରେ ହିଂସା-କୀଟ ପ୍ରବେଶ କରି ଏହାର ଭିତ୍ତିସ୍ତମ୍ଭକୁ ଦୁର୍ବଳ କରିଦେଲାଣି । ଏହି ହିଂସାର ରୂପ ଆଜି ଧର୍ମଭିତରେ, ଜାତି ଭିତରେ, ଗୋଷ୍ଠୀ ଭିତରେ ଓ ଏପରିକି ସର୍ବତ୍ର ଅନୁଭୂତ ହେଉଛି । ସୁତରାଂ ମଣିଷର ବ୍ୟସ୍ତିଗତ ଜୀବନ ଏବଂ ସମସ୍ତିଗତ ଜୀବନ ଉଭୟ ଆଜି କଳୁଷିତ । ଏହି ଜାଗତିକ ସମସ୍ୟା Global Problemର ରାହୁଗ୍ରାସୀ ପ୍ରଭାବରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ କରିବା ଆଜିର ମଣିଷ ପକ୍ଷେ ଏକ ଦୁରନ୍ତ ପ୍ରଶ୍ନବାଚୀ । ଏହି ପ୍ରଶ୍ନବାଚୀମାନଙ୍କର ଏକ ଆଶୁ ଅଥଚ ସନ୍ତୋଷଜନକ ସମାଧାନ ଦେଇଛନ୍ତି କାଳିଦାସରଣ ତାଙ୍କ ଚିନ୍ତାମୂଳକ ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକରେ ।

ଗଭୀର ମନନଶୀଳତାର ଆତ୍ମପରିଚୟ ବହନ କରି କାଳିଦାସରଣଙ୍କର ଚିନ୍ତାମୂଳକ ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକ ପାଠକ ସମକ୍ଷରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି । ସେଗୁଡ଼ିକ ବ୍ୟାପ୍ତିରେ ଯେତିକି ବିସ୍ତୃତ, ସମସ୍ୟା ଉପସ୍ଥାପନ ଓ ସମାଧାନରେ ମଧ୍ୟ ସେତିକି ପ୍ରସ୍ତୁତ ।

'ଉତ୍ତରାଧିକାର' ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଗାନ୍ଧୀବାଦର କ୍ଳେତ୍ର ପତାକା ଉଡ଼ାଇଛନ୍ତି । ଯୁଦ୍ଧ, ଅଶାନ୍ତି, ହିଂସା ଓ ରକ୍ତପାତ - ଏସବୁ ମାନବ ସତ୍ୟତାର ସହଗାମୀ ହୋଇଛନ୍ତି କାଳେ କାଳେ । କିନ୍ତୁ ଆମ ଜାତିର ପିତା ମହାତ୍ମାଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ପ୍ରରୋଚନାରେ ରକ୍ତହୀନ ଯୁଦ୍ଧ ଓ ରକ୍ତହୀନ

ବିପ୍ଳବର ନିଶାଣ ଧରି ସବୁରି ଜର୍ଜର ତାରତବର୍ଷ ଠିଆ ହୋଇଛି ମଣିଷ ଜାତିର ହଜାର ହଜାର ବର୍ଷର ଇତିହାସକୁ ଉପହାସ କରି । ନବ ଭାରତର ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ଭାଷକ, ସବୁଠାରୁ ବଡ଼ କାରିଗର ଗାନ୍ଧିଜୀ, ହିରଲ୍‌ଲ୍, ମୁସୋଲିନି, ନେପୋଲିୟନ୍, ଆଲେକ୍‌ଜାଣ୍ଡର, ଲିଙ୍କନ୍, ଫ୍ଲାସିଙ୍ଗଟନ୍, ରୁଷୋ ଓ ସକ୍ରେଟିସ୍‌ଙ୍କ କଥା ଆମେ ଅନ୍ଧେବହୁତେ ଅବହିତ ଅଛୁ । ରାମ, କୃଷ୍ଣ, ଯୁଧିଷ୍ଠିର, ଶଙ୍କର, ଚୈତନ୍ୟ, ନାନକ ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରାଚ୍ୟବୀର ମନାସାମାନଙ୍କର ଆଦର୍ଶରେ ଆମେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ । ଯୀଶୁ, ମହମ୍ମଦ, କନ୍‌ସ୍‌ଟାଣ୍ଟିନ, ବୁଦ୍ଧ ପ୍ରଭୃତି ସଂସ୍କାରକ ବା ଧର୍ମପ୍ରଚାରକ ମଧ୍ୟ ପୃଥିବୀରେ ତାଙ୍କ ନିଜ ନିଜ ପ୍ରଭାବ ଅନୁଭୂତ କରାଇ ପାରିଛନ୍ତି । ଖାଲି ଏତିକି ନୁହେଁ, ଦର୍ଶନ, ବିଜ୍ଞାନ, କଳା, ସାହିତ୍ୟ ଓ ଇତିହାସ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବହୁ ମନାସା ଦେଶ ଓ ସମାଜକୁ ବହୁ ଅମୂଲ୍ୟ ଦିବ୍‌ଦର୍ଶନ ଦେଇଛନ୍ତି । “କିନ୍ତୁ ରାଜନୀତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗାନ୍ଧୀ ଯେଉଁ ଅହିଂସା ଅସ୍ତ୍ର ଧରାଇ ଦେଲେ, ପୃଥିବୀର ସୂକ୍ଷ୍ମକାଳରୁ ଆଉ କେହି ତାହା ଦେଇନଥିଲେ । ଏହି ଅସ୍ତ୍ର ସାହାଯ୍ୟରେ ଯୁଦ୍ଧ ନ କରି ମଧ୍ୟ ମନୁଷ୍ୟ ଯେ ପ୍ରବଳ ଶତ୍ରୁକୁ ଜୟ କରିପାରେ, ତାହା ଗାନ୍ଧୀ ଜୀବନରେ ହିଁ ପ୍ରମାଣିତ ହେଲା ।” (ଡବ୍ରେବ - ପୃଷ୍ଠା - ୧୫) ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁକୁ ଏକ ଡେକ୍‌ଲେରାସନ୍ ଅସାଧାରଣ ତିରୋଧାନ ବୋଲି ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ଅହିଂସା ନୀତିର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଧର୍ମପଦ ସାଜିଥିବା ଗାନ୍ଧୀ “ଆଜୀବନ ଭାରତ ପାଇଁ ଆତ୍ମୋତ୍ସର୍ଗ କରିଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଶେଷରେ ସେ ଯେଉଁ ମୃତ୍ୟୁ ବରଣ କଲେ, ତାହା ଯେମିତି ସମଗ୍ର ପୃଥିବୀ ପାଇଁ ।” ପରିଶେଷରେ ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ପ୍ରଚାରିତ ଅହିଂସାର ନୀତିକୁ ଉତ୍ତରାଧିକାର ସୂତ୍ରରେ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱବାସୀ ଅବଲମ୍ବନ କରିବା ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ଜଣାଇ ସେ କହିଛନ୍ତି — “ଗାନ୍ଧୀ-ଜୀବନଠାରୁ ଗାନ୍ଧୀ-ମରଣ ଅଳ୍ପ ଗୌରବମୟ ହୋଇନାହିଁ । ଗାନ୍ଧୀ-ଜୀବନର ଆଲୋକ ପ୍ରଧାନତଃ ଭାରତକୁ ଆଲୋକିତ କରୁଥିଲା । ଗାନ୍ଧୀ-ମରଣ ଆଜି ସମଗ୍ର ପୃଥିବୀକୁ ପ୍ରତିଭାତ କଲା । ସେ ଆଲୋକକୁ ଅଧିକ ସ୍ଥାୟୀ ଓ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳତର କରିବାର ଭାର କୋଟି କୋଟି ଗାନ୍ଧୀ ଦାୟାଦଙ୍କ ହାତରେ ଉତ୍ତରାଧିକାର ସୂତ୍ରରେ ନ୍ୟସ୍ତ ରହିଲା ।” (ଡବ୍ରେବ ପୃ- ୧୫-୧୬)

‘ବେଗ ହିଁ ଉତ୍ତର ଲକ୍ଷଣ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ କେତେକ ବୈଜ୍ଞାନିକ ପରିସଂଖ୍ୟାନ (Statistics) ଦିଆଯାଇଥିଲେ ହେଁ ପ୍ରବନ୍ଧର ଅନ୍ତଃସ୍ୱର ଖୁବ୍ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ମନେହୁଏ । ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତି ବା ବସ୍ତୁ ଯେତେ ଅଧିକ ବେଗରେ ଗତିକରେ ସେ ସେତିକି ଉଚ୍ଚତ ବୋଲି ବିବେଚିତ ହୋଇଥାଏ । ବସ୍ତୁ ଜଗତର ଏହି ସତ୍ୟଟି ଜ୍ଞାନ ଜଗତରେ ମଧ୍ୟ ସତ୍ୟ । ବ୍ୟକ୍ତି ବା ବସ୍ତୁ ଅଧିକ ବେଗରେ ଗତିକରିବାକୁ ହେଲେ ତାହାର ଗତିପଥ ଯେପରି ପ୍ରତିବାଧାହୀନ ଦେବା ଦରକାର ସେହିପରି ଜ୍ଞାନ ରାଜ୍ୟରେ ଯେଉଁମାନେ ହୃତ ବେଗରେ ଧାବମାନ ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରକୃତି ଓ ଆଚରଣ ସରଳ ଓ ରଜୁ ହେବା ନିହାତି ବିଧେୟ । “କୁଟିଳତା ସବୁପ୍ରକାର ବେଗ ଉତ୍ତର ପଥରୋଧ କରେ” ବୋଲି ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି ।

‘କହି ପୁଛି ଜାଣେ ଯେ’ ପ୍ରବନ୍ଧଟିରେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ କଥା କହିବାର ଢଙ୍ଗ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱାରୋପ କରିଛନ୍ତି । କହି ଜାଣିଲେ କଥା ସୁନ୍ଦର, ବାନ୍ଧି ଜାଣିଲେ ମଥା ସୁନ୍ଦର ।

ଜଗତରେ ଦୁଇଗୋଷ୍ଠୀର ଲୋକ ଦେଖାଯାଆନ୍ତି - କରିବା ଲୋକ, କହିବା ଲୋକ । 'Activist ଓ Propagandist' ମଧ୍ୟରେ ଯାହା ପ୍ରଭେଦ, କରିବା ଲୋକ ଓ କହିବା ଲୋକ ମଧ୍ୟରେ ଠିକ୍ ସେହି ପ୍ରଭେଦ । କହିବା ଲୋକ ଅପେକ୍ଷା କରିବା ଲୋକର ସ୍ଥାନ ନିଶ୍ଚୟ ଉଚ୍ଚରେ । କିନ୍ତୁ କହିବା ଲୋକମାନେ ନିଜ କହିବାର ଢଙ୍ଗ ବଳରେ ନିଜେ କିଛି କରିବା ଅପେକ୍ଷା ଅନ୍ୟଦ୍ୱାରା କରାଇନେବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଥାନ୍ତି । ଏକ ଅର୍ଥରେ ଏମାନେ ପରାଜୟପୁଷ୍ଟ । ଲେଖକ ଏମାନଙ୍କୁ 'ପତା ଚିଙ୍ଗୁଡ଼ି ବିକିବା ବାଲା' ବୋଲି କହିଛନ୍ତି । ଏଥିରୁ ଲେଖକଙ୍କର ସାମ୍ୟବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପରିଚୟ ମିଳେ । କିନ୍ତୁ ଅନେକ ସମୟରେ ଦେଖାଯାଇଛି ଭଲଭାବରେ କହି ପୁଛି ନ ଜାଣି କେବଳ କାମ କରି ଚାଲିଲେ ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନ ହୁଏ ନାହିଁ କିମ୍ବା ସମୃଦ୍ଧି ମଧ୍ୟ ଆସେ ନାହିଁ । ଭାରତ ବିଶ୍ୱଦରବାରରେ ଉପଯୁକ୍ତ ଆସନ ପାଇ ନପାରିବାର କାରଣ ଏଇଆ । ଭାରତରେ ତାନ୍ତ୍ର, ଇଞ୍ଜିନିୟର, ଶିକ୍ଷାବିତ୍, ଦାର୍ଶନିକ ଓ କଳାକାରଙ୍କର ଅଭାବ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଅଭାବ ଅଛି ଭଲ ଭାବରେ କହିପୁଛି ଜାଣିବାର କଳାକୌଶଳ । ଠିକ୍ ଏହି କୌଶଳର ଅଭାବ ଥିବାରୁ ଓଡ଼ିଶା ମଧ୍ୟ ଅନ୍ୟ ପ୍ରଦେଶ ମାନଙ୍କ ତୁଳନାରେ ପଛରେ ପଡ଼ିଯାଇଛି । ଓଡ଼ିଶାର ଅନ୍ୟ ଅଭାବଯାକ ବୋଧହୁଏ ଗୌଣ ହୋଇ ପଡ଼ନ୍ତା; ସେ ଯେବେ ମାୟାଜ, ବଙ୍ଗ, ବିହାର ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରଦେଶମାନଙ୍କ ସଂଗେ ଖାଲି ଟିକିଏ ଚତୁରତାର ସହିତ କହି ପୁଛି ଜାଣନ୍ତା ।''

'ନାରୀ ଏବଂ ସୃଷ୍ଟି ଛିଡ଼ି' ଏକ ମନନଶୀଳ ଚିନ୍ତାଦ୍ୟୋତକ ପ୍ରବନ୍ଧ । ଏଥିରେ ଭାରତ ସମେତ ପ୍ରାନ୍ତ, ଜାପାନ, ରୁଷ ଏବଂ ଆମେରିକା ପ୍ରଭୃତି ଦେଶମାନଙ୍କରେ ନାରୀର ଆଚରଣ ଓ ଅବସ୍ଥା ସଂପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଛି । ନାରୀମାନେ ପୂରାପୂରି ଆବରଣ ଭିତରେ ରହି ପୁରୁଷ ଆଖିରେ ପ୍ରହେଳିକା ସୃଷ୍ଟି କରିବା ଯେଉଁ ଭଳି ଅବାସ୍ତୁତ, ସେମାନେ ମଧ୍ୟ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଅନାବୃତ ଓ ଉଲଗ୍ନ ହୋଇ ଏକ ବିକୃତ ମାନସିକତାର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିବା ସେହିପରି ଅସମୀତୀନ । ଆବରଣକୁ କୃତ୍ରିମତା ଏବଂ ନଗ୍ନତାକୁ ସ୍ୱାଭାବିକତା କହି ସତ୍ୟତାର ଯେଉଁ ଯଥେଷ୍ଟତାର କରାଯାଇଛି ଲେଖକ ତାକୁ ଘୋର ବିରୋଧ କରିଛନ୍ତି । ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ଏ ଦୃଶ୍ୟର ଏକ ମଧ୍ୟମ ପଛା ପାଇଁ ସେ ପରାମର୍ଶ ଦେଇଛନ୍ତି । କାରଣ 'ଭାରତବର୍ଷରେ ଯେତେବେଳେ ସଂଯମର ଚର୍ଚ୍ଚା ବେଶି ହୋଇଛି, ସେତେବେଳେ ହିଁ ନିରୁପାୟ ହୋଇ ବେଶ୍ୟାର ଆଶ୍ରୟ ନେବାକୁ ହୋଇଛି ।'' (ତତ୍ତ୍ୱେତ୍ତ୍ୱ ପୃ-୧୩୨) ସଂଯମ ଭିତରେ ପ୍ରେମ ଯେତିକି କାମ୍ୟ, ପ୍ରେମ ଭିତରେ ସଂଯମ ମଧ୍ୟ ସେତିକି ସ୍ୱହଣୀୟ । ନାରୀ କେବଳ 'ପୁତ୍ରାଥେଁ କ୍ରିୟତେ ଭାୟା' ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନୁହେଁ, ଏକ ଉନ୍ନତ ରାଷ୍ଟ୍ର ଗଠନ ଓ ଏହାର କଲ୍ୟାଣ ପାଇଁ ନାରୀ ମଧ୍ୟ ଏକ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ଉପକରଣ ବୋଲି ବିବେଚିତ ହେବାପାଇଁ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଆହ୍ୱାନ ଜଣାଇଛନ୍ତି ।

'ବିରୋଧାଭାସ' ପ୍ରବନ୍ଧରେ ତ୍ୟାଗ ଓ ଭୋଗର ସମନ୍ୱୟରେ କିଭଳି ହୃଦୟର ନିରୁତ କୋଣରେ ମାନବିକତାର ମୁଗ୍ଧ ମୁକୁଳ ବିକଶିତ ହୋଇଉଠେ, ତା'ରି କଥା କୁହାଯାଇଛି ।

ଗାନ୍ଧି, ନେହେରୁ ଏବଂ ଲିଓ ଟଲଷ୍ଟୟଙ୍କ ଚରିତ୍ରାୟନ ମାଧ୍ୟମରେ ଏହି ସତ୍ୟକୁ ସେ ପ୍ରତିପାଦିତ କରିଛନ୍ତି । ସମ୍ଭ୍ରାନ୍ତ ପରିବାରର ଦାୟାଦ ଏବଂ 'War and peace' ଓ 'ଆନା କରେନିନା' ଭଳି ବିଶ୍ୱ ବିଶ୍ରୁତ ଗ୍ରନ୍ଥର ଲେଖକ ଲିଓ ଟଲଷ୍ଟୟ ଆପଣାହସ୍ତରେ କୋଡ଼ା ସିଲେଇକରି, କଳମ ଛାଡ଼ି ଚାଷୀମାନଙ୍କ ସହିତ ହଳକରି ନିଜ ଜୀବିକା ଅର୍ଜନ କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ-ଜୀବନ ଧନିକତନ୍ତ୍ର ଏବଂ ମୂଲିଆ ଗୋଷ୍ଠୀ ଭିତରେ ଥିବା ବିରୋଧାଭାସର ଏକ ସଫଳ ନିଦର୍ଶନ ।

ସାହିତ୍ୟ କାଳେ କାଳେ ମଣିଷ ସମାଜର କଲ୍ୟାଣ ପାଇଁ ଉତ୍ସର୍ଗୀକୃତ । କେବଳ ମନୋରଞ୍ଜନ ନୁହେଁ, ସମାଜ ଗଠନ ଏବଂ ଉପଯୁକ୍ତ ଦିଗ୍‌ଦର୍ଶନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ଅଗ୍ରଣୀ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଆସିଛି । କେତେବେଳେ ଧର୍ମ ବିପ୍ଳବ ପାଇଁ ତ ଆଉ କେତେବେଳେ ରାଷ୍ଟ୍ର ବିପ୍ଳବ ପାଇଁ ସାହିତ୍ୟର ଯୁଗାନ୍ତକାରୀ ଭୂମିକାକୁ 'ସାହିତ୍ୟର କାଉଁରୀ କାଠି' ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଅଛି ।

(୩) ଦାର୍ଶନିକ ପ୍ରବନ୍ଧ (Philosophical Essays)

ଉଚ୍ଚାଙ୍ଗ ସାହିତ୍ୟ ସୂକ୍ଷ୍ମ ହିଁ ଦର୍ଶନାନୁପ୍ରେରିତ । ସାହିତ୍ୟ ରଚିବାର କେଉଁ ସ୍ଥରଶାତାତ କାଳରୁ ଦର୍ଶନ ତାହାର ସହଗାମୀ ହୋଇଆସିଛି । ସାହିତ୍ୟ ସହିତ ଦର୍ଶନରେ ସମ୍ପର୍କ ଅତି ନିବିଡ଼ ଓ ପରସ୍ପରାଶ୍ରୟୀ (Symbiotic) । ତେଣୁ ସାହିତ୍ୟର ଉଚ୍ଚତମ ଆଶ୍ରୟ ଦର୍ଶନ ହୋଇଥିବାବେଳେ ଦର୍ଶନର ଗୂଢ଼ତମ ରହସ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେବାପାଇଁ ଅବଲମ୍ବନ ଖୋଜିଛି । ସାହିତ୍ୟ ଓ ଦର୍ଶନର ସମ୍ପର୍କ ଏତେ ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ଯେ ବେଳେ ବେଳେ କେଉଁଟି ସାହିତ୍ୟ ଓ କେଉଁଟି ଦର୍ଶନ ଅଲଗା କରି ଦେଖେଇବା ଭାରି ଦୁରୂହ ହୋଇପଡ଼େ । ସେମାନଙ୍କର ଏହି ପରସ୍ପର ସମ୍ପର୍କାଶ୍ରୟୀ ପଟଭୂମିରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟର ଯେଉଁ ସାରସ୍ୱତ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ନିହିତ ତାହା ବାସ୍ତବରେ ପ୍ରଶିଧାନ ଯୋଗ୍ୟ ।

'ସତ୍ୟ ଶିବ ସୁନ୍ଦର' ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ସତ୍ୟର ସ୍ୱରୂପ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଛନ୍ତି । ସତ୍ୟ ହିଁ ଚିରନ୍ତନତା (eternity)ର ନାମାନ୍ତର । ସୂର୍ଯ୍ୟଚନ୍ଦ୍ରର ସତ୍ୟତା-ଆଲୋକ, ସେହିପରି ସତ୍ୟର ପରିଚୟ ହେଉଛି ଯାହା ଶିବ (ମଙ୍ଗଳମୟ) ଓ ଯାହା ସୁନ୍ଦର । ପ୍ରାଚ୍ୟ ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଉଭୟ ଜଗତରେ ଏହି ତତ୍ତ୍ୱକୁ ନିଃସର୍ଗ ସମର୍ଥନ ମିଳିସାରିଛି । ଭଗବାନଙ୍କ ରାଜ୍ୟ ବୋଲି ଯଦି କିଛି କେଉଁଠି ଥାଏ ତେବେ ତାହା ହେଉଛି ଏହି 'ସତ୍ୟ ଶିବ ସୁନ୍ଦର'ର ବିହାର ସ୍ଥଳ । ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଜର୍ମାନ ଦାର୍ଶନିକ ସିନୋଜାଙ୍କର ମତ ହେଉଛି - "Religion is universal to the human race; wherever justice and charity have the force of law and ordinance, there is God's kindness." ଏପରି ଏକ ରାଜ୍ୟର ଅଧିବାସୀ ହେବାକୁ ହେଲେ ନିଜର ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ସ୍ୱାର୍ଥରୁ ମୁକ୍ତ ହେବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଲେଖକ ଏହାର ନଜିର ଦେବାକୁ

ଯାଇ ମହାଭାରତ ଯୁଦ୍ଧରେ ‘ଅର୍ଜୁନଙ୍କ ବିଷାଦ ଯୋଗ’ କଥା କହିଛନ୍ତି । ଅର୍ଜୁନ ଯେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିଜର ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ଗଣ୍ଡି ଭିତରୁ ମୁକ୍ତି ଲାଭ କରିନଥିଲେ ସେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ ଗାଣ୍ଡୀବ ଧରି ପାରୁନଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଯେଉଁ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ସେ ସଂକୀର୍ଣ୍ଣତାର ନିର୍ମୋକରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ କଲେ ସେତେବେଳେ ସେ ଯେଉଁ ରୂପ ସନ୍ଦର୍ଶନ କଲେ ତାହା ନିକଟରେ ସିଂହାସନ, ରାଜ୍ୟ, ଭୋଗ ବିଳାସ, ଜୟ ପରାଜୟ ସମସ୍ତ ଦୁଃଖ ହୋଇପଡ଼ିଲା । ସେ ଯୁଦ୍ଧରେ ନିଜକୁ ବ୍ୟାପ୍ତ କରିଦେଲେ । କାରଣ ଯୁଦ୍ଧ ତାଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସ୍ଵାର୍ଥର ପରିପୂରକ ନୁହେଁ, ବରଂ ବିଶ୍ଵକଲ୍ୟାଣର ଅନୁପୂରକ । ସୁତରାଂ ସତ୍ୟ କେବେହେଲେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ନୁହେଁ, ଏହା ସର୍ବଦା ସାର୍ବଜନୀନ ।

‘ତ୍ୟାଗ ଓ ପ୍ରେମ’ ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟ ଏକ ଦର୍ଶନ ଭିତ୍ତିକ ପ୍ରବନ୍ଧ । ଏଥିରେ ଭୋଗ ନୁହେଁ, ତ୍ୟାଗର ମହତ୍ତ୍ଵ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇଛି । ତ୍ୟାଗର ବେଦୀ ଉପରେ ଭୋଗର ଯେଉଁ ଦେହାତୀତ ସମୋଗ ମିଳେ ତାକୁ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ତାଙ୍କ ଭାଷାରେ କହିଛନ୍ତି ପ୍ରେମ । “ତ୍ୟାଗ ଓ ପ୍ରେମ ଦୁଇଟା ଅଭେଦ ବସ୍ତୁ । ଯେଉଁଠାରେ ପ୍ରେମ ନାହିଁ, ସେଠାରେ ତ୍ୟାଗ ନାହିଁ । ବିପରୀତ ଦିଗରୁ ଦେଖିଲେ ମଧ୍ୟ ଠିକ୍ ସେହିପରି ।” (ପୃ.- ୭) ତ୍ୟାଗ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରେମର ଯେଉଁ ବିଚିତ୍ର ବିଭୂତି ପ୍ରକଟିତ ହୁଏ ତାକୁ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ Johan Bojer କି Peer ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଦେଖାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଏ ଉଦାହରଣ ଛଡ଼ା ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଭାରତୀୟ ପୁରାଣରୁ ମଧ୍ୟ ଆଉ ଏକ ପ୍ରମାଣ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି । ସତୀ ଅନସୂୟାର ସ୍ଵାମୀଭକ୍ତି ଓ ତ୍ୟାଗ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରେମର ମହନୀୟ ରୂପ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇପାରିଛି । ଅନସୂୟା ନିଜ କୁଷ୍ଠାରୋଗାକ୍ରାନ୍ତ ସ୍ଵାମୀର ଆକାଞ୍ଛା ପୂରଣ ଲାଗି ତାକୁ ଐଶ୍ଵରେ ବସାଇ ବେଶ୍ୟାଭବନକୁ ଘେନିଯାଇଛି । ନିଜର ସୁଖକୁ ସେ ନିର୍ବିକାର ଚିତ୍ତରେ ଜଳାଞ୍ଜଳି ଦେଇଛି ସ୍ଵାମୀଙ୍କ ମନୋବାସନାର ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ପାଇଁ । ଦାନର ଐଶ୍ଵର୍ଯ୍ୟରେ ଯେଉଁ ପ୍ରେମ ଉଦ୍ଭାସିତ, ତାହା ପ୍ରତ୍ୟାଶାର ଦାନତାରେ ମଳିନ ହୋଇଯାଏ । ତ୍ୟାଗର ଦୀପ୍ତିମାନ ଶିଖା ନିକଟରେ ପ୍ରତ୍ୟାଶାର ଆସକ୍ତି ଟି କେଡ଼େ ନିଷ୍ଠୁର ସତେ ! ନାରୀ ଯେଉଁଠି ପୁରୁଷକୁ ଅସାମକରି ଦେଖିଛି, ବିଶ୍ଵମୟ କରିପାରିଛି, ସେଠାରେ ନାରୀର ଶ୍ରେଷ୍ଠତମ ଅର୍ଥ୍ୟ ହେଉଛି ତ୍ୟାଗ ଏବଂ ଏହି ତ୍ୟାଗ ହିଁ ପ୍ରେମପୁଷ୍ପଟିଏ ଭଳି ପ୍ରସ୍ଫୁଟିତ ହୋଇ ତାର ମଧୁଗନ୍ଧାମୋଦରେ ଜଗତକୁ ବିହ୍ଵଳିତ କରିଦେଉଛି ।

‘ବିଶ୍ଵରୂପ ଦର୍ଶନ’ ପ୍ରବନ୍ଧଟି ପୌରାଣିକ ଆଖ୍ୟାନଭାଗକୁ ଆଧାର କରି କେବଳ ରଚିତ ହୋଇ ନାହିଁ, ଏହାର ଅଭ୍ୟନ୍ତରରେ ଏକ ବିରାଟ ଦର୍ଶନ ଓ ମାନବୀୟ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ସୁରକ୍ଷିତ ହୋଇପାରିଛି । ସେ ସାହିତ୍ୟ ନିଶ୍ଚୟ ଅସାମାନ୍ୟ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟରେ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ଵର ଓ ଭବିଷ୍ୟତ ସମାଜର ପ୍ରତିବିମ୍ବ ଅଙ୍କିତ । ଶିଶୁଭିତରେ ବିଶ୍ଵରୂପ ଦର୍ଶନ କଳ୍ପନା ସମ୍ଭବ ହୋଇଥିଲା । ନବ ଯୁଗର ପ୍ରତୀକ ଶିଶୁ - ଅମୃତର ଅଧିକାରୀ ସେ - କୌଣସି କାସ ନିଧନ କରିବା ଅସମ୍ଭବ - ସେହି ଚିତ୍ର ଶିଶୁକୁଷ୍ଠଙ୍କ ମୁଖଗହ୍ଵର ଭିତରେ ଦର୍ଶନ କରିଥିଲେ ମା

ଯଶୋଦା - ସେହି ଚିତ୍ର ଦର୍ଶନ କରିଥିଲା ମହିଷାସୁର - ନାରୀ ଦୁର୍ବଳ ନୁହେଁ....ନିଖୁଳ ସମ୍ଭାବନାର ଜନନୀ ସେ....ତାହାର ଗୋଟିଏ ହାତରେ ବରାଭୟ ଓ ଅନ୍ୟ ହାତରେ ଖଡ୍ଗ -ଖର୍ପର । ମନୁଷ୍ୟ କ୍ଷୁଦ୍ର ନୁହେଁ; ବିରାଟର ଏକ ଅଂଶ; ବିଶ୍ୱରୂପ ଦର୍ଶନର ଏହା ହେଉଛି ମୌଳିକ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ଓ ତାହା ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପ୍ରତିପାଦ୍ୟ ବିଷୟବସ୍ତୁ ।

(୪) ଜୀବନୀମୂଳକ ପ୍ରବନ୍ଧ (Biographical Essays) :

ଗୀତାରେ ସେଦିନ ଭଗବାନ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଅର୍ଜୁନଙ୍କୁ କହିଥିଲେ -

“ଯଦା ଯଦା ହି ଧର୍ମସ୍ୟ ଗ୍ଳାନିର୍ଭବତି ଭାରତ
ଅଭ୍ୟୁତ୍ଥାନମଧର୍ମସ୍ୟ ତଦାମ୍ଭାନଂ ସୂକ୍ଷ୍ମାମ୍ୟହମ୍
ପରିତ୍ରାଣାୟ ସାଧୁନାଂ ବିନାଶାୟ ଚ ଦୁଷ୍ଟତାମ୍
ଧର୍ମସଂସ୍ଥାପନାର୍ଥାୟ ସମ୍ଭବାମି ଯୁଗେ ଯୁଗେ ।”

ପୁରାଣ ଯୁଗରେ ଭଗବାନ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଅବତାର ଗ୍ରହଣର ଆବଶ୍ୟକତା ଓ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟତା ଏ ଉକ୍ତିରେ ପ୍ରବକ୍ଷିତ । ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ମହାମନୀଷୀମାନଙ୍କର ଜନ୍ମ ଓ ଜୀବନର ଉପାଦେୟତା ଉଣା ଆଧୁକେ ଏଇ ଦର୍ଶନ ଉପରେ ଆଧାରିତ । ଜାତୀୟ ଚରିତ୍ର ଯେତେବେଳେ ଅଧୋଗତିପନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତିଜୀବନ ଯେତେବେଳେ ଦିଗ୍ଭ୍ରାନ୍ତ ଏବଂ ଜୀବନ ବଞ୍ଚିବା ଯେତେବେଳେ ପ୍ରତୋଦନାହୀନ, ସେତେବେଳେ ଆମକୁ ଇନ୍ଦନ ଯୋଗାଇଥାନ୍ତି ଆମ ପୂର୍ବପୁରୁଷ, ଯୋଗଜନ୍ମା, ମୁନି, ରଷି ଆଦି ସିଦ୍ଧ ସାଧକମାନେ । ସେମାନଙ୍କ ଜୀବନ ଚତୁର୍ଦ୍ଦଳୀନ ସମାଜ ପାଇଁ ଯେତିକି ମୂଲ୍ୟବାନ ଥିଲା, ତାଙ୍କ ଜୀବନୀ ପ୍ରଚ୍ଛିନ୍ନ ସମାଜ ପାଇଁ ତତୋଽଧିକ ପ୍ରେରଣା ପ୍ରଦାୟକ ହୋଇଛି । ଜୀବନୀ ସାହିତ୍ୟ ରଚନା ଓ ଅଧ୍ୟୟନର ଏହି ଦାୟବୋଧକୁ ଆଖିଆଗରେ ରଖି ପ୍ରାବନ୍ଧିକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ରଚନା କରିଛନ୍ତି ରାଣି ରାଣି ଜୀବନୀମୂଳକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଯାହାର ଦୀପ୍ତିରେ ତାଙ୍କର ସାରସ୍ୱତ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଯେତିକି ଉଦ୍ଭାସିତ, ଆମର ସାମାଜିକ ଜୀବନ ପ୍ରବାହ ସେତିକି ଆଲୋକିତ ।

କୌଣସି ଦେଶକୁ ବୁଝିବାକୁ ହେଲେ ତାହାର ଚର୍ଚ୍ଚମାନ ଅବସ୍ଥା ଆଲୋଚନା କରିବା ଯେପରି ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ, ସେହିପରି ତାହାର ଅତୀତ ସଂଗେ ପରିଚିତ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ । ପ୍ରତି ମନୁଷ୍ୟର ଜୀବନ ତାହାର ବାଲ୍ୟ ଏବଂ ଯୌବନର ଅବସ୍ଥା କାର୍ଯ୍ୟ ସଂଗେ ଜଡ଼ିତ, ପ୍ରତି ସମାଜ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ଅତୀତ ଉପରେ ଗଢ଼ା ହୋଇଥାଏ ।

ତାମିଲ ସାହିତ୍ୟର ଶ୍ରେଷ୍ଠକବି ‘ତିରୁଭଲ୍ଲୁଭର’ ଖ୍ରୀଷ୍ଟୀୟ ୪ର୍ଥ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ତାମିଲ ସାହିତ୍ୟ ନବଜାଗରଣ ସମୟରେ ଉଭୟ ପଣ୍ଡିତ ଓ ମୂର୍ଖମାନଙ୍କର ଆନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ କରିଥିଲେ । ଜୈନ ମତାବଲମ୍ବୀ ତିରୁଭଲ୍ଲୁଭରଙ୍କ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ରଚନା ‘କୁରାଲ’ । ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥର

ପ୍ରଥମ ଦୁଇଭାଗକୁ ଲାଟିନ୍ ଭାଷାରେ ଅନୁବାଦ କରିଥିବା ଜଣେ ଯୁରୋପୀୟ ତାଙ୍କୁ ପ୍ଲେଟୋଙ୍କ ସହିତ ତୁଳନା କରିଛନ୍ତି । ନୈତିକ ବିଚାରବୋଧକୁ ଆଧାରକରି ରଚିତ ହୋଇଥିବା ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟତମ ରଚନା ହେଉଛି ‘ଡିରୁକୁରଲ’ (ଯାହାର ଅର୍ଥ ‘ପବିତ୍ର କବିତା’) । ପ୍ରେମ ଓ ଦୟା କ୍ଷମାକୁ ସମାଜର ସୁଦୃଢ଼ ଭିତ୍ତିରୂପେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଥିବା ଡିରୁକୁରଲ ଭରଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନ ଅପେକ୍ଷା ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟିକ କୃତିର ମହନୀୟତା ଏ ପ୍ରବନ୍ଧର ଭିତ୍ତିଭୂମି ।

‘ପୁରାଣର ବିଦୂଷୀ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ କେତେଗୁଡ଼ିଏ ପୌରାଣିକ ଚରିତ୍ରର ଚରିତାନ୍ତରାଳନ କରାଯାଇଛି । ଏକ ସୁସ୍ଥ, ଶୁଣ୍ଠାଳିତ ଏବଂ ଉନ୍ନତ ଜୀବନଯାପନ ସହିତ ସମୃଦ୍ଧ ରାଷ୍ଟ୍ର ଗଠନରେ ଏହି ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ଯଥେଷ୍ଟ ଅବଦାନ ଥିବାରୁ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଏମାନଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟର ପରିସରଭୁକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଥିଲେ ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟର ରଚିକ । ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ଗୋଷ୍ଠୀର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଥିଲା ସ୍ୱପ୍ନବିଳାସୀ ଏବଂ ଏମାନେ ସମସ୍ତେ ତାରୁଣ୍ୟର ଉତ୍ତରଳ ଆହ୍ୱାନରେ ଜୀବନର ଅନ୍ୟ ଦାବା ଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରତି ଉପେକ୍ଷା ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି ବୋଲି ପ୍ରାୟତଃ ସମାଲୋଚନା ହୁଏ । କିନ୍ତୁ ‘ପୁରାଣର ବିଦୂଷୀ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଭାରତୀୟ ସଂସ୍କୃତି ଓ ଜୀବନ ବୋଧର ଯେଉଁ ବାହ୍ୟମୟ ପ୍ରକାଶ ଘଟିଛି ତାହା ବିଚାରକୁ ନେଲେ ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ଏତାଦୃଶ ସମାଲୋଚନା ଅଯୌକ୍ତିକ ମନେହେବ । ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧରେ ମହାପଣ୍ଡିତ ଯାଜ୍ଞବଲ୍କ୍ୟ ଓ ତାଙ୍କ ବିଦୂଷୀପତ୍ନୀ ମୈତ୍ରେୟୀ; ରତ୍ନଧ୍ୱଜ ଓ ତାଙ୍କ ପଣ୍ଡିତାପତ୍ନୀ ମଦାଳସା ସମେତ ବେଦଶାସ୍ତ୍ରରେ ଅଭିଜ୍ଞା ଗାର୍ଗୀ ଇତ୍ୟାଦିଙ୍କ ଚରିତ୍ର ଓ ଜୀବନୀର ଯେଉଁ ବିବ୍ୟ ଅଂଶଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଏଠାରେ ଅବତାରଣା କରିଛନ୍ତି ତାହା ଆମ ସାମାଜିକ ଜୀବନର ଅନ୍ଧବିଗଳକୁ ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁର ସାତରଂଗରେ ଆଲୋକାପ୍ନତ କରିଦେଉଛି । ସବୁଜ ସ୍ରଷ୍ଟା କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଲେଖନୀ ଯେ କେତେ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତିପୂର୍ଣ୍ଣ ତାହା ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧରୁ ସହଜରେ ଅନୁମାନ କରିହୁଏ ।

‘କେମାଳପାଶା ଓ ତୁର୍କ ସମାଜ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ତୁର୍କ ସମାଜ ପାଇଁ କେମାଳ ପାଶାଙ୍କ ସଂସ୍କାରମୁଖୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଏବଂ ନବୀନ ଜୀବନବୋଧର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । କେମାଳ ପାଶା ଏକ ଐତିହାସିକ ଚରିତ୍ର । କୁସଂସ୍କାରାଚ୍ଛନ୍ନ ତୁର୍କ ସମାଜ ମୁଣ୍ଡାଫା କେମାଳ ପାଶାଙ୍କ ଅକ୍ଳାନ୍ତ ଉଦ୍ୟମ ଓ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ କର୍ମତତ୍ପରତା ପାଇଁ ବିଶ୍ୱ ସମୁଦାୟ ଆଗରେ ଆଜି ତା’ର ସ୍ମୃତିସ୍ଥ ବଜାୟ ରଖି ପାରିଛି ।

‘ମାର୍କଟ୍ଟେନ୍’ ଥିଲେ ଆମେରିକାର ଜଣେ କୃତବିଦ୍ୟ ଲେଖକ ଏବଂ ଆମେରିକା ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଣ ପ୍ରତିଷ୍ଠାତା । ଉଦ୍ୟତା ବିକାଶର ବହୁ ବିଳମ୍ବରେ ଅର୍ଥାତ୍ ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ସାହିତ୍ୟ ରଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ପାଦ ଥାପି ଥିବା ଆମେରିକା ଯେଉଁମାନଙ୍କ ସାଧନାବଳରେ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀ ବେଳକୁ ଏକ ବିପ୍ଳବ ସାହିତ୍ୟର ଅଧିକାରୀ ହୋଇପାରିଲା ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ‘ମାର୍କଟ୍ଟେନ୍’ ଥିଲେ ଅନ୍ୟତମ । ତାଙ୍କର ପ୍ରକୃତ ନାମ ହେଉଛି ସାମୁଏଲ ଲ୍ୟାଙ୍ଗହର୍ନ

କ୍ଲିମେନ୍ସ । ସାହିତ୍ୟିକ ଅବଦାନ, ବିଶେଷକରି ହାସ୍ୟରସ, ବ୍ୟଙ୍ଗ ଓ ଦୁଃସାହସିକ ଅଭିଜ୍ଞତା (Adventures) ରଚନାରେ ମାର୍କଟ୍ରେନ୍ ଯେଉଁ ଦକ୍ଷତା ଦେଖାଇଛନ୍ତି ସେଥିପାଇଁ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ତାଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି ଚରିତ୍ରଟିକୁ ସ୍ଥାନ ଦେଇଛନ୍ତି ।

ରୁଷୀୟ ସାହିତ୍ୟର ବିଖ୍ୟାତ କଥାକାର ଚଲଷ୍ଟୟ ଏବଂ ଗର୍ବିକ ସହିତ ତୁଳନାୟ ଭାରତୀୟ କଥାକାର ପ୍ରେମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ମହାନ ଚରିତ୍ରର ଅନୁଶୀଳନରେ ରଚିତ ହୋଇଛି ଜୀବନୀ ମୂଳକ ପ୍ରବନ୍ଧ “ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟର କଥା ସମ୍ରାଟ ପ୍ରେମଚନ୍ଦ୍ର” । ୧୯୧୪ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦରେ ଗତ ଯୁରୋପୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧ ସମୟରୁ ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟରେ ନବଜାଗରଣ ଦେଖାଦେଲା । ଅନ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଅନୁକରଣ ପ୍ରଭାବରୁ ମୁକ୍ତ ହୋଇ ଏହା ନିଜ ଗୋଡ଼ରେ ଠିଆହୋଇ ଶିଖିଲା ଏବଂ ଏହି ମୁକ୍ତିବାର୍ତ୍ତାର ସର୍ବପ୍ରଥମ ଅଗ୍ରଦୂତ ଥିଲେ ମୁନସୀ ପ୍ରେମଚନ୍ଦ୍ର । ସର୍ବୋତ୍କୃଷ୍ଟ ପ୍ରଥମ ମୌଳିକ ଲେଖକ ରୂପେ ସେ ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଣ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଥିଲେ । ହିନ୍ଦୁସ୍ଥାନର ସ୍ୱରୂପ କଣ, ତାହାର ସୁଖ ଦୁଃଖ କେଉଁଠି, ତାହାର ପୁରୁଷ ଏବଂ ନାରୀ, ତାହାର କୃଷକ, କୁଳି ମଜୁରିଆ, ତାହାର କିରାନି, ତାହାର ଧନୀ ଜମିଦାର ବା ସାହୁକାରଙ୍କର ସଜ୍ଜ ସତ୍ୟ ଜୀବନ ଚରିତ୍ର ହିଁ ପ୍ରେମଚନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଧାନ କଥାବସ୍ତୁ । ସାହିତ୍ୟିକ - ପ୍ରଭାବ ଓ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଦିଗରୁ ପ୍ରେମଚନ୍ଦ୍ର ଜଣେ ଅତ୍ୟୁଚ୍ଚ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ହୋଇଥିବାରୁ ତାଙ୍କ ଜୀବନୀକୁ ଆଧାର କରି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧଟି ରଚନା କରିଛନ୍ତି ।

ପ୍ରସିଦ୍ଧ ରୁଷକବି ‘ବରିସ୍ ପାସ୍ତରନାକ୍’ ତାଙ୍କର ସୁବିଖ୍ୟାତ ଉପନ୍ୟାସ ‘ଡକ୍ଟର ଜିଭାଗୋ’ ପାଇଁ ୧୯୫୮ ମସିହାରେ ଡନାବେଲ ପୁରସ୍କାର ପାଇବା ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ବିବେଚିତ ହୋଇଥିଲେ । ସେ ଅବଶ୍ୟ ଏ ପୁରସ୍କାର ଗ୍ରହଣ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରତ୍ୟାଖାନ କରିଥିଲେ । ଦୈନ୍ୟ ଓ ଅଭାବ ପ୍ରପାତ୍ତିତ ଜୀବନ ସହିତ ସଂଗ୍ରାମ କରି ପ୍ରଚୁକ ସାହିତ୍ୟିକ-ଖ୍ୟାତିର ଅଧିକାରୀ ହୋଇଥିବା ବରିସ୍ ପାସ୍ତରନାକ୍ଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନ ସଂପର୍କରେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଆମକୁ ଅନେକ ସୂଚନା ଦେଇଛନ୍ତି ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧଟିରେ ।

‘ଗୋପବନ୍ଧୁ ସ୍ମୃତି’ ପ୍ରବନ୍ଧଟିରେ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ତ୍ୟାଗଦୀପ୍ତ ସେବାମୟ ଜୀବନ ଉପରେ ଯେ କେବଳ ଆଲୋକପାତ କରାଯାଇଛି ତା’ ନୁହେଁ, ବରଂ ଓଡ଼ିଶାର ଶିକ୍ଷା, ରାଜନୀତି, ଅର୍ଥନୀତି ଓ ସମାଜନୀତି-ନୀତି ଉପରେ ଏହା ଏକ ସୁଚିନ୍ତିତ ଖସଡ଼ା । ସତ୍ୟବାଦୀ ଯୁଗର ବିପୁଳ ପ୍ରେରଣା ଓ ପ୍ରତ୍ୟୁତ୍ତ ଜାତୀୟତାବୋଧର ଶିଖା ନିଷ୍ପତ୍ତ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀ । ସୁତରାଂ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ପ୍ରତି ସଗ୍ରନ୍ଧ ହେବା ନିହାତି ସ୍ୱାଭାବିକ । ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଦୁର୍ବିପାକ ଓ ରାଜନୀତିକ ଘନଘଟାର ମୁକାବିଲା ପାଇଁ ସତେଯେମିତି ଗୋପବନ୍ଧୁ ଥିଲେ ଜଣେ ଦେବଦୂତ । ଜାତିପାଇଁ ଜେଲ ଯିବାର ସମସ୍ତ ଯୋଗ୍ୟତା ତାଙ୍କଠାରେ ଥିଲା କିନ୍ତୁ ଜେଲରୁ

ଫେରି ଶାସନ ଗାଦିରେ ବସିବାର ଲକ୍ଷଣ ତାଙ୍କଠାରେ ଅଭାବ ଥିଲା । ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁପରେ ତାଙ୍କ ମହନୀୟ ଶୁଣରାଜିକୁ ଆଜିକାଲିର ନେତାମାନେ ଯେଉଁଭଳି କପଟାନୁକରଣ କରୁଛନ୍ତି ସେଥିରେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଲେଖନୀ ତାଙ୍କୁଲ୍ୟରେ ପ୍ରଗଳ୍ଭ ହୋଇଉଠିଛି — “ଜଣେ ଗୋପବନ୍ଧୁ ନଥିଲେ କ’ଣ ହେଲା, ଓଡ଼ିଶାରେ ବହୁନେତାଙ୍କର ଆଜି ଦର୍ଶନ ମିଳେ — ଯେଉଁ ମାନଙ୍କ ଭିତରୁ କାହାଠାରେ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ହୃଦୟ, କାହାଠାରେ ତାଙ୍କ ମଣ୍ଡିଷ, କାହାଠାରେ ତାଙ୍କ ସାହସ୍ୟ, କାହାଠାରେ ତାଙ୍କ ତ୍ୟାଗ, କାହାଠାରେ ତାଙ୍କ ସ୍ନେହ, କାହାଠାରେ ତାଙ୍କ କ୍ରୋଧ, ପୁଣି କାହାଠାରେ ତାଙ୍କ ହସକାନ୍ଦ ମାତ୍ର ଅବଶିଷ୍ଟ ରହିଯାଇଛି । ଜଣକ ବଦଳରେ ବହୁନେତା ବାହରିଛନ୍ତି; ଗୋପବନ୍ଧୁ ଆଜି ବହୁ ମଧ୍ୟରେ ନିଜକୁ ବାଣ୍ଟିଦେଇ ପାରିଛନ୍ତି ।” ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧରେ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ଗୋପସ୍ମୃତି ତର୍ପଣ କରିବା ସଂଗେ ସଂଗେ ଓଡ଼ିଶା ପାଇଁ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ଅତୁଳନୀୟ ତ୍ୟାଗର ସ୍ବରୂପ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଛନ୍ତି ।

‘ଜଣେ ମଣିଷ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଲେଖକ ଆଚାର୍ଯ୍ୟ ହରିହରଙ୍କ ନିଷପଟ ଓ ସନ୍ଧାନୀ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର ଆକଳନ କରିଛନ୍ତି । ଗ୍ରୀସ୍ ଦେଶର ଏଥେନ୍ସ ନଗରୀରେ ଦିନ ଦିପହରେ ମଶାଲ ଧରି ମଣିଷ ଖୋଜୁଥିବା ସକ୍ରେଟିସ୍ଙ୍କ ସହିତ ଆଚାର୍ଯ୍ୟ ହରିହରଙ୍କୁ ସେ ତୁଳନା କରିଛନ୍ତି । ନିରୁତା ମଣିଷ ପଣିଆରେ ଗଡ଼ା ଏଇ ଶ୍ରଦ୍ଧାଶୀଳ ବ୍ୟକ୍ତି ଜଣକ ଥିଲେ କେବଳ ଓଡ଼ିଶା କାହିଁକି ସମଗ୍ର ମଣିଷ ଜାତି ପାଇଁ ଗୋଟିଏ ଦରଦୀ ସମ୍ବେଦନଶୀଳ ହୃଦୟ । ହିସାବ ଶାସ୍ତ୍ର (ଅଙ୍କ)ରେ ଦୋରସ୍ଥ ଥିବା ହରିହର ଥିଲେ ତେଲ ଲୁଣ ଓ ଲାଭକ୍ଷତିର ଅଙ୍କ କଷ୍ଟା ଜୀବନରେ ନିହାତି ଅପାରଗ । ଆଚାର୍ଯ୍ୟ ହରିହରଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ଓ ଜୀବନ ପ୍ରବାହର ଆକଳନ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଯେଉଁ ଭାଷାରେ କରିଛନ୍ତି ତାହା ବେଶ୍ ପ୍ରଣିଧାନ ଯୋଗ୍ୟ — “ସେ କିନ୍ତୁ ଏ ସବୁ ହିସାବ ବାଟରେ ନ ଯାଇ ଅନ୍ୟରାସ୍ତା ଧରିଛନ୍ତି — ଯୁଆଡ଼ିକି ଜମା ବାଟ ନାହିଁ କିମ୍ବା ନିକଟରେ ରାଜପଥଯିବାର ସମ୍ଭାବନା ନାହିଁ । ସେହିସବୁ ଅଗମ୍ୟ ନଈ, ନାଳ, ବନ ପାହାଡ଼ତଳେ ଲୁଚି ଯାଇଥିବା ଅଜଣା ଅଶୁଣା ମଣିଷ ବସ୍ତି ଭିତରକୁ ସେ ପାଦରେ ଚାଲି ଚାଲି ବାଟ ଫିଟାଇଛନ୍ତି । ସେଇଠି ସେ ଇଞ୍ଜିନିଅର, ମିସ୍ତ୍ରୀ, କୁଳି, କାରିଗର ହୋଇଛନ୍ତି ।” (ତତ୍ତ୍ବେବ ପୃ-୨୧୩) ।

ଜୀବନୀମୂଳକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଭାବରେ ଆଉ ଯେଉଁ ସାରସ୍ବତ ପ୍ରତିଭାମାନଙ୍କର ଜୀବନୀ ଓ ସାଧନା ସଂପର୍କରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ସ୍ମୃତି ତାରଣ କରିଛନ୍ତି ସେ ଗୁଡ଼ିକ ହେଲା - ‘ସାହିତ୍ୟ ବଲ୍ଲଭ ଆର୍ଚ୍ଚବଲ୍ଲଭ’ ‘କବି ଗଙ୍ଗାଧର’, ‘ଲେଖକର ଆତ୍ମୀୟ ଚଳଣ୍ଡ’ ଇତ୍ୟାଦି । ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧ ଗୁଡ଼ିକରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଲେଖକମାନଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କରେ କିଛି ଧାରଣା ଦେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସେମାନଙ୍କ ଅମରତୁର କାରଣ ଆକଳନ କରିଛନ୍ତି । କାରଣ ସେ ବିଶ୍ବାସ କରୁଥିଲେ — “ପୃଥିବୀରେ ସବୁ କାମକୁ ମଣିଷ ଭୁଲିଯାଏ, ଏକମାତ୍ର ତା’ ମନରେ ପ୍ରଭାବ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିବା ଲେଖକଟିଏ ଜୀବନ୍ତ, ପ୍ରିୟ ଓ ଶ୍ରଦ୍ଧାସଦ୍ଦ ହୋଇ ରହେ । ରାମାୟଣ, ମହାଭାରତ, ଭଗବଦ୍ ଗୀତା — ଯୁଗ ଯୁଗ ଧରି କୋଟି କୋଟି ମଣିଷକୁ ପ୍ରଭାବିତ

କରିଆସୁଛି । ଭଲ ଲେଖାଟିଏ ମଣିଷ ମନରେ ଯେତେ ପ୍ରଭାବ ସୃଷ୍ଟି କରେ ଏବଂ ଜୀବନଧାରାକୁ ବଦଳାଇପାରେ, ସେପରି ଅନ୍ୟ କିଛି କରିପାରେ ନାହିଁ ।” (ବିଜୟା - ଜାନୁୟାରୀ, ୧୯୯୫, ପୃ- ୧୩)

(୫) ସାମାଜିକ ପ୍ରବନ୍ଧ (Social Essays) :

‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ର ସ୍ରଷ୍ଟା କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ଅହରହ ନିବନ୍ଧଥିଲା ମାଟି ଉପରେ ଓ ମଣିଷ ଉପରେ । ମାଟି ସହିତ ମଣିଷର ସଂପର୍କକୁ ସେ ସବୁବେଳେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ଚରିତ୍ରମାନେ କମ୍ପ୍ଲିକାଟେ ବାୟବାୟ (airy) ହୋଇନାହାନ୍ତି; ବରଂ ସେମାନେ ସବୁବେଳେ ନିଦା ଏବଂ ଶକ୍ତ (Concrete) । କାଳିଦାସରଣ ମାଟି ଓ ମଣିଷକୁ କେବଳ ଯେ ତାଙ୍କ ଗନ୍ତ, ଉପନ୍ୟାସ ଓ କବିତା ମାନଙ୍କରେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି ତା’ ନୁହେଁ, ତାଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ମାନଙ୍କରେ ମଧ୍ୟ ଏହା ଅନୁସୂତ ହୋଇଛି । ସୁତରାଂ ତାଙ୍କର ଅନେକ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଯେଉଁ ସାମାଜିକ ଆଭିମୁଖ୍ୟ, ସମସ୍ୟା ଓ ଅନେକ ସ୍ଥଳରେ ତାର ସମାଧାନ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି, ସେଗୁଡ଼ିକର କଳାତ୍ମକ ମୂଲ୍ୟ କିଛି କମ୍ ନୁହେଁ ।

ଯାଯାବର ଜୀବନଠାରୁ ଯନ୍ତ୍ର ସତ୍ୟତା ମଣିଷର ଯେଉଁ ସୁଦୀର୍ଘ ଯାତ୍ରାପଥ ତା’ ଭିତରେ କୃଷି ଏକ ମୂଲ୍ୟବାନ ଅଙ୍ଗନ । କାଳିଦାସରଣ ତାଙ୍କର ‘ସତ୍ୟତାର ପହିଲି ପେଶା’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଏହି କୃଷିକୁ ହିଁ ଅଗ୍ରପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ବିଖ୍ୟାତ ଉପନ୍ୟାସ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ହିଁ ଏହିଭଳି ଏକ କୃଷି ଭିତ୍ତିକ ଏକାନ୍ତବର୍ତ୍ତୀ ପରିବାରକୁ ଆଧାର କରି ରଚିତ ହୋଇଥିଲା । ଏ ଯାବତ୍ ମଣିଷ ତାର ଜୀବିକା ପାଇଁ ଯେତେ ଯେତେ ଅବଲମ୍ବନ ଗ୍ରହଣ କରିଛି ତତ୍ତ୍ୱରେ କୃଷି ହିଁ ସର୍ବପ୍ରାଚୀନ ଓ ସର୍ବବୃହତ୍ । ଭାରତ ଏକ କୃଷିପ୍ରଧାନ ଦେଶ ଏବଂ ଏହା ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଦେଶମାନଙ୍କ ତୁଳନାରେ ବେଶି ଉନ୍ନତି ସାଧନ କରିପାରିନାହିଁ । ଏହାର କାରଣ ସ୍ୱରୂପ ଲେଖକ ଶିଳ୍ପକୁ ଦାୟୀ କରିଛନ୍ତି । ଭାରତ ଶିଳ୍ପ ପ୍ରଧାନ ନୁହେଁ । ଭାରତବର୍ଷର ମୂଢ଼ିକା ଉର୍ବର, କୃଷି ଉପଯୋଗୀ ଏବଂ ବହୁ ନଦୀସେଚିତ ହୋଇଥିବାରୁ ଏଠାରେ କୃଷି ଅପେକ୍ଷା ଶିଳ୍ପକୁ ଅଧିକ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦିଆଯାଇନାହିଁ । ମନୁଷ୍ୟ ଜାତିର ପହିଲି ପେଶା କୃଷି ହିଁ ଏ ଦେଶର ଜୀବିକା ପାଇଁ ପ୍ରଧାନ ଅବଲମ୍ବନ ହୋଇଥିବାରୁ ଭାରତର ଧର୍ମ, ଦର୍ଶନ, ସାହିତ୍ୟ, ରାଜନୀତି ଆଦି ସମାଜର ସକଳ ବିଭାଗର ଉନ୍ନତି ବା ଅବନତି କୃଷି ଉପରେ ନିର୍ଭର କରୁଅଛି । କୃଷିପାଇଁ ଭାରତରେ ବ୍ୟାପକ ଭିତ୍ତିଭୂମି ଓ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ଅନୁକୂଳ ବାତାବରଣ ଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ଭାରତ କୃଷି କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆଶାଜନକ ଅଗ୍ରଗତି କରି ପାରି ନାହିଁ । ଏହାର କାରଣ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରି ପ୍ରାବନ୍ଧିକ କହନ୍ତି “ନିଜ ଚତୁଃସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଆବନ୍ଧ ରହି ଏ ଦେଶର ଦୃଷ୍ଟି ବାହାର ଅପେକ୍ଷା ଭିତରେ ହିଁ ଅଧିକ ନିବନ୍ଧ ରହିଅଛି । ବିଦେଶୀ ଆକ୍ରମଣକାରୀ ଅପେକ୍ଷା ପଡ଼ୋଶୀ ହିଁ ବେଶି ରକ୍ଷା ଓ ଲଜାର କାରଣ ହୋଇଛନ୍ତି । ବାହାରର ଶତ୍ରୁ ଅପେକ୍ଷା ଭିତରର କ୍ଷତ୍ରିପୁ ଦମନ ପାଇଁ ତାହାର ଉଦ୍ୟମ ପ୍ରବଳତର ହୋଇପଡ଼ିଅଛି । ଦେହର ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟଠାରୁ ଅନ୍ତରର ଶୌଚପ୍ରତି ବେଶି

ଦୃଷ୍ଟି ଦିଆଯାଇଅଛି । ବୈଷୟିକ ଉନ୍ନତି ଛାଡ଼ି ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଉନ୍ନତିରେ ତାହାର ମୁକ୍ତିବୋଲି ଧାରଣା କରୁଅଛି । ସେଥିପାଇଁ ଚାରିମାଣ ଜମି ଚାଳିଶ ଖଣ୍ଡରେ ବିଭକ୍ତ ହୋଇଅଛି । ଚାରିଟି ଜାତି ଚାରିଶହ ଜାତିରେ ପରିଣତ ଏବଂ ଗୋଟିଏ ଦେବତା କୋଟିଏ ହୋଇଛନ୍ତି ।” କୃଷି ଉପରେ ହିଁ ଏ ଦେଶର ଶିକ୍ଷା, ସତ୍ୟତା ନିହିତ ଏବଂ ଦେଶର ଶତ୍ରୁତା ବା ମିତ୍ରତା, ଦୁଃଖ ଅଥବା ସୁଖ କୃଷି ଦ୍ଵାରା ହିଁ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ । ଅତଏବ କୃଷିର ଉନ୍ନତି ବିଧାନ ଏବଂ କୃଷକର ଅବସ୍ଥା ସୁଧାରିବା ପାଇଁ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତିର ଚିନ୍ତାକରିବା ଉଚିତ ବୋଲି ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଆହ୍ଵାନ ଜଣାଇଛନ୍ତି ।

ସମଗ୍ର ମନୁଷ୍ୟ ଜୀବନକୁ ଶୈଶବ, କୈଶୋର, ଯୌବନ, ପ୍ରୌଢ଼ ଓ ଜରା ଏହିପରି ପାଞ୍ଚଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରାଯାଇଛି । ଏହିସବୁ ଅବସ୍ଥା ମଧ୍ୟରୁ କୈଶୋର ମନୁଷ୍ୟ ଜୀବନର ପ୍ରଥମ ବିକାଶକାଳ । ଏଗାର ବର୍ଷଠାରୁ ଅଠରବର୍ଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମାନବଜୀବନର ବୟଃସନ୍ଧିକୁ କୈଶୋର କୁହାଯାଏ । ଆର୍ଯ୍ୟ ଜୀବନର ବ୍ରହ୍ମଚର୍ଯ୍ୟ, ଗାର୍ହସ୍ଥ୍ୟ, ବାନପ୍ରସ୍ଥ ଓ ଯତିବ୍ରତ ନାମରେ ଯେଉଁ ଚାରିଗୋଟି ଆଶ୍ରମ ଥିଲା ତନ୍ମଧ୍ୟରୁ ବ୍ରହ୍ମଚର୍ଯ୍ୟ । ଶ୍ରମର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେଉଛି କୈଶୋର । ଏହା ବ୍ରହ୍ମଚର୍ଯ୍ୟ ଆଚରଣର ସମୟ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ଝଳନର ସମ୍ଭାବନା ଏହି ସମୟରେ ହିଁ ବେଶି । ଇଂରାଜୀରେ ଏହି ସମୟକୁ adolescent period ବୋଲି କୁହାଯାଇଥାଏ । ଜୀବନ ଗଠନରେ ଏହି ସମୟର ଯଥେଷ୍ଟ ଉପଯୋଗିତା ଥିବାରୁ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଏହାର ସମାଜତାତ୍ତ୍ଵିକ ଦିଗ ଉପରେ ଆଲୋଚନା କରି ‘କୈଶୋର ଜ୍ଞାନ’ ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଆଧୁନିକ ମନୋବିଜ୍ଞାନୀ ଓ ଗବେଷକମାନଙ୍କ ମତଠାରୁ ପ୍ରାବନ୍ଧିକଙ୍କ ମତର କେତକାଂଶରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ ଥିବା ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧରୁ ଜଣାଯାଏ ।

“ମୋହେନ୍-ଜୋ-ଦାରୋ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକଙ୍କର ଐତିହାସିକ ଓ ପ୍ରତ୍ନତାତ୍ତ୍ଵିକ ଜ୍ଞାନର ପରିଚୟ ନିହିତ । ସିନ୍ଧୁ ଭାଷାରେ ‘ମୋହେନ୍-ଜୋ-ଦାରୋ’ ଶବ୍ଦର ଅର୍ଥ ମୃତର ସ୍ତୂପ । ସିନ୍ଧୁ ପ୍ରଦେଶର ଲାରକାନା ଜିଲ୍ଲାର ପ୍ରାୟ ୨୪୦ ଏକର ବ୍ୟାପୀ ଏକ ଉଷର ଭୂମି ଉପରେ ଲୌହ ସତ୍ୟତାର ଯଥେଷ୍ଟ ପୂର୍ବେ ତାମ୍ର ଯୁଗରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଏହି ନଗର ସଂପର୍କରେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଯେଉଁ ଭଳି ପୁଞ୍ଜାନୁପୁଞ୍ଜ ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି, ତାହା ତାଙ୍କ ପ୍ରତ୍ନତାତ୍ତ୍ଵିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପରିଚୟ ଦେବା ସଂଗେ ସଂଗେ ସାଧାରଣ ପାଠକ ବର୍ଗର ସିନ୍ଧୁ ସତ୍ୟତା ସଂପର୍କିତ ଧାରଣାକୁ ଅଧିକ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରାପ୍ତ କରିଦେଉଛି ।

ନାରୀ ସମାଜର ଯଥୋଚିତ ଉନ୍ନତି ସାଧିତ ହେଲେ ମାନବ ସମାଜର ଉନ୍ନତି ସାଧିତ ହେବ । ସମାଜ ଗଠନ ପାଇଁ ନାରୀ ଓ ପୁରୁଷ ଦୁଇଟି ଅଙ୍ଗ । କେବଳ ଗୋଟିଏର ଉନ୍ନତି ସାଧିତ ହୋଇ ଅନ୍ୟଟି ଅବହେଳିତ ହେଲେ ସୁସ୍ଥ ସମାଜ ଗଠିତ ହୋଇପାରେ ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ନାରୀକୁ ପ୍ରାଚୀନତାର ବୟାଶାଳୀରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ କରି ଆଧୁନିକା ହେବାକୁ ହେବ । ନାରୀ କିପରି ଉଚିତ ଶିକ୍ଷା ଲାଭ କରି ବର୍ତ୍ତମାନର କଳକରୁଦ୍ଧିକୁ ମୁକ୍ତ ହୋଇପାରିବ ଏବଂ ପ୍ରଚଳିତ ଦୁରବସ୍ଥାରୁ ଉଦ୍ଧାର ପାଇବା ପାଇଁ ତାକୁ ଅଧିକ ସାହସୀ, ଶକ୍ତିମତୀ, ବୁଦ୍ଧିମତୀ ଓ

ନିର୍ଭୀକା ହେବା ଆବଶ୍ୟକ ତତ୍ ସମ୍ବନ୍ଧେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ‘ଆଧୁନିକ ନାରୀ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପ୍ରସ୍ତାବନା ଦେଇଛନ୍ତି ।

୧୯୩୫ ମସିହାରେ କଟକଠାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ର ଆଦ୍ୟଭବର ମୁଖ୍ୟ ପୁରୋଧାରୂପେ କାଳିଦା ଚରଣ ଯେଉଁ ଉଦ୍‌ବୋଧନ ଦେଇଥିଲେ ତାହାର ସାମାଜିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଓ ସାହିତ୍ୟିକ ଆବେଦନ ବେଶ୍ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର । ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ ଉଦ୍‌ବୋଧନ’ ନାମରେ ସଂକଳିତ ଏହି ଲେଖାଟି ଏକ ସାମାଜିକ-ରାଜନୀତିକ (Socio-Political essay) ପ୍ରବନ୍ଧର ମହତ୍ତ୍ୱ ଦାବୀ କରେ । ଶିଶୁର ହୃଦ୍, ଶୈଶବରୁ ଧର୍ମ ଦାସତ୍ୱ ଓ ଯୌନ ଦାସତ୍ୱ ଶିକ୍ଷା, ଶିକ୍ଷା ପଦ୍ଧତିର ତ୍ରୁଟି, ବିବାହର ବିଭିନ୍ନ ରୀତି ଓ ତାହାର ସଫଳତା, ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ବିବାହର ସ୍ୱାଧୀନତା, ବୟସ୍କ ବିବାହର ସୁବିଧା, ତରୁଣର ଅର୍ଥ ସମସ୍ୟା, ଯୁବକର ହେତୁହୀନ ଭାରତୀୟ ଇତ୍ୟାଦି ଅନେକ ସାମାଜିକ ପ୍ରସଙ୍ଗ (Social issue) ଏଥିରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଥିବା ସହିତ ‘ଭାରତରେ ସ୍ୱାଦେଶିକତା କାହିଁ ?’ ନୂଆ ଓଡ଼ିଶା ପ୍ରଦେଶ, ରାଜନୀତିରେ ଯୁବକର ସମ୍ଭାବନା, ଦେଶର ତରୁଣୀ, ଦେଶପାଇଁ ଜେଲ କିମ୍ବା ପ୍ରାଣବଳି ଭଳି କେତେକ ରାଜନୀତିକ ପ୍ରସଙ୍ଗ (Political issue) ସ୍ଥାନ ପାଇଛି । ଏଥିରେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକଙ୍କ ଉଚ୍ଚ ଚିନ୍ତାଶକ୍ତି ଓ ସମସ୍ୟା-ଆକଳନ-ଶକ୍ତିର ପରିଚୟ ମିଳେ ।

‘ଆମର ସାଂସ୍କୃତିକ ଜିଜ୍ଞାସା’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ସାଂସ୍କୃତିକ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଗୁଡ଼ିକର ମହତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରି “ଦେଶରେ ଯେତେ ବେଶି ସଂଖ୍ୟାରେ ସାଂସ୍କୃତିକ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଗଠିତ ହୁଏ ପୁଣି ସେ ସବୁ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଯେତେ ବେଶି ସୁନିୟନ୍ତ୍ରିତ ହୋଇ ଆମ ଗୌରବମୟ ଐତିହ୍ୟର ଉପଯୁକ୍ତ ହୁଏ ଓ ସୁସ୍ଥ ସୁନ୍ଦର ଚଳିଷ୍ଠ ଚରିତ୍ର ଗଠନରେ ସାହାଯ୍ୟ କରେ, ଉତ୍କଳ ତଥା ଭାରତ ପକ୍ଷରେ ତାହା ତେତିକି ଶୁଭ ସଙ୍କେତ ଓ ସୁହଣୀୟ” ବୋଲି ମତ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ।

(୪) ରାଜନୀତିକ ପ୍ରବନ୍ଧ (Political Essays)

କାଳିଦା ଚରଣଙ୍କ ଲେଖକ ଜୀବନର ମଧ୍ୟାହ୍ନ ଥିଲା ଭାରତୀୟ ରାଜନୀତିର ଏକ ଘଡ଼ିସିନ୍ଧି ମୁହୂର୍ତ୍ତ । ତେଣୁ ସାହିତ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ରାଜନୀତି ଚର୍ଚ୍ଚା କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ବେଶୀ ଜରୁରୀ ଥିଲା । ‘ବଙ୍ଗ ଉତ୍କଳ ଦୁଇଟି ଭଗିନୀ’ ତାଙ୍କର ଏକ ଦୀର୍ଘ ପ୍ରବନ୍ଧ । ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧରେ ସେ ସ୍ୱଦେଶକୁ ନାରୀ ଭାବରେ କଳ୍ପନା କରିବା ଅପେକ୍ଷା ପୁରୁଷ ଭାବରେ କଳ୍ପନା କରିବା ପାଇଁ ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି । ପୃଥିବୀ ଶବ୍ଦଟି ସ୍ତ୍ରୀଲିଙ୍ଗବାଚକ ହୋଇଥିବାରୁ ତାକୁ ଜନନୀ କହିବା ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ । କିନ୍ତୁ ଭାରତବର୍ଷ, ବଙ୍ଗ କିମ୍ବା ଉତ୍କଳ ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ିକ ଆଦୌ ସ୍ତ୍ରୀଲିଙ୍ଗ ବାଚକ ହୋଇନଥିବା ବେଳେ ଏହାକୁ ମାତା ନକହି ପିତା କହିବା ଅଧିକ ସମୀଚୀନ ନୁହେଁ କି ? ବର୍ତ୍ତମାନର ଓଡ଼ିଶା ସହିତ ଯଦି ପ୍ରାଚୀନ କଳିଙ୍ଗ କିମ୍ବା ଉତ୍କଳର କିଛି ମାତ୍ର ସଂପର୍କ ଥାଏ, ତେବେ ମନୁଙ୍କ ଜ୍ୟେଷ୍ଠପୁତ୍ର ଜଲାଙ୍କ ନାମାନୁସାରେ ଉତ୍କଳ ନାମ ସମୂତ ହୋଇଥିବା କାରଣରୁ

ଏହାକୁ ପୁରୁଷବାଚକ ସମୋଧନରେ ସମୋଧିତ କରିବା ଅଧିକ ଯୁକ୍ତି ସଙ୍ଗତ ହେବ । ତେବେ ବଙ୍ଗ ଓ ଉତ୍କଳ ଦୁଇ ଭାଇ ଭାବରେ ଗୃହୀତ ନ ହୋଇ ଦୁଇ ଭଉଣୀ ଭାବରେ ଗୃହୀତ ହୋଇଛନ୍ତି କାହିଁକି ? ଏହାର କାରଣ ହେଉଛି ଚୈତନ୍ୟ ପ୍ରଚାରିତ ବୈଷ୍ଣବଧର୍ମର ପୌରୁଷହୀନତା । ରାଧାଭାବ ବଙ୍ଗ ଓ ଓଡ଼ିଶାରେ ଯେଉଁ ଧାର୍ମିକ ପ୍ଲାବନ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା ତା'ର ପ୍ରକୃଷ୍ଟ ପ୍ରତିଫଳନ ହେଉଛି ଏ ଦୁଇ ରାଜ୍ୟକୁ ଦୁଇ ଭଉଣୀ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେବାର ମାନସିକତା । ଏହାଦ୍ୱାରା ଚୈତନ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାର ଯେଉଁ ବିପୁଳ କ୍ଷତି ଘଟାଇଲେ ତାହା କଳାପାହାଡ଼ର ଧର୍ମ ବିଧି-ସା କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ଅପେକ୍ଷା ଦେର ଗୁଣରେ କ୍ଷତିକାରକ । ବାସ୍ତବିକ ଦେଖିବାକୁ ଗଲେ ଚୈତନ୍ୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଓଡ଼ିଶାର ସାମରିକ ଶକ୍ତିର ଯେଉଁ ବିପୁଳ କ୍ଷତି ହୋଇଛି ସେଥିରେ କଳାପାହାଡ଼ ଅପେକ୍ଷା ତାଙ୍କୁ ବେଶି ଘୃଣା କରିବା ଉଚିତ । କଳାପାହାଡ଼ କେବଳ ଓଡ଼ିଶାର ମନ୍ଦିର ଓ ଦେବଦେବୀଙ୍କୁ ଭାଙ୍ଗିଦେଇଗଲେ । ଏବେ ମଧ୍ୟ ଏ ଦେଶରେ ଯେତେ ମନ୍ଦିର ଓ ଦେବଦେବୀ ଅଛନ୍ତି, ସେଥି ଭିତରୁ ଆହୁରି ଅଧେ ଭାଙ୍ଗି ଲୋପ କରିଦେଲେ ଏ ଭୂମିରୁ ଦେବପୂଜା ଲୋପ ହେବାର ନୁହେଁ । କନ୍ଧୁ ଚୈତନ୍ୟ ଯାହା ଭାଙ୍ଗିଦେଇଗଲେ ତାହାର ମୂଲ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାର ସହସ୍ର ଦେବପ୍ରତିମା ଓ ମନ୍ଦିରଠାରୁ ଯଥେଷ୍ଟ ବେଶି । ତାହା ହେଉଛି ଗୋଟିଏ ଜାତିର ପୌରୁଷ ଓ ବିରାଟ ସାମରିକ ଶକ୍ତି । କଳାପାହାଡ଼ ଭାଙ୍ଗିଲେ ପଥରର ପିତୁଳା ଓ ପଥରର ଦେଉଳ; ଚୈତନ୍ୟ ଭାଙ୍ଗିଲେ ଜୀଅନ୍ତା ମଣିଷର ବିଗ୍ରହ ଓ ତାହାର ବାସଗୃହ ।

ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଚୈତନ୍ୟଙ୍କ ଓଡ଼ିଶା ଆଗମନ ଓ ତଦାୟ ଧର୍ମପ୍ରଚାରର ଆଭିମୁଖ୍ୟ ବିରୋଧରେ ଯେଉଁ ଅଭିଯୋଗ ଉଠାଇଛନ୍ତି ତାହା ଖୁବ୍ ଯଥାର୍ଥ ଓ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ମନେହୁଏ । ଏହି ଦୀର୍ଘ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଆଉ ଯେଉଁ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଗୁଡ଼ିକ ଆଲୋଚିତ ହୋଇଛି ସେଗୁଡ଼ିକ ହେଲା — ଭାରତର ରାଷ୍ଟ୍ରୀୟ ପଞ୍ଚୁତାରେ ଧର୍ମର ଦାୟିତ୍ୱ ଓ ଓଡ଼ିଆ ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମର ଅସାରତା, ଗଞ୍ଜାମ ଓ ମେଦିନୀପୁର, ବଂଗରେ ଓଡ଼ିଆ ଓ ଓଡ଼ିଶାରେ ବଂଗାଳି ଅଧିବାସୀ ଦୁଇ ପ୍ରଦେଶ ଭିତରେ ଆଦାନ ପ୍ରଦାନରେ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ, ବଂଗ ଓ ଉତ୍କଳ ଦୁଇଟି ଭଉଣୀ ହୋଇ ମଧ୍ୟ ଦୁଇଟି ସଉଦୁଣୀ ଓ ସାହଚର୍ଯ୍ୟରେ ପରସ୍ପରର ଉପକାର ଇତ୍ୟାଦି । ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧ ପ୍ରକାଶିତ ହେବା ପରେ ଅନେକ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା, ବିଶେଷକରି ଓଡ଼ିଶାର ଚୈତନ୍ୟ-ସମ୍ପ୍ରଦାୟ ତରଫରୁ । ଏପରିକି ବିଶ୍ୱକବି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ମାଳତୀ ଦେବୀଙ୍କୁ ଚିଠି ଲେଖି ତାଙ୍କର ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ଜଣାଇଥିଲେ । ଏସବୁ ପ୍ରତିବାଦର ଏକ ବିନମ୍ର ଉତ୍ତର ମଧ୍ୟ କାଳିନ୍ଦୀବାରୁ ଲେଖିଥିଲେ, ଯାହା ‘ପ୍ରତିବାଦର ଉତ୍ତର’ ଶିରୋନାମାରେ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ପ୍ରବନ୍ଧ ଭାବରେ ମଧ୍ୟ ସ୍ଥାନୀତ ହୋଇଛି । ଏଥିରେ ସେ ଚୈତନ୍ୟ ଅଥବା ଇତିହାସ ସିଦ୍ଧ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷଙ୍କୁ ‘ମହାପ୍ରଭୁ’ ବା ‘ଭଗବାନ’ ପ୍ରଭୃତି ଆଖ୍ୟା ଦେବାର ଅସାରତା ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି । କାରଣ ଐତିହାସିକ ଚରିତ୍ର ରୂପେ ଦେଖିବା ଦ୍ୱାରା ଏ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ଅସ୍ତିତ୍ୱ

ଓ ସତ୍ୟତା ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ସଂଶୟ ଆସେ ନାହିଁ । ଅଥଚ ଭଗବାନ ଓ ମହାପ୍ରଭୁଙ୍କର କାୟିକ ଅସ୍ଥିତ୍ବ ବିରୁଦ୍ଧରେ ପୃଥ୍ବୀରେ ବହୁ ସୁସ୍ଥୁତିପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରମାଣ ରହିଛି । ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଛିତି, ରାଜନୀତିକ ଅବସ୍ଥା ଓ ଧାର୍ମିକ ପରଂପରା ଇତ୍ୟାଦି ବିଷୟରେ କାଳିନ୍ଦୀବାବୁଙ୍କ ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧଟି ଅତ୍ୟଧିକ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ।

‘ଦୁଃଖ କହିବି କି ସୁଖ କହିବି’ ତାଙ୍କର ଏକ ସଫଳ ରାଜନୀତିକ ପ୍ରବନ୍ଧ । ଏଥିରେ ଦେଶ ବିଦେଶର ରାଜନୀତିକ ଛିତି ଓ ଭବିଷ୍ୟତ ସମ୍ପର୍କରେ ସେ ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରାନ୍ତସର କୌଳିନ୍ୟ, ମହାଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅବସ୍ଥା, ଏକତନ୍ତ୍ର ଓ ସାମ୍ୟବାଦ, ସାମ୍ୟବାଦର ତ୍ରୁଟି, ଏକତନ୍ତ୍ରବାଦର ବିଜୟ ଓ ଭାରତରେ ପ୍ୟାସିଜିମ୍ ଇତ୍ୟାଦି ପ୍ରସଙ୍ଗ ଏଥିରେ ଆଲୋଚିତ ହୋଇଥିବାରୁ ଏହା ପ୍ରାବନ୍ଧିକଙ୍କ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ରାଜନୀତିର ପ୍ରାଞ୍ଜଳ ଅବବୋଧ ସଂପର୍କରେ ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନକରିଥାଏ ।

‘ମେଧାଶକ୍ତି ମାପିବାପାଇଁ’ ଏକ ରାଜନୀତିକ-ବ୍ୟଙ୍ଗ (Political-satire) । ରାଜନୀତିକ କଏଦୀ Political prisoner ମାନେ କିପରି କ୍ଷମତା ପାଇଁ କାରାବାସକୁ ଏକ ଭବ୍ୟ ଆଶ୍ରୟ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନିଅନ୍ତି ତାକୁ ଲେଖକ ଏ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଆକ୍ଷେପ କରିଛନ୍ତି ।

(୫) ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରବନ୍ଧ (Miscellaneous Essays)

ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ‘ଦକ୍ଷିଣାୟନ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ତାଙ୍କ ଦକ୍ଷିଣ ଭାରତ ଗ୍ରମଣର ଯେଉଁ ପୁଞ୍ଜାନୁପୁଞ୍ଜ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି ତାହା ତାଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟଟନ ସାହିତ୍ୟର ସ୍ବାକ୍ଷର ବହନ କରେ । ‘ବୌଦ୍ଧଯୁଗର ଚିତ୍ରକଳା’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ସେ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ ପ୍ରଚାରିତ ଓ ପ୍ରଭାବିତ ରାଷ୍ଟ୍ରମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ସଂସ୍କୃତିଗତ ସଂପର୍କ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଛନ୍ତି । ‘ସିଂହଭୂମିରେ ଶୂନ୍ୟତା’ ତାଙ୍କର ଏକ ଜାତୀୟତାବୋଧ ମୂଳକ ପ୍ରବନ୍ଧ । ବିହାର ଓ ବେଙ୍ଗଲ ଦୁଇ ପଡ଼ୋଶୀ ରାଜ୍ୟଙ୍କ ଦୌରାନ୍ତ୍ୟ ଓ ଅବିଚାରରେ ଓଡ଼ିଶାର କଲେବର ଯେଉଁ ଭଳି ଭାବରେ ଖଣ୍ଡିତ ଓ ବିକୃତ ହୋଇଛି ସେଥିରେ ଲେଖକ ଅତିଶୟ ବ୍ୟଥିତ ହୋଇଛନ୍ତି । ସେ କହିଛନ୍ତି — “ମୁଁ ଯଦି ବ୍ୟଙ୍ଗ ଶିଳ୍ପୀ ହୋଇଥାନ୍ତି ତା’ ହେଲେ ଆଗ ଓଡ଼ିଶାକୁ ମୁଣ୍ଡହାନ କରି ତାହାର ବେକ ଉପରେ ଏକ ଗାନ୍ଧି ଟୋପି ଏବଂ ତାହାର କଳାଳ ଉପରେ ଏକ ଜବାହରଲାଲି ଫତୁଆ ପିନ୍ଧାଇ ଦିଅନ୍ତି । ତାହାର ଉତ୍ତରପଟେ ଯେଉଁଠି ସିଂହଭୂମି, ସେଠାରେ ଗୋଟେ ମଶାଣିର ଚିତ୍ର ଆଙ୍କି ଦିବା ମଣି ଦେହରେ ବିଲୁଆ ଶାଗୁଣାଙ୍କ ମୁହଁ ଯୋଡ଼ିଦିଅନ୍ତି ଏବଂ ମେଦିନୀପୁର କଣ୍ଠର ସ୍ବତ୍ଵିଭିଜନ ଉପରେ ଖାଲି ଦରପୋଡ଼ା କାଠ ଓ ଯୁକ୍ତ ଗାତ ଛଡ଼ା ଆଉ କିଛି ରଖନ୍ତି ନାହିଁ । କାରଣ ଓଡ଼ିଶା ପ୍ରଦେଶର ବର୍ତ୍ତମାନ ଚିତ୍ର ମନେପକାଇଲେ, ତାର ଚୌହଦି ମନେପଡ଼େ ଏବଂ ଏହି ଚୌହଦିରେ ଓଡ଼ିଆ ଜାତୀୟତାର ଯେଉଁ ମଶାଣି ପଡ଼ିଛି, ତାହା ବାହାରି ଆଖିକୁ ସହଜରେ ଏଡ଼ିଯିବ ନାହିଁ ।” (ତତ୍ତ୍ଵେବ ପୃ.- ୧୨୬)

‘ମୋହର ଜ୍ୟୋତିଷ ଚର୍ଚ୍ଚା’ ଶିରୋନାମାରେ ସେ ଏକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖିଥିବାର ପ୍ରମାଣ ତାଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ‘ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ନିଭାଇଛି’ ଗ୍ରନ୍ଥରୁ ମିଳିଥାଏ । ସେତେବେଳେ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରିକାରେ ଧାରାବାହିକ ଭାବରେ ‘ମୋହର ଜ୍ୟୋତିଷ ଚର୍ଚ୍ଚା’ ନାମକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖକ ଶ୍ୟାମବ୍ରତର ବନ୍ଦୋପାଧ୍ୟାୟଙ୍କ ସହିତ ।’ (ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ନିଭାଇଛି’ ପୃ. - ୩୮୫)

ଆଉ ଏକ ପ୍ରବନ୍ଧ ତାଙ୍କର ‘ଏକ ବାଲ୍ୟ ବିଧବାର କାହାଣୀ’ । ‘କର୍ମବାର ଗୌରୀ ଶଙ୍କର ରାୟ ସ୍ମୃତି - ସଂସଦ’ ତରଫରୁ ତା ୩୦-୧-୧୯୮୦ ରିଖରେ ତାଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ମାନପତ୍ରରୁ ଏ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସୂଚନା ମିଳେ । “ତତ୍‌କାଳୀନ ସାମାଜିକ କୁସଂସ୍କାର ଏବଂ ଜାତି ଭେଦ ପ୍ରଥା ଆପଣଙ୍କ କିଶୋର ପ୍ରାଣରେ ବିଦ୍ରୋହାଗ୍ନି ଜାଳିଥିଲା । ଆଉ ତାହା ରୂପ ନେଲା ଆପଣଙ୍କ ରଚିତ ପ୍ରଥମ ପ୍ରବନ୍ଧ ‘ଏକ ବାଲ୍ୟ ବିଧବାର କାହାଣୀ’ରେ - ଯେଉଁଟି ସ୍ୱର୍ଗତ ବିଶ୍ୱନାଥ କରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସମ୍ପାଦିତ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ରେ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରିଥିଲା ।” (ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ପରିକ୍ରମା - ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗ ଶ୍ରୀ ଶରଦ ଚନ୍ଦ୍ର ମୁଖାର୍ଜୀ - ପୃ. - ୧୭୬) ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧଟି ତାଙ୍କର ସର୍ବପ୍ରଥମ ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା ବୋଲି ଏଥିରେ ଦାବୀ କରାଯାଇଛି ।

‘ରାଷ୍ଟ୍ର ଓ ସାହିତ୍ୟ’ ବିଷୟକ ଅନ୍ୟ ଏକ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ପ୍ରବନ୍ଧ ସେ ରଚନା କରିଥିଲେ । ଏହାର ଉଲ୍ଲେଖ ତାଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ‘ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ନିଭାଇଛି’ରୁ ମିଳିଥାଏ । ଲେଖକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ କଟକ ରେଡ଼ିଓ ସ୍ଟେସନ୍‌ରେ କାର୍ଯ୍ୟକରୁଥିବା ସମୟରେ କେନ୍ଦ୍ର ଶିକ୍ଷା ସାଂସ୍କୃତିକ ମନ୍ତ୍ରୀ ‘ହୁମାୟୁନ କବୀର’ଙ୍କ ଠାରୁ ପତ୍ର ପାଆନ୍ତି କଲିକତାର ‘ମହାଜାତି-ସଦନ’ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହେବାକୁ ଥିବା ଅଖିଳଭାରତ ଲେଖକ ସମ୍ମିଳନୀରେ ‘State and literature’ ବିଷୟକ ଆଲୋଚନାରେ ଭାଗନେବା ପାଇଁ । “ରାଷ୍ଟ୍ର ଓ ସାହିତ୍ୟ’ ବିଷୟରେ ସେଦିନ ମୋର ଇଂରାଜୀ ପ୍ରବନ୍ଧ ପାଠକରେଁ । କେନ୍ଦ୍ର ଶିକ୍ଷାମନ୍ତ୍ରୀ ଓ କଲିକତା ସର୍ବଭାରତୀୟ ଲେଖକ ସମ୍ମିଳନୀର ଅଭ୍ୟର୍ଥନା ସତ୍ୟାପତି ସ୍ୱର୍ଗତ ହୁମାୟୁନ କବୀର ଉକ୍ତ ପ୍ରଶଂସା ଜଣାନ୍ତି ମୋ ପ୍ରବନ୍ଧର । ତହିଁ ଆରମ୍ଭ ହୁଏ ଆଲୋଚନା । ଆଲୋଚନାର ମଧ୍ୟ ସ୍ଥଳରେ ପହଞ୍ଚିବା ଆସି ଜବାହରଲାଲ ।” (ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ନିଭାଇଛି - ପୃ. - ୫୪୨) । ଆବହମାନ କାଳରୁ ରାଷ୍ଟ୍ର ସହିତ ସାହିତ୍ୟ କିଭଳି ଅଙ୍ଗାଙ୍ଗୀ ରୂପେ ଜଡ଼ିତ ହୋଇ ରହି ଆସିଛି; ପୁଣି ରାଷ୍ଟ୍ର ଶାସନର ସୁପରିଚାଳନା ଦିଗରେ ସାହିତ୍ୟର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପରୋକ୍ଷ ଭାବରେ କିଭଳି ପ୍ରଭାବିତ କରିଆସିଛି, ସେ ବିଷୟରେ ଦେଶ ବିଦେଶର ପ୍ରାଚୀନ ଯୁଗରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଆଧୁନିକ ଯୁଗ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ବିଭିନ୍ନ ଉଦାହରଣ ଦେଇ ସେ ଉକ୍ତ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିଥିବାର ପ୍ରମାଣ ‘ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ନିଭାଇଛି’ ଗ୍ରନ୍ଥରୁ ମିଳିଥାଏ । କିନ୍ତୁ ‘କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମଗ୍ର’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଉପଯୁକ୍ତ ପ୍ରବନ୍ଧତ୍ରୟ ସନିବିଷ୍ଟ ହୋଇ ନଥିବାରୁ ଏବଂ ମୋ ପକ୍ଷରେ ସେ ଗୁଡ଼ିକ ଦୁଷ୍ପାପ୍ୟ ହୋଇଥିବାରୁ ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ବିଶେଷ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇ ପାରିନାହିଁ ।

ଉପସଂହାର :

ସାହିତ୍ୟ ରଚନାର ଆବଶ୍ୟକତା ଓ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ଥିଲେ ଫକୀରମୋହନ ଓ ରାଧାନାଥଙ୍କର ଯୋଗ୍ୟ ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ । ମାଟି ପିତୁଳାର କାରିଗର କାଳିନ୍ଦୀ ଦୁନିଆଁର ହାଟ ବଜାରରେ ତାଙ୍କ ମାଟି ମଣିଷର ମୂଲ ମାଗିବାକୁ ଯାଇ ତାର ସମସ୍ତ ଦାବୀ, ଦାୟିତ୍ୱ ହସ, କାନ୍ଦ, ସୁଖ ଦୁଃଖ, ଅଭାବ ଓ ଅନଟନକୁ ମର୍ମେ ମର୍ମେ ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି । ସେ ଥିଲେ ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର ମୁଖ୍ୟ ପୁରୋଧା; ନାନାଦି ସାମାଜିକ, ରାଜନୀତିକ ଓ ସାହିତ୍ୟିକ ଆନ୍ଦୋଳନର ଯଥାର୍ଥ ରୂପକାର । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିଶୀଳତାର ପରିଧି ଗନ୍ଧ, ଉପନ୍ୟାସ ଓ କବିତା ଇତ୍ୟାଦିରେ ସୀମିତ ନରହି ତାହା ପ୍ରବନ୍ଧ ବିଭାଗ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମଧ୍ୟ ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ହୋଇପାରିଛି । ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟର ସାମାଜିକ ଅଙ୍ଗୀକାରବଦ୍ଧତା ଓ ସାର୍ବଜନୀନତା ଅବିସ୍ମୟଦିତ । ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ରାମକୃଷ୍ଣ ପତିଙ୍କ ମନ୍ତବ୍ୟ ଖୁବ୍ ଉପାଦେୟ ମନେହୁଏ — “Though he followed the legacy of the noble tradition that Radhanath and Fakirmohan had left and this being the link between the old and the new, he was quick to understand the volatile changes that were daily taking place in society. He did not grope in the dark in helplessness to find out what was happening to society, and to the world at large. He is neither a visionary nor a utopian evangelist. Realist as he is, the silent yearnings of the downtrodden human heart find expression in his writings.” (quoted in ‘ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ନିଭାଇଛି’ ପୃ- ୫୮୦)

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟର ଅବଦାନ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କଲାବେଳେ ଏହାର ସଫଳତା ଓ ବିଫଳତା ଉଭୟକୁ ନିରପେକ୍ଷ ଭାବରେ ଆକଳନ କରାଯିବା ସାମତୀନ । କିନ୍ତୁ ଦେଖାଯାଉଛି, ଅନେକ ସମାଲୋଚକ ଏହାର ସଫଳତା ଅପେକ୍ଷା ବିଫଳତାର ନାଗରା ବେଶି ପିଟିଛନ୍ତି । ସମାଲୋଚନା ଏକ ନିରପେକ୍ଷ ସାରସ୍ୱତ ଦୃଷ୍ଟିରଙ୍ଗୀ । ଏହା ଆତ୍ମଲୀନ ଶ୍ରବଣ (Panegyre) ହେବା ଯେତିକି ଅବାହୁତ, ପୂରାପୂରି ନିରୁତା ନିନ୍ଦା (total vilification)ରେ ପରିଣତ ହେବା ମଧ୍ୟ ସେତିକି ଅସମୀଚୀନ । ମୋର ମନେହୁଏ ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ଏକଦେଶବର୍ତ୍ତୀ ଓ ପ୍ରତ୍ୟୟହୀନ ଥିଲା ବୋଲି ଯେଉଁମାନେ ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ନ୍ତି ତାଙ୍କ ପାଇଁ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସମଗ୍ର ହିଁ ଖୁବ୍ ଏକ ମୂଲ୍ୟବାନ ଏବଂ ପ୍ରତିସର୍ବା ଉତ୍ତର । ଜୀବନକୁ କେବଳ ‘ଗୋଲାପ ଫୁଲର ଶଯ୍ୟା’ କୁହା ନଯାଉ; କିମ୍ବା ‘ଯନ୍ତ୍ରଣାର ଜଉଘର’ ବୋଲି ମଧ୍ୟ ଧରିନିଆ ନ ଯାଉ । ସୁଖର ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଓ ଦୁଃଖର ପ୍ରତିବାରା ଉଭୟର ପ୍ରାତିଷ୍ଠରରେ ଲେଖାହୁଏ ଜୀବନ-ସନନ୍ଦ । ସାହିତ୍ୟ ଜୀବନର ଅନୁକୃତି ହୋଇଥିବାରୁ ଏହା ସଫଳତା ଓ ବିଫଳତାର

ମୁଖ୍ୟ ସମବାୟ ହେବା କିଛି ବିଚିତ୍ର ନୁହେଁ । ପୁଣି ସାମଗ୍ରିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଦେଖିଲେ ବୁଝିହେବ ଯେ ବିଫଳତାର କ୍ଷେତ୍ରରେ ହିଁ ସଫଳତାର ବାକଟି ଅଙ୍କୁରିତ ହେଉଥାଏ । ଅତ୍ୟବ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକ ଯଦି ସିଦ୍ଧିର ସ୍ବାକ୍ଷରରେ ଦୀପ୍ତ ତେବେ ତାହା ଆମ ସାହିତ୍ୟ ପାଇଁ ଆଶୀର୍ବାଦ; ଆଉ ଯଦି ସେଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କ ରଜ୍ଜ, ଉପନ୍ୟାସ ଓ କବିତା ଆଗରେ ପ୍ରଭାହୀନ ତେବେ ଚନ୍ଦ୍ରମାର ଔଜ୍ବଲ୍ୟ ପାଇଁ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ତାରକାଙ୍କ ଭୂମିକା ନିଭାଇବାକୁ ପଡ଼ିଛି ବୋଲି ଧରିନେଲେ ତାହାହିଁ ହେବ ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟର ରତ୍ନିକ ପ୍ରବର କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ପ୍ରତି ଜଣେ ସଚ୍ଚେତନ ପାଠକର ବିନମ୍ର ଶ୍ରଦ୍ଧାଞ୍ଜଳି ।

ସହାୟକ ଗ୍ରନ୍ଥସୂଚୀ :

୧. History of Oriya Literature - Mayadhar Mansingh, Sahitya Akademi, New Delhi-1962
୨. ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ - ମାୟାଧର ମାନସିଂହ, ଗ୍ରନ୍ଥ ମନ୍ଦିର, କଟକ, ୧୯୭୬
୩. କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣାଚରଣ (ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ) ଦ୍ବିତୀୟ ଖଣ୍ଡ - ନିଜ ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ଷୋର, କଟକ ୧୯୭୪
୪. କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମଗ୍ର - କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ପ୍ରାଣିଗ୍ରାହୀ, କଟକ ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ଷୋର, କଟକ, ୧୯୮୬
୫. ଅଜ୍ଞେ ଯାହା ନିଭାଇଛି - କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ପ୍ରାଣିଗ୍ରାହୀ, କଟକ, ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ଷୋର, ୧୯୭୩
୬. ସାହିତ୍ୟ ସନ୍ଧାନ - ଦାଶରଥ ଦାସ - ଅଗ୍ରଦୂତ, କଟକ, ୧୯୭୪
୭. ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ପରିକ୍ରମା (ଦ୍ବିତୀୟ ଭାଗ) - ଶରତ ଚନ୍ଦ୍ର ମୁଖାର୍ଜୀ, କଟକ ୧୯୮୫
୮. A Background to the study of English Literature - B. Prasad, MacMillan 1978.
୯. The Making of Literature - R.A.Scott - James - Allied Publishers, 1978.
୧୦. A man without mask (Ed) N.K. Behura (ପ୍ରଫେସର ଖଗେଶ୍ବର ମହାପାତ୍ର - ଅଭିନନ୍ଦନ ଗ୍ରନ୍ଥ)
୧୧. ସବୁଜ ଅକ୍ଷର - ଅନବାଶଙ୍କର ରାୟ - କଟକ ୧୯୭୬
୧୨. ବିଜୟା - ଜାନୁଆରୀ - ୧୯୯୫
୧୩. ଚିତ୍ର ଓ ଚରିତ୍ର - ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା - ଆର୍ଯ୍ୟପ୍ରକାଶକ, କଟକ, ୧୯୯୭.



ବିଷାଦ ବୃତ୍ତରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ନାଟକ

ଡକ୍ଟର ହେମନ୍ତକୁମାର ଦାସ

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଚର୍ଚ୍ଚିତ କବି ଓ କଥାକାର କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରତିଭାର କଳନା କରିବା ବଡ଼ ସହଜ କଥା ନୁହେଁ । ଜୀବନାନୁଭୂତିର ରୂପ ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ଏତେ ବିସ୍ମୃତ ଏବଂ ବିଚିତ୍ର ଯେ, ପ୍ରକ୍ଷାଙ୍କ ଗଭୀର ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ନିକଟରେ ବାରମ୍ବାର ମଥାନତ କରିବାକୁ ମନହୁଏ । ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚା ଯେ ତାଙ୍କ ପାଇଁ କେବଳମାତ୍ର ଏକ ସଉକ ନଥିଲା, ତାହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଯାଏ । ସୃଷ୍ଟିରେ ପ୍ରକାଶ ପାଏ କବିଙ୍କର ଜୀବନଦୃଷ୍ଟି । ଜୀବନ ତାଲେ ଆଶା ଆଉ ନିରାଶାର ଛାଇ ଆଲୁଅ ତଳେ । କେତେବେଳେ ଜୀବନ ଦେବତାର କୃପଣ-କୃପା-କଟାକ୍ଷର ସ୍ପର୍ଶରେ ନିଜକୁ ଧନ୍ୟ ମନେକରି ତ ଆଉ କେତେବେଳେ ତା'ର କୁଟିଳ ଭୁକୁଟୀର ତୀବ୍ର ଆଘାତରେ ଜର୍ଜରିତ ହୋଇ ମଥାନତ କରି । ଏଇ ଜୀବନ ସହିତ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ପରିଚୟ । ସେଠି ଦୁଃଖ ଆଉ କଷ୍ଟର ତହକ ନିଆଁରେ ମଣିଷର କୁଣ୍ଠିତ ଆତ୍ମାଟି ପ୍ରତିନିୟତ ପୋତୁ ପୋତୁ ନିଜର ପ୍ରକ୍ଷାକୁ ଅଭିଶାପ ଦେଉଥାଏ । ନିଜର ନିରୁପାୟତାକୁ ନିନ୍ଦୁଥାଏ । ସୁଖର କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁରେ ପୌଷ ସକାଳର ଉଷ୍ମ ମ ଖରା ଭଳି ସ୍ପର୍ଶରେ କାହାରି ଜୀବନ କଟେ ନାହିଁ । କବିବର ରାଧାନାଥଙ୍କୁ ଏଇଥିପାଇଁ ସମାଲୋଚନା କରାଯାଏ ଯେ, ସେ କେବଳ ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ବିଷାଦର କଥା କହି 'ନିଜର ଓ ସମଗ୍ର ସଂସାରର ଭାରତୁଲ୍ୟ' ହୋଇଥିଲେ । ଏଭଳି ମନ୍ତବ୍ୟର ଯଥାର୍ଥତା ବିଚାର କରିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ଆମର ଆଦୌ ନାହିଁ । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ କେବଳ ଏତିକି କହିଲେ ଯଥେଷ୍ଟ ହେବ, ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଅନୁଭବ ବ୍ୟକ୍ତ କରିବାର ଅଧିକାର ସମସ୍ତଙ୍କର ଅଛି । ରାଧାନାଥ ଯଦି ସୁଖକୁ ଏକ ଧୂମ ଏବଂ ଆକାଶକୁସୁମ ରୂପେ ଦେଖୁଥାନ୍ତି, ତେବେ ସେ ତାଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ । ଆଉ ଯଦି କେହି 'ମରିତେ ଚାଇନା ଆମି ସୁନ୍ଦର ଭୁବନେ / ମାନୁଷେର ମାଝେ ଆମି ବାଁଟିବାରେ ଚାଇ' ବୋଲି କହି ସୃଷ୍ଟିର ପଙ୍କଜ ଚନ୍ଦନ ରୂପେ ଦେହରେ ବୋଲି ହେବାକୁ ଚାହେଁ, ତେବେ ସେ ମଧ୍ୟ ତା'ର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ କଥା ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଅନୁଭବ ଯଥାରାତି ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରୁ ଅନୁଭବ କରାଯାଇ ପାରୁଛି । 'ମାଟିର ମଣିଷ'ର ସୃଷ୍ଟିର ତର୍କମା କରିବାକୁ ଯାଇ ଠାଏ ସେ କହିଛନ୍ତି,

“ମାଟିର ମଣିଷ ମୋ ଜୀବନର ଅନୁଭୂତି । ସମାଜକୁ ବାରମ୍ବାର ଦେଖିସାରିଲା ପରେ, ପରଶୁ ସାରିଲା ପରେ ଯେଉଁ ଦୁଃଖ ମୁଁ ପାଇଲି ସେ ସବୁ ମୋ ବିକ୍ଷିପ୍ତ ଆତ୍ମାର ପରିପ୍ରକାଶ” (ସମାବେଶ - ୧୯୮୫ ପୃଷ୍ଠାସଂଖ୍ୟା) । ଦୁଃଖର ହଳାହଳକୁ କିନ୍ତୁ ସୁଖ ଏଠାରେ ମାନବିକତାର ଅମୃତରେ ପରିଣତ କରିଛନ୍ତି, ଆପେ ତାହାର କରୁ ଅଂଶତକ ଡୋକିନେଇ । ତେବେ ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କରେ ଏକ ବିଷାଦ-ବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଉପନ୍ୟାସଟିରେ ଆତ୍ମିକ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ହୋଇପାରେ ତାହା ରୋମାଞ୍ସିକ । ତେବେ କ’ଣ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ବିଷାଦବାଦୀ ଥିଲେ ? ବିପ୍ଳବ-ଚେତନା (ତାକୁ ମାର୍କସବାଦର ପ୍ରଭାବ ବୋଲି କୁହାଯାଇ ପାରିବ କି ?) ଯେତିକି ଯାହା ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି, ତାହାକୁ ଏହାରି ଏକ ପ୍ରସାରିତ ରୂପ କୁହାଯାଇ ପାରିବ କି ? ଏଇ ପ୍ରଶ୍ନ ଆମର ମାନନୀୟ ପାଠକମାନଙ୍କୁ ନିବେଦନ କରି ଆମେ ତାଙ୍କର ନାଟ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ନିକଟକୁ ଚାଲିଯିବା ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ନାଟ୍ୟକାର ନଥିଲେ । ନାଟ୍ୟକାର ପରିଚିତି ତାଙ୍କ ପାଇଁ ଗୌରବାବହ ମଧ୍ୟ ନୁହେଁ । ତାଙ୍କର ସମସାମୟିକ କବିମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ସତୀର୍ଥ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକ ଏବଂ ସମଧର୍ମା ମାୟାଧର ମାନସିଂ ମଧ୍ୟ ନାଟକ ଲେଖିଛନ୍ତି । ନାଟକର ରଚନା ସହିତ କବିତ୍ବର ସମ୍ପର୍କ ରହୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସବୁ କବି ନାଟ୍ୟକାର ରୂପେ ସଫଳ ହୋଇପାରନ୍ତି ନାହିଁ । କାଳିଦାସ ଓ ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କ ଭଳି କେତେକ ବିରଳ ପ୍ରତିଭା ହିଁ ଉଭୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିଜର ଦକ୍ଷତା ପ୍ରମାଣ କରିପାରନ୍ତି । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ସାଫଲ୍ୟ ଓ କୃତିତ୍ବର ସୂଚୀ ଏତେ ଦୀର୍ଘ ଯେ ନାଟ୍ୟକାର ଆଖ୍ୟାତି ତହିଁରେ ଯୁକ୍ତ ନ ହେଲେ, ତାଙ୍କ ପ୍ରତିଭାର ତୁଙ୍ଗ ଶିଖର ଦୋହଲିଯିବ । ସ୍ବୟଂ କବି ଏହା ଜାଣିଥିଲେ ଏବଂ ଏହି ଲେଖକ ନିକଟରେ ତାହା ସ୍ବାକାର କରିଛନ୍ତି ମଧ୍ୟ । ତାଙ୍କର ଅନୁବାଦ ନାଟକଟିକୁ ଛାଡ଼ିଦେଲେ, ଅନ୍ୟ ତିନୋଟିଯାକ ହେଉଛି ନାଟ୍ୟ-କାବ୍ୟ-ପାଠ୍ୟ-ନାଟକ ମାତ୍ର । ଯଦିଓ ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରୁ ‘ପଦ୍ମିନୀ’ଟି ଲେଡ଼ି ଟ୍ରେଜର୍ ବାଜିକା ବିଦ୍ୟାଳୟର ଛାତ୍ରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ବାରା ମଞ୍ଚସ୍ଥ ହୋଇଥିବାର ସୂଚନା ମିଳୁଛି । ତଥାପି ଏହାର ମଞ୍ଚସଫଳତା ପ୍ରମାଣିତ ହେଉନାହିଁ । ଯାହାହେଉ, ପ୍ରସ୍ତୁତ ପ୍ରବନ୍ଧରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ନାଟ୍ୟ-ପ୍ରତିଭାର ମୂଲ୍ୟାୟନ କରାଯିବ ନାହିଁ । ତାହାର କାରଣ ପୂର୍ବରୁ ସୂଚିତ ହୋଇସାରିଛି ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ସର୍ବମୋଟ ୩ ଖଣ୍ଡି ନାଟ୍ୟକାବ୍ୟ ଲେଖିଛନ୍ତି ଓ ଗୋଟିଏ ରୁଷୀୟ ନାଟକର ଅନୁବାଦ କରିଛନ୍ତି । ସୌମ୍ୟା (୧୯୩୨), ପଦ୍ମିନୀ (୧୯୩୪) ଏବଂ ପ୍ରିୟଦର୍ଶିଣୀ (୧୯୩୩) ତଥା ସୁଦୂର ସଂକେତ (୧୯୬୫) ନାଟ୍ୟକାର କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ଏତିକି ହେଉଛି ଓଡ଼ିଆ ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟକୁ ଅବଦାନ । ସେତେବେଳେ ନାଟ୍ୟ-କାବ୍ୟ ରଚନାର ଯେଉଁ ପରମ୍ପରା ଆରମ୍ଭ ହେଉଥିଲା, ତାହାକୁ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପୁଷ୍ଟ କରିଛନ୍ତି ମାତ୍ର । ଏଇ

ଚାରିଶତାବ୍ଦୀ ନାଟ୍ୟ-କାବ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟଜନକ ଏକ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ରହିଛି । ପ୍ରତ୍ୟେକଟିର ଭାବ-ବସ୍ତୁ (Theme) ଏକପ୍ରକାରର କରୁଣ ଭାବ ଚେତନାରେ ଆଛନ୍ଦନ । କାରୁଣ୍ୟ ଯେ ଜୀବନ ପାଇଁ ଏକାନ୍ତ ସତ୍ୟ — ପ୍ରକୃତ ଅନୁଭବରୁ ବାହାରି ତାହା ଜାଗତିକ ଘଟଣା ଓ ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି । ସୌମ୍ୟାର ବିଷୟବସ୍ତୁ ସଂଗୃହୀତ ହୋଇଛି ଓଡ଼ିଶାର ଏକ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଲୋକପ୍ରିୟ ଲୋକଗାଥାରୁ । ପରେ ଜ୍ଞାନୀନ୍ଦ୍ର ବର୍ମା ଏଇ କାହାଣୀର ଅବଲମ୍ବନରେ ନୃତ୍ୟନାଟ୍ୟ ତଥା ଗୋପାଳ ଛୋଟରାୟ ଗୀତିନାଟ୍ୟମାନ ଲେଖିଛନ୍ତି । ଆଜିକାଲି ଆଉ କାହାଣୀ ଶୁଣିବାର ଯୁଗ ନାହିଁ । ନଚେତ୍ ସେ ଯୁଗର ଅଯୁତ ଶିଶୁ ‘ବାଡ଼ିରେ ପୋଖରୀ ଖୋଳିଛି, ବୋଲେ ହୁଁଟି, ନଈକି ଗାଧୋଇ ନଯିବୁ, ବୋଲେ ହୁଁ ଟି’ର କାରୁଣ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ କେତେ ସଂଧ୍ୟା ଯେ ଲୋତକାପୁତ କରିପକାଉଥିଲେ, ତାହାର ହିସାବ ନାହିଁ । ସୁନ୍ଦରୀ ନାରୀର ଅସହାୟତା, ସାମନ୍ତ ତନ୍ତ୍ରର ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରିତା ସହିତ ବିଶ୍ୱାସଘାତକତା ଏବଂ ନାରୀର ପାତିବ୍ରତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଏହି ଶୋକଗାଥାଟିରେ ଏତେ ଉପାଦାନ ରହିଛି ଯେ, ଏହା ଅନାୟାସରେ ମଣିଷର ମନରେ ସ୍ଥାୟୀ ଭାବରେ ବସିଯାଏ । ସୁନ୍ଦରୀ ପଢ଼ାକୁ ଛାଡ଼ି ଯୁବକର ବିଦେଶ ଯାତ୍ରା, ତାହାର ଅନୁପସ୍ଥିତିରେ ରୂପ-କାଜାକ ଏକ ଉଚ୍ଛ୍ୱେଗ ଯୁବକଦ୍ୱାରା ନାରୀହରଣ, ବିଦେଶରୁ ଫେରି ଆସିବା ପରେ ଏହା ଜାଣି ହତହୃଦୟ ହୋଇ ଯୁବକର ମୃତ୍ୟୁ - ଆତ୍ମଳ କୋତୋଟି ତ୍ରାଜିକ୍ ଘଟଣାକୁ ଗୁଞ୍ଜି ଏହି ମାଳତି ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଛି । କୁହାଯାଇପାରେ ଯେ, ଲୋକ କାହାଣୀର ମାନବିକ-ଆବେଦନ ହିଁ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣକୁ ତାହାର ନାଟ୍ୟରୂପ ଦେବା ନିମନ୍ତେ ପ୍ରେରିତ କରିଥିଲା ।

ଦ୍ୱିତୀୟ ସୂକ୍ଷ୍ମ ‘ପଢ଼ିନୀ’ର ଅନ୍ତଃସ୍ୱରରେ ସେଇ ବିଷାଦ-ଚେତନା । ଚିତୋର ରାଣୀ ପଢ଼ିନୀ ଯବନ-ନରାଧମ ଆଲ୍ଲାଉଦ୍ଦିନ୍ର ରୂପତୃଷ୍ଣାକୁ ଯେଉଁ ଚମକପ୍ରଦ ଉପାୟରେ ନିବାରିତ କରିଥିଲେ, ତାହା ଇତିହାସରୁ ସଂଗୃହୀତ ହୋଇ ଏଥିରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଛି । ମୂଳରୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ନାଟିକାଟି କାରୁଣ୍ୟରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଛି । ପଢ଼ିନୀଙ୍କର ରୂପ-ସାଗରରେ ନିମଜ୍ଜିତ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଆଲ୍ଲାଉଦ୍ଦିନ୍ର ଆଗମନରୁ ଯେଉଁ ତ୍ରାଜିକ୍ ଭାବର ସୂଚନା ମିଳିଥିଲା, ତାହା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲା ଚିତୋରଗଡ଼ର ଧ୍ୱଂସ ସାଧନରେ । ତା’ ସହିତ ଏଥିରେ ବୀରତ୍ୱ, ବନ୍ଧୁବନ୍ଧକତା, ବିଶ୍ୱାସଘାତକତା, ଚକ୍ରାନ୍ତ, ପ୍ରଭୃତିର ଅତି-ରୂପଟିକୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ, ପରିଣତିରେ ଯାହା ଦୁଃଖର ହିଁ ସୂଚକ । ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ କବି ସେଲାଙ୍କ ମତରେ ‘ଦୁଃଖର ଗୀତି ହିଁ ହେଉଛି ମଧୁରତମ ଗୀତି’ — ଯେଉଁଠି ଆମର କାରୁଣ୍ୟ-ଜର୍ଜରିତ ମର୍ମବାଣୀ ବିଶ୍ଳେଷିତ ହୁଏ, ତାହା ହିଁ ହୋଇଯାଏ ଆମ ପାଇଁ ସ୍ମରଣୀୟ, ବରଣୀୟ ଏବଂ ଆଦରଣୀୟ । ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ କବି ଚେତନା ସହିତ, ଏହି ବିଷାଦ ଚେତନାଟି ବେଶ୍ ଭଲଭାବରେ ମିଶିଯାଇ ପାରୁଥିବାରୁ ହିଁ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଏ ବିଷୟଟିକୁ ବାଛିଥିବାର ବିଶ୍ୱାସ କରାଯାଇପାରେ ।

ସେହିଭଳି ନାଟକ ପ୍ରିୟଦର୍ଶିଣୀ । ଚଣ୍ଡାଶୋକ ଧର୍ମାଶୋକରେ ପରିଣତ ହେବା ଭିତରେ ଯେଉଁ ଅଶ୍ରୁ, ବେଦନାର ଅକୁହା କାହାଣୀ ରହିଯାଇଛି, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ତାକୁହିଁ ଅନୁଷ୍ଠାନ କରିଛନ୍ତି ସୂଚିତ ନାଟକରେ । ଅଶୋକ ଏକ ବ୍ୟର୍ଥ ଜୀବନର ନାୟକ କହିଲେ ଅତ୍ୟୁକ୍ତି ହେବ ନାହିଁ । ସିଂହାସନ ଲାଭ ନିମନ୍ତେ ଘୋର ଚକ୍ରାନ୍ତ, ରାଜ୍ୟ ବିସ୍ତାର ନିମନ୍ତେ ଅମାପ ରକ୍ତ, ରାଜପଣ ବଜାୟ ରଖିବା ନିମନ୍ତେ ପ୍ରତିନିୟତ ଅସ୍ଥିରତା — ଏ ସବୁ ଥିଲା ତାଙ୍କ ରାଜତ୍ବର ନିତ୍ୟ ସଙ୍ଗୀ । ପୁଣି ଆକାଶସ୍ପର୍ଶୀ ଉଚ୍ଚାକାଂକ୍ଷାଜନିତ ବ୍ୟକ୍ତି କୈନ୍ଦ୍ରିକତା, ବ୍ୟର୍ଥ ପାରିବାରିକ ଜୀବନ — ଏସବୁ ମଣିଷ ରୂପରେ ତାଙ୍କର ଅସଫଳତା ଯ ପରିଚୟ ଦିଏ । ବିମାତାଙ୍କ ଚକ୍ରାନ୍ତରେ ଅଶୋକଙ୍କ ପ୍ରିୟପୁତ୍ର କୁନାଳ ନିଜର ଚକ୍ଷୁ ହରାଇ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ ଗ୍ରହଣ କରୁଛି । ପିତାଙ୍କର ଉଚ୍ଚାକାଂକ୍ଷା ଏବଂ ତା’ର ଭୟଙ୍କର ପରିଣତିର ଗୋଟିଏ ରୂପ ନିଜ ତରୁଣ ଜୀବନରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କରିବା ପରେ ଜୀବନ ପ୍ରତି ତା’ର ବାତସ୍ଯହତା ଆସିଯାଇଛି । ସୀମାହୀନ କାମନାର ଲେଲିହାନ ଶିଖା ନିକଟରୁ ଦୂରକୁ ପଳାଇଯାଇ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିଷ୍ଠାମ ମନୋଭାବ ମଧ୍ୟରେ ଶାନ୍ତିର ଅନୁଷ୍ଠାନ ହୋଇଛି, ତାହାର ତାରୁଣ୍ୟର କଷ୍ଟଟି । ଅଶୋକଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ନାଟ୍ୟକାର ଯେଉଁ ସୂଚନା ଦେଇଛନ୍ତି ତାହା ହେଉଛି, “ବିଜୟ ଓ ବିରୁଦ୍ଧର ଲାଳସାରେ ଏବେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ଦୁଇଚକ୍ଷୁ କ୍ଷୁଧାର୍ତ୍ତ ଏବଂ ଯଶ ଆଶାରେ ହତ୍ୟା ଓ ଜୁରତାକୁ ଯେପରି ଖେଳଣା କରି ସେ ଭାବନ୍ତି ଦୟା ଓ କୋମଳତାକୁ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ଅସମ୍ଭବ ମନେକରନ୍ତି ନାହିଁ । ଦୁଇବାହୁ ପରି ସମସ୍ତ ସୌର ଜଗତକୁ ଆବଦ୍ଧ ରଖିବାକୁ ଚାହେଁ ।

ବିଶ୍ବର ରଙ୍ଗମଞ୍ଚରେ ଯେ କେତୋଟି ଚରିତ୍ର ବାହୁ କିମ୍ବା ମଣ୍ଡିଷର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଦ୍ବାରା ଦୀର୍ଘକାଳ ସ୍ଥାୟୀ ହେବାକୁ ଇଚ୍ଛା କରନ୍ତି, ସେହିମାନଙ୍କ ପରି ଅଶୋକ ମଧ୍ୟ ପୃଥିବୀ ପକ୍ଷରେ ଭୟାବହ ଏବଂ ସେହିମାନଙ୍କ ପରି ଦାରୁଣ ସ୍ଵାର୍ଥପର ଓ ସେ ସ୍ଵାର୍ଥ ଯେପରି ଉଚ୍ଚ-ଶ୍ରାବଣର କଳାମେଘ ପରି ପ୍ରଳୟାଗ୍ନି-ଉଦ୍ଗିରଣ କରିପାରେ, ଜଳସେଚନଦ୍ବାରା ସୃଷ୍ଟି ମଧ୍ୟ ଆଣିପାରେ — ସବୁ ଅବଶ୍ୟ ନିଜର ଖ୍ୟାତି ଓ କଲ୍ୟାଣ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ।” ନାଟ୍ୟକାର ଅଶୋକଙ୍କୁ ଯେଉଁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖୁଥିଲେ, ତାହାର ଏକ ସ୍ପଷ୍ଟତା ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରୁ ମିଳିଯିବ । ଇତିହାସର ଚଣ୍ଡାଶୋକ ଏହିଭଳି ଥିଲେ କିମ୍ବା ନାହିଁ, ତାହା ସ୍ମୃତ କଥା । ମନେ ହେଉଛି ନାଟ୍ୟକାର ତାଙ୍କୁ କାମ୍ୟୁଙ୍କର କାଳିଗୁଳା କିମ୍ବା ସେବ୍ଯପିୟରଙ୍କର ଜୁଲିଅସ୍ ସିଜର୍ କି ମ୍ୟାକ୍ବେଥଙ୍କ ଆଦର୍ଶରେ ଗଢ଼ିବାକୁ ଚାହିଁଛନ୍ତି ।

ପୁଷ୍ପ ବାଟିକାର ଅଶୋକ ବୃକ୍ଷରୁ ଦୁଇ ଚାରିଟା ଡାଳପତ୍ର ଛିଣ୍ଡାଇଥିବାର ଅପରାଧରେ ଅଶୋକ କେତେଜଣ ତରୁଣୀଙ୍କୁ ଜୀବନ୍ତ ଦସ୍ତ କରିବାର ଆଦେଶ ଦେଉଛନ୍ତି (ହାୟ ! ସମାନ ଅପରାଧ ନିମନ୍ତେ ମହାକ୍ରୋଧୀ ବିଶ୍ବାମିତ୍ର କେବଳ ସେମାନଙ୍କୁ ବନ୍ଦୀ କରି ରଖୁଛନ୍ତି) କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ, ବିଦ୍ରୋହୀ କୁଞ୍ଜରକର୍ଣ୍ଣର ପରାଜୟର ସମ୍ଭାବ ପାଇ ନଥିଲେ, ସେ ସେଇଦିନ

ପ୍ରିୟ ବୟସ୍ୟ ଗଣଭଜ ଓ ରାଜ୍ୟସଭାର ସମସ୍ତ ସଦସ୍ୟଙ୍କର ମୁଣ୍ଡକାଟ ନିମନ୍ତେ ଆଦେଶ ଦେବାର ସାଧୁ ଇଚ୍ଛା ମଧ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରୁଛନ୍ତି ।

ଏଥରୁ ଗୋଟିଏ କଥା ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଯାଉଛି । ଅଶୋକ ହେଉଛନ୍ତି ଏକ ବିଷ୍ଣୁବଦାଦା ଚରିତ୍ର । ସେ ନିଜ ଖୁଆଲର ପରିତୃପ୍ତି ନିମନ୍ତେ, ନିଜର ଅଧିକାର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ନିର୍ବିକାର ଭାବରେ ନରହତ୍ୟା ମଧ୍ୟ କରିପାରନ୍ତି । ନିଜକୁ ସେ ମନେକରନ୍ତି ନିରଙ୍କୁଶ, ମହାମହିମ ଏବଂ ସାର୍ବଭୌମ । କଳିଙ୍ଗ ସହିତ ଯୁଦ୍ଧ କରିବା ନିମନ୍ତେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ରହିବାକୁ ଆଦେଶ ଦିଅନ୍ତି ଶାନ୍ତି ଓ ସଦ୍‌ଭାବନାର ବାର୍ତ୍ତା ନେଇ ମଗଧ-ସମ୍ରାଟଙ୍କୁ ନିମନ୍ତ୍ରଣ ଜଣାଇବାକୁ ଆସିଥିବା ଧର୍ମପାଳ ସମ୍ମୁଖରେ । ସୌଜନ୍ୟର କି ଚମତ୍କାର ନମୁନା !

ଚଣ୍ଡାଶୋକଙ୍କର ଧର୍ମାଶୋକରେ ପରିବର୍ତ୍ତନର ଚିତ୍ର ନାଟ୍ୟକାର ଯେଉଁଭଳି ଭାବରେ ଦେଖାଇଛନ୍ତି, ସେଥିରୁ ଏକ ଛାନ୍ଦ ଅବସନତା ଅଶୋକଙ୍କର ସର୍ବସତ୍ତାକୁ ଗ୍ରାସ କରିଥିବାର ସ୍ପଷ୍ଟ ସୂଚନା ମିଳୁଛି । କଳିଙ୍ଗ ଯୁଦ୍ଧପରେ ମନ୍ଥା ରାଧାଗୁପ୍ତଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇ ସେ କହିଛନ୍ତି, “କଳିଙ୍ଗ ସମରର ଆହତମାନଙ୍କର ରକ୍ତ ଭାରତ ସମ୍ରାଟର ଛାତିରୁ ଅହରହ ଝରୁଛି ଓ ନିହତମାନଙ୍କ ଯନ୍ତ୍ରଣା ତାହାର ମରଣକୁ ବଳି ବ୍ୟାପିଯାଇଛି । ଯେଉଁ ନାରୀ ସନ୍ତାନ ହରାଇଛି, ତାହାର ହାନି ମଗଧ ରାଜାର ହାନିଠାରୁ ବେଶି ନୁହେଁ ଏବଂ ଯେଉଁମାନେ ବିଧବା ହୋଇଛନ୍ତି, ଅଶୋକର ବୈଧବ୍ୟ ସେମାନଙ୍କଠାରୁ ବହୁ ଗୁଣରେ ବିକଳ ।” ଏଠି ମଧ୍ୟ ସେହି ଆତ୍ମବଫିମା ପ୍ରଚାରର କାମନା — ସକରୁଣ ସମବେଦନା ପ୍ରକାଶର ଆବରଣ ତଳୁ ଉଦ୍ଧତ ଅହଙ୍କାରର ଛୁଦ୍ଧ ହୁଏ । ଅଶୋକ ଯଥାର୍ଥରେ ଏକ ଟ୍ରାଜିକ୍ ଚରିତ୍ର ।

ପୁଣି ରାଜ ବୟସ୍ୟ ଗଣଭଜ । ବିଦୃଷ୍ଟକ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ନୈୟାୟିକ । ଯଦିଓ ଅଶୋକ ଚରିତ୍ରର ତାମସିକ ପଟଭୂମିରେ ଏହାଙ୍କ ଚରିତ୍ରର ଉଜ୍ଜ୍ୱଳତା ଯଥାଯଥ ଭାବରେ ଦୃଷ୍ଟିପ୍ରାପ୍ତ ନାହିଁ, ତଥାପି ଆଚାର ଆଚରଣରେ ତାଙ୍କୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ରୂପେ ଦେଖାଇବା ପାଇଁ ନାଟ୍ୟକାରଙ୍କର ଉଦ୍ୟମ ସ୍ପଷ୍ଟ ଦେଖାଯାଉଛି । ଗଣଭଜ ରାଜକନ୍ୟାଙ୍କ କିଶୋରୀ ସଖୀ ନାହାରିକା ସହିତ କପଟ ପ୍ରେମଖେଳରେ ଯେମିତି ମାତି ପାରନ୍ତି, ରାଜମନ୍ଥା ରାଧାଗୁପ୍ତଙ୍କୁ ବକ୍ତବ୍ୟର ଚମତ୍କାର ଜାଲରେ ଆବଦ୍ଧକରି ତାଙ୍କୁ ଅସହାୟ କରି ଛାଡ଼ନ୍ତି । ଶେଷରେ ଯୁଦ୍ଧ କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁ ହୁଏ (ଯୁଦ୍ଧ ପ୍ରତି ସଦାସଶକ ପାରମ୍ପରିକ ବିଦୃଷ୍ଟକର ଏହା ଯଥାର୍ଥ ପରିଣତି ନୁହେଁ) ମୃତ୍ୟୁ ପୂର୍ବରୁ ସେ କହିଯାଆନ୍ତି, “ଆଜିଯାଏ ଖାଲି କଥା ଗପିଲି ମହରାଜ । ଧନୁଶର ଧରି ନଜାଣିବାର ଯେଉଁ ଅପରାଧ କରିଚି ତାହାରି ପ୍ରତିଶୋଧ ଜଗତର ସବୁ ଗପୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ଏହି ପୁରସ୍କାର ହିଁ ଯୋଗ୍ୟ” । ଏ ଚରିତ୍ରଟି ପ୍ରକୃତରେ ନାଟକ ପାଇଁ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ କିମ୍ବା ନୁହେଁ, ତାହା ଭଲ ଭାବରେ ଚିନ୍ତା କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ନାଟକସାରା ସେ

ଅଛନ୍ତି, ଅଥଚ ଶେଷ ବେଳକୁ ତାଙ୍କର ଅପଘାତରେ ମୃତ୍ୟୁ ହେଉଛି । ବଡ଼ ଅଜବ ତାଙ୍କର ଜୀବନଦର୍ଶନ । ତାଙ୍କ ମତରେ କ୍ଷତ୍ରିୟ ମଣିଷର ଉପକାରୀ ବନ୍ଧୁ — ମାତ୍ର ସପ୍ତମ ରିପ୍ତ ଲଜ୍ଜା ହେଉଛି ମଣିଷର ଚରମ ଶତ୍ରୁ ଏବଂ ତାକୁ ତ୍ୟାଗ କଲେ ସମାଜରୁ ବହୁ ଅସୁବିଧା ବୃଦ୍ଧ ହୋଇଯିବ । ସେ ଆହୁରି ଭାବନ୍ତି ଯେ ମଣିଷ ବାହା ହୁଏ କେବଳ କଞ୍ଜିଆ କରିବାକୁ । ଭଲ ପାଇବା ସେଠାରେ ନଥାଏ । ଏ ଚରିତ୍ର ଯେ ସାଧାରଣ ନୁହେଁ, ତାହା ଆମେ ପ୍ରଥମରୁ କହିଛୁ । ତଳେଲ କରି ବିଚାର କରି ଦେଖିଲେ — ଏହାର ଅନ୍ତଃସ୍ଵରରେ ଟ୍ରାଜିକ୍ ଚେତନାର ଏକ ପ୍ରୋତ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟରେ ପ୍ରବହିତ । ଜୀବନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରାୟ ଉପେକ୍ଷିତ ଏବଂ ବ୍ୟର୍ଥ ନିଜର ଅପୂର୍ଣ୍ଣତାକୁ ଜାଣିବାକୁ ସେ ଭାଷଣବାଜିର ଆଶ୍ରୟ ନେଇ ନିଜକୁ ଭୁଲାଇ ରଖିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରୁଥିଲେ । ପାରମ୍ପରିକ ରାଜ-ବନ୍ଧସ୍ୟ କିନ୍ତୁ ଏହାଙ୍କର ଠିକ୍ ବିପରୀତ । ଯାହାହେଉ ନାଟକର ବିଷାଦିତ ପରିବେଶ ସହିତ ଗଣଭଙ୍ଗଙ୍କର ଯେ ବେଶ୍ କିଛି ସମ୍ପର୍କ ରହିଛି, ଏହା ଦେଖାଇ ଦେବା ହେଉଛି ଆମର ଲକ୍ଷ୍ୟ ।

ଶେଷ ଦୁଇ ଚରିତ୍ର — ଯାହାଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଆମେ ଆଲୋଚନା କରିବୁ, ସେ ଦୁହେଁ ହେଉଛନ୍ତି, ମଗଧ ରାଜ୍ୟକନ୍ୟା ସଫମିତ୍ରା ଏବଂ କଳିଙ୍ଗ ରାଜପୁତ୍ର ଜୟପାଳ । ସଫମିତ୍ରା ଏବଂ ଜୟପାଳଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ଆବେଗିକ ସମ୍ପର୍କ ରହିଥିବାରୁ ସଫମିତ୍ରା ବନ୍ଦୀ ରାଜପୁତ୍ରଙ୍କର ମୁକ୍ତି ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ୟମ କରି ସେଥିରେ ସଫଳକାମ ହେଉଛନ୍ତି । ତେବେ ସ୍ଵାଭିମାନୀ ରାଜପୁତ୍ର ଏଭଳି ଅନୁଗ୍ରହର ମୁକ୍ତି ଅପେକ୍ଷା ଆତ୍ମହତ୍ୟାକୁ ଶ୍ରେୟସ୍କର ମଣୁଛନ୍ତି । ସଫମିତ୍ରା ବୈରାଗ୍ୟ ସାଧନାରେ ମୁକ୍ତି ଲାଭୁଛନ୍ତି । ବିଷାଦ-ବୃତ୍ତର କେନ୍ଦ୍ରରେ ଥିବା ଏଇ ଚରିତ୍ର ମୃତ୍ୟୁ ପୂର୍ବରୁ ନିଜ ଜୀବନକୁ ଦୁର୍ବହ ଓ ଦୁଃସହ ମନେକରି ସଫମିତ୍ରାକୁ କହିଛନ୍ତି, “ବୋଇତଟିକୁ ପାଣିରେ ବୁଡ଼ାଇଦେଇ, ନାଉରୀ ଯେବେ ପଳାଇଯାଇ ନିଜକୁ ବଞ୍ଚାଏ, ସେ ତାହାର ଜୀବନ ? କଳିଙ୍ଗର ଆକାଶ ପୃଥିବୀ ଯେତେବେଳେ ବିକଳ ବିଳାପରେ ମଥୁତ, କଳିଙ୍ଗର ସକଳ ପଥ ରୁଧିର-ରାଗରେ ରଞ୍ଜିତ, ସେତିକିବେଳେ କଳିଙ୍ଗର ରାଜକୁମାର ମଗଧଜେମାଙ୍କର ପାଣିଗ୍ରହଣ କରି ମଙ୍ଗଳ ଶଙ୍ଖମହୁରୀ ବଜାଇ ଯାତ୍ରା କରିବ, ଆଉ ସେ ତାହାର ଜୀବନ !” ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ପ୍ରେମର ଏକ ବ୍ୟର୍ଥ ଚିତ୍ର ଦେଖାଇବା ନିମନ୍ତେ ଏହି ଚରିତ୍ରର ପରିକଳ୍ପନା । ତେଣୁ ଠିକ୍ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ତାକୁ ନାଟକରୁ ବିଦାୟ କରିଦିଆଯାଉଛି । ତା’ର ସଂଳାପରେ ମଧ୍ୟ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍-ଆବେଗ ଠିକ୍ ଭାବରେ ରୂପାୟିତ ହୋଇଛି । ସେ ଯୁଗର ନାଟକରେ ଏହି ଧରଣର ସଂଳାପ ହିଁ କଳ୍ପିତ ହେଉଥିଲା ।

ଫଳ କଥା ହେଉଛି, ଚରିତ୍ର, ଘଟଣା ଓ ପରିବେଶ ସୃଷ୍ଟିରେ ଏହି ନାଟକରେ ମଧ୍ୟ ନାଟ୍ୟକାର ଦୁଃଖାନ୍ତ-ଚେତନା ଉପରେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ଦୃଶ୍ୟର ଆରମ୍ଭ ହେଉଛି ସେଇଥିରେ ଏବଂ ଶେଷ ମଧ୍ୟ ସେଇଠି । ଇତିହାସରେ ଅଶୋକଙ୍କର ଯେଉଁ ଚିତ୍ର ଦେଖିବାକୁ

ମିଳେ, ସେ ଜୀବନ ସାଧାରଣ ନୁହେଁ । ହୁଏତ ନାଟ୍ୟକାର ସେଇଥିପାଇଁ ଏହି ଉପାଖ୍ୟାନଟିକୁ ବାଛିଥାଇ ପାରନ୍ତି ।

‘ପଦ୍ମିନୀ’ ଉପାଖ୍ୟାନରେ ମଧ୍ୟ ଏହି ଭଳି ଦୃଶ୍ୟ କଳ୍ପନାର ଯଥେଷ୍ଟ ସୁଯୋଗ ଥିବାରୁ ନାଟ୍ୟକାର ସେଇ କାହାଣୀଟିକୁ ନାଟ୍ୟ-ବସ୍ତୁ ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ଜାତୀୟତାର ଅଗ୍ନି-ସଂକଳ୍ପରେ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ ପଦ୍ମିନୀ ରାଣୀ ଭୀମସିଂହଙ୍କର ସମସ୍ତ ଆପତ୍ତିକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରି ସ୍ଥିର କରୁଛନ୍ତି, ସେ ଅଯଥା ରକ୍ତପାତ ଏଡ଼ାଇବା ପାଇଁ ନିଶ୍ଚୟ ଆଲ୍ଲାଉଦ୍‌ଦୀନ୍‌କୁ ଦର୍ପଣରେ ଦର୍ଶନ ଦେବେ । ତାଙ୍କର ବକ୍ତବ୍ୟ, “ଶୁଣ ରାଣୀ, ଆଲ୍ଲାଉଦ୍‌ଦୀନ୍ ମୋର ରୂପକୁ ଦେଖି ଫେରିଯିବେ, ସେଥିରେ ଏ ରୂପ ମଲିନ ହେବ ନାହିଁ । ରାଜନବର ରସାତଳକୁ ଯିବ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଚିତୋରର ଭବିଷ୍ୟତ ବଂଶ ରହିବ” ନାରୀତ୍ୱର ମର୍ଯ୍ୟାଦାରକ୍ଷା, ଉଚ୍ଚ ଦେଶପ୍ରେମବୋଧ ତଥା ଜନ୍ମଭୂମି ପ୍ରୀତି ଏବଂ ମାନବିକତା ପ୍ରଭୃତି ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଚେତନାର ମୁଖ୍ୟ କେଉଟି ଗୁଣ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ୁଳ କରାଯାଇଛି । ସଫମିତ୍ରାଙ୍କ ଭଳି ସେ ମଧ୍ୟ ବିଷାଦବାଦିନୀ ।

ଏଥର ଆଲୋଚନା କରିବା ତାଙ୍କର ଶେଷ ଅନୁବାଦ-ନାଟକ ‘ସୁଦୂର-ସଂକେତ’ ସମ୍ପର୍କରେ । ଦୁଃଖାନ୍ତ ନାଟକଟିରେ ବିଷାଦର ରାଗିଣୀ ଆତ୍ମଳାନ୍ତ ଶୁଣାଯାଉଥିବାରୁ ହୁଏତ ନାଟ୍ୟକାର ଏହାକୁ ଅନୁବାଦ କରିବାକୁ ସ୍ଥିର କରିଥିବେ । ତାଙ୍କର ନାଟ୍ୟଦର୍ଶନ ସହିତ ଏହାର ଦର୍ଶନ ମଧ୍ୟ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମିଶିଯାଇଛି । ନାଟ୍ୟତତ୍ତ୍ୱ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ମଧ୍ୟ ଏହା ଏକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ତ୍ରୁଟିଶୂନ୍ୟ ନାଟକ ତଥା ଏହାର ମଞ୍ଚ ସଫଳତା ମଧ୍ୟ ଅବିସ୍ମୟାଦିତ । ଏହାର କଥାବସ୍ତୁ ନିମ୍ନ ଭଳି ।

ଗ୍ରାମାଞ୍ଚଳର ଏକ ଛୋଟ ରେଳଷ୍ଟେସନ ହେଉଛି ସୁଦୂର ସଂକେତ । ଯାନ୍ତ୍ରିକ ତ୍ରୁଟି ହେତୁ ସେଠାରେ ଅଚାନକ ଅଟକିଯାଏ କମାଣ୍ଡର ମାର୍ଭେଲ୍‌ଙ୍କ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଟ୍ରେନ୍ । ଷ୍ଟେସନ୍‌କୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ଯେଉଁ କେତୋଟି ଚରିତ୍ର ଆତଯାତ ହୁଅନ୍ତି, ସେମାନେ ପ୍ରତ୍ୟେକେ ଅସ୍ୱାଭାବିକ । ଅଛନ୍ତି ଷ୍ଟେସନ ମାଷ୍ଟର ଆଲେକ୍ସି, ତାଙ୍କର ଶିକାର ପାଗଳ ପତ୍ନୀ ଲୁଧିବା, ସେମାନଙ୍କ କନ୍ୟା ଜେନିଆ, ଲାଇନ୍‌ମ୍ୟାନ୍ ଲାଭେଣ୍ଡି, ତାଙ୍କ ପତ୍ନୀ ଶ୍ଲାସା, ଟେଲିଫୋନ୍ ଅପରେଟର ଜେନାଡ଼ି ଏବଂ କ୍ଲ୍ୟାସ୍ । କ୍ଷୁଦ୍ର ଏବଂ ବିଶ୍ୱାଜୀବ ଏଇ ଉପନିବେଶରେ ଶାନ୍ତି ଓ ସୌହାର୍ଦ୍ଦ୍ୟର ବାତାବରଣ ସ୍ଥାପନ କରିବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ୟମ କରନ୍ତି କମାଣ୍ଡର ଏବଂ ତାଙ୍କ ପତ୍ନୀ ଭେରା । ମାନବିକତାର ଯାଦୁଦଣ୍ଡ ବୁଲାଇ ଉଭୟେ ବିଦ୍ରୋହୀମାନଙ୍କୁ ମନ୍ତ୍ରମୁଗ୍ଧ କରିଦିଅନ୍ତି । ଲୁଧିବା କମାଣ୍ଡରଙ୍କ ବନ୍ଧୁକଟି ଉପହାର ପାଇ ତାଙ୍କର ବଣ ହୋଇଯାଆନ୍ତି । କ୍ୟାମେରା, ବହିପତ୍ର ଆଦି ଯାହା କମାଣ୍ଡରଙ୍କ ପାଖରେ ଥାଏ, ସେ ସବୁ ଏମାନଙ୍କୁ ବାଣ୍ଟିଦିଅନ୍ତି । ଷ୍ଟେସନ୍‌ର ସାମୂହିକ ଉନ୍ନତି ନିମନ୍ତେ ତାଙ୍କର ପ୍ରସ୍ତାବ ସାଦରେ ଗୃହୀତ ହୁଏ । ଜୀବନ ହୋଇଯାଏ ସ୍ୱାଭାବିକ, ସୁନ୍ଦର ଓ ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦ । ଏତିକିବେଳେ ଜଣାଯାଏ କମାଣ୍ଡର ଦୁରାରୋଗ୍ୟ ବ୍ୟାଧିରେ ଆକ୍ରାନ୍ତ । ମିଆଦ ମାତ୍ର ତିନିମାସ । ଏ କଥା ଜାଣିବାପରେ ସେଇ ଅଜଣା ଷ୍ଟେସନର ଅରଣ୍ୟ ମଣିଷଗୁଡ଼ିକ ବିଷୟ

ହୋଇଉଠି । କମାଣ୍ଡର ସମସ୍ତଙ୍କୁ କର୍ତ୍ତବ୍ୟନିଷ୍ଠ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଅନୁରୋଧ ଜଣାନ୍ତି । ଗୋଟିଏ ସମୟରେ ତାଙ୍କୁ ନେଇ ଟ୍ରେନ୍ ଷ୍ଟେସନ୍ ଛାଡ଼ି ଚାଲିଯାଏ । ପଛରେ ରହିଯାନ୍ତି ଅଶ୍ରୁ ଭାରାନ୍ତାନ୍ତ, ଅନୁତପ୍ତ, ପରିବର୍ତ୍ତିତ ମଣିଷଗୁଡ଼ିଏ । ନାଟକର କଥାବସ୍ତୁ ଏତିକି ଏବଂ ମାନବିକତାର ଆବେଦନକୁ ଅନୁବାଦକ ଯଥାଯଥ ଭାବରେ ଦର୍ଶକମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ପହଞ୍ଚାଇ ଦେଇଛନ୍ତି ।

ନାଟ୍ୟକାର ଏଥିରେ ମାନବିକତାକୁ ନେଇ ଏକ ପରୀକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି । ଗୁଡ଼ିଏ ଅବ୍ୟବସ୍ଥିତ ଚରିତ୍ର । ସମସ୍ତଙ୍କର କିଛି ନା କିଛି ବ୍ୟତିକ୍ରମ ରହିଛି । ଏଣେ ସମସ୍ତେ ଚଳନ୍ତି ନିଜ ଖୁଆଇ ଖୁସିରେ । କେହି କାହାର ଶାସନ ମାନିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନୁହନ୍ତି । ଆସୁଛନ୍ତି ମାନବିକତାର ବାର୍ତ୍ତା ନେଇ କମାଣ୍ଡର — ଯେ କି ମାତ୍ର ତିନିମାସର ଅତିଥି । ଅହଙ୍କାର ସହିତ ଔଚିତ୍ୟର ସଂଘର୍ଷ ହୋଇପାରେ । ସ୍ବେଚ୍ଛାଚାରିତା ଓ ଅନୁଶାସନହୀନତା ପରସ୍ପର ପ୍ରତି ସ୍ପର୍ଷା ପ୍ରକାଶ କରିପାରନ୍ତି । ମାତ୍ର ଯେ ମୁଣ୍ଡନୁଆଁଇ ପିଠିରେ ହାତ ଦେଇ ଛାତିକୁ ଆଉଁସି ତା’ ଭିତରର ପଦାର୍ଥକୁ ଛୁଇଁଯାଏ, ସେ ପୁଣି ଯଦି ହୋଇଯାଏ ସୀମିତ ସମୟର ଅତିଥି, ତାଙ୍କୁ କିଭଳି ଏଡ଼ାଇ ଦେଇ ହେବ ? କେଳାହଳମୟ ପରିବେଶରେ ହଠାତ୍ ସକରୁଣ ବୈରାଗ୍ୟର ଖଣ୍ଡେ କଳା ବାଦଲ ଛାଇଯାଏ । ଲୋକଗୁଡ଼ିକର ମୁହଁରୁ ହସ ଚିରକାଳପାଇଁ ହଜିଯାଏ ।

କହିବାର କଥା, ଏଇ ନାଟକର ପ୍ରଥମରୁ ବିଷାଦର ଏକ କରୁଣ ଗାଥା ଅନ୍ତଃସଜ୍ଜିତା ଫଲ୍‌ଗୁ ଭଳି ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଭାବରେ ବହି ଚାଲିଛି । ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ଅପୂର୍ଣ୍ଣତା ହିଁ ହେଉଛି ସେମାନଙ୍କର ଟ୍ରାଜେଡ଼ି । ବିଶ୍ୱଜ୍ଞଳିତ ଏବଂ ବିଷୟ ଏକ ଗ୍ରାମୀଣ ଷ୍ଟେସନ୍ ଏହାର ପଟ୍ଟଭୂମି ନିମନ୍ତେ ଉପଯୁକ୍ତ ହୋଇଛି । ଏଇ ପରିବେଶ ହିଁ ଲୋକ ଚରିତ୍ରର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟକୁ ଯଥାଯଥ ଭାବରେ ଫୁଟାଇ ପାରିଛି । କମାଣ୍ଡର ଏବଂ ବିଷୟ ମଣିଷଗୁଡ଼ିକଙ୍କର ଜୀବନବୋଧ ଗୋଟିଏ ବିନ୍ଦୁରେ ମିଳିମିଶି ଏକାକାର ହୋଇଯାଇଛି । ବିଷୟତାରେ ସାରା ସୂକ୍ଷ୍ମ ଭରିଯାଇଛି ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ପ୍ରଥମ ନାଟକ ‘ସୌମ୍ୟା’ ସହକାରରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା ୧୯୩୨ ମସିହାରେ । ପରେ ତାହା ‘ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ସମିତି’ ଦ୍ବାରା ପୁସ୍ତକାକାରରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ଶେଷ ନାଟକ ‘ସୁଦୂର ସଂକେତ’ ପ୍ରକାଶ ପାଏ ୧୯୬୫ରେ । ଏଥି ମଧ୍ୟରେ ୩୩ ବର୍ଷର ବ୍ୟବଧାନ ରହିଛି । ନାଟ୍ୟକାର ରୂପେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଲୋଡ଼ିବାକୁ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଆଉ ଉଦ୍ୟମ କରି ନାହାନ୍ତି । ନିଜର ସାମର୍ଥ୍ୟ ତାଙ୍କ ଭଳି ଜଣେ ଦୂରଦୃଷ୍ଟ ସମ୍ପନ୍ନ ସ୍ତ୍ରୀ ନ ବୁଝିବାର କଥା ନୁହେଁ । ତେଣୁ ସେ ନାଟକ କ୍ଷେତ୍ରରୁ ନିଜକୁ ଦୂରେଇ ରଖିଛନ୍ତି । ଏହା ହିଁ ହେଉଛି ନାଟ୍ୟକାର କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଶେଷ କଥା ।

ଏହି ତାରୋଟି ନାଟକ ମଧ୍ୟରେ ଟ୍ରାଜିକ୍ ଚେତନାର ଯେଉଁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଯୋଗସୂତ୍ର ରହିଛି, ତାହାରି ଭିତରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଦେଖାଯାଉଛି ତାଙ୍କର ଜୀବନଦୃଷ୍ଟି । ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ଅନୁଭବ ସତେ ଯେମିତି ବିନ୍ଦୁ ବିନ୍ଦୁ ବାରିଧାରା ରୂପରେ ଏଇ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଉପରେ ଝରିପଡ଼ିଛି ।

ଏଥର ତେବେ ଆସନ୍ତୁ କାଳିଦାସରଣଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନ ଭିତରକୁ ଚିକିଏ ଉଠିଯାଉ । ତେବେ ଏଥିରେ ସେଭଳି ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ଖୋଜିଲେ ନିରାଶ ହେବାକୁ ପଡ଼ିବ । ତାଙ୍କର ଜୀବନକୁ ଅନ୍ୟ ଯେକୌଣସି ସାଧାରଣ ଲୋକର ଜୀବନ ଭଳି ଦୁଇଟି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ବିଭକ୍ତ କରାଯାଇ ପାରିବ । ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟରେ ମନ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ୱପ୍ନାନ୍ତର, ଜୀବନ ଆଉ ଜଗତ୍ ସବୁ ସୁନ୍ଦର । ସେଇ ସମୟର ଅନୁଭବ ରୂପାୟିତ ହୋଇଛି ତାଙ୍କ ନିଜ ଭାଷାରେ । ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି, “ସେତେବେଳେ ଦେଖେ ବିଶ୍ୱସ୍ତ ବନ୍ଧୁ ଲୋଡ଼ାଥିଲା ଅନେକ — ଏଭଳି ଅନେକ ବନ୍ଧୁ ଖୋଜି ସଂସାର ଭିତରୁ ବାହାର କରିବାକୁ ହୁଏତ ବେଳ ଆସି ନଥିଲା । ସେଥିପାଇଁ ସମଗ୍ର ଦୁନିଆଟାକୁ ଯୋତୁଥିଲି ବନ୍ଧୁ ଭାବରେ — ନିରାଶ୍ରୟର ଆଶ୍ରୟ ରୂପରେ — କିନ୍ତୁ ନିରାଶ୍ରୟକୁ ଆଶ୍ରୟ ଦେବା ତ ଦୂରର କଥା, ଆଶ୍ରୟକୁ ନିରାଶ୍ରୟ କରିବା ଉଦାହରଣ ଯେ ପ୍ରଚୁର ସେ ବୟସରେ ମୋ ଆଖି ଆଗକୁ ତାହା ଆସି ନଥିଲା — କାନକୁ ଶୁଣାଯାଇ ନଥିଲା — ନିରାଶ୍ରୟର ଆର୍ତ୍ତନାଦ, ସେତେବେଳେ ହୁଏତ ବେଶି ଶୁଣୁଥିଲା କୋଇଲିର କୁହୁ କିଆ ଗଉଡ଼ ପିଲାର ବଇଁଶୀ” (ମୁଁ କାହିଁକି ଲେଖେ) ଆଦ୍ୟ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟର ଅପରିପକ୍ୱ ଚିନ୍ତାର କଥା ହିଁ ଏଥିରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ସେତେବେଳେ ଚାହିଁବା ଆଉ ପାଇବା ପାଇଁ ଜୀବନର ଅସରନ୍ତି ପଥ ସାପେଇ ସାପେଇ ଆଖି ଆଗରେ ଲାଗିଯାଇଛି । ଚାଲିବା ପାଇଁ ଶକ୍ତିର ଅଭାବ ନାହିଁ । ଖାଲି ଡିପ, କଷ୍ଟାବସ୍ଥାର କଥା ମନକୁ ଆସୁନାହିଁ । ପ୍ରତ୍ୟୟ ଅଛି, ବାଟଚଲା ନିଶ୍ଚୟ ଲାଗି ଦାୟକ ହେବ ନାହିଁ । ଆଶା ଆଉ ନୈରାଶ୍ୟର ଡିକଟସ୍ଥିତି ଛାଇ ଆଉ ଅନ୍ଧକାର ଭିତରେ ଯାତ୍ରା ଆରମ୍ଭ ହେଉଛି । ଏ ହେଉଛି ଗୋଟିଏ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଜୀବନର ଯେଉଁଠି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍-ବିଳାସ ହିଁ ଜୀବନ ପଥର ପାଥେୟ ହୋଇଛି । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ବାହାରି ଆସିଛି । ସେଇ ମଣିଷମାନଙ୍କୁ ସେ ଖୁବ୍ ପାଖରୁ ଦେଖିଛନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କ ସହିତ ପାଦ ମିଳାଇ ଚାଲିଛନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କ ସୁଖଦୁଃଖ ଆଉ ହସକାନ୍ଦର ସ୍ୱାଦ ଚାଖିଛନ୍ତି । ଜୀବନର ବ୍ୟର୍ଥତାର ଆଉ ନପାଇବାର ବେଦନାର ଚିତ୍ର ସମାଜ ଆଗରେ ବାଡ଼ିଦେବା ଭିତରେ ତାକୁ ଶୁଣାଇଛନ୍ତି ନିଜର ତାତ୍ତ୍ୱ ପ୍ରତିବାଦର ବିବରଣୀ — ବରଜୁର ଦୃଷ୍ଟି ଭିତରେ ନିଜକୁ ଭାଳି ଦେଇଛନ୍ତି । ଦୁନିଆକୁ ନିଜ ବାଟରେ ଚଳାଇ ନପାରି ବରଜୁ ପ୍ରତିବାଦ ଜଣାଇଛି ଦୁନିଆକୁ ଛାଡ଼ି — ଏଇଠୁ ଆରମ୍ଭ ହେଉଛି କଳ୍ପନା-ବିଳାସ-ଏଡ଼େ ବଡ଼ ବିପ୍ଳବ ଯେ କରୁଛି, ତା’ ପାଇଁ ପଥଧାରରେ ଆଉ ଏକ ସଜଡ଼ା ସଂସାର ଅପେକ୍ଷା କରୁଛି । ଯେଉଁଠୁ ସେ ପରାଜିତ ହୋଇ ମୁଣ୍ଡ ନୁଆଁଇ ଚାଲିଯାଉଥିଲା । ସେଇ ବିହ୍ୱଳି ଲାଗିଆସିଛି ହରିପୁର ସେଣ୍ଟର ଦାଣ୍ଡପିଣ୍ଡାକୁ । ବୁଝାବୁଝା ଆଖି ଭିତରେ ମୁହଁଗୁଞ୍ଜି ସେଠି ଅପେକ୍ଷା କରିଛି । ଜୀବନ ପାଇଁ ଏହା ଅପେକ୍ଷା ବଡ଼ ପୁରସ୍କାର ଆଉ କ’ଣ ହୋଇଥାଆନ୍ତା ? ଏହି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କଳ୍ପନାର ଯାଥାର୍ଥ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ସ୍ୱୟଂ ଲେଖକଙ୍କର ପରିଣତ ବୟସର ସ୍ୱାକାରୋକ୍ତି ଶୁଣନ୍ତୁ । ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି,

“ମୋର ମାଟିର ମଣିଷ ଘର ସଂସାର ତ୍ୟାଗ କରି ଚାଲିଯାଏ । ହରି ମିଶ୍ର ଉପରେ ପ୍ରତିହିଂସା ନିଏ ନାହିଁ । ଏହାକୁ କେହି କେହି ଏକ ଅସ୍ଵାଭାବିକ ଘଟଣା ବୋଲି ବିଚାର କରନ୍ତି । ମୋତେ ମଧ୍ୟ ଆଜି ତାହା ଅସ୍ଵାଭାବିକ ବୋଲି ବୋଧ ହେଉଛି । ସେଇଥିପାଇଁ ଗୁଳ୍ମ ଶେଷ କଲାବେଳେ ହରି ମିଶ୍ରଙ୍କୁ ହତ୍ୟା କରିବା ଉଚିତ୍ ବୋଲି କହିବା କଷ୍ଟ ନାହିଁ । କାରଣ ମୁଁ ଦେଖୁଛି ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଅହିଂସା ବୋଧହୁଏ ଅନେକ ହିଂସା ପରେ ସମ୍ଭବ ହେବ” — (ମୁଁ କାହିଁକି ଲେଖେ) । ଜଣେ ଅଭିଜ୍ଞ ସଂସାରୀ ମଣିଷର ଅନୁକୃତି ଏଠାରେ କିଭଳି ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାଷାରେ ରୂପାୟିତ ହୋଇଛି, ତାହା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । ହରି ମିଶ୍ରର ପରିଣତି ବାସ୍ତବରେ କ’ଣ ହୋଇପାରେ ? ତା’ର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଆମେ ସେହି ସମୟରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ତହଳ ପକାଇଥିବା ବଳଙ୍ଗା ହତ୍ୟାକାଣ୍ଡକୁ ସ୍ମରଣ କରିପାରିବା । ବଳଙ୍ଗାର ନାଏବ ବନମାଳୀ ପତି ମହୋଦୟ — ଲୋକଙ୍କ କ୍ରୋଧର ଶିକାର ହୋଇ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିଥିଲେ (୧୯୨୮) । ପତିଙ୍କ ବନ୍ଧ ବିଦାରି ତାଙ୍କ ଅନ୍ତରୁକ୍ତକୁ ପଛତା କରି ପ୍ରକାଶ୍ୟ ଦିବାଲୋକରେ ଲୋକେ ଯେଉଁ ନାରକୀୟ କାଣ୍ଡ ଘଟାଇଥିଲେ, ସେଥିରୁ ସେମାନଙ୍କର ଘୃଣାର ପରିଚୟ ମିଳେ । କାରଣ — ପତି ମହାଶୟ ପ୍ରଜାପାତକ ଥିଲେ । ହରି ମିଶ୍ର ବି ତ ପଧାନପଡ଼ାରେ ତାଙ୍କର ଏକ ସମାନ୍ତରାଳ ରୂପ । ୧୯୨୮ ମସିହାରେ ଯେତେବେଳେ ଏହି ବାସ୍ତବ ଘଟଣାଟି ଘଟୁଥିଲା, ହୁଏତ ହରି ମିଶ୍ର ସେତେବେଳେ ଲେଖକଙ୍କ କହିବାରେ ଜନ୍ମ ନେଇସାରିବେଣି । କାରଣ ଏହାର ୩ ବର୍ଷ ପରେ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ (୧୯୩୧) ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ସେଠି ତଥାପି ମାର୍କସ୍ଙ୍କ ବଦଳରେ ଗାନ୍ଧି ହିଁ ଆସିଛନ୍ତି । ଗାନ୍ଧିଙ୍କ ପ୍ରଭାବ ସମ୍ପର୍କରେ ଲେଖକଙ୍କ ବସ୍ତବ୍ୟ ଦେଖାଯାଉ । ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି, “ଅବଶ୍ୟ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଅହିଂସା ଆନ୍ଦୋଳନର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ମୋ ରଚନାଗୁଡ଼ିକୁ ଏକ ସମୟରେ ପ୍ରଭାବିତ କରିଥିଲେ ହେଁ, ଆଉ ମଧ୍ୟ ଜାତିର ଓ ଦେଶର ସ୍ଵାଧୀନତା ପାଇଁ ମୋତେ ଲେଖକଙ୍କୁ ହେଉଥିଲେ ହେଁ, ସେ ଲେଖା ଆଜି ବି ମୋ ସପକ୍ଷରେ ଏକ ବିରାଟ ବିପକ୍ଷତା ରୂପେ ଛିଡ଼ା ହୋଇଛି । କାରଣ ମୁଁ ଦେଖୁଛି ଯେଉଁଠି ଅହିଂସାର ମନ୍ତ୍ର ଉଚ୍ଚାରିତ ହେଉଥିଲା, ସେହିଠାରେ ହିଁ ହିଂସାର କୁସ୍ଥିତ ଦୃଶ୍ୟ ଚାଲିଛି” — (ମୁଁ କାହିଁକି ଲେଖେ) । ଆଦର୍ଶ ହେଉ ବା ନାତି ହେଉ, ବାଟ ତାକୁ ତାକୁ ମଣିଷ ଗୋଟିଏ କିଛିକୁ ଅବଲମ୍ବନ ଜ୍ଞରି ଆଗକୁ ବଢ଼ୁଥାଏ । କ୍ରମେ ତା’ ପ୍ରତି ମନରେ ଏକ ମୋହ ସୃଷ୍ଟି ହୁଏ । ଯେତେ ଯାହା ହେଲେ ବି ସେ ତାକୁ ଛାଡ଼େ ନାହିଁ । ଦୃଢ଼ମନା ବ୍ୟକ୍ତି ହୁଏତ ସେଇଥିପାଇଁ ପ୍ରାଣପାତ କରିଦିଏ । ତଥାପି ତା’ର ମୋହଭଙ୍ଗ ହୁଏ ନାହିଁ । ଗାନ୍ଧିଙ୍କ ଆଦର୍ଶ ଏ ଦେଶ ପାଇଁ କେତେ ଉପଯୋଗୀ, ତାଙ୍କର ନୀତି ଓ ଆଚରଣ ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ପାକ ଥିଲା କିମ୍ବା ନାହିଁ, ତାକୁ ନେଇ ଆମ ଦେଶରେ ଝୁଡ଼ି ଝୁଡ଼ି ଶାସ୍ତ୍ର ଲେଖା ହୋଇଛି ଏବଂ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ୍ୟରେ ଆହୁରି ମଧ୍ୟ ହେବ । ଗୋଟିଏ କଥା କିନ୍ତୁ ଏହା ମଧ୍ୟରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଯାଇଛି । ଅହିଂସାର ଯେଉଁ ସ୍ଵରୂପ ସମ୍ପର୍କରେ ଗାନ୍ଧିଜୀ ସ୍ପଷ୍ଟ ଦେଖୁଥିଲେ,

ସ୍ବାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମ ପାଇଁ ତା'ର ଉପଯୋଗ ଫଳପ୍ରସୂ ହୋଇନାହିଁ । ଏଥିପାଇଁ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କୁ ଦୋଷ ଦେବା ଉଚିତ ହେବ ନାହିଁ । ସେ ସ୍ବପ୍ନ ହିଁ ତ ଦେଖୁଥିଲେ । ଏଡ଼େ ବଡ଼ ଦେଶରେ, ଭିନ୍ନ ରୁଚିର ବିଭିନ୍ନ ଚିନ୍ତାଧାରାର ମଣିଷଙ୍କ ଦ୍ବାରା ତାହାର ରୂପାୟନ ବଡ଼ ସହଜ କଥା ନଥିଲା । ତାହା ହୋଇପାରି ନାହିଁ ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପ୍ରଥମ ତାରୁଣ୍ୟରେ ମାର୍କସଙ୍କ ଆଦର୍ଶକୁ ଗ୍ରହଣ କଲେ । ଶୋଷିତ ଗୋଷ୍ଠୀର ଚେତନାରେ ବିଦ୍ରୋହର ଭାବନା ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ଉଦ୍ୟମ କଲେ । ସେଇଠୁ ଗାନ୍ଧିବାଦ ଆଡ଼କୁ ଡଳିଲେ । ୧୯୨୧ ରେ ଗାନ୍ଧିଙ୍କର ପ୍ରଭାବ ଭାରତର ରାଜନୀତିରେ ସ୍ବସ୍ଥ ହେଲାବେଳକୁ ସେ କୋଡ଼ିଏ ଏକୋଇଶ ବର୍ଷର ଚରୁଣ । ଗାନ୍ଧି ତାଙ୍କୁ ଆକୃଷ୍ଟ କଲେ । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଲେଖାହେଲା ବେଳକୁ ଗାନ୍ଧିଜୀ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛନ୍ତି । ବିନା କାରଣରେ ନଡ଼ିଆଗଛରେ ଲଙ୍ଗଳ ଦଉଡ଼ିରେ ାହାହୋଇ ମାଡ଼ଖାଇଥିବା ଧରମା ଭୋଗ ହରିମିଶ୍ରଙ୍କ ବେଳପାଇଁ ତୁଆସିଯିବ ଦିଆ କରୁନା ସଜାଡ଼ିଲା ବେଳକୁ ବରକୁ ପଧାନ ତାକୁ କୁଣ୍ଡେର ଧରି ଅହିଂସ ପ୍ରତିବାଦର ମନ୍ତ୍ର ଶୁଣାଉଛି । ସେଇ ନୀତିରେ ବରକୁ ଘରଛାଡ଼ି ଚାଲିଯାଉଛି । ମଣିଷର ଶୁଭରୁଦ୍ଧି ଉପରେ ଲେଖକଙ୍କର ତଥାପି ଅତୁଟ ଭରସା ରହିଛି । ସେଇ ମଣିଷର ସ୍ନେହ, ପ୍ରେମ, ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ, କୋମଳତା ଏବଂ ବନ୍ଧୁତାର ସ୍ବର୍ଗୀୟ ଚେତନା ତାଙ୍କର ହୃଦୟକୁ ପୂର୍ଣ୍ଣ କରି ରଖିଛି । ‘ଅମର ଚିତା’, ‘ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା’ ପ୍ରଭୃତି ଉପନ୍ୟାସରେ ମଣିଷର ହୃଦୟ ପରିବର୍ତ୍ତନର ଚିତ୍ର — ଅତ୍ୟାଚାରୀ ବୁର୍ଜୁଆ ଗୋଷ୍ଠୀର ଅନୁତାପ ଜନିତ ଜନସେବାରେ ଆତ୍ମ ନିୟୋଗ ମାଧ୍ୟମରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଛି । ତା'ର ଅର୍ଥ ହେଉଛି, ଚାଲିଶ ଦଶକ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆଦର୍ଶର ମୋହଭଙ୍ଗ ହୋଇନାହିଁ । ତାହା ହେବାକୁ ଆହୁରି ସମୟ ଲାଗିଛି । ସେଇ ସମୟ ଆସିଛି ଅନେକ ପରେ । ଏଇଠୁ ଆରମ୍ଭ ହେଉଛି ଲେଖକଙ୍କ ଜୀବନର ଦ୍ବିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟ — ମୋହଭଙ୍ଗର ପର୍ଯ୍ୟାୟ । ତାରୁଣ୍ୟର ସ୍ବପ୍ନାଛନ୍ଦତା ବଦଳରେ ପରିଣତ ଚିନ୍ତାର ବାସ୍ତବିକତା ଏଥର ଲେଖକଙ୍କର ଚିନ୍ତାରାଜ୍ୟକୁ ଗ୍ରସ୍ତ କରିଛି । ୧୯୨୦ରୁ ୧୯୩୧ — ଏହି କାଳରେ ପ୍ରଥମ ମହାଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ପୃଥିବୀର ରୁଷ୍ଟ ମାନସିକତା ଭିତରୁ ତଥାପି ଅମୃତର ସନ୍ଧାନ କରିବା ହୋଇଛି ଲେଖକଙ୍କର ଧ୍ୟେୟ । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ହେଉଛି ଏହାର ଭୂଲକ୍ଷ୍ମ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ କୌଣସି ରାଜନୈତିକ ଗୋଷ୍ଠୀର ସମର୍ଥକ ଥିବାର ଜଣାନାହିଁ । ତେବେ ଦେଶର ରାଜନୈତିକ ସ୍ଥିତି ତାଙ୍କୁ ନିଶ୍ଚୟ ପ୍ରଭାବିତ କରିଥିଲା । ମାନବବାଦୀ ଭିତ୍ତିକ ଗାନ୍ଧି ଆଦର୍ଶ ତାଙ୍କ ଲେଖକସତ୍ତାକୁ ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ କିଭଳି ମୋହଗ୍ରସ୍ତ କରିଥିଲା, ତାହା ଭାବି ପୂର୍ବରୁ ସୂଚିତ ହୋଇଛି । ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ତାରୁଣ୍ୟ ହେତୁକ, ରୋମାଞ୍ଚିକ ଆଦର୍ଶ ଦ୍ବାରା କିଭଳି ଗ୍ରସ୍ତ ହୋଇଥିଲେ, ତାହା ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇଛି । ‘ଆଗାମୀ’ ରଚିତ ହେଲାବେଳକୁ କବି ମନାସ୍ତୀର ସ୍ବସ୍ଥ ଉତ୍ତରଣ ଆଖିରେ

ପଡ଼େ । ଯାହାହେଉ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବାଦର୍ଶ ଏବଂ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନା — ତାଙ୍କର କବିସରା ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ଦୃଢ଼ ନ ଘଟାଇ ବରଂ ଏ ଉଭୟର ସହାବସ୍ଥାନ ସେଠାରେ ଲକ୍ଷ୍ୟଶୀୟ ହୋଇଛି । ଜୀବନ ଓ ଜଗତ ପ୍ରତି ଏକ ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକ ବିଷୟ ମାନସିକତା ପୋଷଣ ହେଉଛି ରୋମାଞ୍ଚିକ କବିସରାର ଲକ୍ଷଣ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଯେତେବେଳେ ଏହି ଚେତନାରୁ ତଥାପି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ମୁକ୍ତିଲାଭ କରିନାହାନ୍ତି, ତିନୋଟିଯାକ ନାଟକ ସେତିକିବେଳର ଲେଖା । ୧୯୩୨ରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ୧୯୩୪ ମଧ୍ୟରେ ଅର୍ଥାତ୍ ସବୁଜ ଯୁଗର ପ୍ରଭାବ କାଳରେ ହିଁ ଏହାର ସୃଷ୍ଟି । ବାସ୍ତବତା ଆଡ଼କୁ ଆକର୍ଷଣ ରହିଛି; କିନ୍ତୁ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଆଦର୍ଶ ହିଁ କବିସରାର ନିୟାମକ ହୋଇଛି । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ହେଉଛି ଏହାର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ।

‘ସୌମ୍ୟା’ — ଏ ଦେଶର ବଂଚିତା ନାରୀର ଅସହାୟତାର ଆତ୍ମଲିପି । ପୁରୁଷର ଖୁଆଇ ହିଁ ଯାହାର ଜୀବନକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରିଥାଏ । ଭାଗ୍ୟବାଦୀ ମଣିଷ ଏହି ସ୍ଥିତିରୁ ମୁକ୍ତି ପାଇବା ପାଇଁ ସତେ ଯେପରି ଉଦ୍ୟମ କରେ ନାହିଁ । ଯାହା ଘଟିବାର ଘଟିବ — ଏଇ ମନୋଭାବ ନେଇ ଜୀବନ ପଥରେ ଆଗାଏ । ପଦକ୍ଷେପ କୁଣ୍ଠିତ — ମନୋଜଗତ ବିଷୟ — କେତେବେଳେ କ’ଣ ଘଟିବ, ଏଇ ଆଶଙ୍କାରେ ମନ ଖୋଲି ହସିବା ମଧ୍ୟ ସମ୍ଭବ ହୁଏ ନାହିଁ । ଜୀବନ ସରିଯାଏ । ‘ସୌମ୍ୟା’ ନାଟିକାରେ ଏଇଭଳି ଏକ ବିଷୟ ମାନସିକତାର ସ୍ପର୍ଶ ମିଳେ । ଏହା ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବାଳୁତାର ନିଦର୍ଶନ ହୋଇପାରେ । ତେବେ ‘ପଦ୍ମିନୀ’ ନାଟିକାରେ ନାରୀର ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରରୂପ ଆମେ ଦେଖିବାକୁ ପାଉଁ । ସେଠି ସେ ପରିସ୍ଥିତି ଦ୍ୱାରା ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ନୁହେଁ, ବରଂ ବୃତ୍ତହସ୍ତରେ ଆପେ ପରିସ୍ଥିତିର ଲଗାମ୍ ଧରି ବସେ । ତାକୁ ଆୟତ୍ତରେ ରଖିବା ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କରେ । ସେଥିରେ ତାକୁ ସଫଳତା ମିଳେ କିମ୍ବା ନାହିଁ, ତାହା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର କଥା । ତେବେ ନିଜେ ନିୟନ୍ତ୍ରା ହେବା ପାଇଁ ତାକୁ ଯେଉଁ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ସଂଘର୍ଷ କରିବାକୁ ପଡ଼େ, ତହିଁରେ ଜୀବନର ସମସ୍ତ ସରସତା ଉଭେଇ ଯାଏ । ତାହା ହୋଇଯାଏ, ଯନ୍ତ୍ରଣାର - ପକ୍ଷାତ୍ତରେ ବିଷୟତାର ଏକ ଚରାଭୁଜ୍ । ତୃତୀୟ ନାଟକ ‘ପ୍ରିୟଦର୍ଶିଣୀ’ର ଅବଲମ୍ବନ ଇତିହାସ । ପରିବର୍ତ୍ତନର ଯେଉଁ ବିବରଣୀ ଇତିହାସ ସମର୍ଥୁତ, ତାହାର ସମର୍ଥନ ନିମନ୍ତେ ନାଟ୍ୟକାର ଆଉ ଯେତେଗୁଡ଼ିଏ ଉପକାହାଣୀର କଳ୍ପନା କରିଛନ୍ତି, ସେଥିରେ ମଧ୍ୟ ସେହି ଗୋଟିଏ ପ୍ରକାର ରୋମାଞ୍ଚିକ ବିଷୟତା କାମ କରିଛି । ଜୟପାଳ-ସଦାମିତ୍ରା, ଗଣରଜ-ନାହାରିକା — ଏ ଉଭୟ ବୃତ୍ତାନ୍ତ ପଛରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଆବେଗ ହିଁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଛି । ନାଟକର ମୁଖ୍ୟ ସ୍ୱର ହେଉଛି ବିଷାଦ — ତେଣୁ ଏହାର ନାୟକ ଅଶୋକ ପ୍ରଥମରୁ ହିଁ ଜଣେ ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରୀ, ମାନବବିଦ୍ୱେଷୀ, ବିଷାଦବାଦୀ ଚରିତ୍ର ରୂପରେ ଆବିର୍ଭୂତ ହୋଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଅମଳରେ ଶାସନ କିମ୍ବା ଶାସକଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ରାସ୍ତାଘାଟରେ କିଛି ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେବା କିମ୍ବା ଆଲୋଚନା କରିବାକୁ ନିଷେଧ କରିଦିଆଯାଇଛି । ଅଶୋକ ସମଗ୍ର ରାଜ୍ୟରେ ସତେ ଯେମିତି ଭୟ ଓ

ଦ୍ରାସର ଏକ ଉତ୍କଳ ବାତାବରଣ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ନିମନ୍ତେ ବନ୍ଧପରିକର । ପ୍ରଥମ ଦୃଶ୍ୟରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ବିନାକାରଣରେ କରୁଆଳ ଧର୍ମପାଳ, ସୋମନାଥ ଏବଂ ଜଣେ ଭିକାରିକୁ ବାନ୍ଧି ନେଉଛି । ଏହି ଦୃଶ୍ୟରେ ମୂଳ ବାଳକ ଏବଂ ଖଞ୍ଜ ଭିକ୍ଷୁକ — ଏ ଦୁଇ ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ ଚରିତ୍ର ସାହାଯ୍ୟରେ ହୁଏତ ନାଟ୍ୟକାର ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରୀ ଶାସନରେ ସାଧାରଣ ଜନତାର ପଙ୍କୁତ୍ୱ ଏବଂ ମୌନତ୍ୱ ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନା ଦେବାକୁ ଚାହଁଛନ୍ତି । ଯାହା ହେଉ, ଆତ୍ମଳ ଏକ ବିଷୟତା — ଏକ ଟ୍ରାଜିକ୍ ଚେତନା ସମଗ୍ର ନାଟକଟିକୁ ଘୋଡ଼ାଇ ରଖୁଛି — ଏକଥା ଏହାର ବିଷୟ ବିନ୍ୟାସ, ଘଟଣା ଓ ଚରିତ୍ର ପରିକଳ୍ପନାରୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଥାଏ । ଚତୁର୍ଥ ‘ସୁଦୂର ସଙ୍କେତ’ ନାଟକ ସମ୍ପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ଏଇ କଥା କୁହାଯାଇ ପାରିବ ଏବଂ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ କରାଯାଇ ପାରିବ ଯେ, ଗୋଟିଏ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଭାବ ବଳୟ ମଧ୍ୟରେ ଏ ଚାରୋଟିଯାକ ନାଟକ ଆବଦ୍ଧ ।

ପ୍ରଥମ ତିନୋଟିଯାକ ନାଟକ ପ୍ରାୟ ପାଖାପାଖି ସମୟରେ ଘଟିତ (୧୯୩୨-୩୪) । ତେଣୁ ଏହି ସମୟରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ମାନସିକତା ପ୍ରାୟ ଏକା ଭଳି ରହିଥିବା ସମ୍ଭବପର । ଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର କାଳର ପରିସ୍ଥିତି ତଥା ତାରୁଣ୍ୟର ସ୍ୱପ୍ନମୟତା — ଏ ଉଭୟର ସମନ୍ୱୟରେ ତାଙ୍କର ମାନସିକତା ନିର୍ମିତ ହୋଇଛି । ନାଟକ ତିନୋଟିରେ ସଂଘର୍ଷର ଏକ ପାରମ୍ପରିକ ରୂପ ହିଁ ଆମେ ଦେଖିବାକୁ ପାଉଁ — ଯେଉଁଥିରେ ପ୍ରବଳ ହିଁ ସବୁବେଳେ ବିଜୟୀ ହୁଏ । ଆଦର୍ଶବାଦୀମାନେ ତାକୁ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ପକ୍ଷର ପରାଜୟ କହିପାରନ୍ତି, ମାତ୍ର ବାସ୍ତବ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଦୁନିଆ ଯେ କାଳେ କାଳେ ଶକ୍ତିର ଉଚ୍ଚ, ତାହା ଏହି ସବୁ ନାଟକରେ ଦେଖାଇ ଦିଆଯାଇଛି । କ୍ଷମତା ହିଁ ଯୁଗେ ଯୁଗେ ବିଜୟୀ ହୋଇଥାଏ । ନାଟ୍ୟକାର ନାଟକଗୁଡ଼ିକରେ ଏଇ ବିଶ୍ୱାସର ପ୍ରତିଫଳନ ଘଟାଇଛନ୍ତି ଏବଂ କ୍ଷମତା ଆହରଣ ତଥା ଅଧିକାର ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ପଥ ସର୍ବଦା ଦୃଢ଼ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବାରୁ ତଥା ପରିଣାମରେ ଏହା ଦୁଃଖାତ୍ମକ ହୋଇଥିବାରୁ ନାଟକଗୁଡ଼ିକ ସ୍ୱାରାବିକ ରୀତିରେ ଦୁଃଖାନ୍ତ ହୋଇଛି । ପରିଣତ ତାରୁଣ୍ୟରେ ଲେଖକଙ୍କର ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଅନୁଭବ ହେଉଛି, ଜୀବନ ନାମକ ବୃକ୍ଷ ସବୁବେଳେ ଦୁଃଖ ନାମକ ଫୁଲରେ ଭରି ରହିଥାଏ । ଫୁଲ ଫୁଟାଇବା ଯେପରି ବୃକ୍ଷର ଧର୍ମ, ଜୀବନ ଧାରାରେ ଦୁଃଖର ପ୍ରକାଶ ମଧ୍ୟ ସେହିଭଳି ସ୍ୱାଭାବିକ ସତ୍ୟ । ତା’ରି ଭିତରେ ଛୋଟ ଛୋଟ ସୁଖର ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ । ତାକୁ ଅନୁଭବ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ସେ ଉଭେଇ ଯାଏ, ଠିକ୍ ଆକାଶ କୁସୁମ ଭଳି ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଶକ୍ତିଧର ଶିଳ୍ପୀ । ‘ପୁରୀମନ୍ଦିର’, ‘ଗାନ୍ଧାରୀର ଆଶୀର୍ବାଦ’, ‘ଯାଦୁଘର’, ‘କିଏ ଶକା ସଇତାନ୍’, ‘ହସେ ପାହାନ୍ତି ତାରା’, ‘ପାଶୋରି ଦେଲିରେ ଶିମୁଳିପାଳ’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ କବିଙ୍କ ନିମନ୍ତେ ଏକ ଆବେଶିକ ଦୁର୍ବଳତା ଆମର ଚିରକାଳ ରହିବ । ବିଶ୍ୱର ନିର୍ଯ୍ୟାସିତ ଜନତାର ସମବ୍ୟଥା ରୂପରେ ଯେଉଁ କବି ଲେଖନୀରୁ ପ୍ରକାଶ ପାଏ —

“ବିଶ୍ୱର ଶତ କ୍ଷେତ୍ର, ବ୍ୟଥିତ ବଧୀର
ଏ ମରମୁ ଗଲେ ଚିର, ଲୋହିତ ରୁଧିର ।” (ଚିରନ୍ତନ କୁହୁ)

ତାହା ମାନବଦରଦୀ ଭୀମ ଭୋଇଙ୍କର ସେଇ ବିଶ୍ୱ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଉକ୍ତି, “ମୋ ଜୀବନ ପଛେ ନକେ ପଡ଼ିଥାଉ” ଠାରୁ କେତେଦୂର ? କିମ୍ବା ମାୟାକୋଭସ୍କିଙ୍କର “Where ever pain is there x x I myself am crucified.” ଠାରୁ କେତେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ? କଥାକାର ରୂପରେ, କବି ରୂପରେ ଏଭଳିକି ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ରୂପରେ ତାଙ୍କର ଅବଦାନକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରି ହେବ ନାହିଁ । “ଦିନେ ରୂପ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟରେ ଚକିତ ସ୍ୱପ୍ନାବିଷ୍ଟ ପରିବେଶିତ ଥିଲା କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବି ମନର ଅନୁକୂଳ ପରିବେଶ । କିନ୍ତୁ ପ୍ରଗତି ପର୍ବରେ ସେ ଅଭିଜୀତ ଜୀବନ x କବିତାକୁ ମୁକ୍ତ କରି ସାଧାରଣ ମଣିଷର ଚଳମାନ ଜୀବନ ସ୍ରୋତ x ସହିତ x x ତାହାକୁ ଯୋଡ଼ିଦେଲେ x x ବାସ୍ତବ ଜୀବନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଚଳପ୍ରଚଳ ହେଲେ” (କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବି ମାନସ : ଦାଶରଥ ଦାସ) । ଏଇ ଉତ୍ତରଣ କଥା ସାହିତ୍ୟ ଓ କାବ୍ୟ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଘଟିଛି । ମାତ୍ର ନାଟକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିସ୍ମୃତ ନ ହୋଇ ଗୋଟିଏ ବିନ୍ଦୁରେ ହିଁ ଠିଆ ହୋଇ ରହିଛି ।



କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଶିଶୁ ସାହିତ୍ୟ

ଡକ୍ଟର ମହେଶ୍ୱର ମହାନ୍ତି

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଶିଶୁ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ଆଲୋଚନା କରିବାକୁ ଗଲାବେଳେ ଜନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀ ଏବଂ ଚତୁର୍ଥଦିଗ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମାର୍ଦ୍ଧର ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଆନ୍ଦୋଳନର ଇତିହାସକୁ ଅବଶ୍ୟ ବିଚାରକୁ ନେବାକୁ ହେବ । କାରଣ ଜନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଭାର୍ତ୍ତାକୁଳାର ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ମଧ୍ୟରେ ଓଡ଼ିଆ ଶିଶୁସାହିତ୍ୟର ଯେଉଁ ଭୂଣ ସଞ୍ଚାର ହୋଇଥିଲା, ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମ ଭାଗର ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ମଧ୍ୟରେ ତାହା ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରୂପ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲା । ଆଧୁନିକ ଇଂରାଜୀ ଶିକ୍ଷାର ପ୍ରସାର ପୂର୍ବରୁ ଭାରତର କୌଣସି ପ୍ରାନ୍ତୀୟ ଭାଷାରେ ଶିଶୁ ସାହିତ୍ୟର ସଂଜ୍ଞା, ସ୍ୱରୂପ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇ ନଥିଲା । ଗ୍ରାମ ଚାଟଶାଳୀରେ ଶିଶୁମାନେ ଯାହାକିଛି ଅଧ୍ୟୟନ କରୁଥିଲେ, ସେ ସବୁଗୁଡ଼ିକ ଶିଶୁର ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକତା ଉପରେ ଆଧାରିତ ନଥିଲା । ଇଂରାଜୀ ପ୍ରଭାବିତ ଆଧୁନିକ ଧରଣର ସ୍କୁଲମାନ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରାଯିବା ପରେ ଶିଶୁର ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ତଥା ତା'ର ଉପଯୋଗିତାକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ ଭାର୍ତ୍ତାକୁଳାର ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକମାନ ପ୍ରଣୀତ ହେଲା । ଏ ଦିଗରେ ନେତୃତ୍ୱ ନେଇଥିଲେ କଲିକତା ସ୍କୁଲ ବୁକ୍ ସୋସାଇଟି । ସ୍କୁଲ ବୁକ୍ ସୋସାଇଟି ଦ୍ୱାରା ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକର ମଡେଲ ତିଆରି କରାଯାଇ, ସେହି ଅନୁସାରେ ପ୍ରାଦେଶିକ ଭାଷାର ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକମାନ ପ୍ରଣୀତ ହେଉଥିଲା ।

ଜନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ପ୍ରଣେତାମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ମଧୁସୂଦନ ରାଓ, ରାଧାନାଥ ରାୟ, ଗୋବିନ୍ଦ ରଥ, ଗୋବିନ୍ଦ ଚନ୍ଦ୍ର ଶର୍ମା, ଚତୁର୍ଭୁଜ ପଟ୍ଟନାୟକ, ବିଚ୍ଛନ୍ଦ ଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଚନ୍ଦ୍ରନାଥ ରାୟ ଏବଂ କପିଳେଶ୍ୱର ବିଦ୍ୟାଭୂଷଣ ପ୍ରଭୃତି ଥିଲେ ଅଗ୍ରଗଣ୍ୟ । ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ମଧୁସୂଦନ ରାଓ ଥିଲେ ସର୍ବାଧିକ ଲୋକପ୍ରିୟ । ତାଙ୍କ ରଚିତ ସାହିତ୍ୟ କୁସୁମ ଓ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରସଙ୍ଗ ପୁସ୍ତକ ଦୁଇଟି ବିଦ୍ୟାଳୟମାନଙ୍କରେ ବହୁଦିନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରଚଳିତ ଥିଲା । ଏବେ ମଧ୍ୟ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଲେଖକମାନଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ସେ ଦୁଇଟି ମଡେଲ ଭାବରେ ବିଦ୍ୟମାନ । ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଆଦ୍ୟଭାଗରେ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁମାନେ ଲୋକପ୍ରିୟତା ଅର୍ଜନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଶିଶୁ ସାହିତ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଭିତ୍ତି ସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ, ସେମାନେ ହେଲେ ଚନ୍ଦ୍ର ମୋହନ ମହରାଣୀ, ନୀଳକଣ୍ଠ ଦାସ, ଗୋଦାବରୀଶ ମିଶ୍ର, ବାଳକୃଷ୍ଣ

କର, ବାସୁଦେବ ମହାପାତ୍ର, ବୀର କିଶୋର ଦାସ, କାଳୀ ଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଗୋଦାବରୀଶ ମହାପାତ୍ର, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ରାମକୃଷ୍ଣ ନନ୍ଦ, କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର କର, ଉପେନ୍ଦ୍ର ନାଥ ଦାସ, ତମ୍ବୁଧର ପରିଡ଼ା, ବାଇଧର ପାଠୀ, ବାମନ ଚରଣ ମିଶ୍ର ଓ ଜୟକୃଷ୍ଣ ସାହୁ ଇତ୍ୟାଦି । ଏମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ଓ ରାମକୃଷ୍ଣ ନନ୍ଦ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଚତୁର୍ଥ ଓ ପଞ୍ଚମ ଦଶକରେ ବେଶ୍ ଲୋକପ୍ରିୟ ଥିଲେ; କାରଣ ପାଠ୍ୟ ପୁସ୍ତକ ରଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏ ଦୁହିଁଙ୍କର ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ଥିଲା ଅପେକ୍ଷାକୃତ ଅଧିକ । ଏମାନେ ମୁଖ୍ୟତଃ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ରଚୟିତା ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଶିଶୁ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ଏମାନଙ୍କର ଅବଦାନକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରିହୁଏ ନାହିଁ ।

କାଳିନ୍ଦୀ ବାବୁ ନବସାହିତ୍ୟ ପ୍ରଥମ ଭାଗ, ନବସାହିତ୍ୟ ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗ, ସୁନ୍ଦର ସାହିତ୍ୟ ଓ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପଦ ପ୍ରଭୃତି କେତେକ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ରଚନା କରିଥିଲେ । ଗନ୍ତ, ଉପନାୟକ ଓ କବିତା ରଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ଯେପରି ଯଶସ୍ୱୀ, ପାଠ୍ୟ ପୁସ୍ତକ ରଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ସେ ସେଇଭଳି ଜଣେ ସଫଳ ସୃଷ୍ଟି । ଶିଶୁ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଦିଗରେ ସେ ସଚେତନ ଭାବରେ କିଛି ସୃଷ୍ଟି କରିନଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ତାଙ୍କ ତିନିଖଣ୍ଡି ପାଠ୍ୟ ପୁସ୍ତକକୁ ବିଚାରକୁ ନେଲେ ଶିଶୁ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସରେ ସେ ନିଶ୍ଚୟ ସ୍ମରଣୀୟ ହୋଇ ରହିବେ; କାରଣ ଆଧୁନିକ ଶିଶୁ ସାହିତ୍ୟ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକର ଗଣିତ ମଧ୍ୟରୁ ଅକ୍ଷୁରିତ ହୋଇଥିବାରୁ ସେ କାଳର ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଏବଂ ତା'ର ପ୍ରଣେତାମାନଙ୍କୁ ଅବଜ୍ଞା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଏହି କାରଣରୁ ବହୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଲେଖକ ସେତେବେଳେ ଏ ଦିଗରେ ଲେଖନୀ ଚାଳନା କରିଥିଲେ ।

କାଳିନ୍ଦୀ ବାବୁ ନିଜର ପାରିବାରିକ ଅବସ୍ଥା ଏବଂ ଆବଶ୍ୟକତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ରଚନା ଦିଗରେ ମନୋନିବେଶ କରିଥିଲେ । ସେ ନିଜର ଆତ୍ମଜୀବନୀରେ ଲେଖିଛନ୍ତି ଯେ ୧୯୪୦ ବେଳକୁ ସେ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରବେଶ କରି ବେଶ୍ କିଛି ଅର୍ଥ ଉପାର୍ଜନ କରିଥିଲେ । ଏହି ଅର୍ଥ ତାଙ୍କର ଅର୍ଥକ୍ଷେତ୍ରକୁ ବହୁଭାବରେ ଲାଭଦାୟକ କରିଥିଲା । କାରଣ ଏକ ସମୟରେ ତାଙ୍କର କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆୟର ପଛା ନଥିଲା ।

ନବସାହିତ୍ୟ ଓ ସୁନ୍ଦର ସାହିତ୍ୟ ହେଉଛି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ସ୍ୱାଧୀନତାର ଅବ୍ୟବହିତ କାଳର ରଚନା । ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଭାଗରେ କଳିକତା ସ୍କୁଲ ବୁକ୍ ସୋସାଇଟି ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକର ଯେଉଁ ମଡେଲ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲେ, ସେହି ଅନୁସାରେ ଉର୍ଦ୍ଧାକୁଲାର ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେଉଥିଲା । ୧୯୩୭ ମସିହା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ଢାଞ୍ଚା ଚାଲୁ ରହିଥିଲା । ୧୯୩୭ ମସିହା ଅକ୍ଟୋବର ମାସରେ ଖାର୍ବୀଠାରେ ମହାତ୍ମାଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଅଧିକ୍ଷତାରେ ପ୍ରଥମକରି ଏକ ଜାତୀୟ ଶିକ୍ଷା ସମ୍ମିଳନୀ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ସମ୍ମିଳନୀର ଆଲୋଚନା ପରେ ତତ୍ତ୍ୱ କାଳିନ୍ଦୀ ହୁସେନ୍‌ଙ୍କ ଅଧିକ୍ଷତାରେ ଗଠିତ କମିଟି ପ୍ରାଥମିକ ଶିକ୍ଷା

ସମ୍ପର୍କରେ ଏକ ରିପୋର୍ଟ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲେ । ଏହା ଖୁବ୍ କମିଟି ରିପୋର୍ଟ ନାମରେ ପରିଚିତ । ଏଥିରେ ମୌଳିକ ଶିକ୍ଷା ଓ କର୍ମଚିତ୍ରିକ ଶିକ୍ଷା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କରି ସେ ଦିଗରେ କେତୋଟି ସୁଚିତ୍ରିତ ପରାମର୍ଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ବସ୍ତୁତଃ ୧୯୩୮ ବା ତତ୍ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ରଚିତ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଗୁଡ଼ିକର ତାତ୍ତ୍ୱ ଏହି ଅନୁସାରେ କିଛି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଥିଲା । ଖୁବ୍ କମିଟି ରିପୋର୍ଟରେ ଜାତୀୟବାଦୀ ଭାବନା, ନୀତିଶିକ୍ଷା, ଶ୍ରମର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଓ ବିଶିଷ୍ଟ ମନୀଷୀମାନଙ୍କର ଜୀବନୀପାଠ ଉପରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଯଦିଓ ୧୯୨୦ ବେଳକୁ ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ଜୀବନୀ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରଣୟନ ଓ ଅଧ୍ୟୟନ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କରାଯାଇଥିଲା, ଖୁବ୍ କମିଟି ରିପୋର୍ଟରେ ଏହାର ପୁନରାବୃତ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା । ଚର୍ଚ୍ଚାକ୍ରମର ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକମାନଙ୍କରେ ଏହି କାରଣରୁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟ ସହିତ ଛାତ୍ରମାନଙ୍କୁ ଭାରତୀୟ ତଥା ବିଦେଶୀ ମନୀଷୀମାନଙ୍କର ଜୀବନୀ ବିଷୟରେ ଅବଗତ କରାଯାଇଥିଲା ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ତାଙ୍କ ନବ ସାହିତ୍ୟ ପୁସ୍ତକରେ ଯେଉଁ କେତେଜଣ ମନୀଷୀଙ୍କର ଜୀବନୀର ଅବତାରଣା କରିଥିଲେ, ସେମାନେ ହେଲେ କଲିକତା ହାଇକୋର୍ଟର ପ୍ରଧାନ ବିଚାରପତି ତଥା ଏସିଆଟିକ୍ ସୋସାଇଟିର ପ୍ରତିଷ୍ଠାତା ସାର୍ ଫ୍ରିଲିୟମ୍ ଜୋନ୍ସ୍, ଜାତୀୟ ଭାବାପନ କବିତା ‘ସାରେ ଜାହାଁ ସେ ଆଜ୍ଞା ହିନ୍ଦୁସ୍ତାଁ ହମାରା’ର ଲେଖକ ସାର୍ ଅହମ୍ମଦ ଇକ୍ବାଲ୍, ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମୀ ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣ ଗୋଖଲେ, ଓଡ଼ିଶାର ପୂର୍ବତନ କମିଶନର ସଦାଶିବ ରେଭେନ୍ସା ସାହେବ, ଉତ୍କଳ ଗୌରବ ମଧୁସୂଦନ ଦାସ, ବିଶ୍ୱନାଥ କର ଇତ୍ୟାଦି ପ୍ରଧାନ । ‘ପଢ଼ିଲେ ଜାଣିବୁ’ ଶିରୋନାମାରେ ଲେଖକ ବେଣ୍ଟ ହୃଦୟଗ୍ରାହୀ ଶୈଳୀରେ ଫ୍ରିଲିୟମ୍ ଜୋନ୍ସ୍ଙ୍କ ଜୀବନୀକୁ ପରିବେଷଣ କରିଛନ୍ତି । ସେହି ଯୋଗଜନ୍ମ ପ୍ରାଞ୍ଚ ପୁରୁଷ ଜୋନ୍ସ୍ ମାତ୍ର ୪୮ ବର୍ଷ ବୟସରେ ପରଲୋକ ଗମନ କରିଥିଲେ । ତାହାଙ୍କ ଜୀବନର ଆଦର୍ଶକୁ ଲେଖକ ଛାତ୍ରମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ନିମ୍ନ ଭାଷାରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ —

“ଜରୁକାର କରିବାମାତ୍ରେ ଆନ୍ଦୋଳନେ କାନ୍ଦୁ; କିନ୍ତୁ ପିତାମାତା ଓ ଆଉ ସମସ୍ତେ ଖୁସି ହୁଅନ୍ତି । ସଂସାରରେ ଆମେ ଏପରି କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ଯେପରି କି ମରଣବେଳେ ଆମ ପାଇଁ ସମସ୍ତେ କାନ୍ଦିବେ, କିନ୍ତୁ ଆମେ ଖୁସିରେ ମରିବା ।”

୧୯୪୦ ମସିହା ପରେ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଜୀବନୀ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ନବ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଥମ ଭାଗରେ ଲେଖକ ‘ପରିଚ୍ଛନ୍ନତାର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ’ ଶିରୋନାମାରେ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଆଦର୍ଶ ଜୀବନର ଗୋଟିଏ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ କାହାଣୀ ଆକାରରେ ଅବତାରଣା କରିଛନ୍ତି । ବ୍ରିଟିଶ୍ ସରକାର ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କୁ ଜଣେ ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମୀ ବୋଲି କହିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନଥିଲେ । ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମ ସମ୍ପର୍କୀୟ କୌଣସି

ରଚନା ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକରେ ଅନୁମୋଦନ ଲାଭ କରି ନଥାନ୍ତା । ତେଣୁ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଜୀବନାଦର୍ଶ ହିଁ ଶିଶୁମାନଙ୍କ ନିମନ୍ତେ ଥିଲା ଉପାଦେୟ ।

ଶ୍ରମର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଦର୍ଶାଇବାକୁ ଯାଇ ଲେଖକ ‘ଛାତ୍ର ଓ ଅଧ୍ୟାପକ’ ଶିରୋନାମାରେ ଗୋଟିଏ ସୁନ୍ଦର ଗନ୍ତର ଅବତାରଣା କରିଛନ୍ତି । ଇଂରେଜମାନେ କିପରି ଯେକୌଣସି ଶ୍ରମକୁ ନ୍ୟୁନ ଜ୍ଞାନ ନକରି ତାକୁ ଉପଯୁକ୍ତ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଦେଇଥାନ୍ତି ଏବଂ ଜଣେ ଭାରତୀୟ ଛାତ୍ର ଲଣ୍ଡନ ସହରରେ ନିଜର ସାମାନ୍ୟ ବ୍ୟାଗ୍ର ଖଣ୍ଡିକ ବୋହିବା ପାଇଁ କିପରି କୁଳି ଆବଶ୍ୟକ କରି ଜଣେ ଅଧ୍ୟାପକଙ୍କ ପାଖରେ ଲଢିତ ହୋଇଛନ୍ତି, ତାହାକୁ ଲେଖକ ବେଶ୍ ସୁନ୍ଦର ଶୈଳୀରେ ପରିବେଷଣ କରିଛନ୍ତି । ଲଣ୍ଡନର ଅଧ୍ୟାପକ ଜଣକ ଭାରତୀୟ ଛାତ୍ରଙ୍କ ନିକଟରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ଭାବରେ କୁଳି କାମ କରିବାକୁ ଆଗେଇ ଆସିଥିବାର ଦେଖି ଭାରତୀୟ ଛାତ୍ର ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱିତ ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି । କୁଳି କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ଲଣ୍ଡନର ଅଧ୍ୟାପକଙ୍କ ମୁଖରେ ଲେଖକଙ୍କର ବକ୍ତବ୍ୟ ହେଉଛି — “ଏ କାର୍ଯ୍ୟକୁ ଆପଣ ହାନ ବୋଲି ବିଚାରୁଛନ୍ତି କାହିଁକି ? ଯେଉଁ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଏକ ସଙ୍ଗରେ ବ୍ୟାୟାମ ଓ ଅର୍ଥୋପାର୍ଜନ ହୋଇଥାଏ, ତାହା ତ କେବେ ହାନ ହୋଇ ନପାରେ ।” ଛାତ୍ରମାନଙ୍କ ନିମନ୍ତେ ଏହି ଗନ୍ତଟି କମ୍ ଶିକ୍ଷଣୀୟ ନୁହେଁ ।

ନବ ସାହିତ୍ୟ ୧ମ ଭାଗରେ ଲିଖିତ ‘ବାଉରି ଓ ବ୍ରାହ୍ମଣ’ ଗପଟି ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ହରିଜନ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ଅସ୍ପୃଶ୍ୟତା ନିବାରଣ ଉପରେ ଆଧାରିତ । ଯେଉଁ ହରିଜନ ମଧୁଆ ଭୋଇକୁ ବ୍ରାହ୍ମଣ-ମୁନିବ ହାନ ଓ ଅସ୍ପୃଶ୍ୟ ବୋଲି କହି ଦିନେ ତିରସ୍କାର କରୁଥିଲେ, ସେଇ ମଧୁଆ ଭୋଇ ଅବସ୍ଥାଚକ୍ରରେ ମୁନିବପୁତ୍ରକୁ ବନ୍ୟାଜଳରୁ ଉଦ୍ଧାର କରି ଆଣିବା ପରେ ମୁନିବଙ୍କର ମୋହଭଙ୍ଗ ହୋଇଛି । ସେ କୃତଜ୍ଞତାରେ ହୃଦୟକୁ ପୂର୍ଣ୍ଣ କରି ମଧୁଆକୁ ଆଲିଙ୍ଗନ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ କହିଛନ୍ତି, “ମଧୁ, ତୁ ଯେଉଁ ଧର୍ମ କରିଅଛୁ, ତାହା ନିକଟରେ ମୋହର ସବୁ ଧର୍ମ ଓ ପୁଣ୍ୟ ମଳିନ ପଡ଼ିଯାଇଛି । ନିଜେ ବ୍ରାହ୍ମଣ ହେଲେ ହେଁ ତୋତେ ଏଣିକି ବାଉରି ବୋଲି ହାନ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖି ପାରିବି ନାହିଁ ।” କାହାଣୀର ଶେଷ ବାକ୍ୟଟି ହେଉଛି, “ସେହି ଦିନଠାରୁ ଶତପଥୀଙ୍କର ଅସ୍ପୃଶ୍ୟତା ବ୍ୟାଧି ଦୂର ହୋଇଗଲା ।”

ଅବଶ୍ୟ ଏଭଳି ଏକ ଶିରୋନାମାରେ ଏ ଶ୍ରେଣୀର ଏକ ଗନ୍ତକୁ ବର୍ତ୍ତମାନ କାଳରେ କେହି ପସନ୍ଦ କରିବେ ନାହିଁ, ମାତ୍ର ପ୍ରାକ୍-ସ୍ୱାଧୀନତା କାଳରେ ବିଶେଷକରି ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଅସ୍ପୃଶ୍ୟତା ନିବାରଣ ଆନ୍ଦୋଳନ କାଳରେ ତାହା ଥିଲା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଜରୁରୀ । ଏହି ଗନ୍ତଟି ଜରିଆରେ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ବାର୍ତ୍ତା ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ପହଞ୍ଚାଇବାକୁ ଲେଖକ ଉଦ୍ୟମ କରିଛନ୍ତି ।

କାଳିଦାସରଣ ଥିଲେ ଜଣେ ପ୍ରତିଭାବାନ୍ କବି ତଥା କଥାକାର । ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ପରିଧି ମଧ୍ୟରେ ଏହି ଆଲୋଚନାକୁ ସୀମିତ ରଖିଲେ, ତାଙ୍କ ଶିଶୁ ସାହିତ୍ୟର ଯଥାର୍ଥ ମୂଲ୍ୟାୟନ

ହୋଇ ପାରିବ ନାହିଁ । କାରଣ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକକୁ ସାହିତ୍ୟିକ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଦେବା ଦିଗରେ ଆଲୋଚନାମାନେ କୁଣ୍ଠିତ, କାରଣ ତାହା ବିଦ୍ୟାର୍ଥୀମାନଙ୍କର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ଚାହିଁ କେବଳ ଶ୍ରେଣୀ ଗୃହର ଚଉଦିନ ମଧ୍ୟରେ ଆବଶ୍ୟକ ଥାଏ । ତଥାପି ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ମଧ୍ୟରେ ଏଭଳି କେତେକ ରଚନା ଥାଏ ଯାହା ପାଠକମାନଙ୍କ ମନରେ ସ୍ମରଣୀୟ ହୋଇ ରହିବ। ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ କାଳକ୍ରମେ ଲାଭ କରିଥାଏ । ଗ୍ରାମ ଚାଟଶାଳୀ, କୁସୁମ, ଲଙ୍ଗଳ, ଉଦ୍ୟମ, ଅଭ୍ୟାସ, ବାଲ୍ମୀକି, ମୋତି, ହରିତାଳିକା, ଦଶହରା, ଜହ୍ନଭୂମି, ସମୁଦ୍ର ଓ ସରିତ, କାଠଯୋଡ଼ି କୁଳେ ସାକ୍ଷ୍ୟ ଗ୍ରମଣ ପ୍ରଭୃତି କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଏହି ଶ୍ରେଣୀର ରଚନା ଅଟନ୍ତି । ଏଗୁଡ଼ିକର ସାହିତ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟ ବେଶ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ଅଟେ ।

ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ରଚିତ କବିଙ୍କର ସବୁଠାରୁ ଲୋକପ୍ରିୟ ଏବଂ ସ୍ଥରଶାୟ କବିତାଟି ହେଉଛି ‘ଗ୍ରାମ ଚାଟଶାଳୀ’ । ବାଲ୍ୟ ଜୀବନରେ କେବେ ସେ ଗ୍ରାମ ଦାଣ୍ଡ କଡ଼ରେ ଥିବା ଛୋଟ ଚାଳଘରଟିରେ ଖଡ଼ିମୁଣ୍ଡାଟିଏ ଧରି ଅକ୍ଷର ଶିକ୍ଷା ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ, ପରେ ପୁଣି ଅଙ୍କ, ସାହିତ୍ୟ, ଇତିହାସ, ଭୂଗୋଳ ଇତ୍ୟାଦି ପାଠ କରିଥିଲେ, ଭଲଗୁଣ ଲାଗି ଶିକ୍ଷକଙ୍କଠାରୁ ପ୍ରଶଂସା ପାଇଥିଲେ, ପୁଣି ମନ୍ଦ କାମ ପାଇଁ ଛାଟ ଖାଇଥିଲେ, ଜୀବନର ମଧ୍ୟାହ୍ନରେ ତାହା ସ୍ମୃତିପଟରେ ଗୋଟି ଗୋଟି ହୋଇ ଉଜ୍ଜୀବିତ ହୋଇଛି । ଏହା ଯେତିକି ସରସ ଓ ସୁନ୍ଦର ସେତିକି ହୃଦୟଗ୍ରାହୀ । ବୟସର ଭାରରେ ନଇଁ ପଡ଼ିଥିବା ଯେକୌଣସି ସଂସାରୀ ଲୋକର ପ୍ରାଣରେ ଏହି କବିତାଟି କ୍ଷଣକ ପାଇଁ ଆଲୋଡ଼ନ ସୃଷ୍ଟିକରିବ ନିଶ୍ଚୟ । ସ୍ମୃତି ରୋମାଞ୍ଚନ କରି ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି —

“ଗୁରୁ ସହପାଠୀ କେ ଗଲେଣି କାହିଁ
ଗୋଟି ଗୋଟି ତାହା ପଡୁଛି ମନେ
ହସିଥିଲି କେଉଁ ବିଳ ପାହାଡ଼ରେ
କାନ୍ଦିଥିଲି ଆମ ପଲାଙ୍ଗ ବନେ ।”

କବିତାର ଶେଷ ପଦଟି ଏକ ଶାଶ୍ୱତ ବାର୍ତ୍ତା ବହନ କରିଥାଏ । ଏବେ ମଧ୍ୟ ତାହା ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ଆଲୋଚକମାନେ ଉଦ୍ଧାର କରିଥାଆନ୍ତି । ସେଇ ପଦଟି ହେଉଛି —

“ମନ୍ଦିର ସମାନ ଗ୍ରାମ ଚାଟଶାଳୀ
ସବୁ ସ୍ମୃତି ପରେ ଟେକିଛି ମଥା
ଶିଖୁଥିଲି ଯହିଁ ପ୍ରଥମ ଅକ୍ଷର
ପଢ଼ିଥିଲି ଯହିଁ ପଥମ କଥା ।”

କବିଙ୍କର ଆଉ ଏକ ଉପାଦେୟ ତଥା ଶିଶୁ ଉପଯୋଗୀ କବିତା ହେଉଛି ଲଙ୍ଗଳ । ଆଜିର ଯନ୍ତ୍ରଯୁଗରେ ମଧ୍ୟ ଲଙ୍ଗଳର ଉପାଦେୟତା ନ୍ୟୁନ ହୋଇନାହିଁ । ଲଙ୍ଗଳ ଜଗତକୁ

“ପର ହିତ ପାଇଁ ମୋ ସଞ୍ଚୟ
ହରଷେ ମୁଁ ଗାଏ ଗୀତ ସରସ ସଦା ମୋ ଚିତ୍ତ
ନ ଗଣଇ ତିଳେ ଦୁଃଖ ଭୟ ।”

ମହୁମାଛିର ତ୍ୟାଗ ଓ ପରୋପକାର ବ୍ରତର ଏହା ଏକ ସୁନ୍ଦର ପରିପ୍ରକାଶ ।

ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଶିଶୁର କେବଳ ଜ୍ଞାନ ବର୍ଦ୍ଧନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ରଚିତ ହୋଇ ନଥାଏ, ତାହାର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଗଠନ, ମାନବୀୟତାର ବିକାଶ, ଚାରିତ୍ରିକ ଉତ୍କର୍ଷ ତଥା ଆଦର୍ଶର ଅନୁସରଣ ଦିଗରେ ସହାୟକ ହୋଇଥାଏ । ଶୈଶବର ଶିକ୍ଷାରୁ ସେ ଉତ୍ତର ଜୀବନ ପାଇଁ ପାଥେୟ ସଂଗ୍ରହ କରେ । ଜୀବନର ମହତ୍ତ୍ୱର ଗୁଣଗୁଡ଼ିକ କଥା ତାହା ସେ ଜାଣିପାରେ । ‘କୁ’ଠାରୁ ‘ସୁ’କୁ ପୃଥକ କରି ପାରେ, ଜୀବନର ମହତ୍ତ୍ୱର ଆଦର୍ଶ ଓ ସୁକର୍ମର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତକୁ ଦିବ୍ୟ ଆସନରେ ସ୍ଥାପନ କରି ତାର ଉପାସନା ଦିଗରେ ବ୍ରତୀ ହୁଏ । ସେଥିପାଇଁ ପୁସ୍ତକ ପୃଷ୍ଠାରେ କେବଳ ଆଦର୍ଶର ଅବତାରଣା କଲେ ଯଥେଷ୍ଟ ହୁଏ ନାହିଁ, ସେ ଦିଗରେ ଶିଶୁ ମନରେ ପ୍ରତ୍ୟୟ ସୃଷ୍ଟିକରି, ତାକୁ ହୃଦୟଗ୍ରାହୀ କରିବାକୁ ହୁଏ । ‘ବାରଣ ବଢ଼େଇରେ ଦାୟା’ ଶୀର୍ଷକ କ୍ଷୁଦ୍ର ଏକାଙ୍କିକାଟି ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟର ପରିପୂରକ ଅଟେ । କୋଣାର୍କ ମନ୍ଦିରର ତୃତୀୟ ସ୍ଥାପନ କରିସାରିବା ପରେ ଶିଶୁଶିଳ୍ପୀ ଧର୍ମପଦ ସମଗ୍ର ଶିଳ୍ପୀକୁଳର ସମ୍ମାନ ରକ୍ଷା ନିମନ୍ତେ ଯେତେବେଳେ ସ୍ୱଇଚ୍ଛାରେ ଚନ୍ଦ୍ରତାଳା ନଦୀ ଗର୍ଭରେ ଆତ୍ମବିସର୍ଜନ କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଛି, ପିତା ବିଶ୍ୱ ମହାରଣା ଶୋକାତୁର ଭାବରେ ତାହାକୁ ଏଥିରୁ ବାରଣ କରିଛି । ମାତ୍ର ଧର୍ମପଦ କହିଛି, “ନିଜ ବଂଶର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ପାଇଁ, ବିକ୍ଷାଣି କୁଳର ପ୍ରାଣରକ୍ଷା ପାଇଁ, ପୁଣି ସୁଦେଶର କୀର୍ତ୍ତିରକ୍ଷା ପାଇଁ ମୁଁ ଆଜି ମରିବାକୁ ଯାଉଛି । x x ଏହି କୋଣାର୍କ ମନ୍ଦିର ଥିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମୋହର କୀର୍ତ୍ତି ଜୀବିତ ଥିବ । ମୋହର ତ୍ୟାଗ ଏ ଦେଶର କେତେ ସନ୍ତାନଙ୍କୁ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରିବ ।

ଏହି ସଂଳାପଟି କେବଳ ଶିକ୍ଷଣୀୟ ନୁହେଁ । ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ମଧ୍ୟ । ଭବିଷ୍ୟତର ସୁଯୋଗ୍ୟ ଦାୟାଦ ହେବା ନିମନ୍ତେ କବି ଜନ୍ମଭୂମି କବିତାରେ ଶିଶୁମାନଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କହିଛନ୍ତି —

“ଶିଖାଅ ସେ ବଳ ବଳହୀନ ପରେ
ଆତ୍ମାତ ନ କରେ ଯାହା
କରମ ବିହୀନ ନ ହେଉ କଦାପି
ଥୁବାଯାଏ ଦୁଇ ବାହା ।
ଶିଖାଅରେ ସତ୍ୟ ଯେଉଁ ସତ୍ୟ ଲଭି
ଭୟହୀନ ହୁଏ ଶ୍ରୁତି

ଯେଉଁ ସତ୍ୟ ଲଭି

ବଡ଼ଥିଲା ଆମେ

ବଡ଼ ହୁଏ ସବୁ ଜାତି ।

ଜାତୀୟତା ଉଦ୍ରେକକାରୀ ଏଭଳି କବିତାର ଭାବ ଅତୁଳନୀୟ । ତେଣୁ ଏଭଳି ଶିକ୍ଷାକୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଶିକ୍ଷା ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ହେବ ।

ଇଂରାଜୀରେ କୁହାଯାଇଛି “Art is long, Time is fleeting” “କରମଠାରୁ ସମୟ ବେଶି ବଡ଼, ନହେଇ ରଖୁ, ପଳାଏ ଧଡ଼ ପଡ଼” । ଲେଖକଙ୍କର ‘ଅଳସ ଛାଡ଼ ଭାଇ’ କବିତାରେ ଏଇ ଭାବଟି ବେଶ ସୁନ୍ଦର ଭାବରେ ପ୍ରତିପାଦିତ ହୋଇଛି । ଆଳସ୍ୟ ହେଉଛି ଜୀବନର ପରମ ଗତୁ । ଆଳସ୍ୟ ମନୁଷ୍ୟର ବୁଦ୍ଧି, ଜ୍ଞାନ ଓ କର୍ମ କୁଶଳତାକୁ ନଷ୍ଟ କରି ଦେଇଥାଏ । ଅପରପକ୍ଷରେ କର୍ମ ହିଁ ହେଉଛି ଜୀବନ । ଜୀବନରେ ବହୁ ସୁକର୍ମ କରିବାକୁ ଅଛି । ସେଥିପାଇଁ ଲେଖକ ଶିଶୁମାନଙ୍କୁ ଆହ୍ୱାନ କରି କହିଛନ୍ତି —

“ଅଳସ ଛାଡ଼ ଅଳସ ଛାଡ଼ ଭାଇ

ଆଳସ୍ୟ ଯୋଗେ ଅଧିକ ଦୁଃଖ ପାଇ ।

ଜଗତେ ଯେତେ ପଡ଼ିଛି କାମ

ପାରିବ କହି କିଏ ତା ନାମ

ପାରିବ କିଏ ତା ଗୁଣ ରାଶି ଗାଇ

ଅଳସ ଛାଡ଼ ଭାଇ”

ସମଭାବାପନ୍ନ ଆଉ ଗୋଟିଏ କବିତା ହେଉଛି ‘ଅଭ୍ୟାସ’ । ବିଫଳତାରେ ନିରାଶ ନ ହୋଇ ବାରମ୍ବାର ସେ ଦିଗରେ ଉଦ୍ୟମ ଅବ୍ୟାହତ ରହିଲେ ଅବଶ୍ୟ ସଫଳତା ମିଳିବ ବୋଲି କବି ଶିଶୁମାନଙ୍କୁ କହିଛନ୍ତି । ଅଭ୍ୟାସ ଯୋଗେ ଶିଶୁ କଥା କହି ଶିଖୁଛି । ବାରମ୍ବାର ତଳେ ପଡ଼ିଗଲେ ମଧ୍ୟ ପୁଣି ଉଠି ଚାଲିବାକୁ ଅଭ୍ୟାସ କରୁଛି । ସେ ଯଦି ତାର ଅଭ୍ୟାସକୁ ଅବ୍ୟାହତ ରଖନ୍ତା ନାହିଁ, ତେବେ ସେ ଭବିଷ୍ୟତରେ କଥା କହି ପାରନ୍ତା ନାହିଁ, କିମ୍ବା ଚାଲି ଶିଖନ୍ତା ନାହିଁ । ଏଇ କଥାଟିକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଯାଇ କବି ଲେଖିଛନ୍ତି —

“ଅଭ୍ୟାସ ଯୋଗେ ଶିଶୁ ଯଥା

ଶିଖଇ କ୍ରମେ କହି କଥା ।

ଥରକୁ ଥର ପଡ଼ି ତଳେ

ଚାଲଇ ଅଭ୍ୟାସର ବଳେ ।

ହେବାରୁ ତାର କଥା ମନ୍ଦ

କରନ୍ତା ଯେବେ ମୁଖ ବନ୍ଦ

ପଡ଼ଇ ଯେଣୁ ଗୋଡ଼ ଖସି

ନ ଉଠି ରହୁଥିଲେ ବସି,
କେବେ ହେଁ ପାରନ୍ତା କି କହି
ଚାଲନ୍ତା ପାଦେ ଦେହ ବହି ।
ତେସନ ଅଭ୍ୟାସର ବଳେ
ବିଜୟ ଲାଭିବ ଭୂତଳେ ।

‘ପାହିଲା ରାତି’, ‘କୁସୁମ’, ‘ଦଶହରା’ ଏବଂ ‘କାଠଯୋଡ଼ି କୂଳେ ସାକ୍ଷ୍ୟ ଭ୍ରମଣ’ ପ୍ରଭୃତି ହେଉଛି କବିଙ୍କର ପ୍ରକୃତି ବର୍ଣ୍ଣନାମୂଳକକବିତା । ଅତି ସରଳ ଓ ସାବଲୀଳ ଶୈଳୀରେ ସେ ପ୍ରକୃତିର ରମଣୀୟ ଶୋଭାକୁ ଏହି କବିତାଗୁଡ଼ିକ ମାଧ୍ୟମରେ ଶିଶୁର ହୃଦୟଗ୍ରାହୀ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ଏଗୁଡ଼ିକ ଶିଶୁର କେବଳ ପରିଚିତ ପରିବେଶରୁ ସଂଗୃହୀତ ହୋଇ ନାହିଁ; ଅଧିକନ୍ତୁ ଏହା ସେମାନଙ୍କର ଅନୁଭୂତି ସ୍ପଷ୍ଟ । ‘ପାହିଲା ରାତି’ କବିତାରେ ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି —

“ଉଜ୍ଜଳ ଦଶ ଦିଶ ପାହିଲା ରାତି
ରାବିଲେ କାକ ପିକ କଉଳ ପାତି
ଲୁଚିଲେ ଗୋଟି ଗୋଟି ଆକାଶେ ତାରା’
ପୂରୁବ ଦିଗୁଁ ଝରେ ଆଲୋକ ଧାରା ।
ସୁବର୍ଣ୍ଣ ଜିଣି ଆଭା ଉକୁଟି ଉଠେ,
ଧରାରେ ନାନା ଜାତି କୁସୁମ ଫୁଟେ ।” ଇତ୍ୟାଦି

ଏହି କବିତାଟି ଜରିଆରେ କବି ସୁନ୍ଦର ପ୍ରକୃତିର ଏକ କମନୀୟ ଛବି ଶିଶୁର ଚିତ୍ତପତରେ ଅଙ୍କନ କରି ଦେଇଛନ୍ତି । ତାହାରି ମଧ୍ୟରେ ସେ ସୂର୍ଯ୍ୟଙ୍କର ମହାନ ଧର୍ମ ପ୍ରତି ମଧ୍ୟ ଶିଶୁକୁ ସଚେତନ କରି ଦେଇଛନ୍ତି । ପ୍ରତିଦିନ ସକାଳେ ସୂର୍ଯ୍ୟ ଉଦୟ ହେଉଛନ୍ତି, ଅସ୍ତ ଯାଉଛନ୍ତି । ଜୀବଜଗତକୁ ସେ କର୍ମଚକ୍ଷୁ କରି ରଖିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଶିଶୁମାନଙ୍କ ପାଇଁ କବିଙ୍କର ବାର୍ତ୍ତା ହେଉଛି —

“ଜଗତ ହିତେ ନିତି ଉଏଁ ତପନ
ଆଲୋକ ଦେଇ ରଖେ ଜୀବ ଜୀବନ ।”

ସୂର୍ଯ୍ୟ ହେଉଛନ୍ତି ଜଗତର ପାଳକ, ଆଲୋକ ହେଉଛି ଜଗତର ଜୀବନ । ତେଣୁ ଜଗତର ହିତାର୍ଥେ ହିଁ ସୂର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରତିଦିନ ଉଦୟ ହୁଅନ୍ତି ବୋଲି ଶିଶୁମାନଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କବି ବାର୍ତ୍ତା ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ।

ସେଇଭଳି ‘କୁସୁମ’ କବିତାଟି ପ୍ରକୃତି ଓ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ ଉପରେ ଆଧାରିତ । ଋତୁ ଚକ୍ରର ଆବର୍ତ୍ତନ କ୍ରମେ କି କି ଫୁଲ ପ୍ରସ୍ତୁତିତ ହୋଇ ଧରଣୀକୁ ରୂପଶ୍ରୀରେ ସୁମଣ୍ଡିତ କରନ୍ତି,

ତାହା କବି ଏଥିରେ କଳାତ୍ମକ ଭାବରେ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି । ଶରତ ଋତୁରେ ବିଲ ପାଟରେ ଫୁଟି ଉଠିଥିବା କାଶତଣ୍ଡା ଫୁଲଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଯୁକ୍ତ, ଯାକ୍ତ, ମଲ୍ଲୀ, କଦମ୍ବ, ମାଳତୀ, ଜହ୍ନି ଫୁଲ, ଅଗସ୍ତି ମଞ୍ଜରୀ, ରଙ୍ଗଶୀ, ଗନ୍ଧସ, ସୋରିଷ, କାମିନୀ, ପଳାଶ, କୁମୁଦ, କମଳ ଓ ଗୋଲାପ ଇତ୍ୟାଦି ଋତୁ ଅନୁସାରେ ବହୁବିଧ କୁସୁମର ତାଲିକା ସେ ଏଠାରେ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ନାନା ଜାତିର କୁସୁମ ସମ୍ଭାରରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଧରଣୀରାଣୀର ଲାବଣ୍ୟମୟୀ ଶୋଭାରେ କବି ବିମୁଗ୍ଧ ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି । ସେଇ ବିମୁଗ୍ଧ ଅନ୍ତରର ଭାବକୁ ସେ ବେଶ ସରଳ ଭାଷାରେ ଶିଶୁମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ପରିବେଷଣ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଭାଷାରେ —

“ଫୁଟେ ଫୁଲ ବନେ ଉପବନେ
ମଞ୍ଜରୀ ଧରାକୁ କେତେ ରୂପରେ ଯତନେ’
x x x
ବରଷାରେ ଫୁଟେ କେତେ ଫୁଲ
ରଙ୍ଗଶୀ କୁସୁମ ଶୋଭା ରଙ୍ଗରେ ଅତୁଳ ।
x x x
ଶରତରେ କୁସୁମ ସମ୍ଭାର
ଫିଟାଏ ଧରାରେ ମହା ଶୋଭାର କୁଆର
ବିଲ ପାଟେ ଫୁଟେ କାଶତଣ୍ଡା
କୁମୁଦ କମଳ ଫୁଟେ ସରୋବର ମଞ୍ଜି ।”

ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ରଚିତ ହୋଇଥିବାରୁ ପ୍ରତ୍ୟେକ କବିତାରେ କବି କିଛି ଶିକ୍ଷା ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ସେଇ କାରଣରୁ କବିତାଗୁଡ଼ିକର ଗୁଣାତ୍ମକ ସୌଷ୍ଟବ ବୃଦ୍ଧି ପାଇଛି । କୁସୁମ କବିତାର ଶେଷପଦରେ କବି ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି —

“ଫୁଟିବି ମୁଁ କୁସୁମ ସମାନ
ପର ପାଇଁ ନିଜ ବିଭ କରିବାକୁ ଦାନ ।
ଆନ ମୁଖେ ଫୁଟାଇବି ହାସ
ବିତରିବି ଅନ୍ୟ ଲାଗି ସୁଗୁଣ ସୁବାସ ।
ଆନ ପାଇଁ ସଞ୍ଚିବି ମୁଁ ମଧୁ
ଫୁଲ ପରି କରିବି ମୁଁ ଜଗତକୁ ବନ୍ଧୁ ।”

ଶିକ୍ଷାତ୍ମକତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଶିଶୁ କବିତା ଭାବରେ ଏହା ଏକ ଉତ୍କୃଷ୍ଟ ରଚନା ଅଟେ ।

“କାଠଯୋଡ଼ି କୁଳେ ସାନ୍ଧ୍ୟ ଭ୍ରମଣ’ କବିତାଟି ମଧ୍ୟ କବିଙ୍କର ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ କୃତି । ଏହି କବିତାଟି ପାଠକଲେ ୬୦ ବର୍ଷ ତଳର ପୁରାତନ କାଠଯୋଡ଼ି ନଦୀ ବନ୍ଧର

ସାଧ୍ୟକାଳୀନ ଛବି ସ୍ମୃତିପତ୍ରରେ ଜାଗରୁକ ହୋଇଉଠେ । କବି ଭାବପ୍ରବଣତାର ସହିତ ବନ୍ଧୁମାନଙ୍କୁ ଆହ୍ୱାନ କରି କହିଛନ୍ତି —

“ସାରି ଦିବସର କର୍ମ ଆସ ବନ୍ଧୁ
କାଠଯୋଡ଼ି ତୀରେ
ସତେଜ କରିବା ଚିତ୍ତ ଭ୍ରମି ପୂତ
ଶୀତଳ ସମୀରେ’
ପଛକୁ ପକାଇ ଦେଇ କଟକର
ନଗର ତହଳ
ପୋଛି ସବୁ ଚିନ୍ତା ଗ୍ଳାନି ଆସ ମନ
କରି ନିରିମଳ ।”

ପୋଇ ଉପରେ ଧୂଆଁ ଛାଡ଼ି ଧାଇଁଥିବା ରେଳଗାଡ଼ି, ବନ୍ଧ ଉପରେ ଥିବା ବିଜୁଳି ଖୁଣ୍ଟର ତାରରେ ଆଘାତ କରୁଥିବା ପବନର ସ୍ୱର, ସୁଦୂର ଶୈଳ ଶିଖରରେ ଅସ୍ତଗାମୀ ସୂର୍ଯ୍ୟର ମଜିନ ରଙ୍ଗ, ନଦୀ ବନ୍ଧରେ ଶୀର୍ଣ୍ଣ ଶୀତଳ ନୀର ଧାର, ଆକାଶ ବନ୍ଧରେ ଜୋଛନା ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣରେ ପୁଟି ଉଠୁଥିବା ରମଣୀୟ ଛବି, ନଦୀ ଅପର ପାର୍ଶ୍ୱରେ ଥିବା ନୀରବ, ନିଷ୍ଠୁର ପଲ୍ଲୀର ଅନ୍ଧକାର, ସର୍ବୋପରି କେଶରୀ ରାଜାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ମିତ ପଥର ବନ୍ଧ ଏବଂ ତା’ର ବୁରୁଜ କବିଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ବେଶ୍ ଜୀବନ୍ତ ହୋଇ ଉଠିଛି । ପାଠ୍ୟ ପୁସ୍ତକ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ରଚିତ ହୋଇଥିଲା ବୋଲି ସାହିତ୍ୟିକ ମର୍ଯ୍ୟାଦାରୁ ଏହି କବିତାଟିକୁ ବନ୍ଧୁତ କରାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । ଏହା ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ସୃଷ୍ଟି ଓ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଜଗତରେ ସାର୍ବକାଳୀନ ସମ୍ପଦ ଅଟେ ।

‘ରାଜାଙ୍କ ନୂତନ ପରିଚ୍ଛଦ’ ଏବଂ ‘ଦୁଇଟି ଛାତ୍ରବନ୍ଧୁ’ ଶୀର୍ଷକ ଗଳ୍ପ ଏବଂ ‘ସମୁଦ୍ର ଓ ସରିତ’, ‘ବିଚିତ୍ର ହାର’ କବିତା ଦୁଇଟି ଇଂରାଜୀ ପାଠ୍ୟର ଅନୁବାଦ ବା ଆହରଣ । ‘ବିଚିତ୍ର ହାର’ କବିତାଟି ପୁସ୍ତକର ଅନ୍ୟ କେତେକ ସଂସ୍କରଣରେ ‘ସତ୍ୟର ମାହାତ୍ମ୍ୟ’ ନାମରେ ମୁଦ୍ରିତ ହୋଇଛି । ଏକଥା ପୂର୍ବରୁ ସୂଚିତ ହୋଇଛି ଯେ ସ୍କୁଲ ବୁକ୍ ସୋସାଇଟି ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ଇଂରାଜୀ ରିଡ଼ରର ମଡେଲ ଅନୁଯାୟୀ ଉର୍ଦ୍ଧାକୁଲାର ପାଠ୍ୟ ପୁସ୍ତକର ମଡେଲ ତିଆରି କରାଯାଇଥିଲା । ପରେ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ପ୍ରକାଶକ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରବେଶ କରି ନିଜେ ଇଂରାଜୀ ରିଡ଼ର ପୁସ୍ତକମାନ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲେ ଏବଂ ସେଗୁଡ଼ିକ ସ୍କୁଲମାନଙ୍କରେ ଚଳୁଥିଲା । ଓଡ଼ିଶାର ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ପ୍ରଣେତାମାନେ ବହୁ ଇଂରାଜୀ ରିଡ଼ରର ନିର୍ବାଚିତ ପାଠ୍ୟକୁ ଓଡ଼ିଆରେ ଅନୁବାଦ କରି ବା ଆହରଣ କରି ନିଜେ ନିଜ ପୁସ୍ତକରେ ସ୍ଥାନ ଦେଉଥିଲେ ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ‘ରାଜାଙ୍କ ନୂତନ ପରିଚ୍ଛଦ’ ଗଳ୍ପଟି “The Cleaver Weaver” ନାମରେ Model English Reader (1914)ରେ ଏବଂ “Maharaja's New Clothes”

ନାମରେ Reformed Series (1929)ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ସେହିଭଳି ‘ଦୁଇଟି ଛାତ୍ରବନ୍ଧୁ’ ଗଳ୍ପଟି "The Judge's Debt" ନାମରେ MacMillan's New English Reader (1930)ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ‘ସତ୍ୟର ମାହାତ୍ମ୍ୟ’ ବା ‘ବିଚିତ୍ର ହାର’ କବିତାଟିର ମୂଳ ଲେଖା ଥିଲା Magic Necklace । C. Payneଙ୍କ ଲିଖିତ ଏହି କବିତାଟି MacMillan's New English Reader (1930)ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ସେହିଭଳି ‘ସମୁଦ୍ର ଓ ସରିତ’ କବିତାଟି Victor Hugoଙ୍କ କବିତାର ମର୍ମାନୁବାଦ ବୋଲି ଲେଖକ ତାଙ୍କ ପୁସ୍ତକରେ ସୂଚିତ କରିଥିଲେ । ସେକାଳର ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଗୁଡ଼ିକରେ ଏଇ ଭଳି ବହୁ ଇଂରାଜୀ ଲେଖାର ଅନୁବାଦ ବା ମର୍ମାନୁବାଦ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିବାର ଦେଖାଯାଏ ।

ସ୍ବାଧୀନତାର ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକର ତାତ୍ତ୍ୱରେ ଅନେକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଛି । ବହୁ ନୂତନ ନୂତନ ଲେଖକ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରବେଶ କରିଛନ୍ତି ଓ ପୁରାତନମାନେ ଅପସରି ଯାଇଛନ୍ତି । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ବଞ୍ଚୁଥିବାବେଳେ ଅରେ କହିଥିଲେ ଯେ ସେ ବାଲ୍ୟକାଳରେ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଓ ସାହିତ୍ୟ କୁସୁମ ପାଠ୍ୟ ପୁସ୍ତକ ଶ୍ରେଣୀରେ ଅଧ୍ୟୟନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ନିଜେ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ରଚନା କଲାବେଳେ ତାହା ତାଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ମଡେଲ ହୋଇ ରହିଥିଲା । ଆଜି ଅର୍ଦ୍ଧଶତାବ୍ଦୀ ପରେ ଆଧୁନିକ କାଳର ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ପ୍ରଣେତାମାନଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଆଦର୍ଶ ହୋଇ ରହିଛନ୍ତି ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଜଗତରେ ଜଣେ ବହୁମୁଖୀ ପ୍ରତିଭା । ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଓ ଶିଶୁ ସାହିତ୍ୟ ହେଉଛି ତାଙ୍କ ପ୍ରତିଭାର ଗୋଟିଏ ଦିଗ । ସେକାଳର ଛାତ୍ରମାନେ ଏବେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ ‘ନବ ସାହିତ୍ୟ’ ଓ ‘ସୁନ୍ଦର ସାହିତ୍ୟ’ ପୁସ୍ତକ ଅନ୍ତର୍ଗତ ରଚନାଗୁଡ଼ିକୁ ସ୍ମରଣ ରଖୁଛନ୍ତି । ‘ଆମର ଆଜି ହରିତାଳିକା ଆମର ଆଜି ଛୁଟି’ ଭଳି ଶିଶୁ ସୁଲଭ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ସେ କାଳର ବହୁ ଛାତ୍ରଙ୍କ ମନ ଭିତରେ ଏବେ ମଧ୍ୟ ଗୁଞ୍ଜରିତ ହୋଇଉଠେ । ସୂକ୍ଷ୍ମ ସ୍ପଷ୍ଟ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଶିଶୁ ସାହିତ୍ୟ ଜଗତକୁ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଅବଦାନ ଅବଶ୍ୟ ସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ ।



KALINDI CHARAN

A STELWART OF LITERATURE

Prof. K. Sachidanandan

Kalinidi Charan Panigrahi combined in himself the best elements of this people's tradition: an unflinching faith in the essential goodness of man, an unrelenting opposition to all forms of hierarchy and oppression, a deep-rooted faith in the power of the underdog to transform the society, a stubborn commitment to the multi-racial, multi-religious and multi-lingual tradition of India, a staunch predilection for the values of the simple, mostly rural, folk who are close to the soil, an attempt to evolve a dialogue with the people by developing an idiom that carries the fragrance of popular speech, an intimate understanding of contemporary society with its mechanisms of consent, exploitation and resistance, a tendency to inscribe social history in literature, both in theme and form, an optimism of the will even when at times the spirit tends to be pessimistic, and a profound belief in the affinity between man and nature.

Even while belonging to different periods and movements and being swayed by different beliefs, ideologies and worldviews, the writers of this tradition shared a universal humanism that was also the defining core of Kalindi Charan's writing, whatever the genre. His commitment to the subaltern cause had only been sharpened by the years of penury and uncertainty that haunted him during his youth when neither free-lance journalism nor text book writing saved him from the furies that drove him from place to place in search

of livelihood. His lawyer-father's meditative mind, his elder-brother's patriotism coupled with literary creativity and his younger brother's dedication to the oppressed peasantry and his commitment to communism must all have gone into the making of Kalindi Charan as an imaginative writer with an utopian vision of human brotherhood (sisterhood) and an egalitarian world.

As a poet, Kalindi Charan, even while following Radhanath Roy, a predecessor he admired, in some aspects of his poetry, also went ahead of Radhanath, in his identification with the dispossessed and the brave. His ballad on Baji Rout turned the life of the boy-martyr of Dhenkanal into a legend inspiring his contemporaries to fight feudal oppression with the courage of that twelve-year old cowherd who dauntlessly faced the tyrant's gun. Though an atheist by his own profession, the poet had profound faith in man's creativity. He sees Puri Temple as a great monument of human skill and of great art. He also remembers the human sacrifices that went into his making and hear the piteous wailings of thousands of women who lost their husbands or sons in the effort. The entire poem rebels against the inhuman tradition that exploits the masses in the name of God and still pretends to be pious. His poems in *Manenahim* (Not remembered, 1947), *Mahadipa* (The Great Lamp, 1948) and *Kshanika Satya* (Transcient Truth, 1949) show him as a poet of sensuous beauty, romantic love and youthful joy while those in *Chhuritie Loda* (Want a Knife, 1950) and *Mo Kabita* (My poems, 1950) reveal the reformist and the revolutionary in him. Already in poems like 'Agami' (The Future, 1962) he had put forward his vision of a socialist society and a poetry that is the voice of the whole community. He had clearly a romantic vein in him expressed in lines like –

" Who was it that sang

Sitting here, beside me in the twilit hour ?

The touch of her hand has left its imprint
Melting soft life butter on my shoulder....
Distant objects draw near, grow tangible
I touch them close : rivers, words,
 lush meadows and mounts....

Who is the young and lovely girl
Coming down the evening road ?
In the glow of the lighted lamp of clay
She veils her beauty's lustre."

At times he went back to *Mahabharat* looking for situations with contemporary implications. In '*Abhimanyu*', he creates intense drama out of the young warrior's helplessness in the *chakravyooha*. He points to his anxious search for a way out and the gradual silencing of his song in a landscape of howling destruction filled with the roar of drums that muffles the cries of the helpless : "Heroes seek in death their freedom. Death is liberation. For himself each warrior forgoes future, past and present" and still the poem ends in the eager question, "A way out ? A way out ?" Abhimanyu seems to symbolise the desperate fighter battling against the evil in an impregnable circle of vice. The poem on Gandhari shows her as a woman committed to the ideal of righteousness so deeply that she finds it impossible to bless her own son who has joined forces with the evil. Kalindi Charan was troubled by the cruel reign of irrationality all over the world. In 'Love and Lash' he says : "Behold, severing logic and love/run the lash and canon/From Geneva to Berlin upto Rome or Tokyo." The poet wanted his words to be suffused with the life blood of human beings: He says in 'My Message' : "No message which does not touch the hearts of thousands of my fellowmen can be my message..... Change the depotism of the devil / Into the government of men ! This is my message." In poem after poem – 'A Song of the Coming Age', 'The

Gold', 'P.E.N. Greetings', 'The Non-violent War', 'Challenge of the New Age', 'Lenin' – he expresses his commitment to social change, his hatred of wealth and power, his faith in the downtrodden, and his hatred of war. But there are also moments of meditation when he thinks of Time, Truth and Mutability in a mood of detachment. The poem 'Fossil' is an example.

"Where history ended and time was rendered pre-historic
When there was no word or its meaning
And man had yet not burst into speech
There do I dwell beyond laughter and lament
Bereft of all rhythms of cadence-curves and straightness
There do I dwell above all differences
Of birth and death, love and hatred –
The fossil that conquers
All horizons of the new and the old."

The fossil is presented as an eternal witness to the changes of the world, of war and peace, of the forests' conquest of the cities, of the downfall of empires and civilizations. The fossil is identified with the 'Truth eternal' that 'mirrors all ages ever moving and still.' Again in the poem 'The Suspense' he looks at life with the comic detachment of a Shakespeare taking life to be a moment of suspense and anxiety, like the one the father spends in a hospital as the mother is giving birth to a baby, only to finally realise that life is a theatre full of entrances and exits, bringing smiles and tears alternatively. There are also moments when he realises that the body is all he has, and it is the body that passes through history and evolution, that feels pain and pleasure from which all art is born, which is religion and god, the source of all the beauty we perceive and all the love we give and take. This understanding is close to the theories of Nietzsche and Foucault.

Kalindi Charan's poetry was polyphonic as all poetry essentially is. He spoke in many voices, of the radical and the reformist, of the thinker and the singer, of the lover of beauty and the critic of society. If readers with a modern sensibility find him loud, strident or repetitive on occasions, it is because we do not adequately historicize the predilections of his sensibility that was the product of an age where the voices of romanticism and realism alike claimed aesthetic hegemony or combined in a variety of ways as can be seen also in his contemporaries like Bharati, Nazrul Islam, Maithilisharan Gupt or Vallathol who too were many-hued and many tongued. The construction of the subjectivity articulated in such poetry demands deeper exploration.

The basic compassion and humanism that we found in Kalindi Charan's poetry also colours, rather determines, the orientations of his fiction. Let it be the moving story of the friendship of two silent beasts like Dora and Jolly, the dog and the antelope in 'Only a Dog' (Mansara Vilapa) or of small, nameless human beings and their sorrows and desires as of 'Pilgrim to Rangoon' or 'The Train and the Cabin', it is the same sympathetic heart that pulsates in all of them. This is equally true of his novels like *Matira Manisha* (Man of Earth, 1931), *Muktagadara Kshudha* (The Hunger of Muktagarh, 1932), *Amara Chita* (The Immortal Pyre, 1933), *Luhara Manisha* (Iron Man, 1947), *Ajira Manisha* (Today's Man) and his collections of stories like *Sagarika* (Lady of the Sea), *Dwadashi* (Twelve Tales), *Shesharasmī* (Last rays), *Rashiphala* (Astrological Predictions) and *Mo kathati Sarinahin* (My Story is not yet Over).

As a novelist Kalindi Charan Panigrahi follows carefully the path of Fakirmohan Senapati and in the process takes it to newer and greener pastures. If Fakirmohan was critical both of the corruption of the privileged and the stupor of the deprived. Kalindi Charan knows that the deprived are ignorant and indifferent, not

by choice but by compulsion. He heard their murmurs of indignation and felt their deep urge for freedom. This was primarily because Fakirmohan was a representative of the liberal middleclass intelligentsia of the late nineteenth century while Kalindi Charan was the voice of a different age of the nationalist upsurge, of the Russian revolution, and of the awakening of the workers and peasants. *Matira Manisha* electrified the literary world of Orissa by its powerful depiction of the fight against the feudal system, the rebellion against exploitation and the Gandhian ideal of passive resistance in action. Baraju Pradhan, the protagonist, is the symbol of endurance and sacrifice, as he renounced his wealth in favour of Chhakadi, his brother victimised by his scheming wife, Netramani assisted by the malicious Hari Mishra. The novel bears testimony to the author's intimate understanding of rural life with its intrigues and antagonisms : It has been noted for its colloquial lyricism, its characterisation that has become archetypal and its synthesis of the Marxist philosophy of social egalitarianism with the Gandhian principle of non-violence. *Amara Chita* and *Muktagadara Kshudha* are tales of class-struggle in the context of the 1866 famine that depict the gradual economic and moral degeneration of the peasantry and the great struggle of Sanatan against the local tyrant. The protagonist finally executed for the annihilation of the people's enemy in some sense anticipates the angry young revolutionaries of the Seventies. *Luhara Manisha* is a moving fictional presentation of the evolution of social classes in the post-30 period in India : the decay of the feudal society, the concentration of wealth and power in the new propertied class, the growth of capitalism, the shattering of the village economy, the migration of peasants to cities, the rise of the new working class : but all these are depicted as reflected in the vicissitudes of individual characters, in the affective aspect of life. It is the Baraju Pradhan of *Matira Manisha* who becomes the

hero of *Luhara Manisha*, thus implying the transition of the peasant to the factory worker or 'the machine man'. It also marks a transition from the faith in peaceful transition to a belief in liberation through proletarian struggle, a quiet substitution of Gandhi by Lenin. He even declared the true artist cannot be a communist in spirit. He believed that to bypass reality is to misjudge life. He also thought that the political formations that fought for freedom and stood for secular ideals should stand together : a conviction that is even more relevant today in the context of the growing communalisation of our society and the tragic dissolution of the Gandhian ideal in public life.

Kalindi Charan's insightful essays on culture and literature – he has written with equal felicity on the *Chhau* dance of Mayurbhanj, on Oriya dramatic tradition, contemporary poetry, war and literature and on India's cultural unity – had contributed to the evolution of Oriya thought as well as Oriya prose.



କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ - ସ୍ରଷ୍ଟା ମାନସର ସଂଘର୍ଷ ଓ ସାଧନା

ଅଧ୍ୟାପକ ଶ୍ରୀ ପଠାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ଏକ ସୁରଣୀୟ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ । ସବୁଜ ଆନ୍ଦୋଳନର ଅନ୍ୟତମ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ସାରସ୍ବତ - ସାଧକ ଭାବରେ ତାଙ୍କର ଭୂମିକା ଓ ଅବଦାନ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗରେ ଲେଖନୀ ଚାଳନା କରି ସେ ଯଶସ୍ବୀ ହୋଇଅଛନ୍ତି । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଏକାଧାରରେ ଜଣେ ସାର୍ଥକ କବି, ଜୀବନ ଧର୍ମୀ ଔପନ୍ୟାସିକ, ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଓ ସମାଜୋଚ୍ଚକ ସମାଜ ସତେତନ ଗନ୍ତ ଲେଖକ, ଉପାଦେୟ ପାଠ୍ୟ ପୁସ୍ତକ ସ୍ରଷ୍ଟା, ଆକର୍ଷଣୀୟ ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ ଓ ଏକାଙ୍କିକାର ଲେଖକ ଏବଂ ସର୍ବୋପରି ପ୍ରାଣବନ୍ତ ଆତ୍ମଚରିତର ଲେଖକ । ନାନା ବର୍ଣ୍ଣବିଭାରେ ଉଦ୍‌ଭାସିତ ତାଙ୍କର ଯାଦୁକରୀ ଲେଖନୀର ସ୍ବର୍ଣ୍ଣରେ ସାହିତ୍ୟର ଯେଉଁ ବିଭାଗଗୁଡ଼ିକ ରୂପାୟିତ, ସେଥିରେ ଏହି ଶକ୍ତିଶାଳୀ ଲେଖକଙ୍କର ସବୁଜ ପଦଚିହ୍ନ ବାରି ହୋଇଯାଏ ।

ଆଜୀବନ ଜୀବନ-ସଂଗ୍ରାମରେ ବ୍ୟସ୍ତବିକଳ ଏହି ସାରସ୍ବତ ସାଧକ ସାହିତ୍ୟ ସଂସାରରେ କିପରି ଗୌରବମଣ୍ଡିତ ହୋଇ ପାରିଲେ, ଏହା ଆକଳନ କଲେ ବିସ୍ମିତ ହେବାକୁ ପଡ଼ିଥାଏ । ୧୯୨୪ ସାଲରେ ଗ୍ରାଜୁଏଟ ଉପାଧିରେ ଭୂଷିତ ଜଣେ ଶିକ୍ଷିତ ଯୁବକ ଜୀବନ ନଦୀର ପ୍ରବାହରେ ଅସ୍ଥିର ହୋଇ ପଡ଼ିଛନ୍ତି । ପ୍ରଥମେ ସମବାୟ ବିଭାଗରେ ପୁରୀ ଓ କଟକରେ କର୍ମମୟ ଜୀବନ ତାଙ୍କୁ ବାନ୍ଧି ପାରିନାହିଁ । ତତ୍କାଳୀନ ଗଡ଼ଜାତ ମୟୂରଭଞ୍ଜ ରାଜଧାନୀ ବାରିପଦାର କର୍ମସ୍ଥଳୀରେ ମୟୂରଭଞ୍ଜ ଗେଜେଟର ସଂପାଦନା କରିଛନ୍ତି । କଲିକତାର ବିଖ୍ୟାତ ଇଂରାଜୀ ଦୈନିକ ‘ଷ୍ଟେଟ୍‌ସମ୍ୟାନ’ ଓ ସଂବାଦ ସରବରାହ ସଂସ୍ଥା ଆସୋସିଏଟେଡ଼ ପ୍ରେସ ଅଫ ଇଣ୍ଡିଆର ସଂବାଦଦାତା ଭାବରେ କର୍ମରତ ହୋଇଛନ୍ତି । କଟକର ସରକାରୀ ଛାପାଖାନାରେ ହେତୁ ରିଡ଼ର ପଦବୀରେ କର୍ମରତ ଅବସ୍ଥାରେ ଚାକିରି ହରାଇଛନ୍ତି କନିଷ୍ଠ ଭ୍ରାତା ଭଗବତୀଚରଣଙ୍କ ବାମପଛା ଆନ୍ଦୋଳନ ବଶତଃ, ବିଦେଶୀ ଶାସକର କୋପର ଶିକାର ହୋଇ । କିଛିକାଳ ଦୈନିକ ‘ଆଶା’ ରେ ମଧ୍ୟ ଚାକିରି ସ୍ଥିର ହୋଇ ରହିପାରି ନାହାନ୍ତି । ପରିବାର ପୋଷଣ ପାଇଁ କିଛିକାଳ ଟ୍ୟୁସନ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଜୀବନବାମା ଏଜେଣ୍ଟ ଭାବରେ ମଧ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି । ପରାଧୀନ ଭାରତରେ ପ୍ରଥମ କଂଗ୍ରେସ ମନ୍ତ୍ରିମଣ୍ଡଳ ସମୟରେ ସରକାରଙ୍କ ପ୍ରଚାରବିଭାଗରେ ତାଙ୍କୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଛି

ଏବଂ ସ୍ବାଧୀନ ଭାବରେ କିଛିକାଳ କଟକ ଆକାଶବାଣୀର ପ୍ରଯୋଜକ ଭାବରେ ମଧ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଥିବା ଦେଖାଯାଇଛି । ସର୍ବୋପରି ଭରଣପୋଷଣ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏହି ମହାନ ପ୍ରଶ୍ନ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଲେଖାରେ ବାଧ୍ୟହୋଇ ନିଜକୁ ସମର୍ପଣ କରିଛନ୍ତି ।

ଜୀବନ ସଂଗ୍ରାମର ଏହିପରି ବିତ୍ତମିତ ଉପହାସକୁ ସହ୍ୟ କରି ନପାରି ସେଦିନ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କର ପ୍ରଶ୍ନ-ମାନସ ବିଦ୍ରୋହ କରି ଉଠିଥିଲା । ସେ ଲେଖୁଥିଲେ “ ଓଡ଼ିଆରେ ଲେଖିବି କାହିଁକି ? (ନବଭାରତ - ୧୩୪୩ ସାଲ - ୧୯୩୬ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦ) । ତାଙ୍କର ବକ୍ତବ୍ୟ ଥିଲା — ଲେଖିବାଟା ଚାକିରି ଓ ବ୍ୟବସାୟ ପରି ଗୁରୁତର ବିଷୟ ନ ହେବାଯାଏ ଏ ଦେଶର ସାହିତ୍ୟଚର୍ଚ୍ଚା କେବଳ ସାମୟିକ ଉରେଜନାର ବସ୍ତୁ କିମ୍ବା କେତେଜଣ ନିରୁପାୟ ଲୋକଙ୍କର ସମ୍ବଳ ହୋଇ ରହିଥିବ । ଫଳରେ ସାହିତ୍ୟର ଉନ୍ନତି ହେଲାନାହିଁ ବୋଲି ଯେତେ ହୁରି ପଡୁ ପଛେ, ସବୁଦିନେ ଏହାର ଗତି ମଛର ହୋଇ ପଡ଼ିଥିବ । + + + ଭାରତର ଅନ୍ୟ ପ୍ରାଦେଶିକ ସାହିତ୍ୟ ସଙ୍ଗେ ଏହା ଯେଉଁ କାରଣରୁ ସମକକ୍ଷ ହୋଇ ପାରିନାହିଁ, ସେହି କାରଣରୁ ହିଁ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟ ଯୁରୋପ କିମ୍ବା ଆମେରିକା ସାହିତ୍ୟର ଅନେକ ପଛରେ ପଡ଼ିଛି । + + ଆଉ ଲେଖକ ହେବାଟା ଯେ ଖାଲି ପିଲାଳିଆ ସଉକ ନୁହେଁ, ଏକଥା ସେମାନେ ଭଲ ଭାବରେ ବୁଝିପାରନ୍ତେ । ”

‘ତୁଳସୀ’ ଦୁଇପତ୍ରରୁ ବାସେ

ଉତ୍ତରାଧିକାର ସୂତ୍ରରେ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ଥିଲେ ଏକ ସାରସ୍ବତ ସଂସ୍କାରର ଅଧିକାରୀ । ତାଙ୍କର ପିତା ସ୍ବପ୍ନେଶ୍ବର ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ଜ୍ୟେଷ୍ଠଭ୍ରାତା ଦିବ୍ୟସିଂହ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ଏବଂ କନିଷ୍ଠଭ୍ରାତା ଭଗବତୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀ - ସମସ୍ତେ ଥିଲେ ସାରସ୍ବତ ସାଧକ । ରେଭେନ୍ସା କଲେଜର ଉପାଧ୍ୟକ୍ଷ ଶ୍ରେଣୀର ଛାତ୍ର ଭାବରେ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜର ପ୍ରତିଯୋଗିତାରେ ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ କରି ଲେଖୁଥିଲେ ଗବେଷଣାଧର୍ମୀ ଦୀର୍ଘ ପ୍ରବନ୍ଧ “ମଥୁରାମଙ୍ଗଳ” କାବ୍ୟକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି । ଏଥିପାଇଁ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜର ତାଳଚୌର ପୁରସ୍କାର ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇ ଗୌରବ ମଣ୍ଡିତ ହୋଇଥିଲେ ୧୯୨୪ ସାଲରେ । ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧ ବିଖ୍ୟାତ ସାହିତ୍ୟ ମାସିକ “ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ” ର ଦୁଇଟି ସଂଖ୍ୟାରେ ୧୯୨୬ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ସୁଧୀଜନମାନଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଥିଲା । ପ୍ରାଚୀ ସମିତିର ପ୍ରତିଷ୍ଠାତା ପଣ୍ଡିତ ଆର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି ବହୁବର୍ଷ ପରେ ମଥୁରାମଙ୍ଗଳର ଶୁଦ୍ଧ ସଂସ୍କରଣର ମୁଖ୍ୟବନ୍ଧରେ ପ୍ରିୟ ଛାତ୍ର କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ ଏହି ମୂଲ୍ୟବାନ ଆଲୋଚନାକୁ ସ୍ବାକୃତି ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ।

ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧରେ ତରୁଣ ଆଲୋଚକ ‘ସମାଲୋଚକର ଧର୍ମ’ ସଂପର୍କରେ ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରି ଲେଖୁଥିଲେ — “କିନ୍ତୁ କବି ଭାବରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ନ ହେଲେ କବିତା ବୁଝିବା ପକ୍ଷରେ ଯେ ମୂଳରୁ ତ୍ରୁଟି ରହିଗଲା । ଅନେକେ ମନେ କରି ପାରନ୍ତି, କବି ଭାବରେ ପ୍ରଥମରୁ

ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହେଲେ ସମାଲୋଚକ ନିରପେକ୍ଷ ହୋଇପାରେ ନାହିଁ । ଏ ଭାବନା କିନ୍ତୁ ସମୀଚାର ନୁହେଁ । ସମାଲୋଚକର କବିର ଅନୁଭୂତି ଥିବା ଆବଶ୍ୟକ ଯଦ୍ୱାରା ସେ କବିତାକୁ ସମସ୍ତ ଭାବରେ ପୂର୍ଣ୍ଣରୂପରେ ହୃଦୟଙ୍ଗମ କରିବ; ଆଉ ସେଥି ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଅନ୍ୟ ଏକ ଅଧିକାଂଶ ମଧ୍ୟ ଲୋଡ଼ା, ଯାହା ଘେନି ସେ କବିତାକୁ ତନ୍ମୟ ଭାବରେ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି ତାହାର ଦୋଷଗୁଣ ଦେଖାଇ ଦେଇ ପାରିବ । କବି ଭାବରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ନ ହୋଇ କେବଳ ଶବ୍ଦ ଅର୍ଥ ବୁଝିଗଲେ ତ କବିତା ବୁଝା ସରିଗଲା ନାହିଁ - ସେଥିରେ କବିତାର ଆତ୍ମାର ଯେ ସର୍ବତ୍ର ବିକାସ ତଥା ବିକାଶ, ତାହା ତ ଉପଲବ୍ଧ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ।”

ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଲେଖକଙ୍କର ବହୁପାଠିତା, ତୁଳନାତ୍ମକ ବିଚାର ବିମର୍ଶ ଏବଂ ସର୍ବୋପରି ପ୍ରତ୍ୟାଧର୍ମୀ ସମାଲୋଚକର ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ଏଥିରେ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଅନୁକ୍ରମେ ଲେଖକ ଲଘୁଭାଗବତ, ଭାଗବତ, ସମ୍ବୋଧନତନ୍ତ୍ର, ବ୍ରହ୍ମାଣ୍ଡ ପୁରାଣ, ବିଦ୍ୟା ଚିନ୍ତାମଣି, ଚୈତନ୍ୟ ଚରିତାମୃତ, ଭକ୍ତି ରସାମୃତ, ପଦ୍ମପୁରାଣ, ବୃହତ୍ ବାମନ ଆଦି ସଂସ୍କୃତ, ଓଡ଼ିଆ ଓ ବଙ୍ଗଳା ସାହିତ୍ୟର ଉତ୍କୃଷ୍ଟ ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି ।

ଛାତ୍ର ଜୀବନରୁ ନାନା ଗ୍ରନ୍ଥ ଅଧ୍ୟୟନର ନିଶା ଥିଲା ତାଙ୍କର ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରବଳ । ମୁରବୀମାନେ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଅଧ୍ୟୟନ ପାଇଁ ଅଧିକ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଉଥିବାରୁ ସେ ସେମାନଙ୍କଠାରୁ ଲୁଚାଇ ନାନା ଗ୍ରନ୍ଥ ଅଧ୍ୟୟନରୁ ବିରତ ହେଉ ନଥିଲେ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ-ଦ୍ୱିତୀୟଖଣ୍ଡରେ ଲେଖକଙ୍କର ଧାରାବାହିକ ଦୈନିକଲିପିର (ତାରିଖ) କେତେ ଅଂଶ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି ୧୯୭୪ ସାଲରେ । ଏଠାରେ କବିଙ୍କର ପଠନସ୍ୱହାର ପରିଚୟ ପାଇଁ କେତେକ ଉତ୍କୃଷ୍ଟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଅଛି ।

“‘ଚକ୍ରେ ଦି’ ଅଣା ଦେଇ ପାର୍ଶଲତା ଆଣିଲି । ‘ଜୀବନସ୍ମୃତି’ ପାଇଁ ଆଲ୍‌ହାବାଦକୁ ଲେଖିଲି । ‘ଠାକୁରଙ୍କର କି ଅରୁତ ଆକର୍ଷଣ ଶକ୍ତି ଅଛି । ତାଙ୍କ ଲେଖା ଯେତେ ପଢ଼ୁଛି, ଆଉ ଅଧିକ ପଢ଼ିବାକୁ ଇଚ୍ଛା ହେଉଛି ।’ - ୭ । ୫ । ୧୯୭୦

ଏଠାରେ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ଆକର୍ଷଣ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ ।

‘ସକାଳଓଳି ତ ‘ସମାଜ’ ମିଳିଲା ନାହିଁ । ସ୍କୁଲରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ମହାନ୍ତି ଠାରୁ ନେଇ ପଢ଼ିଲି । ‘ସମାଜ’ କାଗଜଖଣ୍ଡ ପାଇଁ ଗୋଟିଏ କିପରି ଆସନ୍ତି ଜମି ଗଲାଣି । ମୁଁ ଏକା ନୁହେଁ । ଏଠାରେ ଶନିବାର ସକାଳ ଆଠଟା ଗାଡ଼ିକୁ ସମସ୍ତଙ୍କର ଅପେକ୍ଷା । ‘ସମାଜ’ ଆସୁଥିବ । ବିଶେଷତଃ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ଲେଖା - ଯେପରି ଭାଷାରୁ ଛଣା ହୋଇ ଲେଖା ହୋଇଥାଏ ।’ ତା ୮ । ୫ । ୧୯୭୦ ।

ସେତେବେଳେ ସମାଜ ଥିଲା ଏକ ସାପ୍ତାହିକ କାଗଜ । ତାହା ପାଠ କରିବାପାଇଁ ତରୁଣମାନଙ୍କର ବ୍ୟାକୁଳତା ଅନୁଭୂତ ହୋଇଥାଏ । “ରବିଠାକୁରଙ୍କର ‘ଜାପାନ ଯାତ୍ରା’ ଖଣ୍ଡ

ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଲୁଚାଇ ଲୁଚାଇ ପଡୁଥିଲି । ଭାଇନା କେମିତି ଦେଖୁ ‘ପଢ଼ା ପଢ଼ି ଛାଡ଼ି ଏଥୁରୁ ଗୁଡ଼ାଏ ପଡୁରୁ’ ବୋଲି ବିରକ୍ତି ପ୍ରକାଶ କଲେ । ମନଟା ସେତିକିବେଳୁ କେମିତି କେମିତି ହେଉଛି ।’ - ତା ୧୨ । ୫ । ୧୯୨୦

“Les misérables ନଭେଲ ଖଣ୍ଡ ପଢ଼ି ପଢ଼ି ଦିନଟା କଟିଗଲା । ବହି ପଢୁପଢୁ ବୋଧ ହେଲା ଲେଖକ ସବୁ ଖୋଲି ଦେଇଛନ୍ତି । x x x ଭାଷାର ଚାତୁରୀ ଓ ଭାବର ଚାତୁରୀ ସଙ୍ଗେ ଭାବର ବହୁଳତା ଓ ଅତିବର୍ଣ୍ଣନା ପାଠକକୁ କ୍ଳାନ୍ତ କରି ପକାଏ ।” ତା ୬ । ୬ । ୧୯୨୦ । ଲେଖକ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ଅଧ୍ୟୟନ କରିବା ସହିତ ତାହାର ବୈଜ୍ଞାନିକ ଅନୁଶୀଳନ ମଧ୍ୟ କରୁଥିଲେ ।

“ରମେଶଚନ୍ଦ୍ର ଦତ୍ତଙ୍କ ‘ବଙ୍ଗ ବିଜେତା’ ଆଜି ପଢ଼ି ଶେଷ କଲି । ଲେଖା ଅତି ପୁରାତନ ଧରଣର । x x x ଏ ଆଖ୍ୟାୟିକା ‘ଲା ମିଜରେବ୍‌ସ୍’ ସାଙ୍ଗେ ଲାଭରେ ପଡ଼ିବ ନାହିଁ । ତୁଳନା କଥା ତେଣିକି ଥାଉ ।’ - ୯ । ୬ । ୧୯୨୦ ।

“ସ୍ବାମୀ ବିବେକାନନ୍ଦଙ୍କ ସମ୍ପ୍ରଦାୟର ପୁସ୍ତକ “ଗୁରୁଶିଷ୍ୟ ସମ୍ବାଦ” ଖଣ୍ଡ ପଢ଼ି ଶେଷ କଲି । ସ୍ବାମୀଙ୍କର ଅଦମ୍ୟ ଉତ୍ସାହ ଓ ବୀରବାଣୀ ଶୀତଳ ବରଫକୁ ମଧ୍ୟ ତତାଇ ଦେବ ।” - ତା ୧୧ । ୬ । ୧୯୨୦ ।

“ରମେଶଚନ୍ଦ୍ର ଦତ୍ତଙ୍କ ‘ଜୀବନ ପ୍ରଭାତ’ ପଢୁଥିଲି । ଅଳ୍ପ ପଢ଼ି ଷ୍ଟେସନକୁ ଗଲି । ସେଠା ବୁକ୍‌ଷ୍ଟଲରୁ ଖଣ୍ଡେ ମାଗାଜିନ ଆଣିଲି । ରାତିରେ କେବଳ ସେଇଖଣ୍ଡ ପଢ଼ିଲି ।” - ତା ୧୪ । ୬ । ୧୯୨୦ ।

ପ୍ରକାଶ ଥାଉକି ସେକାଳରେ ସହରମାନଙ୍କରେ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ପତ୍ରିକା ଝଲୁ ନଥିଲା । ପତ୍ରିକାଟିଏ ପଢ଼ିବାକୁ ଇଚ୍ଛା କଲେ ଷ୍ଟେସନ ପ୍ଲାଟଫର୍ମରେ ଥିବା ହୁଇଲର କମ୍ପାନୀ ବହି ଦୋକାନକୁ ଯିବାକୁ ହେଉଥିଲା ।

‘ଆଜି ଖୁବ୍ ରଗଡ଼ ଲାଗିଛି । ଆର.ସି.ଦତ୍ତଙ୍କ ‘ଜୀବନସନ୍ଧ୍ୟା’ ଶେଷ କରିବି । ସନ୍ଧ୍ୟା ପୂର୍ବରୁ ଶେଷ କରିଦେଲି । ଲେଖା ଖୁବ୍ ଉଚ୍ଚ ଧରଣର ନ ହେଲେ ହେଁ ବଙ୍ଗଳା ସାହିତ୍ୟର ଶ୍ରୀବୁଦ୍ଧି କରିଛି; ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ଏପରି ଉପନ୍ୟାସ ନାହିଁ କୁହାଯାଇପାରେ ।’ - ତା ୨୦ । ୬ । ୧୯୨୦ ।

ପଡ଼ୋଶୀ ଭାଷାର ସାହିତ୍ୟ ଅଧ୍ୟୟନ କାଳରେ ମଧ୍ୟ ଲେଖକ ନିଜ ମାତୃଭାଷା-ସାହିତ୍ୟର ବାରିଦ୍ର୍ୟ ଅନୁଭବ କରି ଦୁଃଖିତ ହେଉଥିଲେ ।

“ଆଜି Rabin Hood ବହି ଖଣ୍ଡ ପଢ଼ି ଶେଷ କରିଦେଲି । x x ବିଷୟଟା ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟର ବହୁ ପୁରାତନ ।” - ୧୦ । ୭ । ୧୯୨୦

“ଚାର୍ଲସ ଡିକ୍କନ୍ସଙ୍କର David Copperfield ଉପନ୍ୟାସ ଖଣ୍ଡ ପଢ଼ୁଛି । x x ପୁସ୍ତକ ଖଣ୍ଡ ପୃଥ୍ବୀର ଉତ୍କୃଷ୍ଟ ଉପନ୍ୟାସ ବୋଲି ଜଣେ ଶିକ୍ଷକଙ୍କଠାରୁ ଶୁଣି କ୍ଲାସ ଲାଇବ୍ରେରୀରୁ ଆଣି ପଢ଼ିବାକୁ ଇଚ୍ଛା ହେଲା ।” ତା ୧୬ । ୭ । ୧୯୨୦ ।

“ବକ୍ସିମହାନ୍ତଙ୍କ ‘କପାଳ କୁଣ୍ଡଳା’, ରାଧାରାଣୀ ଓ ଦେବୀ ଚୌଧୁରୀଙ୍କ ପାଠ କଲି ।” - ୩୧ । ୭ । ୧୯୨୦ ।

“ବଙ୍ଗଳା ଶରତ ଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପାଠ କରୁଛି । ଏହା କେତୋଟି ଉପନ୍ୟାସର ସମଷ୍ଟି ମାତ୍ର । ପୁସ୍ତକର ଅନ୍ତର୍ଗତ ପ୍ରାଣଦେଇ ପୁଚିଛି । ପ୍ରାଣସଙ୍ଗରେ ସାହିତ୍ୟର ସମ୍ମିଶ୍ରଣ ନ ହେବା ଯାଏ ସାହିତ୍ୟ ଉଚ୍ଚ ଅଙ୍ଗର ସାହିତ୍ୟ ହୋଇନାହିଁ । ସେ ଯାହାହେଉ, ଲେଖକ ବର୍ତ୍ତମାନ ସାହିତ୍ୟରେ ଜଣେ ସାର୍ଥକ ଶିଳ୍ପୀ,” - ୧୪ । ୯ । ୧୯୨୦ ।

“ଏହି ସମୟରେ ବଙ୍ଗଳା-ଓଡ଼ିଆ କଥାଟା ବିଶେଷ ଭାବରେ ମନେ ପଡ଼େ । ବଙ୍ଗାୟ ବାଳକଙ୍କ ତେଜ ଉତ୍କଳୀୟ ବାଳକଠାରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପୃଥକ । କାରଣ ଉତ୍କଳୀୟ ବାଳକର ‘ଅନନ୍ତରା ଚମତ୍କାରୀ’ । ପଖାଳଖୁଆ ସ୍ବର ଘିଅଖୁଆ ସ୍ବର ସମାନ ହେବ କି ? ପୁଣି ରବାନ୍ଦନାଥଙ୍କ ଗାନ ଓ ଡି.ଏଲ.ରାୟଙ୍କ ନାଟକର ସମକକ୍ଷ ଭଳି ଓଡ଼ିଆରେ କଣ ଅଛି ? ଏହା ଆଖି ଆଗରେ ଦେଖିଲେ କାହା ମନ ଜାତୀୟ ଦରିଦ୍ରତା ସ୍ବରଣ କରି କ୍ଷୁଦ୍ର ନ ହେବ ? ବାସ୍ତବିକ ହୃଦୟ ଏତେକିଏ ହୋଇଯାଏ । ଏ ଜାତିଟା କ୍ଷଣକ ମଧ୍ୟରେ ଜଳମୟ ହୋଇ ବଙ୍ଗୋପସାଗରରେ ମିଶିଯାନ୍ତା କି ?” - ୨୨ । ୯ । ୧୯୨୦ ।

ଆମ ସମୟର କେତେଜଣ ଲେଖକ ଏପରି ଦୁର୍ଲ୍ଲଭାତ୍ମକ ବିଚାର କରି ଜାତିର ଦୁର୍ଗତି ବିଷୟରେ ଚିନ୍ତା କରିଥାଆନ୍ତି ଅଥବା ବିଚଳିତ ହୁଅନ୍ତି ? କାଳିହାଟରଣଙ୍କ ସାରସ୍ବତ-ସୂକ୍ଷ୍ମ ଅନୁଶୀଳନ କଲାବେଳେ ତାଙ୍କର ତରୁଣ ଜୀବନର ଏହିପରି ମାନସିକ ପ୍ରସ୍ତୁତି ବିଷୟରେ ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ହେବାକୁ ଇଚ୍ଛା ହୋଇଥାଏ । ନଚେତ୍ କାଳିହାଟରଣଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ-କୃତିର ଉପଯୁକ୍ତ ମୂଲ୍ୟାୟନ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ ।

ଲେଖନୀର କୟଯାତ୍ରା

କାଳିହାଟରଣ ୨୦ । ୭ । ୧୯୨୦ ତାରିଖ ଦୈନିକ ଲିପିରେ ଲେଖୁଥିଲେ - “ଆଜି ମୋ ଜୀବନରେ ଗୋଟିଏ ସ୍ବରଣୀୟ ଦିନ । ‘ଆତ୍ମକାହାଣୀ’ ଗନ୍ଧର୍ବ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଛି । ଏହା ମୋର ପ୍ରଥମଥର ପ୍ରକାଶିତ ରଚନା ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ବିଖ୍ୟାତ ପତ୍ରିକାରେ ।”

ତାଙ୍କର ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶିତ ପୁସ୍ତକ ହେଉଛି “ଭକ୍ତକବି ମଧୁସୂଦନ” । ମୁଖବନ୍ଧରେ ଲେଖକ ଲେଖୁଥିଲେ - “ଭକ୍ତକବି ମଧୁସୂଦନ ମୋର ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶିତ ପୁସ୍ତକ । ଏହାର

ପ୍ରକାଶନ ସମୟ ୧୯୨୮ ମସିହା । ଲେଖିଥିଲି ୧୯୨୭ ରେ । ଲକ୍ଷ୍ମୀନାରାୟଣ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ “ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରଚାର ସଂଘ” ଆନୁକୁଲ୍ୟରେ ଏହା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ।

ଏହି ସମୟରେ ଦୁଇଟି ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରିକା ମୁଖ୍ୟତଃ ପ୍ରଚାରିତ ହେଉଥାଏ । ତାହା ହେଲା ବିଶ୍ୱନାଥକରଙ୍କ ସଂପାଦିତ “ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ” ଓ ଲକ୍ଷ୍ମୀନାରାୟଣ ସାହୁଙ୍କ “ସହକାର” ଯାହାକୁ ପରବର୍ତ୍ତୀକାଳରେ ବାଳକୃଷ୍ଣ କର ସଂପାଦନା କରିଥିଲେ । ଏହି ଦୁଇଟି ପତ୍ରିକାରେ କାଳିଦାତରଣଙ୍କର ଅନେକ କବିତା ଓ ଗଳ୍ପ ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଥାଏ ।

କାଳିଦାତରଣଙ୍କର ସାହିତ୍ୟିକ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଆକଳନ କରିବାକୁ ଗଲାବେଳେ ସମକାଳୀନ ଜାତୀୟ ଓ ଅନ୍ତର୍ଜାତୀୟ ଚିନ୍ତାପଦ୍ଧତି ସ୍ମରଣ କରିବାକୁ ହେବ । ତାହା ହେଉଛି ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅବସ୍ଥା ଯେଉଁ ସମୟରେ ରେଭେନ୍ସା କଲେଜର କଟିପୟ ତରୁଣ ଛାତ୍ର ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥାଆନ୍ତି । ପ୍ରଥମ ମହାଯୁଦ୍ଧର ଧ୍ୱଂସଲାଳା ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ପ୍ରକାର ହତାଶା ଓ ଗ୍ଳାନିକର ଭାବନା ସୃଷ୍ଟିକରିଥାଏ । ଏଣେ ଭାରତବର୍ଷରେ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ ସ୍ୱାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନ ଉଗ୍ର ଜାତୀୟତା ଭାବନାରେ ଇନ୍ଦନ ଯୋଗାଉଥାଏ । ଓଡ଼ିଶାରେ ଉତ୍କଳ ଗୌରବ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ଉଦ୍ୟମରେ ପ୍ରବଳ ରୂପ ଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଓଡ଼ିଶା ପ୍ରଦେଶ ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ । ଉତ୍କଳମଣି ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦରିଦ୍ର ଜନତାର ସେବାମନ୍ତ୍ରରେ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ କରୁଥାଆନ୍ତି ଯୁବକ ସମାଜକୁ । ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ସତ୍ୟବାଦୀ ବକ୍ତୃତ୍ତାବଳୀରେ ଜାତୀୟ ଶିକ୍ଷାନୁଷ୍ଠାନରେ ଶିକ୍ଷାପ୍ରାପ୍ତ କାଳିଦା ତରଣ ଏହିସବୁ ଭାବଧାରାରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହେବା ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ୱାଭାବିକ । ପୁନଶ୍ଚ ୧୯୧୩ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦରେ କବି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ପୃଥ୍ୱୀରା ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସାରସ୍ୱତ ସମ୍ମାନ ନୋବେଲ ପ୍ରାଇଜ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବା ଯୋଗୁଁ ଭାରତର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଅଞ୍ଚଳର ତରୁଣ ସାହିତ୍ୟସେବୀ ଅପୂର୍ବ ଉନ୍ମାଦନାରେ ଉଦ୍‌ବୋଧିତ ହେଉଥାଆନ୍ତି । ଏହି ସମସ୍ତ ଭାବନା-ବିଳାସ ସମକାଳୀନ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହେଉଥାଏ ।

ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରାରମ୍ଭ କାଳ ହେଉଛି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଗଳ୍ପ-ଉପନ୍ୟାସର ଯୁଗ । ଫକୀର ମୋହନ, ରାମଶଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସ ଲେଖିଥିଲେ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରିକା ମାଧ୍ୟମରେ । ଏହି କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିଧିବଦ୍ଧ ନେତୃତ୍ୱ ମିଳିଲା ବ୍ରଜ ସୁନ୍ଦର ଦାସଙ୍କର ‘ମୁକୁର-ଉପନ୍ୟାସମାଳା’ ଓ ବାଳକୃଷ୍ଣ କରଙ୍କର ‘ଆନନ୍ଦ ଲହରୀ- ଉପନ୍ୟାସମାଳା’ ପ୍ରକାଶନରୁ । ମୁକୁର ଉପନ୍ୟାସମାଳାରେ ଦୟାନିଧି ମିଶ୍ର, ଜାନକୀନାଥ ରାଉତରାୟ, କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ ସାବତ, ଚିନ୍ତାମଣି ମହାନ୍ତି, ଚିନ୍ତାମଣି ଆଚାର୍ଯ୍ୟ ଏବଂ ଦିବ୍ୟସିଂହ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସ ରୂପାୟିତ ହୋଇଥିଲେ । ସେହିପରି ଆନନ୍ଦ ଲହରୀ ଉପନ୍ୟାସମାଳା ଆନୁକୁଲ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ଗୋବିନ୍ଦ ତ୍ରିପାଠୀ, କାଳିଦାତରଣ ପ୍ରାଣିଗ୍ରାହୀ, ହରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ର ବଡ଼ାଲ, ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବ, କାହ୍ନୁ ଚରଣ ମହାନ୍ତି, ରାମପ୍ରସାଦ ସିଂହ, ଚକ୍ରଧର ମହାପାତ୍ର ଓ ତାମଡ଼ସ୍ତ୍ର

ଆଚାର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରତ୍ନତିଳକ ଉପନ୍ୟାସ । ଏହି ସମୟର ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକରେ ଯୁଗଧର୍ମର ପ୍ରତିଧ୍ବନି ଶୁଣିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ ‘ଅମରଚିତା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଗୋଟିଏ ଭିକ୍ଷୁକର ଗୀତ ମାଧ୍ୟମରେ କବିଙ୍କ ଭାବନାର ବୈପ୍ଳବିକ ସନ୍ଦାନ ଅନୁଭବ କରାଯାଇପାରେ । ଯେପରି —

“ଭିକ୍ଷାର ଥାଳ ଧରି ଆସିଛି ମୁଁ ଦୁଆରେ
ନୟନର ଜଳ ତୋର ବୁହାରେ ।
ଜଗତରେ ନାହିଁ କେହି
ପାରିବାକୁ ତିଳେ ଦେଇ କୋମଳ ବଡ଼ନ କହି
ମଥା ତୋର ନୁଆଁରେ;
ନୟନର ଜଳ ଖାଲି ବୁହାରେ ।
ବୁଡ଼ିଗଲା ବେଳ ଆରେ ଉଡ଼ିଗଲା ଚଢ଼େଇ
ପିଲାଠାରୁ ମାଆ ଭାତ ଖାଏ ଦେଖ ଛଡ଼େଇ
ଧରମ କରମ ତୋର ପତ୍ନୀ ପୋଷା ଶୁଆରେ
ନୟନର ଜଳ ଖାଲି ବୁହାରେ ।”

“ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା” ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା କାଳରେ ଲେଖକ ସ୍ବାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନ ଦ୍ବାରା ଉତ୍ତୁଷ୍ଟ ହୋଇଥିଲେ । ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ଚୂଡ଼ାୟ ସଂସ୍କରଣ ପ୍ରକାଶନ କାଳରେ (୧୯୫୧) ମୁଖବନ୍ଧରେ ଲେଖାଯାଇଥିଲା — “ଯେତେବେଳେ ଦେଶମୟ ମୁକ୍ତି-ଆନ୍ଦୋଳନର ବନ୍ୟା ଛୁଟି ଚାଲିଥାଏ ଏବଂ ତ୍ୟାଗପୂର୍ବକ ଜୀବନର ନାନା ଉନ୍ନତ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦୃଷ୍ଟିପଥରେ ପଡ଼ୁଥାଏ, ସେତିକିବେଳେ ଗ୍ରନ୍ଥଟିର ପ୍ରଥମ ମୁଦ୍ରଣ । x x x କିନ୍ତୁ ଗ୍ରନ୍ଥ ରଚନା ମୂଳରେ ଲେଖକର ଯେଉଁ ମୌଳିକ ପ୍ରେରଣା ଥିଲା, ତାହା ଆଜି ନାହିଁ ।”

୧୯୩୧ ସାଲରେ ପ୍ରକାଶିତ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ “ମାଟିର ମଣିଷ” ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟ ସେହି ଗାନ୍ଧୀ ଆନ୍ଦୋଳନ ଯୁଗର ପ୍ରତିଛବି ରୂପାୟିତ କରିଥାଏ ।

ସବୁଜ ଆନ୍ଦୋଳନର ଅନ୍ୟତମ ସେନାପତି ପ୍ରଗତି-ଧର୍ମୀ ଆନ୍ଦୋଳନ ସମୟରେ ମଧ୍ୟ ଲେଖନୀ ଧାରଣ କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କର କାବ୍ୟିକ ଅନୁଭୂତି ଉଭୟ ଗାନ୍ଧୀ ଆନ୍ଦୋଳନ ଏବଂ ସମାଜବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନ ମାଧ୍ୟମରେ ରସାଣିତ ହୋଇଥିଲା । ସେଥିପାଇଁ କବି ହୃଦୟର ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ସଂଳାପ ଥିଲା —

“ଯେ ବାଣୀ ନ କହେ ମଣିଷ ଜାତିର ଶୋଷିତ ବ୍ୟଥା
ସେ ନୋହୁ ମୋ ଭାଷା ସେ ବାଣୀ ମୋହର ନ ହେଉ କଥା ।” (ମୋ ବାଣୀ)

ସମାଜ ଜୀବନରେ ଯେଉଁମାନେ ଅବହେଳିତ ଓ ଶୋଷିତ, ଦାରିଦ୍ର୍ୟର ତୀବ୍ର କଷାଘାତରେ ଯେଉଁମାନଙ୍କର ସାଂସାରିକ ଜୀବନ ନାନା ଭାବରେ ବିଦଳିତ ଓ ଲାଞ୍ଜିତ,

ସେହିମାନଙ୍କର ଅଭିଶପ୍ତ ଜୀବନ କବିଚିତ୍ରକୁ ବିହ୍ୱଳିତ କରିଛି । କବି ଲେଖିଥିଲେ ୧୯୩୩ ମସିହାରେ ‘ପାଶୋରି ଦେଲିରେ ଶିମୁଳିପାଳ’ କବିତା । ଏଥିରେ କେତୋଟି ସ୍ୱରଣୀୟ ଉଚ୍ଚାରଣ ହେଲା —

“କି ଗୀତ ତୋ ଆଗେ ଗାଇବି କହରେ ଶିମୁଳିପାଳ
ରକତ ମୋହର ବରପ, ହାଡ଼ ଯେ ହୋଇଛି ପାଣି,
କଷେ ମୋହର ଶୁଖିଛି ରସନା, ନ ଆସେ କଥା
କ୍ଷୁଧିତ ମାନବ ଲାଜୁତି ପତାଇ ଥାଳ
ପଥପରେ ଶତ ମାନବର ଶିଶୁ ଦେଖାଏ କାନି,
ଅକାଳେ ଝାଉଁଳି ପଡ଼ଇ କେତେରେ ଜୀବନ ଲତା
ଧୂସ ମୂରତି ଧରି ଏ ଦେଶକୁ ଆସିଛି କାଳ,
ତୋତେ ଚାହିଁ ସବୁ ପାଶୋରି ଦେଲିରେ ଶିମୁଳିପାଳ !”

ସାଧାରଣ ମଣିଷର ଅବହେଳା ଓ ଅଣହେଳା କବି ପ୍ରାଣରେ ଦାରୁଣ ଆଘାତ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ଏକଦା ବିପ୍ଳବୀ ଭଗବତୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ସ୍ମୃତିରେ କବି ଲେଖିଥିଲେ —

“ଜନ୍ମ ଆମର ମଣିଷ ଜୁଳରେ ନାହିଁ ଇଜ୍ଜତ ମାନ
ଆମ ଝିଅ ବୋହୂ ସବୁରି ଶାଳୀ ହେ ଆମେ ଶଳା ସଜଡାନ ।”

ଦୁଃଖୀ ଓ ଦରିଦ୍ରମାନଙ୍କ ପାଇଁ ସେ କେବଳ ନୀରବରେ ଅଶ୍ରୁ ଢାଳି ନାହାନ୍ତି, ଅତ୍ୟାଚାରିତ ମଣିଷକୁ ପ୍ରେରଣା ଯୋଗାଇଛନ୍ତି ନିଜର ଅଧିକାର ଓ ଆତ୍ମସମ୍ମାନ ଫେରାଇ ଆଣିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଅସ୍ତ୍ରଧାରଣ କରିବାପାଇଁ । ଢେଙ୍କାନାଳ ପ୍ରଜା ଆନ୍ଦୋଳନର ଅମର ଶହୀଦ ବାଳିରାଉତକୁ ସ୍ମରଣ କରି କବି ଲେଖିଥିଲେ —

“ଝାଳ ଦେଇ ଯେତେ ଗଢ଼ିଲୁ ରାଇଜ ରଜା
ଲୁହ ଦେଇ ତୋର ହତିଆର ତହିଁ ପଜା ।
ବେଳ ଏହି ବେଳ ଏହି,
ତୋଳିଥିଲୁ ଯାକୁ ତାଡ଼ିବୁ ତାହାକୁ
ନ ଶୁଅରେ ଆଉ ଚେଉଁ ।
ଆସ ଲକ୍ଷ୍ମଣ ଆସ ନଟ ରଘୁ ଗୁରି
ଦୁରୂଷ ପଧାନ ବଜାରେ ମରଣ ଦୂରୀ
ତର ନାହିଁ ତର ନାହିଁ
ବାରବରଷର ବାଜି ରାଉତ ସେ
ମରି ନାହିଁ ମରି ନାହିଁ ।”

କେବଳ କାବ୍ୟ କବିତା, ଗଳ୍ପ ଉପନ୍ୟାସ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନୁହେଁ, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଥିଲେ ଆଧୁନିକ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଜଣେ ନିପୁଣ କଳାକାର । ତାଙ୍କ ଲେଖନୀରୁ ଝରି ଆସିଛି ଆମ ସମୟର ଅନେକ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ସମାଲୋଚନା । ଏହି ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରବନ୍ଧ ରୁଚିକ ହେଉଛି ଓଡ଼ିଶାର ସଂସ୍କୃତି, ସଭ୍ୟତା ଓ ସାରସ୍ୱତ ଜୀବନର ଚମତ୍କାର ବିଶ୍ଳେଷଣ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା ଅଜୁଲିମେୟ । ମାତ୍ର ତହିଁରେ ତାଙ୍କର ବୈଜ୍ଞାନିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଏବଂ ମୌଳିକ ଚିନ୍ତନ ପାଠକର ମନକୁ ଆଲୋଡ଼ିତ କରିଥାଏ । ୧୯୨୭ ସାଲରେ ଲିଖିତ ଉତ୍କଳବି ମଧୁସୂଦନ ଗ୍ରନ୍ଥରେ କବିଙ୍କର ଜୀବନୀ ଓ ସାହିତ୍ୟ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଚମତ୍କାର ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଛି । ତାଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ କେବଳ ୧୯୧୨ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦରେ ଉତ୍କଳବିକ ମହାପ୍ରୟାଗ ଉପଲକ୍ଷେ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟର ‘ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ସଂଖ୍ୟା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ କିଞ୍ଚିତ ଆଲୋଚନା ସ୍ଥାନିତ ହୋଇଥିଲା । ‘ଉତ୍କଳବି ମଧୁସୂଦନ’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଚର୍କାଳୀନ ସାଂସ୍କୃତିକ ଜାଗରଣ ଏବଂ ତହିଁରେ ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ବହୁ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ବିଷୟରେ ଆଲୋଚନା କରି ସାରି ଉତ୍କଳବି ସାହିତ୍ୟର ତୁଳନାତ୍ମକ ବିଚାର ପରିବେଷଣ କଲାବେଳେ ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ଏହିପରି — ‘ଉଜ୍ଜୀୟ ଯୁଗର ଭାଷା ଓ ଛନ୍ଦର ପ୍ରଭାବ ସ୍ଥାନେ ସ୍ଥାନେ ଉଭୟ କବିଙ୍କ ରଚନାରେ ପରିଲକ୍ଷିତ । ଗୋଟିଏ କଥାରେ କହିବାକୁ ଗଲେ ରାଧାନାଥ ଭାଷା ଓ କଳା ସୂକ୍ଷ୍ମ ସଂସ୍କାରକ; ମଧୁସୂଦନ ସାହିତ୍ୟର ରୁଚି-ସଂସ୍କାରକ । ରାଧାନାଥ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟକୁ ନୂତନ ଧାରାରେ ଡାଳିଛନ୍ତି । ମଧୁସୂଦନ ସେଥିରେ ଉତ୍କୃଷ୍ଟ ରୁଚିର ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରିଛନ୍ତି । କବି ବିଚାରରେ ରାଧାନାଥ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ଯେଉଁଠି ବଡ଼, ଅବା ରୁଚି ହିସାବରେ ମଧୁସୂଦନ ରାଧାନାଥଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ସେହି ପରିମାଣରେ ଶ୍ରେଷ୍ଠତର । x x x ମାନବ ସମାଜର ଯେତେବୃତ୍ତ ଅଧୋଗତି ହୋଇପାରେ, ରାଧାନାଥଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ସେ ଦିଗରେ; କିନ୍ତୁ ଜଗତରେ ଯେ ଚରମ ଉନ୍ନତି ସାଧିତ ହୋଇପାରେ, ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ଧ୍ୟାନକ୍ଷେତ୍ର ସେ ଦିଗରେ ଉତ୍କ୍ଷିପ୍ତ । ଅର୍ଥାତ୍ ସଂସାର ଯାହା, ରାଧାନାଥ ତାହା ସହଜ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଅଛନ୍ତି; କିନ୍ତୁ ସଂସାର ଯାହା ହେବା ଉଚିତ, ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ସାଧନା ତାହାକୁ ଘେନି । ରାଧାନାଥ ରସଜ୍ଞ କବି, ମଧୁସୂଦନ ସାଧକ । ରାଧାନାଥ ଓ ମଧୁସୂଦନଙ୍କୁ ଇଂରେଜ କବି ଶେଲି ଓ ଡ୍ୱାର୍ଡ୍ସ୍ ଓ୍ୟାର୍ଥଙ୍କ ସହିତ ତୁଳନା କରାଯାଇପାରେ । ଶେଲିଙ୍କ ପରି ରାଧାନାଥ ଅନୁଭୂତିର କବି । x x x ଓ୍ୟାର୍ଡ୍ସ୍ ଓ୍ୟାର୍ଥଙ୍କ ପରି ମଧୁସୂଦନ ପ୍ରତି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଏହି ସ୍ୱାଭାବିକ ଜଡ଼ତା ଓ ବିଷାଦବାଦରୁ ମୁକ୍ତି ଲାଭିବାକୁ ଲୋଡ଼ି ଅଛନ୍ତି ।’

ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା ଅପେକ୍ଷା ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କଠାରେ ବଳିଷ୍ଠ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଛାପା ଅଧିକ ପ୍ରତିଭାତ ହୋଇଥାଏ । ତାଙ୍କର ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ପ୍ରବନ୍ଧ ସାବଲୀଳ ଏବଂ ଗଭୀର ଚିନ୍ତାର ଦ୍ୟୋତକ । ୧୯୩୩ ସାଲରେ ପ୍ରକାଶିତ “ସାହିତ୍ୟିକା” କବିଙ୍କର ପ୍ରଥମ ପ୍ରବନ୍ଧ ସଂକଳନ । ବିଚ୍ଛିନ୍ନାଞ୍ଚଳ ଗଞ୍ଜାପୁରଠାରେ ନିର୍ମାଣ ଉତ୍କଳ କବି ସମ୍ମିଳନୀରେ ପଠିତ “ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟ” ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ଅନ୍ୟ କେତୋଟି ପ୍ରବନ୍ଧର ସଂକଳନ ହେଉଛି

‘ସାହିତ୍ୟିକା’ ପୁସ୍ତକ । ଏହି ପୁସ୍ତକ ପାଠ କରି “ଯୁଗବାଣୀ” ପତ୍ରିକାର ଅଷ୍ଟମ ସଂଖ୍ୟାରେ କବି ପଦ୍ମଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ ଯେଉଁ ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ, ତାହା ଅତ୍ୟନ୍ତ ମୂଲ୍ୟବାନ । ସେ ଲେଖିଥିଲେ —

“ପୁସ୍ତକର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟରେ ଆପେ ଆପେ ମନ୍ତ୍ରମୁଗ୍ଧ ହୋଇଗଲୁଁ । ଚିନ୍ତାର ଅକପଟତା, ଭାବର ଗଭୀରତା ଓ ଲେଖାର ସରସତା ଏକାଧାରରେ ଏ ସନ୍ଦର୍ଭ ଗ୍ରନ୍ଥ ଖଣ୍ଡିକୁ ଆଧୁନିକ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ଉତ୍ଥାରରେ ଖଣ୍ଡିଏ ସରସ ସୃଷ୍ଟିକୃତ ପ୍ରବନ୍ଧ ପୁସ୍ତକ ଆସନ ଦେଇପାରିଛି । x x x ତାଙ୍କର କବିର ହୃଦୟ ଅଛି ଓ ଦାର୍ଶନିକର ମସ୍ତିଷ୍କ ଅଛି । ତେଣୁ ତାଙ୍କର ଚିନ୍ତାର ଗାମ୍ଭୀର୍ଯ୍ୟ ସର୍ବଦା ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ମଣ୍ଡିତ ।”

ଏଠାରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧଶୈଳୀ ଓ ଚିନ୍ତାର ଗାମ୍ଭୀର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରକଟନକାରୀ କେତୋଟି ଉଦ୍ଧୃତାଂଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇପାରେ ।

“ପୂର୍ବରୁ ଆମର ଯାହା ଅଛି, ତାହା ଥାଇ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଶା ଆଜି କେବଳ ଗୋଟିଏ ଭୌଗୋଳିକ ସାମାବିଶିଷ୍ଟ ସ୍ଥାନ । ତାହା ଥାଇ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ ଲେଖିବାକୁ ବଙ୍ଗାଳୀଙ୍କର ଦରକାର ହୁଏ । ଓଡ଼ିଶାର ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟ ସଂଗ୍ରହ କରିବାକୁ ହେଲେ ବଙ୍ଗାଳୀ କରନ୍ତି, ଓଡ଼ିଶାର ଶିଳ୍ପଭାଷ୍ୟର ଆଲୋଚନା ବଙ୍ଗାଳୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ହୁଏ । - ଓଡ଼ିଶାର ମହାମହୋପାଧ୍ୟାୟ ଚିନ୍ତାଭବାକୁ ହେଲେ ବଙ୍ଗାଳୀ ଚିହ୍ନିନ୍ତି । x x x ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଯାହା ଥିଲା ତାକୁ କେହି ଅସ୍ୱୀକାର କରି ନପାରେ । କିନ୍ତୁ ଯାହା ନାହିଁ, ତାକୁ ମଧ୍ୟ ନିର୍ଭୟରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାର ସାହସ ଥିବା ଦରକାର ।” (ସାହିତ୍ୟିକା)

ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଆମ ଲେଖକମାନଙ୍କର ଅନ୍ଧାନୁସରଣ ବିଷୟରେ ଲେଖକଙ୍କର ବଳିଷ୍ଠ ଯୁକ୍ତି ହେଲା —

“ଆଜିର ମନୁଷ୍ୟ ଯାହା କହେ, କିମ୍ବା, ଆଜିର ଲେଖକ ଯାହା ଲେଖେ ତଦୁପରି ତାହାର ନିଜର ବିଶ୍ଵାସ ଅଛିକି ନାହିଁ, ଦୃଢ଼ତାର ସହିତ ତାହା ଘୋଷଣା କରିବାକୁ ସେ ଅସମର୍ଥ । ହୁଏତ ନିଜକୁ ସମର୍ଥନ କରିବାପାଇଁ ଆଜି ସେ ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିପାରେ ଯଥେଷ୍ଟ । କ୍ୟୁବିଜିମ୍, ଏକ୍ଜିଷ୍ଟେନ୍ସିଆଲିଜିମ୍, ସରଲିୟାଲିଜିମ୍, ରୋମାଣ୍ଟିସିଜିମ୍ ଆଦି ବୈଦେଶିକ ବିଭାଗୀକରଣ ଅନୁଯାୟୀ ଛାୟାବାଦ ଅତି ବାସ୍ତବବାଦ ଆଦି ଶ୍ରେଣୀରେ ନିଜ ସାହିତ୍ୟକୁ ଚିହ୍ନିତ କରିବାରେ ।” (ସାହିତ୍ୟରେ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ଭାବବୋଧ)

ସାହିତ୍ୟର ଆବେଦନ କଳ୍ପନାତୀତ । ଏହି ସଂପର୍କରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଆଲୋଚନା ଅତୀବ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ମନେହୋଇଥାଏ । ତାଙ୍କରି ଭାଷାରେ — ‘ସବୁ ଯୁଗରେ ସବୁ ଦେଶରେ କବି ସାହିତ୍ୟିକ, ଲେଖକ ଗୋଷ୍ଠୀ ସତ୍ୟ, ଶିବ, ସୁନ୍ଦରର ସାଧନା ପାଇଁ ଦୁଃଖ, ଦୈନ୍ୟ, ଲାଜ୍ଜନା, ନିର୍ଯ୍ୟାତନାକୁ ଛୁଣେପ କରି ନାହାନ୍ତି । କବୀର, ତୁକାରାମଙ୍କ ଭଳି କେତେ ପୁରୁଷଙ୍କ କବିତା ପାଖରେ ରାଜଶକ୍ତି ମଉଳି ଫିକା ପଡ଼ିଯାଇଛି; ମାରାବାଜକ ଭବି

ରାଜାରାଣୀଙ୍କୁ ଉଆସର ଅବରୋଧ ଭିତରୁ ଟାଣିଆଣି ଦାଣ୍ଡ ମଝିରେ ଠିଆ କରାଉଛି । ଅତିବଡ଼ୀ ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କୁ ପୂରାଉଛି ବନ୍ଦୀଶାଳାରେ । ପୁଣି ମର ବଳରାମ ଦାସଙ୍କ ଉପରେ ଆଣିଛି ଅପମାନ-ବିତାଡ଼ନ । (ସାହିତ୍ୟର କାଉଁରୀ କାଠି)

ଓଡ଼ିଶାର ସଂସ୍କୃତିର ମୌଳିକତା ଓ ସ୍ବାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ବିଷୟରେ ଲେଖକଙ୍କର ଅଭିମତ ପ୍ରଣିଧାନଯୋଗ୍ୟ । ସେ କହନ୍ତି —

“ବିଶେଷ ଭାବରେ ଧର୍ମ ଉପରେ ହିଁ ସଂସ୍କୃତିର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ହୋଇଥିବାରୁ ଓଡ଼ିଶାର ଅଭିନବ ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମ ହିଁ ଏ ରାଜ୍ୟର ସାଂସ୍କୃତିକ ସ୍ବାତନ୍ତ୍ର୍ୟର ପ୍ରଧାନ ହେତୁ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଭିତ୍ତିଭୂମି ସାରଳା ମହାଭାରତ ଯେପରି ଭାରତୀୟ ଘଟଣା, ସ୍ଥାନ ଓ ଚରିତ୍ର ଗୁଡ଼ିକୁ ଓଡ଼ିଶାର କରିନେଇ ପାରିଛନ୍ତି, ସେହିରୂପେ ଓଡ଼ିଶାର କଳାସ୍ଥାପତ୍ୟ, ନୃତ୍ୟସଙ୍ଗୀତ ମଧ୍ୟରେ ହିଁ ଭାରତୀୟ ସଂସ୍କୃତିର ଉତ୍କର୍ଷ ବିକଶିତ । (ଆମର ସାଂସ୍କୃତିକ ଜିଜ୍ଞାସା)

କାଳିଦାସରଣ ୧୯୩୫ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦର “ନବଭାରତ” ମାସିକ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରିକାର କୌଣସି ଏକ ସଂଖ୍ୟାରେ ଗୋଟିଏ ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖିଥିଲେ “ବଙ୍ଗ-ଉତ୍କଳ ଦୁଇଟି ଭଗିନୀ” । ଏଥିରେ ଆଲୋଚନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଲେଖକ ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟଙ୍କୁ ସ୍ବାଧୀନ ଓଡ଼ିଶାର ଅବକ୍ଷୟ ପାଇଁ ଦାୟୀ କରି ତାଙ୍କୁ କଳାପାହାଡ଼ ସହିତ ତୁଳନା କରିଥିଲେ । ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟଙ୍କ ପ୍ରଚାରିତ ବୈଷ୍ଣବାୟ ଦର୍ଶନର ଓଡ଼ିଶୀ ଅନ୍ଧାନୁସରଣକାରୀଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହା ଥିଲା ପ୍ରବଳ ପ୍ରତିବାଦ । ତାଙ୍କରି ଭାଷାରେ — ‘କଳାପାହାଡ଼ କେବଳ ଓଡ଼ିଶାର ମନ୍ଦିର ଓ ଦେବଦେବୀଙ୍କୁ ଭାଙ୍ଗିଦେଇଗଲେ । x x କିନ୍ତୁ ଚୈତନ୍ୟ ଯାହା ଭାଙ୍ଗିଦେଇଗଲେ + + ତାହା ହେଉଛି ଗୋଟିଏ ଜାତିର ପୌରୁଷ ଓ ବିରାଟ ସାମରିକ ଶକ୍ତି । କଳାପାହାଡ଼ ଭାଙ୍ଗିଲେ ପଥରର ପିତୁଳା ଓ ପଥରର ଦେଉଳ; ଚୈତନ୍ୟ ଭାଙ୍ଗିଲେ ଜୀଅନ୍ତା ମଣିଷର ବିଗ୍ରହ ଓ ତାହାର ବାସଗୃହ । ଦୁଇଜଣ ଯାକ ହିଁ ଦେଶଦ୍ରୋହୀ, ଜାତିଦ୍ରୋହୀ ବା ଧର୍ମଦ୍ରୋହୀ ।’

କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ସଂସାର ବିପ୍ଳବ ଏବଂ ସମ୍ବୁଦ୍ଧ । ଏଥିରେ ଲେଖକଙ୍କର ପ୍ରାଞ୍ଜଳ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ସର୍ବଦା ପାଠକୀୟ ସ୍ବାକୃତି ଓ ଶ୍ରଦ୍ଧାର ଅଧିକାରୀ ହୋଇଥାଏ । ସେ ଥିଲେ ଜଣେ ନିରଳସ ଓ ନମନୀୟ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ । ସାଂସାରିକ ଜଞ୍ଜାଳ ଓ ସଂଘର୍ଷ ତାଙ୍କର ସାରସ୍ବତ ସାଧନାକୁ ମଳିନ କରିପାରି ନଥିଲା । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସରେ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ଲେଖନୀର ଜୟଧ୍ବନି ବହୁକାଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅନୁରଣିତ ହେଉଥିବ ।



କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ : ଏକ ଦୃଷ୍ଟିପାତ

ପ୍ରଫେସର ବୈରାଗୀଚରଣ ଜେନା

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପ୍ରତିଭାଶାଳୀ କଥାଶିଳ୍ପୀ । ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ସେ ଓଡ଼ିଆ କଥା ସାହିତ୍ୟର ଦିଗନ୍ତକୁ ସଂପ୍ରସାରିତ କରି ତହିଁରେ ନୂତନ ଆୟତନ ଯୋଗ କରିଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଶାର ସମାଜ-ସ୍ଥିତିର ସେ ଜଣେ ସୂକ୍ଷ୍ମ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷକ । ରସ ସୃଷ୍ଟିରେ ସେ ଯେପରି ଅନନ୍ୟ, ଚରିତ୍ର ଚିତ୍ରଣରେ ସେହିପରି ତାଙ୍କର ଅସାଧାରଣ ନୈପୁଣ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ସୃଷ୍ଟିକୁଶଳତାରେ ସେ ପାଠକ ଚିତ୍ତକୁ ସମ୍ବୋଧିତ କରିଥାନ୍ତି । ପଲ୍ଲୀମାଳିନୀ ଓଡ଼ିଶାର ପାରିବାରିକ ଜୀବନାଙ୍କନରେ ତାଙ୍କର ନୈପୁଣ୍ୟ ଶ୍ରଦ୍ଧାର ସହିତ ସ୍ୱରଣୀୟ । ଓଡ଼ିଶାର ଅକୃତ୍ରିମ ପ୍ରାକୃତିକ ରୂପ ଓ ଜାନପଦ-ସୌରଭ ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ ଗୁଡ଼ିକରେ ବିଚ୍ଛୁରିତ । ପଲ୍ଲୀବାସୀ ସାଧାରଣ ନରନାରୀଙ୍କର ସ୍ୱଭାବ-ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟର ଉଦ୍‌ଘାଟନ ସଙ୍ଗେ ସେ ଓଡ଼ିଶାର ସମାଜ ଜୀବନର ଚମତ୍କାର ଶିଳ୍ପରୂପ ଅଙ୍କନ କରିଛନ୍ତି । ମନୁଷ୍ୟର ଜୀବନ୍ତ ଚିତ୍ର ଓ ଚରିତ୍ର ଅଙ୍କନରେ ତାଙ୍କର ଅସାମାନ୍ୟ ଦକ୍ଷତା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ସେ ଏକାଧାରରେ ସାମଜିକବେତନ ଓ ଲୋକପ୍ରିୟ ଶିଳ୍ପୀ । ଶିଳ୍ପୀର ସାମାଜିକ ଦାୟବତ୍ତାକୁ ସେ ବିସ୍ମୃତ ହୋଇ ନାହାନ୍ତି । ବାସ୍ତବତା ଓ ଆଦର୍ଶବାଦ — ଦୁଇଧାରାର ମିଶ୍ରଣରେ ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକ ଶିଳ୍ପସୁଷମାମଣ୍ଡିତ । ଗତାନୁଗତିକ ସାମାଜିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ପ୍ରତି ତାହୁଁ କଟାକ୍ଷ ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକର ଅନ୍ୟ ଏକ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ସମାଜ ଓ ରାଷ୍ଟ୍ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ମୂଳରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ନିର୍ମମ କୁଠାରାଘାତ କରିଛନ୍ତି । ଧର୍ମ-ଶାସ୍ତ୍ର- ନୀତି ନିୟମ-ଦେବତା-ପୁରୋହିତ ଆଦି ବିଷୟରେ ବିଭିନ୍ନ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କ ମୁଖରେ ଓ ପ୍ରସଙ୍ଗ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ସେ ଅକୁଣ୍ଠିତରେ ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କୁ ଜଣେ ସଂସ୍କାର-ମୁକ୍ତମନା ଶିଳ୍ପୀ ରୂପେ ସହଜରେ ଚିହ୍ନିହୁଏ । ପୁରୀ ମନ୍ଦିର, ଯାଦୁଘର, ସୁନା ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ ସେ ଯେଉଁ ଭାବ ଓ ଚିନ୍ତା ଉତ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକରେ ତାହାର ପ୍ରତିଧ୍ୱନି ଶୁଣିବାକୁ ମିଳେ ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଞ୍ଚଖଣ୍ଡ ଉପନ୍ୟାସର ସ୍ରଷ୍ଟା— ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା, ଅମରଚିତା, ମାଟିର ମଣିଷ, ଲୁହାର ମଣିଷ ଓ ଆଜିର ମଣିଷ । ଶେଷୋକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସଟି ଲେଖକଙ୍କ ସୃଷ୍ଟି-ପ୍ରତିଭାର ଯଥାର୍ଥ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରେ ନାହିଁ । ଏହା କଳାଗୌରବଶୂନ୍ୟ ଏକ ପ୍ରଚାରଧର୍ମୀ ରଚନା ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ କି ପୁରୁଷ ଚରିତ୍ର, କି ନାରୀ ଚରିତ୍ର - ଉଭୟବିଧ ଚରିତ୍ର ଅଙ୍କନରେ ପାରଦର୍ଶୀ । ପଲ୍ଲୀ ଓଡ଼ିଶାର ମଧ୍ୟବିତ୍ତ ଓ ନିମ୍ନବିତ୍ତ ନାରୀମାନଙ୍କୁ ଚିତ୍ରଣ କରିବାରେ ତାଙ୍କର ଶିଳ୍ପଦୃଷ୍ଟିର ମମତା ଅର୍ପିତ । ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରକଟିତ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଭାବନା ନିମନ୍ତେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ତାଙ୍କର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ସ୍ଥାନ ଚହ୍ନିତ ହୋଇଥାଏ । ସେ ଗାନ୍ଧୀବାଦୀ ଓ ମାର୍କସବାଦୀ ପ୍ରତ୍ୟୟରେ ବିଶ୍ୱାସୀ । ଅନୁଜ ଉଗ୍ରବତୀଚରଣଙ୍କ ଗନ୍ତମାନଙ୍କରେ ପ୍ରକଟିତ ମାର୍କସବାଦୀ ଦର୍ଶନର ସ୍ୱର ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରବଳ ନହେଲେ ମଧ୍ୟ ଉପନ୍ୟାସ-ବର୍ଣ୍ଣିତ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କ ମନୋଭାବ, ବସ୍ତବ୍ୟ ଓ କ୍ରିୟାକଳାପରୁ ଏପରି ସମ୍ଭାବନା ଅସ୍ପଷ୍ଟ ନୁହେଁ । ଉପନ୍ୟାସର ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କ କରିଆରେ ସେ ବିଦ୍ରୋହର ଅଗ୍ନିମନ୍ତ ଉଦ୍ଧାରଣ କରିଛନ୍ତି । ହୁଏତ ପରିସ୍ଥିତିର କଳନାରେ ଏଇ ବିଦ୍ରୋହ-ଭାବନା ଫଳପ୍ରସ୍ତ ହେବନାହିଁ ବୋଲି ଲେଖକ ଚରମକୁ ଯାଇନାହାନ୍ତି; ମାତ୍ର ତା ସତ୍ତ୍ୱେ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କ ମନୋଭାବ ଅଧ୍ୟୟନରେ ପାଠକର ସଂଶୟ ରହେ ନାହିଁ ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସର ଭାଷା ବିଚାରରେ ଶବ୍ଦ-ସଂପଦ, ଶବ୍ଦ ପ୍ରୟୋଗରେ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ, ବାକ୍ୟ ଗଠନ ରୀତି, ବସ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶର ଭଂଗୀ ଶବ୍ଦର ଓଜନ ଓ ସଂଯମ, ଅର୍ଥସ୍ପଷ୍ଟତା, ଭାଷାରେ ଆବେଗ ଓ କାବ୍ୟିକ ଛଟା ପାଠକର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରେ । ଉପନ୍ୟାସର କଳାଗୌରବ ଓ ଆତ୍ମିକ ରସସଂପଦ ଏଇ ସରଳ ଓ ସରସ ଭାଷାଶୈଳୀ ଯୋଗୁଁ ସମ୍ଭବ ହୋଇଛି । ଘଟଣାଚକ୍ରର ଐକ୍ୟ ଓ ସଂଗଠନ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ବିଷୟ ବସ୍ତୁରେ ସ୍ୱାଭାବିକତା ଓ ଗତିଶୀଳତା ଆନୟନ କରିଛି ଲେଖକ ରସସଂଚରଣ ଓ ରସପରିପାକ ପ୍ରତି ସର୍ବତ୍ର ଦୃଷ୍ଟି ଦେଇଛନ୍ତି ।

‘ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା’ ଓ ‘ଅମରଚିତା’ ଐତିହାସିକ ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ପରିକଳ୍ପିତ; ମାତ୍ର ଏଥିରେ କଳ୍ପନାର କ୍ରୀଡ଼ା ଅତ୍ୟଧିକ । ଉଭୟ ଉପନ୍ୟାସ ଦ୍ୱୟରେ ଲେଖକ ଶାସକ ଗୋଷ୍ଠୀର ପ୍ରତିନିଧି ସ୍ୱରୂପ ନାୟକ ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କର ହୃଦୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେଖାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ଶୁଭକାନ୍ତ ଚରିତ୍ର ଏକ ଅପୂର୍ବ ସୃଷ୍ଟି । ଅମରଚିତାରେ ନାୟକ ଚରିତ୍ରର ଗୌରବମୟ ଜୀବନର ପରିଣତି ଚିତ୍ରିତ । ନାୟକ ଚରିତ୍ରର ବିବର୍ତ୍ତନ ସ୍ୱାଭାବିକ ଓ ତହିଁରେ ଚାରିତ୍ରିକ ଦୃଢ଼ତା ସୁପରିସ୍ପଷ୍ଟ । ଜୀବନର ପ୍ରାଥମିକ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଶୁଭକାନ୍ତ ଚରିତ୍ରରେ ଯେଉଁ ଅସଂଯମ ଓ ସ୍ୱେର ମନୋବୃତ୍ତି ପ୍ରକଟିତ ତାହା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଜୀବନର ତ୍ୟାଗ, ସଂଯମ ଓ ଆତ୍ମୋତ୍ସର୍ଗର ବିଭୂତିରେ ମହାୟାନ ଓ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱସ୍ଥଳ । ଶୁଭକାନ୍ତ ବିପ୍ଳବ ଦେଖି ଭୟ କରିନାହାନ୍ତି । ଏହି ବିପ୍ଳବ ତାଙ୍କର ଆଖି ଖୋଲି ଦେଇଛି । ପ୍ରଜାମାନଙ୍କର ବିକଳ ଆର୍ତ୍ତନାଦ ଓ ନିଷ୍ପ୍ରାପ୍ତନରେ ତାଙ୍କ ଅନ୍ତରର ଦେବସ୍ୱଭାବ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି । ଦେଶାନୁରାଗ, ପ୍ରଜାମାନଙ୍କର ଦୁଃଖରେ ଶାସକ ହୃଦୟର ବିଗଳନ, ପ୍ରେମର ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଶୁଭକାନ୍ତ ଭୋଗବିଳାସର ପଥ ପରିହାର କରି ମାନବ ସେବାର ପଥ ଅବଲମ୍ବନ କରିଛନ୍ତି । ସେ ଜଣେ ସାଧାରଣ ଅଜ୍ଞାତ

ବ୍ୟକ୍ତି ପରି ଏ ସଂସାରକୁ ଆସିଛନ୍ତି ଓ ପ୍ରସିଦ୍ଧି ଲାଭକରି ନପାରି ସଂସାରରୁ ଅଜ୍ଞାତ ଭାବରେ ବିଦାୟ ନେଇଛନ୍ତି । ତଥାପି ତାଙ୍କ ଜୀବନର ଏକମାତ୍ର ଲକ୍ଷ୍ୟ ଥିଲା ମନୁଷ୍ୟର ସେବା ।

ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସ ଦ୍ଵୟରେ କହିତ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପୁରୁଷ ଚରିତ୍ରଭାବେ ଶୁଭକାନ୍ତ, ସନାତନ ଓ ଅଭିରାମ ତଥା ନାରୀ ଚରିତ୍ର ମଧ୍ୟରେ ସୁନା, ଗୌରୀ, ଅଳକା ଓ ସୁନନ୍ଦା ପ୍ରଧାନ । ଏମାନେ ପାଠକ ମନରେ ଶ୍ରଦ୍ଧା ଓ ବିସ୍ମୟକାତ କରନ୍ତି । ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କ ଜୀବନର ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗତି ପରିବର୍ତ୍ତନ, ଲୋକହିତୈଷଣୀ ଓ ଜୀବନାବସାନ ମହିମାମୟ । ନଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ପଟ୍ଟଭୂମିରେ ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧା ଓ ଅମରଚିତାର ପରିକଳ୍ପନା ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ମାନବର ସ୍ଵଳ୍ପ ପତନକୁ ଅତିକ୍ରମ କରି ତା'ର ଅନ୍ତଃମହିମାକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ କରିବା ଲେଖକଙ୍କର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ନିଷ୍ଠୁର ପ୍ରଜାପାତକ ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କ ଜୀବନରେ ଏ ଯେଉଁ ଅଭାବନୀୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ତାହା ଲେଖକଙ୍କର ଆଦର୍ଶବାଦୀ ମନୋଭାବର ପରିଚାୟକ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ମଣିଷର ଅନନ୍ତ ଜୀବନ ସମ୍ଭାବନା ବିଷୟରେ ଗଭୀର ଆଶାବାଦୀ । ମଣିଷ ଭିତରେ ଭଲମନ୍ଦ, ରାକ୍ଷସ ଦେବତା, ଆଲୋକ ଅନ୍ଧକାର ଅଛି । ଲେଖକ ମଣିଷର ଏଇ ଭଲମନ୍ଦ, ସୁନ୍ଦର କୁସ୍ଥିତ ମିଶ୍ରିତ ବାସ୍ତବ ଓ ସ୍ଵାଭାବିକ ରୂପ ଅଙ୍କନ କରିଛନ୍ତି । ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କୁ ଜଣେ ଦରଦୀ, ମାନବବାଦୀ ଚରିତ୍ର ରୂପେ ଅଙ୍କନ କରିବା ମୂଳରେ ଲେଖକଙ୍କର ଅଭିପ୍ରାୟ ସ୍ପଷ୍ଟ ।

ଏହିପରି ଆଉ ଗୋଟିଏ ଚରିତ୍ର ସନାତନ । ସେ ମନୁଷ୍ୟକୁ ହିଁ ପ୍ରାଣର ଅର୍ଥ୍ୟ ବାଢ଼ିଛି । ତା'ର ଭକ୍ତିରେ ଭାଗ୍ୟ, ଭଗବାନ ପରିବର୍ତ୍ତେ ମନୁଷ୍ୟତାର ଜୟଗାନ— “ଭଗବାନ, ହାୟ ହତଭାଗ୍ୟ ଜାତି, ମନୁଷ୍ୟ, ମନୁଷ୍ୟ, ଭଗବାନ, ହରିହରି— ଯାହା ତୁମ୍ଭେମାନେ ସ୍ମରଣ କର, ତା ବଦଳରେ ଜପକର — ମନୁଷ୍ୟ, ମନୁଷ୍ୟ । ମନୁଷ୍ୟ ହିଁ ଦେବତାକୁ ଜନ୍ମ କରିଛି — ମନୁଷ୍ୟ ହିଁ ଜଗତରେ ଭଗବାନଙ୍କର ସୃଷ୍ଟିକର୍ତ୍ତା । ସେହି ମନୁଷ୍ୟ ମୋର ପୂଜ୍ୟ, ମୋର ଅର୍ଥ୍ୟ, ମୋର ଦେବତା ।

ନିର୍ବାସନ ଦଣ୍ଡ ପାଇବା ପରେ ସମ୍ଭାତନର ଦୃଷ୍ଟି କଣ୍ଠରୁ ଶୁଣିବାକୁ ମିଳେ— ରାଜା ପ୍ରଜା ମଧ୍ୟରେ ସମ୍ବନ୍ଧ ଦେବତୃର ସମ୍ବନ୍ଧ ହେବାତ ଦୂରର କଥା, ଅନ୍ତତଃ ପକ୍ଷେ ମନୁଷ୍ୟତାର ସ୍ଥାନ ସେଥିରେ ରହୁ । ରାଜା କେବଳ ପ୍ରଜାର ପ୍ରଭୁ ନୁହେଁ ତାହାର ଭୂତ୍ୟ ମଧ୍ୟ ।

ରାଣୀ ଚିତ୍ରା ଚରିତ୍ର ଏକ ଛାୟା ମୂର୍ତ୍ତି ମାତ୍ର । ବିଳାସିତା, ଆଡ଼ମ୍ବର ଓ ଆଭିଜାତ୍ୟର ଉଚ୍ଚତଳ ଛାଡ଼ି ସେ କେବେ ଧରା ସ୍ପର୍ଶ କରିନାହିଁ । ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କ ଜୀବନରେ ତାହାର ପ୍ରଭାବ ମଧ୍ୟ ଅତିମିଥ୍ୟ । ମାତ୍ର ସୁନା, ଗୌରୀ, ସୁନନ୍ଦା ଓ ଅଳକା ପ୍ରଭୃତି ନାରୀ ଚରିତ୍ର ମାତୃତ୍ଵ, ବାସ୍ତବ୍ୟ, ପ୍ରେମ୍ୟ, ସହନଶୀଳତା ଓ ଅଟଳତାର ପ୍ରତିମୂର୍ତ୍ତି ।

ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧା ଓ ଅମରଚିତାରେ ନଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର କରାଳ ଚିତ୍ର ବହୁପୃଷ୍ଠା ଅଧିକାର କରିଛି । କାହ୍ନୁଚରଣଙ୍କ ‘ହା-ଅନ୍ଧ’ରେ ଏଇ ନଅଙ୍କର ପୂର୍ଣ୍ଣ ଚିତ୍ର ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କ ଚାରିତ୍ରିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ପଟ୍ଟଭୂମି ସ୍ଥିର କରାଯାଇଛି ।

ସମକାଳୀନ ଶାସନ ବ୍ୟବସ୍ଥା, ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଓ ରାଜନୈତିକ ଇତିହାସ, ଦୁର୍ଭିକ୍ଷଜନିତ ସାମାଜିକ ଓ ଅର୍ଥନୈତିକ ସ୍ଥିତି, ମିଶ୍ନାରୀମାନଙ୍କର ଜନସେବା ସଂଗେ ଲୋକଙ୍କୁ ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ଧର୍ମରେ ଧର୍ମାନ୍ତରିତ କରିବା ଆଦି ଉପନ୍ୟାସକୁ ତଥ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ କରିଛି ।

ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧା ଓ ଅମରଚିତା ପ୍ରକୃତରେ ଦୁଇଟି ଉପନ୍ୟାସ ନୁହେଁ — ଖଣ୍ଡିଏ ଉପନ୍ୟାସର ଦୁଇଟି ଭାଗ । ପାଠକ ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧାର ପରିସମାପ୍ତି ଓ ଅମରଚିତାର ଆରମ୍ଭ ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ଲକ୍ଷଣାତ୍ମକ ସାମାନ୍ୟତା ସ୍ଥିର କରିପାରେ ନାହିଁ । ଗୀତା ଓ ବାଇବେଲରୁ ଅନାବଶ୍ୟକ ଉଦ୍ଧୃତି ଓ ତା’ର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଦେଇ ଉପନ୍ୟାସ-ପାଠକର ମନକୁ ଅଯଥା ଭାରାକ୍ରାନ୍ତ କରାଯାଇଛି । ଏସବୁ ସତ୍ତ୍ୱେ ମୁକ୍ତାଗତ, ଶୁଭକାନ୍ତ, ସୁନନ୍ଦା, ସନାତନ ପ୍ରଭୃତି ସ୍ଥାନ ଓ କଳ୍ପିତ ଚରିତ୍ର ତଥା ସନାତନର ଫାଶି, ରାଜାଙ୍କର ଦ୍ୱାପା’ତର, ସୁଦେଶ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ ଓ ଜୀବନାବସାନ ଆଦି କାଳ୍ପନିକ କାହାଣୀ ପାଠକରି ମନରେ କେମିତି ଏକ ଐତିହାସିକ-କାଳ୍ପନିକ ଆମେଜ୍ ବହୁ ସମୟଧରି ଲାଗି ରହେ ।

ମାଟିର ମଣିଷ ଓ ଲୁହାର ମଣିଷ ପଲ୍ଲୀଭିତ୍ତିକ ଉପନ୍ୟାସ । ଏହି ଦୁଇଖଣ୍ଡି ଉପନ୍ୟାସରେ ତାଙ୍କ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଶିଳ୍ପକୃଷ୍ଣ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ଗ୍ରାମର ଯେଉଁସବୁ ନରନାରୀ ମାନଙ୍କର ଛବି ଲେଖକ ଅଙ୍କନ କରିଛନ୍ତି ସେମାନେ ଦୋଷଗୁଣର ମଣିଷ; ଆମର ଅତି ନିକଟର ମଣିଷ । କେହି ଆମର ଅପରିଚିତ ମନେ ହୁଅନ୍ତି ନାହିଁ । ନିପଟ ପଢ଼ା ଗାଁର ଛବି ଏହି ଉପନ୍ୟାସ ଦ୍ୱୟରେ ଅଙ୍କିତ । ଓଡ଼ିଶାର ପଲ୍ଲୀ ସମାଜର ପ୍ରକୃତ ଚେହେରା ଫୁଟାଇବା ପାଇଁ କାଳିଦାସରଣ ତାଙ୍କର ଶିଳ୍ପପରିକଳ୍ପନାରେ ଯେଉଁ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ନିର୍ବାଚନ କରିଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କଠାରେ ଶିକ୍ଷା ଦାକ୍ଷାର ଅଭାବ ସତ୍ତ୍ୱେ ସ୍ନେହ ମମତା, ସହୃଦୟତାର ଅଭାବ ନାହିଁ ।

ନିରକ୍ଷର କୃଷକ — ବରକୁ ପଧାନ ଚରିତ୍ରରେ ଲେଖକ ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ କୋଟି କୋଟି ଦେଶବାସୀଙ୍କ ମଙ୍ଗଳ ସାଧନ ପାଇଁ ନିଜ ଜୀବନକୁ ବଳି ଦେବାର ଉଦାର ଜୀବନଧର୍ମର ସନ୍ଦାନ ପାଇଛନ୍ତି । ବରକୁ ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଲେଖକ ଆଦର୍ଶ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ଅନଶନ, ଗୃହତ୍ୟାଗ, ମୌନବ୍ରତ ପ୍ରଭୃତି ମହାତ୍ମାଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଅସହଯୋଗର ଉପାୟ ବରକୁ ମାଧ୍ୟମରେ ଲେଖକ ପରୀକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି ।

ଅହିଂସା, ସତ୍ୟାଗ୍ରହ, ସ୍ୱରାଜ, ସମାଜ ବିପ୍ଳବ ପ୍ରଭୃତି ଭାବନା ଉପନ୍ୟାସର କଥାବସ୍ତୁରେ ପ୍ରକାଶିତ । ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଭାବନା, ବିଦ୍ରୋହୀ ଚରିତ୍ର ସୂକ୍ଷ୍ମ, ସମକାଳୀନ ଭାରତୀୟ ଜନଜୀବନର ସ୍ୱପ୍ନ ଏହି ଦୁଇଖଣ୍ଡି ଉପନ୍ୟାସରେ ରୂପ ପାଇଛି । ବରକୁର ଚାରିତ୍ରିକ ଦୃଢ଼ତା ପାଠକଙ୍କୁ ବିସ୍ମିତ କରେ— ତାର ବିଶ୍ୱାସ— “ଗୋଟି ଗୋଟି ହୋଇ ତ କୋଟିଏ । ଯେ ଭଲ ହୁଏ ସେ ଆଉ ପଚାଶଟାକୁ ଭଲ କରିଦିଏ । ଗୋଟାଏ ଠେଙ୍ଗ ଫୁଲଟା ଫୁଟିଲେ ଚାରିପାଖ ଧରି ବାସ ଚହଟାଇ ଦିଏ । ଯୋଉ ଫୁଲର ଯେତେ ବାସନା, ସେ ସେତିକି ଦୂରକୁ ମହକ ଦିଏ ।” ବରକୁ ଚରିତ୍ରର ଏଇ ସୁବାସ ତା’ର କ୍ଷୁଦ୍ର ପରିବାରରେ

ନୁହେଁ, କ୍ଷୁଦ୍ର ପଧାନ ପଡ଼ାରେ ନୁହେଁ ଅନ୍ୟ ଗାଁରେ ମଧ୍ୟ ବିତରିତ ହୋଇଥିଲା ଓ ଜାତୀୟ ସଂଗ୍ରାମରେ ମାଟିର ମଣିଷ ଲୁହାର ମଣିଷରେ ପରିଣତ ହୋଇ ଝାସ ଦେଇଥିଲା । ବରଜୁର ଦୃଢ଼ ବିଶ୍ୱାସ ଥିଲା, ସେ ସମାଜ, ପରିବାର ଓ ମଣିଷକୁ ବଦଳେଇ ଦେଇ ପାରିବ— “ଏହି ମଣିଷ ଭିତରେ ଭଲ ଅଛି, ମନ୍ଦ ଅଛି, ଦେବତା ଅଛି, ଅସୁର ଅଛି । ଦୁର୍ଦ୍ଦଳ ଭିତରେ ଲଢ଼େଇ ଲାଗିଛି । କେତେବେଳେ ଭଲ ଜିତୁଛି, କେତେବେଳେ ମନ୍ଦ ଜିତୁଛି । ଭଲ ଜିତିଲାବେଳେ ମଣିଷ ଦେବତା ହୋଇ ପୂଜା ପାଉଛି, ଅମର ହୋଇ ରହୁଛି, ଆଉ ଦଶଟିକୁ ଭଲ ବାଟରେ ନେଉଛି, ମନ୍ଦ ଜିତିଲାବେଳେ ମଣିଷ ହୋଇଛି ଚୋର ଖଣ୍ଡ ଡକେଇତ ।” ତା’ ଚରିତ୍ରର ବିଶେଷତ୍ୱ ହେଲା, ସେ କାଉଁରିଆ କାଠି-ଭାଙ୍ଗିଯିବ ପଛେ ନଇଁବ ନାହିଁ । ଘର ଛାଡ଼ିଲା ବେଳେ ସେ କ’ଣ ଭାବିଥିଲା ଯାଇ କେଉଁଠି ରହିବ ? ଯେ ନିଜର ସଂପତ୍ତି ଘରଦ୍ୱାର ଛାଡ଼ି, ସ୍ତ୍ରୀ ପିଲା ଧରି ପଦାକୁ ଗୋଡ଼ କାଢ଼େ, ତା’ ପାଇଁ ଗୋଟେ ଘର କାହିଁକି, ସହସ୍ର ଘର ଅପେକ୍ଷା କରି ରହିଛି । ବିଶ୍ୱପଥକ ସେ । ସମସ୍ତେ ତାଙ୍କୁ ଭାଇ ବୋଲି ଆଦରରେ ଡାକିନେବେ— ଏହାହିଁ ତା’ର ବିଶ୍ୱାସ । ସେଇତ ଲୁହାର ମଣିଷ ହେବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ । ହାତକଡ଼ି ପିନ୍ଧି ବରଜୁ ଜେଲକୁ ଯାଇଛି । ପୃଥ୍ୱୀମାତାର କେଉଁ କଣରେ ବିରୂପା କୁଳ ପଧାନ ପଡ଼ାର ସବୁଠାରୁ ଅତି ସାନ ମଣିଷଟିଏ ଜୀବନର ଯୋଡ଼ିଏ ଅଧ୍ୟାୟ ଶେଷକରି ଆଉ ଗୋଟିକରେ ପହଞ୍ଚିଲା, ମାଟିର ବାଡ଼ ଭାଙ୍ଗି ପଶିଲା ଲୁହାବାଡ଼ ଭିତରେ ।”

“ମାଟିର ମଣିଷ’ ଆଜି କେବଳ ଓଡ଼ିଶାର ପାଠକମାନଙ୍କର ପ୍ରିୟ ଉପନ୍ୟାସ ନୁହେଁ; ଏହା ସର୍ବ ଭାରତୀୟ ରସ-ବିଭୂତି ଲାଭ କରିଛି । ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀ ଏହାକୁ ଅଧିକାଂଶ ଭାରତୀୟ ଭାଷାରେ ଅନୁବାଦ କରିଆରେ ବିଦଗ୍ଧ ପାଠକମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ପହଞ୍ଚାଇ ଦେଇଛନ୍ତି । କା. ନା. ସୁବ୍ରହ୍ମଣ୍ୟମ୍ ତାଙ୍କର Gandhism in Indian Fiction ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ଉଲ୍ଲେଖିତ ପ୍ରଶଂସା କରି କହିଛନ୍ତି — The only novel I can think of in this context is by Kalindicharan Panigrahi in his “House undivided” which had a remarkable success both as an Oriya Film. as an Oriya Novel and in English translations. x x It is one of the best novels in any of the Indian Languages. I think of it as one of the great novel of India up-to date.”

ବରଜୁ, ଛକଡ଼ି, ନେତ୍ରମଣି, ହାରାବୋଉ, ଧରମା, ହରିମିଶ୍ରେ - ସମସ୍ତେ ଆମର ପାଖର ମଣିଷ — ଅତି ପରିଚିତ; ମାତ୍ର କଲା ସୂକ୍ଷ୍ମରେ ଏମାନେ ଅମର — ଅତି ପରିଚୟରୁ ଅପରିଚୟର ମାୟାକାଳ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ଶିଳ୍ପୀ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ।



ଐପନ୍ୟାସିକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ

ଡଃ: ରଞ୍ଜିତା ନାୟକ

୧୯୨୦ ମସିହାପରେ ଭାରତର ରାଜନୈତିକ ଜଗତରେ ଏକ ତୁମୁଲ ଆଲୋଡ଼ନର ସୂତ୍ରପାତ ହୋଇଥିଲା । ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମରେ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଅହିଂସା ଓ ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓଡ଼ିଶାର ଜନଜୀବନକୁ ବେଶ୍ ପ୍ରଭାବିତ କରିଥିଲା । ଏହି ନବଚେତନାର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଭିନ୍ନ ମୋଡ଼ ନେଇଥିଲା । ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଓ ରଚନାଶୈଳୀରେ ବିଶେଷ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥିଲା । ପୁରପଲ୍ଲୀର ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତିତ ସାମାଜିକ ଓ ପାରିବାରିକ ଜୀବନର ଆଲେଖ୍ୟ ପ୍ରଦାନରେ ଐପନ୍ୟାସିକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ନିଜ ଦକ୍ଷତାର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’, ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’, ‘ଆଜିର ମଣିଷ’, ‘ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା’ ଓ ‘ଅମର ଚିତା’ ଆଦି ଉପନ୍ୟାସ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏକ ଏକ ଅନବଦ୍ୟ କୃତି ।

୧୯୩୧ ମସିହାରେ ରଚିତ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ଜଗତରେ ଏକ ମାଇଲ୍‌ଷ୍ଟ୍ୟୁକ୍ସ । ଉପନ୍ୟାସର ଉପକ୍ରମଶିଳାରେ ଐପନ୍ୟାସିକ ଲେଖିଛନ୍ତି —

ଦୁନିଆଁର ହାଟେ କୋଟି ହୀରା ନୀଳା
ମଣି ମାଣିକର ତୁଲ
ମାଟିର ପିତୁଳା ଗଢ଼ିରଖିଦେଲି
କିଏ ପଚାରିବ ମୂଲ ।

ବସ୍ତୁବାଦୀ ଦୁନିଆଁରେ ଏହି ମାଟିର ପିତୁଳା ହୁଏତ ହେୟ ଅପାତ୍ତ୍ରେୟ ହେବ, ସେଥିପାଇଁ ଐପନ୍ୟାସିକଙ୍କ ମନରେ ଆଶଙ୍କା ଜାତ ହୋଇଛି । କିନ୍ତୁ ସବୁ ହୀରା, ନୀଳା, ମୋତି, ମାଣିକର ସୃଷ୍ଟି ଯେ ଏହି ମାଟିରୁ । ମାଟି ହେଉଛି ସଭିଙ୍କର ମାଆ — ଯାହା ବୁଝିଥିଲା ବିରୂପା ନଈକୂଳରେ ଅବସ୍ଥିତ ପଧାନପଡ଼ା ଗାଁର ଶାମ ପଧାନ ।

ପଧାନପଡ଼ା — ଛୋଟ ଗାଁଟିଏ । ଭୂଗୋଳ ପୋଥିରେ ତା’ର ନାମ ନାହିଁ ସତ୍ୟ, ହେଲେ ସେହି ଗାଁର ଶାମ ପଧାନର ଘରଟି ବେଶ୍ ଜଣାଶୁଣା । ତା’ର ପଥର ପାହାଚ ନାହିଁ, ରଚାକାଛ ନାହିଁ ବା ଘରର ବଡ଼ିମା ପାଇଁ ନୁହେଁ; ମୂରବୀର ମଣିଷପଣିଆ ଯୋଗୁଁ ଶାମ

ପଧାନ ଘରଟା ପଧାନପଡ଼ାର ଆଖପାଖ ସବୁଲୋକଙ୍କୁ ଗୋଚର । ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ରାମଚାନ୍ଦ୍ର ପରିକଳ୍ପନାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଆଧାରିତ ଶାମ ପଧାନର ଚରିତ୍ର । ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଏକତାସୂତ୍ରରେ ଆବଦ୍ଧ କରିବା ପାଇଁ ସେ ଯେମିତି ବନ୍ଧପରିକର । ଏହି ଐକ୍ୟଭାବ ପ୍ରଥମେ ଆରମ୍ଭ ହେବ ପରିବାରରୁ, କାରଣ ପରିବାର ହେଉଛି ଦେଶର କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁ । ପରିବାରରେ ଏକତା ରହିଲେ ଗୋଟାଏ ଗାଁରେ ଏକତା ରହିପାରିବ ଓ ତାପରେ ସମଗ୍ର ଦେଶରେ ତାହା ସମ୍ଭବ ହୋଇ ପାରିବ । ସେଥିପାଇଁ ଶାମ ପଧାନ ସରକାରୀ ଚାକିରିକୁ ପସନ୍ଦ କରିନାହିଁ । ନୌକରି କଲେ ମଣିଷ ପଣିଆ ଟିକକ କେମିତି ଆସ୍ତେ ଆସ୍ତେ ଶେଷ ହୋଇଯାଏ । କାହାରି ଗୋଲାମି କରିବା ଅପେକ୍ଷା ମାଟିତାଡ଼ି କ୍ଷେତବାରି କରି ପେଟ ପୋଷିବାକୁ ସେ ଅଧିକ ପସନ୍ଦ କରିଛି । ସେଥିପାଇଁ ବରଜୁକୁ ଚାକିରି କରିବାକୁ ବୁଡ଼ା ବାରଣ କରିଛି । ମୃତ୍ୟୁ ପୂର୍ବରୁ ବରଜୁକୁ ପାଖକୁ ଡାକି କହିଛି — “ବାପାରେ... ତମେ ଯୋଡ଼ିଏ ଭାଇ, ବିଲ ମଝିରେ ହିଡ଼ ନ ପଡ଼େ କି ଘର ମଝିରେ ପାଚେରୀ ନ ଉଠେ, ଏଥିପାଇଁ ତୁ ଜଗିଥିବୁ ।” ପରେ ପରେ ପରିବାର ମଧ୍ୟରେ ଅନେକ ଝଡ଼ଝଞ୍ଜା ଆସିଛି, ଅନେକ ସଂଘର୍ଷର ସୂତ୍ରପାତ ଘଟିଛି ହେଲେ, ବରଜୁ ବାପର ସେହି ଶେଷକଥା ପଦକୁ କେତେବେଳେ ହେଲେ ଭୁଲି ଯାଇନି । ଗାଁ ଟାଉଟର ହରିମିଶ୍ରର କୁଚକ୍ର, ହାରାବୋଉ ଓ ନେତ୍ରମଣିର କଳିଗୋଳ ଛକଡ଼ିର ପରଶିକ୍ଷାଜନିତ ଅସବୁ ଆଚରଣ କିଛି ହେଲେ ତାକୁ ତା ଲକ୍ଷ୍ୟପଥରୁ ବିଚ୍ୟୁତ କରିପାରି ନାହିଁ । ମୁଖରା ହାରାବୋଉକୁ ବାଟକୁ ଆଣିବାପାଇଁ ସେ ଅନଶନ ଓ ମୌନବ୍ରତ ଅବଲମ୍ବନ କରିଛି, ମାତ୍ର ସାନଭାଇ ଛକଡ଼ି ଓ ଭାଇବୋହୂ ନେତ୍ରମଣିର ଭିନେ ହେବା ଜିଦ୍ ନିକଟରେ ସେ ଅସହାୟ ହୋଇ ଉଠିଛି । ବାପର ଶେଷକେଲପଦ କଥା ତା ଭିତରେ ସର୍ବଦା ପ୍ରତିଧ୍ବନି ଡୋଳିଛି । ସେଥିପାଇଁ ଛକଡ଼ିକୁ ଘରବାରି ଜମିଜମା ସବୁଦେଇ ସ୍ତ୍ରୀପିଲାଙ୍କୁ ନେଇ ସେ ଗୃହତ୍ୟାଗ କରିଛି ।

ଭାରତର ସ୍ବାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମ, ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଆଦର୍ଶବାଦ, ଐକ୍ୟବୋଧ, ଯୌଥପରିବାରର ମହତ୍ତ୍ବ, ସରକାରୀ ଚାକିରି ଅପେକ୍ଷା ସ୍ବାଧୀନଭାବେ ମାଟିତାଡ଼ି ଜୀବିକାନିର୍ବାହ କରିବା, ଗ୍ରାମ ସଙ୍ଗଠନ କରି ଗ୍ରାମର ଉନ୍ନତି ସାଧନ କରିବା ଆଦି ବିବିଧ ଘଟଣାବଳୀ ଉପରେ ମାଟିର ମଣିଷ ଉପନ୍ୟାସ ଆଧାରିତ । ବରଜୁ ପଧାନ ଉପନ୍ୟାସର ନାୟକ । ବିଶେଷ ପାଠ ପଢ଼ିନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଗୁମାସ୍ତାଗିରି, ଓକିଲ ମୋହରିର ବା ବନ୍ଦୋବସ୍ତ ଅମିନ ହେବାର ଯୋଗ୍ୟତା ତା’ର ଥିଲା । ହେଲେ ବାପ ଶାମ ପଧାନ ନୌକରି କରିବାର ସପକ୍ଷରେ ନଥିଲା । ଗଣ୍ଡାଏ ଖାଇ ଖଣ୍ଡେ ପିନ୍ଧି ଅଳ୍ପରେ ସବୁଷ୍ଟ ହେବା ଲୋକ ଥିଲେ ସେମାନେ । ଭଗବତ୍ ବିଶ୍ବାସୀ ଶାମ ପଧାନ କହେ — “ଆମେ ଅଳ୍ପପକ ଲୋକ । ଆମର ଏଡ଼େ ଆଡ଼ମ୍ବର କାହିଁକି ? ମାଟି ତାଡ଼ି ତାଡ଼ି ତ ବାପ ଅଜା ସାତପୁରୁଷ ଗଲେଣି, ଲଙ୍ଗଳମୁଣ୍ଡା ଛାଡ଼ି କଲମ ଧରିଲେ ଆମେ କେଉଁ ସ୍ବର୍ଗକୁ ଉଠିଯିବୁ ?” ବରଜୁ ପଧାନର ମଧ୍ୟ ସେଇ ମତ । ଜଣକର ନୌକରି କରି, ଜଣକର ତଳିପାଚାଟି ଆଉ ଜଣକ ମୁଣ୍ଡରେ ଗୋଡ଼ ଥୋଇବା, ହାକିମି କରିବାଟା ଅଲାକୁକ ପଣିଆ ବୋଲି ସେ ଭାବେ ।

ପଧାନବୁଢ଼ା ଧନ ସଞ୍ଚିବାକୁ ପାଗଳାମି ବୋଲି ଭାବେ । ପାପ ବୋଲି ଭାବେ, ମହା ଅପରାଧ ବୋଲି ଭାବେ । ଧନ ସଞ୍ଚିବାଟା ଖାଲି ଚୋରି, ଖାଲି ଡକେଇତି ବୋଲି ଭାବେ । ଧର୍ମ ଅଧର୍ମର ବାନ୍ଧବିତାର ଉଭୟ ବାପ ପୁଅଙ୍କଠାରେ ଥିଲା । ଧର୍ମ, ପୁଣ୍ୟ, ମାନବିକତା ବା ମଣିଷପଣିଆ ହିଁ ସବୁଠାରୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସମ୍ପଦ ଓ ମଣିଷ ସତ୍ୟତା ତାରି ଉପରେ ତିଷ୍ଠିତି ବୋଲି ବାପପୁଅ ବିଚାର ଆଲୋଚନା କରନ୍ତି । ଦୁହେଁ ଏହି ଆଦର୍ଶକୁ ମଧ୍ୟ ଅକ୍ଷରେ ଅକ୍ଷରେ ପାଳନ କରିଛନ୍ତି । ଜୀବେଦୟା ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ସେମାନଙ୍କର ଚିନ୍ତାଧାରା । ସଭିକ ସୁଖଦୁଃଖରେ ସେମାନେ ସମଭାଗୀ ।

ଗାଁ ଭିତରକୁ ଯୋଗାଡ଼ିକାରି ଆସିଲେ ଲୋକେ ତାଙ୍କୁ ଶାମ ପଧାନ ଘର ଦେଖାଇ ଦେଉଥିଲେ । ଗାଁରେ କାହା ଭିତରେ କଳିଆଗୋଳ ହେଲେ, କାହାରି ଦେହଦୁଃଖ ହେଲେ, ବିପଦ ଆପଦ ପଡ଼ିଲେ, ଏପରିକି ବିଭାଘରର ଜିନିଷ ତାଲିକା ହେଲେ ଶାମ ପଧାନକୁ ଖୋଜାପଡ଼େ । ଶାମ ପଧାନ ଭାଗବତ ବୋଲି ଜାଣିବା ଛଡ଼ା ପାଠଶାଠ ଅଧିକ କିଛି ଜାଣି ନଥିଲା । ଔଷଧ ମସୂଧ ବା ହିସାବପତ୍ରରେ ସେମିତି କିଛି ପାରଙ୍ଗମ ନ ଥିଲା ତେବେ ସବୁ କାମରେ ତା'ଠାରୁ ଗୋଟିଏ ବଡ଼ ସାହସ ମିଳେ । ଗାଁରେ କଳିଗୋଳ, ମୁଣ୍ଡଫଟାଫଟି ହେଲେ ଶାମ ପଧାନ ଆ'ଗୋଡ଼ ଧରି ତା' ଓଠ ଧରି ବୁଝାଇ କହେ — “କେତୁଟା ଦିନରେ ଭାଇ ! ଆମ ବାପ ଅଜା ସାତପୁରୁଷ ସେଇ ବସୁଧା ତାଡ଼ି କଳି କଳିଆ କରି ଗଲେଣି । ସେ ମାଟି ଯେମିତି ସେମିତି ପଡ଼ିଛି — ମାଣକ ଜମିତ ଦିମାଣ ହୋଇନି । ସେମିତି ଆମେ ଯିବା, ଆମ ପୁଅ ନାତି ବି ଯିବେ । ଏ ବିଲ ବାଡ଼ି ସବୁ ଏମିତି ପଡ଼ିରହିବ । ବିରୂପା ବାଲିରେ ଏମିତି ବରଷକୁ ବରଷ ହାଣ୍ଡି ଖପରା ଦିଖଣ୍ଡ, ଦରପୋଡ଼ା କାଠ ଖଣ୍ଡେ ପଡ଼ିରହିବ । ବଡ଼ି ଆସିଲେ ସବୁ ସାପ୍ — ଚିହ୍ନ ଭିନ୍ନ କିଛି ନାହିଁ ।” ଶାମ ପଧାନର ଏଇ ଚିନ୍ତାଧାରା ଯୋଗୁଁ କେବଳ ପଧାନପଡ଼ା ନୁହେଁ, ପାଞ୍ଚଖଣ୍ଡି ଗାଁର ଲୋକେ ମଧ୍ୟ ତା' କଥାକୁ ବେଦର ଗାର ପରି ମାନୁଥିଲେ ।

ସେହି ବାପର ସଜାପୁଅ ବରକୁ ପଧାନ । ଭାରି ସଜୋଟ । ଅମିନ ଚାକିରି କରିଥିବା ସମୟରେ ଦରମା ଗଣ୍ଡିକ ଛଡ଼ା ଅଧିକ ପଇସାଟିଏ ଆସେ ନାହିଁ । ଲୋକେ କାବାହୋଇ କହନ୍ତି — “ଲଙ୍କାରେ ହରି ଶବ୍ଦ - ଅମିନ ହୋଇ ଫେର୍ ପଇସା ନ ଖାଇବ । ଦି' ଦିଟା ବନ୍ଦୋବସ୍ତ ଆମେ ଦେଖୁ ଆସିଲୁ — ଏକଥା କାନ ଶୁଣିନଥିଲା । ଆଖି ଆଜି ଦେଖିଲା ।” ବରକୁ ଜାଣିଛି ଲାଞ୍ଚ ନେବାଟା ପାପ । ହେଲେ ବାପ ଶାମ ପଧାନ ବୁଝାଇ ଦେଇଛି ଲାଞ୍ଚ ନେବାଟା ଯେତିକି ପାପ, ଦରମା ନେବା ବି ସେତିକି ପାପ । କାରଣ ସେସବୁ ହେଉଛି ସେଇ ମଳି ମୁଣ୍ଡିଆକ ପଇସା, ଯେଉଁମାନେ ଓଲିଏ ଖାଇ ତିନିଓଲି ଉପାସ ଶୁଅନ୍ତି । ତାଙ୍କରି ଯୋଗୁଁ ଏ କଳ କାରଖାନା, ରେଳ ଜାହାଜ, କୋଠାବାଡ଼ି ସବୁ । ତାଙ୍କରି ପରିଶ୍ରମର ଫଳକୁ ଭୋଗ କରୁଛନ୍ତି ଆଜି ପୁଞ୍ଜା ପୁଞ୍ଜା ବାବୁ । କହୁ କହୁ ବୁଢ଼ାର ଆଖି ଛଳ ଛଳ ହୋଇଉଠେ, ଦୁନିଆଁର କୋଟି କୋଟି ଗରିବ ଦୁଃଖୀଙ୍କ ପାଇଁ, ପାଡ଼ିତ ପଦକଳିତଙ୍କର ସେ ଯେମିତି ମୁଖପାତ୍ରଟିଏ ।

କେବଳ ମଣିଷ ପଣିଆରେ ପୁଣ୍ୟ ଜିଣାଯାଇ ପାରିବାର ତାତ୍ତ୍ୱିକ ମାନସିକତାକୁ ବରକୁ ପଧାନ ବୁଝିଯାଏ । ଚାକିରି ନ କରି ସାତପୁରୁଷର ବେଉଷା ମାଟି ତଡ଼ାକୁ ଆଦରି ନିଏ । କଳା ଜନ୍ମମାନଙ୍କ ଗହଣରେ ଆଉ ଗୋଟିଏ ଜନ୍ମ ପାଲଟିଯାଏ, ଯାହାର ମାଟି ବେଉଷା — ଜନମଠାରୁ ମରଣ ଯାଏ — ମାଟି, ଖାଲି ମାଟି — ମାଟି ତାଡ଼ି ଯେତେ ପୋଷୁଥିବା ମାଟିର ମଣିଷ ।

ମାର୍କସ୍ ଓ ଗାନ୍ଧୀଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ ଆଦର୍ଶ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ବରକୁର ମାନସିକ ରୂପ ଉପନ୍ୟାସର ଛତ୍ରେ ଛତ୍ରେ ପ୍ରକଟିତ । ସଜୋଟ ପଣିଆ ଯୋଗୁଁ ହିଁ ଗାଁରେ ତା'ର ଖାତିର ଅଧିକ । ଠାକୁରଙ୍କ ନୀତି ବଦଳିଯିବ ପଛକେ ବରକୁ ପଧାନର କଥା ଯାହା କାମ ତାହା । ଜୀବନ ଚାଲିଗଲେ କେତେ, ମୁଣ୍ଡ କଟିଗଲେ କେତେ । ଅସମୟରେ ଟଙ୍କା ଧାନ କରକ ହେଇ ଗାଁର ଦରିଦ୍ର ଅସହାୟ ଜନତାଙ୍କଠାରୁ ଦଶଗୁଣ ସୁଧ ଆଦାୟ କରୁଥିବା, ଭାର ଭାର ଭିତରେ କଳି ଲଗାଇ ମଝିରେ ଫାଇଦା ଉଠାଉଥିବା ଗାଁ ଟାଉଟର ହରିମିଶ୍ରଙ୍କୁ ମାରିବାକୁ ଧରମା କଟୁରି ପକାଉଥିବାବେଳେ ଅହିଂସାର ପୃଷ୍ଠପୋଷକ ବରକୁ ତାକୁ ସେଥିରୁ ନିବୃତ୍ତ କରିଛି । ଗୋଷ୍ଠୀଗତ ଭାବେ ଏକହୋଇ ସବୁ ଅନ୍ୟାୟ ଅତ୍ୟାଚାରର ମୁକାବିଲା କରିବାକୁ ସେ ଗ୍ରାମବାସୀଙ୍କୁ ପ୍ରବର୍ତ୍ତାଇଛି — “ଆମରି ଦୋଷରୁ ଆମେ ମରୁଛୁ । ଆମେ ପାଁ ଜଣ ଖାଲି ଏକାଠି ହେଉ, ଦେଖିବ, କେତେ ହରିମିଶ୍ର କୁଆଡ଼େ ଉଭେଇ ଯିବେ । ଅସଲକଥା — ଆମ ଭିତରେ ମେଲ ନାହିଁ । ଧରମା ମାଡ଼ ଖାଇଲେ ଆମକୁ ଯେବେ ଲାଗନ୍ତା, ଆମ ସମସ୍ତଙ୍କ ମାଡ଼ ହୋଇଛି, ତମା ଘର ପୋଡ଼ିଗଲେ, ପୁଅ ମରିଗଲେ ଆମେ ବିଚାରନ୍ତେ ସେ ଦୁଃଖ ଆମ ସମସ୍ତଙ୍କ ଦୁଃଖ $\times \times \times$ ତେବେ ସବୁ ଦୁଃଖ ପାଣିପରି ମିଳେଇ ଯାଆନ୍ତା । ଏତେ ଭଲ ମଣିଷକୁ ହରିମିଶ୍ର ଜଣେ ମଣିଷ । କ'ଣ ଖରାପ ହୋଇଯାଆନ୍ତା ।” ସମସ୍ତଙ୍କ ଭିତରେ ଏକତା ଆଣି ବିଶ୍ୱଭ୍ରାତୃତ୍ୱବୋଧ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବାକୁ ବରକୁ ପଧାନ ଚେଷ୍ଟା କରିଛି ।

ବରକୁ ପଧାନ ଘର ବାହାରେ ସିନା ସମସ୍ତଙ୍କୁ ବୁଝାଇ ଦେଇପାରିଲା । ହେଲେ ନିଜ ଘର ଭିତରେ ? ଘର କଳି ଦିନକୁ ଦିନ ବଢ଼ିବାକୁ ଲାଗିଛି । ଚାରୋଟି ପିଲାଙ୍କ ମାଆ ବୋଲି ଗର୍ବରେ ତଳେ ଗୋଡ଼ ଲାଗୁନଥିବା ସ୍ତ୍ରୀ ହାରାବୋଉର ଅହଙ୍କାର, ସରବରାକାରର ଝିଅ ବୋଲି ଅନେକ ଅଳଙ୍କାର ଆଣିଥିବା ସାନଭାଇ ଛକଡ଼ିର ସ୍ତ୍ରୀ ନେତ୍ରମଣିର ଔଷତ୍ୟ, ସରଳ ନିଷ୍ପତ୍ତ ଛକଡ଼ିର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱହୀନତା ଓ ଗାଁ ଟାଉଟର ହରିମିଶ୍ରର କୁଚକ୍ର ପଧାନ ପରିବାରରେ ସୃଷ୍ଟିକରିଛି ଅଶାନ୍ତ ଝଡ଼ । ସେ ଝଡ଼ରେ ପତ୍ରଟିଏ ପରି ଉଡ଼ିଯାଇ ବରକୁ ନିଜ ସଭା ହଜାଇନି ସତ; ହେଲେ ଝଡ଼ରେ ଗଛର ମଞ୍ଜ ବୋହଲି ଯାଇଛି । ଝଡ଼ର ସାମ୍ନା କରିବା ପାଇଁ ବରକୁ ସର୍ବମତେ ଚେଷ୍ଟା କରିଛି । ସ୍ତ୍ରୀ ହାରାବୋଉକୁ କଳି ନ କରିବା ପାଇଁ ସେ ସାଧ୍ୟମତେ ବୁଝାଇଛି, ଛକଡ଼ି ଓ ନେତ୍ରମଣିର ସମସ୍ତ ସୁଖସୁବିଧା ଦେଖିସାରିଲା ପରେ, ପିଲାମାନଙ୍କ

କଥା ଓ ପରେ ନିଜକଥା ଦେଖିବାକୁ କହିଛି । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ସେ ହାରାବୋଉ ସାଥରେ କଥାବାର୍ତ୍ତା ବନ୍ଦ କରିଛି, ଅନଶନ କରିଛି, ଘର ଛାଡ଼ି ଅନେକ ସମୟ ବାହାରେ ବିତେଇଛି । କାଚ କାଞ୍ଚନ ସଂସାର୍ ମାରକତ ଜ୍ୟୋତି ଧାରୟେତ ନ୍ୟାୟରେ କଳିହୃଦି ହାରାବୋଉ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଛି; ବରଜୁର ମନ୍ତ୍ରରେ ଦାସିତା ହୋଇଛି ।

ସ୍ତ୍ରୀକୁ ନିଜ ଆଦର୍ଶ ଆଡ଼କୁ ଟାଣିଆଣିଥିବା ବରଜୁ ମନରେ ଗଭୀର ଆତ୍ମସନ୍ତୋଷ ଲଭିଥିବ ନିଶ୍ଚୟ । ତାପରେ ଛକଡ଼ି ଓ ସାନବୋହୂ ନେତ୍ରମଣିକୁ ପରିବର୍ତ୍ତିତ କରିବାର ଆଶା ମନରେ ନେଇ ଆଗେଇଥିବ । କିନ୍ତୁ ସେ ଆଶା କ'ଣ ପୂରଣ ହୋଇ ପାରିଲା ? ନା । କଠୋର ବାସ୍ତବତା ଅନେକ ସମୟରେ ଆଦର୍ଶବାଦକୁ କୁମ୍ଭାରପରି ଗିଳିଦିଏ । ତାହାହିଁ ହୋଇଛି । ନେତ୍ରମଣି ଓ ଛକଡ଼ିର ଜିନିଷପତ୍ର, ଘରବାରୀ, ଗାଈଗୋରୁ ଅଧା ଅଧା ବାଣ୍ଟି ଭିନ୍ନ ହେବାର ଜିଦ୍ ନିକଟରେ ବରଜୁ ହାରିଯାଇଛି । ତାର ମନେ ହୋଇଛି ଛକଡ଼ି ନୁହେଁ, ଛକଡ଼ି ରୂପରେ ଆଉ ଜଣେ କେହି ତା ସାମ୍ନାରେ ଛିଡ଼ାହୋଇ ଭିନ୍ନ ହେବାର ପ୍ରସ୍ତାବ ବାଢ଼ୁଛି । ଧର୍ମ ସଙ୍କଟରେ ପଡ଼ିଛି ବରଜୁ । ଭଙ୍ଗା କାନ୍ଥରେ କାଦୁଅ ନେସି କେତେଦିନ ବା ଝଡ଼ବାତ୍ୟା କବଳରୁ ରଖିହେବ ଘରକୁ ? ବାପା କଥା ମନେପଡ଼ିଛି । ନିଜ ଆଦର୍ଶରେ ଅଟଳ ରହି ଛକଡ଼ିକୁ ଘରଦ୍ୱାର, ବିଲବାରୀ, ଧାନବିହନ, କୋଳଅମଞ୍ଜି, ଗାଈଗୋରୁ ସବୁବିଷୟରେ ଟିକିନିଖି ବୁଝାଇ, ସ୍ତ୍ରୀ ଓ ପିଲାମାନଙ୍କୁ ନେଇ ଗୃହତ୍ୟାଗ କରିଛି । ଗାଁ ଗୋଟାକର ମଣିଷ ତା ପଛରେ ମେଣ୍ଟାପଲ ପରି ଚାଲିଛନ୍ତି । ଗାଁ ସାମାନ୍ୟ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଫେରେଇଦେଇ, ହସି ହସି ସମସ୍ତଙ୍କ ପିଠିରେ ହାତବୁଲାଇ ବରଜୁ ପଧାନ ଚାଲିଛି — ସିଧା ସଳଖେ, ଲମ୍ବା ଲମ୍ବା ପାହୁଣ୍ଡ ପକେଇ, ମନ ଯୁଆଡ଼େ ଚାହିଁଛି, ଦୃଷ୍ଟି ଯେଉଁଆଡ଼େ ଯାଇଛି ।

ବରଜୁପଧାନ କାଉଁରିଆ କାଠି, ଭାଙ୍ଗିବ ପଛେ ନରବ ନାହିଁ । ନିଜ ଆଦର୍ଶର ଟେକପାଇଁ ସେ ସବୁକିଛି ତ୍ୟାଗ କରିପାରେ । ଯିଏ ସମଗ୍ର ସଂସାରକୁ ଆପଣାର କରିବାପାଇଁ ସଙ୍କଳ୍ପ କରିଛି, ତା ପାଇଁ ଏ ଘରବାରୀ, ଗାଈଗୋରୁ ବା କେତେ ମାତର ? କିଛି ପାଇବାକୁ ହେଲେ କିଛି ତ୍ୟାଗ କରିବାକୁ ପଡ଼େ । ସୁତରାଂ ମନରେ ସାହସବାସି ସାନଭାଇକୁ ସବୁ ସମର୍ପି ସେ ଗୃହତ୍ୟାଗୀ ହୋଇଛି ।

ଶକ୍ତିହୀନ ଦୁର୍ବଳ ତଥା ଅସହାୟ ଚରିତ୍ରଟିଏ ଛକଡ଼ି । ପିଲାଦିନରୁ କାନ୍ଧରେ ପାଟିଲା ଗାମୁଛା ପକେଇ, କାନରେ ଦକ୍ଷିଣୀ ନୋଳିନାଇ, ଧଳାକମିଜ ଉପରେ କଳା ଉଆସକୋର୍ଟ ଲଗାଇ କଳିକତା ଫେରନ୍ତି ଗାଁ ସାଙ୍ଗମାନଙ୍କ ସାଥରେ ଯାତ୍ରା ମେଲଣ ଦେଖୁଥିବା ଛକଡ଼ି ବଡ଼ ହେଲାପରେ ମଧ୍ୟ ତାର ବିଶେଷକିଛି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିନାହିଁ । ଭାଇ ବରଜୁ ପଧାନର ବାହୁଛାୟାତଳେ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ଏହି ଚରିତ୍ରଟି ପରମ ସ୍ୱାର୍ଥପରା ସ୍ତ୍ରୀ ନେତ୍ରମଣି ଓ ଗାଁ ଚାଉଟର ହରିମିଶ୍ର ହାତର ଜ୍ରାଡ଼ନକ ହୋଇଛି । ଭାଇସାମ୍ନାରେ ସିଧାସଳଖ ଛିଡ଼ା ହେବାର ସାହସ କରୁ ନଥିବା ଛକଡ଼ି ସେହିମାନଙ୍କ ପ୍ରରୋଚନାରେ ଭିନ୍ନ ହେବାପାଇଁ ଦିନେ ବରଜୁ ସାମ୍ନାରେ ପ୍ରସ୍ତାବ ବାଢ଼ିଛି । ହେଲେ ଶିଶୁର କୋମଳ ମନପରି ମନ ଯେଉଁ ଛକଡ଼ିର, ଭାଇ ଭାଇ

ଓ ପିଲାମାନଙ୍କ ଅବର୍ତ୍ତମାନରେ ସେ କିଭଳି ବା ଧୈର୍ଯ୍ୟଧରି ରହିପାରନ୍ତା ? ଘରଟା ତାକୁ ଖାଁ ଖାଁ ଗୋଡ଼େଇଛି । ଦିପହରେ ଛକଡ଼ି ଭାଇର ଶୋଇବାଘର ପିଟେଇ ଦେଖୁଛି — ଯାହା ଯେଉଁଠି ଯେମିତିଥିଲା ସବୁ ସେମିତି ପଡ଼ିଛି । ଦେଖୁଲା, ପିଲାଙ୍କ ପାଇଁ ଯାତ୍ରାରୁ ଆଣିଥିବା ରବର ହଂସ, ଯାହାକୁ ଚିପିଦେଲେ କୁଁ କୁଁ କରେ, ସେହି ହଂସଟି ଭାଡ଼ିତଳେ ପଡ଼ିଛି । ଛକଡ଼ି କଣ୍ଢେଇଟିକୁ ଆଣି ନିଜ ଛାତିରେ ଚିପିଧରିଛି ଓ ଆଖିରୁ ଧାରଧାର ଲୁହ ଝରି ପଡ଼ିଛି, କଣ ବାଷ୍ପରୂପ ହୋଇଛି । ଛକଡ଼ିର ଭାଇ ବାପା ମାଆ ସମସ୍ତଙ୍କ କଥା ମନେପଡ଼ିଛି — “ସମସ୍ତେ ଥିବାବେଳେ ଏ ଘର କ’ଣ ହୋଇଥିଲା — ଆଜି କ’ଣ ହୋଇଛି ! କାହାର ସମ୍ପତ୍ତି, କାହାର ବାରିଘର, ଛକଡ଼ି କିଛି ବୁଝିପାରି ନାହିଁ । ସବୁ ଅନ୍ଧାରିଆ ଦିଶିଛି । ମନଟା ତାର ପିତା ପଡ଼ିଯାଇଛି x x ରାତିରେ ଭାତଥାଳି ଲୁହରେ ଭିଜିଯାଇଛି । ଶୋଇଲେ ବିଳିବିଳେଇଟି — ଭାଇ, ଭାଇ !” ଏଭଳି ନିଷ୍ଠାପ ନିର୍ମଳ ହୃଦୟକୁ ଟାଉଟର ହରିମିଶ୍ର ବା ସ୍ଵାର୍ଥପରା ନେତ୍ରମଣିର କୁପ୍ରଭାବ କେତେ ସମୟ ଅବା କବଳିତ କରିପାରନ୍ତା ? ଦିନେ ସକାଳୁ ସକାଳୁ ନେତ୍ରମଣି ଦେଖୁଛି ଛକଡ଼ି ଘରେ ନାହିଁ । ରାତିରୁ ଉଠି ସେ ହରିପୁରର ଗୌରାଙ୍ଗ ଶେଷ ଘରେ ଯାଇ ପହଞ୍ଚିଛି, ବରଜକୁ ଫେରାଇ ଆଣିବା ପାଇଁ, ତାହା ଯଦି ସମ୍ଭବ ନହୁଏ ତେବେ ଲକ୍ଷ୍ମଣପରି ଭାଇର ସହଯାତ୍ରୀ ହେବାପାଇଁ ସେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଛି ।

ନେତ୍ରମଣି ସରବରାଜାଘର ଝିଅ ହେଲେ କ’ଣ ହେବ ମନଟା ସେହିପରି ବଡ଼ ନୁହେଁ । ସ୍ଵାର୍ଥପରା ସଂକୀର୍ତ୍ତମନା ଜିଦ୍‌ଖୋର ଏହି ନାରାଟି ପାଇଁ ପଧାନଘରର ସୁନାସଂସାର ତୁନା ହୋଇଛି । ବାସ୍ତବତାର ପଂଝାରେ ଆଦର୍ଶବାଦ ଛଟପଟ ହୋଇଛି । ସର୍ବସ୍ଵଦେଇ ବରଜୁ ଘରଛାଡ଼ି ଚାଲିଗଲା ପରେ ମଧ୍ୟ ତା ମନରେ ଚିକିଏ ହେଲେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିନାହିଁ । ଏଭଳି ଚରିତ୍ର ସମାଜରେ ବହୁଳଭାବେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳନ୍ତି । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ, ଶରଦାବୋଉ, ନାଣ୍ଡିପଣ୍ଡିଆଣୀ, ଯଦୁଦଳେଇ, ଚନ୍ଦ୍ରାଶିଅଳ, ଧରମା ପରି ଗୌଣ ଚରିତ୍ର ସମୂହ ଉପନ୍ୟାସର ଗତିକୁ ତୃରାଗିତ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଉପନ୍ୟାସର ଶ୍ରୀମଣ୍ଡଳ କରିଛନ୍ତି ।

ପଲ୍ଲୀ ପରିବେଶରେ ସୃଷ୍ଟ ଏହି ଉପନ୍ୟାସ ପଲ୍ଲୀର ନିଛକ ଚିତ୍ର ବହନ କରିଛି । ପୋଖରୀ ତୁଠର ଦୃଶ୍ୟବର୍ଣ୍ଣନା, କୃଷକମାନଙ୍କ ବିଲବାନ୍ଧିବା ବେଳର କଥୋପକଥନ, ଗାଁଠାକୁରାଣୀଙ୍କ ନିକଟରେ ନ୍ୟାୟ ନିଶାପ ଆଦିର ବର୍ଣ୍ଣନା ଯେତିକି ବାସ୍ତବ ସେତିକି ହୃଦୟସ୍ପର୍ଶୀ । ସହଜ ସରଳ ଭାଷା ମାଧ୍ୟମରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ଗ୍ରାମ ପରିବେଶକୁ ଧରିବାକୁ ଯେଭଳି ପ୍ରୟାସ କରିଛନ୍ତି ତାହା ବାସ୍ତବିକ ସ୍ଵାଗତଯୋଗ୍ୟ । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ଓଡ଼ିଶାର ପ୍ରାଚୀନ ଐତିହ୍ୟ, ପରମ୍ପରା ଓ ସଂସ୍କୃତି ଉପରେ ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ସେ ଗୁରୁତ୍ଵ ଆରୋପ କରିଛନ୍ତି । ପଛକୁ ଫେରି ଚାହିଁ ସେ ଭବିଷ୍ୟତର ସ୍ଵପ୍ନ ଦେଖୁଛନ୍ତି ।

‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଷୋହଳ ବର୍ଷ ପରେ ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସର ସୃଷ୍ଟି । ୧୯୩୧ ମସିହାରେ ସୃଷ୍ଟ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର ବରଜୁ ପଧାନ ୧୯୪୭ ମସିହାରେ ଲୁହାର

ମଣିଷକୁ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇଛି । ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କ ଭାଷାରେ — “ଏହି ଲମ୍ବ ଷୋହଳ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ଲେଖକ ମାଟିରୁ କେତେ ଲୁହା ବାହାରିବାର ଦେଖିଛି, କେତେକ ଲୁହା ପୁଣି ମାଟିରେ ମିଶିଯାଇ ତହିଁରୁ ଆହୁରି ଲୁହା ବାହାରୁଛି । ମାଟି ଆଉ ଲୁହା ଏହି ଅଦଳବଦଳ ମଧ୍ୟରେ ଲୁହାର ମଣିଷ ଛିଡ଼ା ହୋଇଛି ।”

ମାଟିର ମଣିଷର ଆଦର୍ଶବାଦୀ ବରକୁ ଘର, ଜମିବାଡ଼ି, ଗାଈଗୋରୁ ସବୁ ସାମଗ୍ରୀକୁ ଛକଡ଼ିକୁ ଦେଇ ଗାଁ ଛାଡ଼ି ପହଞ୍ଚି ଯାଇଁ ହରିପୁରର ଗୌରାଙ୍ଗ ଶେଷ ଘରେ । ଗୌରାଙ୍ଗର ଅନୁରୋଧ କ୍ରମେ ବରକୁ କିଛିଦିନ ପାଇଁ ତା’ଘରେ ଆଶ୍ରୟ ନେଇଛି । ଭ୍ରାତୃଭକ୍ତ ଭରତପରି ଛକଡ଼ି କାନ୍ଦିକାଟି ପହଞ୍ଚି ଯାଇଁ ହରିପୁରରେ — ଭାଇକୁ ଫେରାଇ ଆଣିବ ନଚେତ ତା ସାଥରେ ଯିବ । ବରକୁ ଛକଡ଼ିକୁ ବୁଝାଇଛି, ଠିକ୍ ଯେମିତି ତିରିଶବର୍ଷ ତଳେ (ତାକୁ ଯେତେବେଳେ ୧୨ ବର୍ଷ ଓ ଛକଡ଼ିକୁ ସାତବର୍ଷ) ସେ ଛକଡ଼ିକୁ ପାଖରେ ବସାଇ ଗପୁଥିଲା, ସେମିତି ତାକୁ ପାଖରେ ବସାଇ କହିଲା — ‘ତୁ କ’ଣ ଭାବୁଛୁ ମୁଁ ମାନ ଅଭିମାନରେ ଘରଛାଡ଼ି ଚାଲିଆସିଲି ? ମାନ ଅଭିମାନ କାହାକୁ କରିବି — ତତେ ! ବରକୁ ଓଠର ଗୋଟାଏ ପାଖ ଟିକିଏ ମେଲାହୋଇ ମୁରୁକିହସ ଦେଖାଦେଲା । ତାହା ଛକଡ଼ିର ପିଲାଦିନରୁ ଜଣା ହସ ।’

ଭାଇ ଭାଉଜର ସ୍ନେହ ଶ୍ରଦ୍ଧା ତଥା ଗୌରାଙ୍ଗ ଶେଷଠାରୁ ବରକୁ କିଛିଦିନ ପରେ ଘରକୁ ଫେରିଯିବାର ଆଶ୍ୱାସନା ପାଇ ମନସ୍ତୁସିରେ ଛକଡ଼ି ଘରକୁ ଫେରିଛି ଓ କ୍ଷେତବାରି କାର୍ଯ୍ୟରେ ମନ ଦେଇଛି ।

ଗୌରାଙ୍ଗ ଶେଷ ଘରେ ବରକୁ ତା ପରିବାର ସଦସ୍ୟ ପାଲଟି ଯାଇଛି । ନିଜ ଭାଇକୁ ଆପଣାର କରି ନ ପାରିଲେ ମଧ୍ୟ ପରକୁ ସେ ଆପଣାର କରିଛି । ଗୌରାଙ୍ଗର ପୁନର୍ବିବାହ କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ କରିଛି । ଅନ୍ୟାୟ ଅନୀତି ବିରୁଦ୍ଧରେ ବରକୁର ମନ ଝଗଡ଼ି ଉଠିଛି । ସମବାୟ ସମିତିରୁ ରଣଗ୍ରସ୍ତ ନିରୀହ ଗ୍ରାମବାସୀଙ୍କ ପାଇଁ ତା ହୃଦୟ କାନ୍ଦି ଉଠିଛି । ସେଥିପାଇଁ ମ୍ୟାନେଜରଙ୍କ ନିକଟରେ ସେ ତା ହୃଦୟର କ୍ଷୋଭ ପ୍ରକାଶ କରିଛି । ସାମ୍ୟବାଦୀ ବୈପ୍ଳବିକ ମନୋବୃତ୍ତି ନେଇ ବରକୁ ଆଗେଇ ଚାଲିଛି । ହରିମିଶ୍ରଣ ଚକ୍ରାନ୍ତରେ ପଧାନ ପଡ଼ାର ଗ୍ରାମବାସୀମାନେ ବନ୍ଦୀ ହୋଇଥିବା ଖବର ପାଇ ସେ ଧାଇଁ ଯାଇଛି । ବରକୁର ଆଦର୍ଶକୁ କଂଗ୍ରେସ କର୍ମୀମାନେ ଅଭିନନ୍ଦନ କରିଛନ୍ତି । କଂଗ୍ରେସ ସହିତ ମିଶି ବରକୁ ଅରଟ ଟଳାଇ ସ୍ୱଦେଶୀ ହେବାର ମନୋଭାବ ପୋଷଣ କରିଛି । ଜାତୀୟତାର ମନ୍ତ୍ରରେ ଦୀକ୍ଷିତ ହୋଇ ସ୍ୱାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଯୋଗ ଦେଇ ସେ କାରାବରଣ କରିଛି । ମାଟିର ମଣିଷର ବରକୁ ହାତରେ ଲୁହାର ଶିକୁଳି ପିନ୍ଧି ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ରେ ପରିଣତ ହୋଇଛି ।

ବରକୁ ଭାବିଥିଲା ସେ ଗୃହତ୍ୟାଗ କଲାପରେ ଛକଡ଼ି ଦାୟିତ୍ୱ ସମ୍ପନ୍ନ ହେବ । ବଞ୍ଚିବାର ବାଟ ନିଜେ ଖୋଜି ପାଇବ; ମାତ୍ର ତାହା ସମ୍ଭବ ହୋଇପାରିନି । ଛକଡ଼ି ଦିନକୁ ଦିନ ହରିମିଶ୍ରଣ ଚକ୍ରବ୍ୟୁହ ଭିତରକୁ ଟାଣିହୋଇ ଯାଇଛି । ତା କୁକର୍ମରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିଛି । ଗ୍ରାମବାସୀମାନଙ୍କୁ ଜେଲ ପଠାଇବାରେ ସେ ସାକ୍ଷୀ ପଡ଼ିଛି । ଏଘଟଣା ବରକୁ ପଧାନର

ପଞ୍ଜରକୁ ବୋହଲେ ଦେଇଛି । ବରକୁ ଲୁହାର ମଣିଷ ହେବାପାଇଁ ପ୍ରେରଣା ଯୋଗାଇଛି । ମାଟିର ମଣିଷରେ ମାନବିକ ଆବେଦନରେ ଆତ୍ମତ ବରକୁ ଲୁହାର ମଣିଷର ଆଦର୍ଶକୁ କାରୁଡ଼ିଧରି ପ୍ରଚାର ଧର୍ମା ହୋଇଉଠିଛି ।

ମାଟିର ମଣିଷର ହାରାବୋଉ ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ରେ ଏକ ଆଦର୍ଶଗୃହିଣୀରେ ରୂପାୟିତ ହୋଇଛି । ପରକୁ ଆପଣାର କରିବାହେତୁ ଏହି ଚରିତ୍ରଟିର ପୂର୍ଣ୍ଣବିକାଶ ସମ୍ଭବପର ହୋଇପାରିଛି । ସେହିପରି ଶୌରାଜ୍ଞ ଶେଷ ଏକ ପରୋପକାରୀ ଶ୍ରଦ୍ଧାକୁ ଚରିତ୍ର । ଜଣେ ନିଷ୍ଠାପର ବନ୍ଧୁ ଭାବରେ ଏହି ଚରିତ୍ରଟିର ମୌଳିକତା ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଛି । ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକୁ ଅଧିକ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରାଞ୍ଜଳ କରିବା ଘଟଣାର ଗତିକୁ ତ୍ୱରାନ୍ୱିତ କରିବାରେ ସୁଲୀ ମା, ଅଗଣିରଥ, ରୂପକେନା, ନାଥବାବୁ, ଦୁଃଖୀଆପା, ନୀଳମାଉସୀ ଆଦି ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ଚମତ୍କାର ଅବତାରଣା, ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ।

ଲୁହାର ମଣିଷ ଉପନ୍ୟାସରେ କୃଷକ ପରିବାରର ମଧୁର ଦାମ୍ପତ୍ୟ ଜୀବନ, ଗ୍ରାମବାସୀମାନଙ୍କର ସାଧାରଣ ନାମକରଣ ତଥା ସେମାନଙ୍କ କଥୋପକଥନ ବେଶ୍ ସ୍ୱାଭାବିକ ହୋଇଛି — “ତେମା କହିଲା ଗଉରା ଦାଦିକୁ ମନଜାଣି ଫଳ ମିଳିଛି । ବରକୁ ପଧାନ ତା’ଘରେ ଗୋଡ଼ ଦେଇଛି କି ନାହିଁ, ଚାରିଆଡ଼େ ଯେମିତି ହସି ଉଠୁଛି । ମାଧୁଆ କହିଲା — ତା ବାରିପଟ ଦେଖୁଲୁଣି, ମାଟି ହଣା ହେଉଛି ଯେ କ’ଣ କହିବି ତା ଗୁଣ । ଏ ତୁଡ଼ାଘଷା କାହିଁକି ସେ ମାଟିକି ସରିହେବ ।”

ବରକୁ ଘରଛାଡ଼ି ଆସିବା ପରେ ତାର ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଭାବାବେଗକୁ ଔପନ୍ୟାସିକ ଅତି ଚମତ୍କାରଭାବେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି — “ନିଜଘରୁ ବାହାରି ଆସିଲାବେଳେ ବରକୁ କେଉଁଠିକି ଯିବ, କେଉଁଠି ରହିବ କିଛି ହେଲେ ଭାବି ନଥିଲା । ଛକଡ଼ି ଜିମା ଘର ଦ୍ୱାର ଦେଇ ଆସିବାଟାକୁ ସେତେବେଳେ ଖାଲି ଠିକ୍‌ବୋଲି ସେ ବିଚାରିଥିଲା । ପରେ କ’ଣ ହେବ ସେଥିପାଇଁ ବେଗେ ଭାବନା କରିବା କେବେହେଲେ ତାର ଅଭ୍ୟାସ ନୁହେଁ । ତାର ଖାଲି ଅଭ୍ୟାସ ଏତିକି ଯେ, ଯୁଆଡ଼େ ଯାଉ କାମ କରିବ । ଗଣ୍ଡାଏ ଖାଲ ଖଣ୍ଡେ ପିନ୍ଧିବାକୁ ତାକୁ ଅଭାବ ହେବ ନାହିଁ । ଜୟା ପିନ୍ଧୁଡ଼ିକୁ ଖାଇବାକୁ ମିଳୁଛି ଆଉ ସେ ମଣିଷ ହୋଇ ଭୋକରେ ମରିବ ! ସେ ବୁଝିପାରେ ନାହିଁ କାହିଁକି ଲୋକେ ଭୋକ ଉପାସରେ ମରନ୍ତି । ଅନ୍ଧ, କୁଡ଼ିକ କଥାସିନା ନିଆରା ! ଦେହରେ ତାକତ ଥିବା ଯାକେ ଦୁନିଆଁ ଗୋଟାକତ ସବୁରି ପାଇଁ ପଡ଼ିଛି । ଭୋକ ଉପାସରେ ମରିବାର ଅଧିକାର ଜଣେ କାହାର ଅଛିକି ? କାହିଁକି ତେବେ ମଣିଷ ମରେ ! କାହିଁକି ?

‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ପରି ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ଚରିତ୍ର ଚିତ୍ରଣରେ ବା ବର୍ଣ୍ଣନା ବିଳାସରେ ଯେଉଁ ଆନ୍ତରିକତା ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି, ତାହା ବାସ୍ତବିକ ହୃଦ୍ୟ ।

‘ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧା’ ଉପନ୍ୟାସରେ କ୍ଷୟିଷ୍ଠ ସାମନ୍ତବାଦୀ ସତ୍ୟତାକୁ ନଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଦର୍ଶାଯାଇଛି । ପରୋପକାରୀ ପ୍ରଜାବସ୍ଥଳ ରାଜା ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତ ପଟ୍ଟଦେବ ଅପୁତ୍ରକ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଦ୍ୱିତୀୟ ବିବାହ କରିନାହାନ୍ତି । ରାଜପୁରୋହିତଙ୍କ କନ୍ୟା ସୁନନ୍ଦା ସହିତ ତାଙ୍କର ଗୁପ୍ତ ପ୍ରଣୟ ଓ ତାଙ୍କ ଔରସରୁ ଏକ ପୁତ୍ରସନ୍ତାନ ଜାତ, ରାଜଭଦ୍ୟାନରେ ସୁନନ୍ଦାର ଶିଶୁପୁତ୍ରକୁ ତ୍ୟାଗ, ଆଦି ସାମନ୍ତବାଦୀ ମାନସିକତାର ଏକ ଏକ ଦିଗ । ରାଜଭଦ୍ୟାନରୁ ଶିଶୁପୁତ୍ର ପ୍ରାପ୍ତ, ରାଜା, ରାଣୀ, ପୁଣି ମାତା ଗୌରୀ ଏବଂ କୃଷକ ରମଣୀ ସୁନାର ସ୍ନେହରେ ସେ ପରିବର୍ଦ୍ଧିତ । ଏହି ଲକ୍ଷ୍ୟବାବୁ ଚରିତ୍ରଟି ପିତାଙ୍କର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିପରୀତ ଧର୍ମୀ ଚରିତ୍ର । ବାହାରକୁ ଅତ୍ୟାଚାରୀ, ନିଷ୍ଠୁର ଓ କଠୋର ସ୍ୱଭାବର ହେଲେ ହେଁ ହୃଦୟ ତାଙ୍କର ମାନବିକତାସିଦ୍ଧ ଏହି ମଣିଷପଣିଆ ଟିକକ ହିଁ ତାଙ୍କ ଚରିତ୍ରର ସମସ୍ତ କାଳିମାକୁ ଧୋଇଦେଇ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ତାଙ୍କୁ ମହନୀୟ କରିଛି ।

ଲକ୍ଷ୍ୟବାବୁ ଓରଫ ଶୁଭକାନ୍ତ ମୁକ୍ତାଗତର ସିଂହାସନ ଆରୋହଣ କଲାପରେ ଜଣେ ପ୍ରଜାଶୋଷକ ଅତ୍ୟାଚାରୀ ରାଜାଭାବେ ପରିଚିତ ହୋଇଛନ୍ତି । ବିକାସବ୍ୟସନ ପାଇଁ ସେ ରାଜକୋଷରୁ ପ୍ରଚୁର ଅର୍ଥ ବ୍ୟୟ କରିଛନ୍ତି । ରାଣୀଙ୍କର ମନତୁଷ୍ଟି ନିମିତ୍ତ ସେ ସର୍ବଦା ଚେଷ୍ଟିତ ରହି ଉଆସ ପରେ ଉଆସ ତୋଳି ଚାଲିଛନ୍ତି । ଅନାବୃଷ୍ଟି ହେତୁ ଦେଶରେ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ଦେଖାଦେଇଛି । ଏକେତକ ରାଜାଙ୍କର ଅତ୍ୟାଚାର, ଦ୍ୱିତୀୟତଃ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପାଇଁ ଲୋକେ ପୋକମାଛି ପରି ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିଛନ୍ତି । କେତେକ ଦେଶଛାଡ଼ି ପଳାୟନ କରିଛନ୍ତି । ସନାତନର ନେତୃତ୍ୱରେ କେତେଜଣ ରାଜାଙ୍କୁ ଭେଟି ଅତ୍ୟାଚାର ନ କରିବା ପାଇଁ ରାଜାଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରିଛନ୍ତି । ସନାତନର ନିର୍ଭୀକତା ଓ ଔଦତ୍ୟରେ ରାଜା ଶୁଭକାନ୍ତ କ୍ଷୁବ୍ଧ ହୋଇ ସନାତନକୁ ନିର୍ବାସନ ଦଣ୍ଡ ଦେଇଛନ୍ତି । ଶହ ଶହ ଭୋକିଲା ଲୋକଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁ ରାଜାଙ୍କ ମନରେ ଆଦୌ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରିନାହିଁ । ସ୍ତନ୍ୟଦାନ କରି ତାଙ୍କୁ ବଞ୍ଚାଇଥିବା କୃଷକ ରମଣୀ ସୁନାର ମୃତ୍ୟୁ ହିଁ ରାଜାଙ୍କ ମନରେ ଗଭୀର ରେଖାପାତ କରିଛି । ସୁନାର ମୃତ୍ୟୁ ନିମିତ୍ତ ସେ ନିଜକୁ ଦାୟୀ କରିଛନ୍ତି । ଜନନୀର ତାଳ ତାଙ୍କୁ ଶୁଭିଯାଇଛି । ଏଥିରେ ତାଙ୍କ ଆଖି ଖୋଲିଯାଇଛି । ସନାତନର ଉକ୍ତିମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ମନେପଡ଼ିଛି । ପୁନଶ୍ଚ ରାଣୀଙ୍କ ବିଶ୍ୱାସଯାତକତା ରାଜା ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱହରିକ ପରି ତାଙ୍କୁ ବୈରାଗ୍ୟ ଆଡ଼କୁ ଟାଣି ନେଇଛି ।

ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ମୁକ୍ତାଗତ ଭିତରେ ତାଙ୍କର ସେବାକାର୍ଯ୍ୟ ସୀମିତ ରହିଛି । ପରେ ତାହା ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ହୋଇଛି । ରାଜପ୍ରାସାଦର ସମସ୍ତ ସମ୍ପତ୍ତି ସେ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପ୍ରପାଡ଼ିତ ଜନତାଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବଣ୍ଟନ କରିଛନ୍ତି । ରାଜ୍ୟରେ ଅନ୍ଧଛତ୍ର ଖୋଲି କାଜାକମାନଙ୍କୁ ଅନ୍ୟଦାନ କରିଛନ୍ତି । ପରେ କଲ୍ୟାଣପୁର ହୋଇଛି ରାଜାଙ୍କର କର୍ମକ୍ଷେତ୍ର । ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଶୁଭକାନ୍ତପରି ବର୍ତ୍ତୁଳ ଚରିତ୍ରଟିର ବିକାଶଶୀଳତାକୁ ଦର୍ଶାଇ ଦିଆଯାଇଛି ।

‘ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ବହୁ ପୁରୁଷ ଓ ନାରୀ ଚରିତ୍ରର ଅବତାରଣା କରାଯାଇଛି । ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କୃଷକରମଣୀ ସୁନା ଏକ ଅନ୍ୟତମ ଚରିତ୍ର । ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କ

ବାଲ୍ୟାବସ୍ଥାରେ ସେ ସ୍ତନ୍ୟଦାନ କରି ତାଙ୍କ ଜୀବନ ରକ୍ଷା କରିଛି, ହେଲେ ଖାଇବାକୁ ନ ପାଇ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର କରାଳ ଗ୍ରାସରେ ସେ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିଥିଲେ ସୁଦ୍ଧା ରାଜାଙ୍କର ଦ୍ଵାରକ ହୋଇନାହିଁ । ପ୍ରତିଦାନରେ ରାଜାଙ୍କୁ ସେ କେବେହେଲେ କିଛି ମାଗିନାହିଁ । ମାଆ ପରି ମାଆଟିଏ ସେ । ଏହି ଚରିତ୍ରଟିର ଚରିତ୍ରବର୍ତ୍ତା ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ତାର ମୃତ୍ୟୁ ହିଁ ରାଜାଙ୍କ ମାନସିକ ପରିବର୍ତ୍ତନରେ ଘୋର ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରିଛି ।

ସେହିପରି ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତ ପଟ୍ଟଦେବଙ୍କ ରାଣୀ ଚରିତ୍ର । ରାଣୀ ସନ୍ତାନହୀନା ହେଲେ ମଧ୍ୟ ବାସ୍ତବ୍ୟମୟା । ସେ ରାଜାଙ୍କ କୁକର୍ମ ଜାଣି ମଧ୍ୟ ତୁପ୍ତଚାପ୍ ସହୃଦୟ ଦୃଷ୍ଟିରଙ୍ଗୀ ନେଇ ସବୁକଥା ବିଚାର କରିଛନ୍ତି । ଶୁଭକାନ୍ତକୁ ପୁତ୍ରବତ୍ ଭଲପାଇଛନ୍ତି । ସେହିପରି ଗୌରୀ, କୃପାନିଧି, ବଳିୟାରସିଂହ ଆଦି ଏକ ଏକ ଅପୂର୍ବ ଗୌଣ ଚରିତ୍ର ।

‘ମୁକ୍ତାଗତର କ୍ଷୁଧା’ର ଦ୍ଵିତୀୟଭାଗ ହେଉଛି ‘ଅଗରଡ଼ିତା’ ଉପନ୍ୟାସ । ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କ ପ୍ରତିଭାର ଚରମ ବିକାଶ ଏହି ଉପନ୍ୟାସରୁ ସୂଚିତହୁଏ । ସାମାଜିକ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ମାନବତାବାଦରେ ଦୀକ୍ଷିତ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କର ଆତନ୍ୟତା, ବେଶ୍ ମନୋରମ ଶୈଳୀରେ ଉପସ୍ଥାପିତ । ସନାତନ ଦେଶାନ୍ତର ହେଲାପରେ ତାର ବୃଷ ପିତାମାତା ଓ ଭଗ୍ନୀ ଅଳକା ମର୍ମାହତ ହୋଇ ପଡ଼ିଛି । ସେହି ପରିବାରକୁ ମୂଳପୋଛ କରିବାକୁ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ହାତ ଲାଗିଆସେ, ପିତାମାତା ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରନ୍ତି । ରାଜା ଶୁଭକାନ୍ତ ସେମାନଙ୍କ ଶବସ୍ଥଳୀର କରିଦିଅନ୍ତି । ଏକମାତ୍ର ରହିଯାଏ ଅଳକା । ଅଳକାଠାରୁ ପତ୍ରମାଧ୍ୟମରେ ସନାତନ ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କର ପରିବର୍ତ୍ତନ ତଥା ସେବା ମନୋବୃତ୍ତିର ଖବର ପାଇଛି । ପିତାମାତାଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁ ଖବର ଶୁଣି ସନାତନ ଧୈର୍ଯ୍ୟ ହରାଇ ନାହିଁ, ପରନ୍ତୁ ରାଜାଙ୍କ ପରିବର୍ତ୍ତନରେ ସେ ଖୁସି ହୋଇଛି । କୋଟି କୋଟି ଲୋକଙ୍କର ଭାଗ୍ୟନିର୍ଦ୍ଧାରକ ରାଜାଙ୍କୁ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଭେଟିବାପାଇଁ ସେ ଆଗ୍ରହୀ ହୋଇ ଉଠିଛି । ସନାତନ ରାଜା ଶୁଭକାନ୍ତଙ୍କୁ ସାକ୍ଷାତକରିଛି । ପରସ୍ପର ଆନନ୍ଦରେ ବିହ୍ୱଳ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି ଓ ରାଜାଙ୍କର ପରମ ସହଚରଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ସନାତନ ରାଜାଙ୍କୁ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଦେଇଛି । ତାକୁ ସର୍ବାର ବଳିୟାର ସିଂହ ସ୍ଵତଃ ପ୍ରଣୋଦିତ ସାହଚର୍ଯ୍ୟରେ ଶ୍ୟାମରଥଙ୍କୁ ତରାଇ ସାହାଯ୍ୟ କେନ୍ଦ୍ରକୁ ଚାଉଳ ଯୋଗାଇବା ନେଇ ଶୁଭକାନ୍ତ ସହିତ ଆଳାପ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସନାତନ କହିଛି — “ଗୋରି ତକାୟତି, ଖୁଣି, ଦରକାର ପଡ଼ିଲେ କୌଣସି ଗୋଟିକୁ ବାଦ୍ ଦେବାକୁ ହେବ ନାହିଁ । ଶ୍ୟାମରଥ ଭଲ ଲୋକକୁ ହତ୍ୟାକଲେ ପାପ ବୋଲି ତୁମେ ମନେକର ଭାଇ ? x x ଗୋଟିଏ କଥା ବିଚାର କର — ସମ୍ମୁଖରେ ଶତଶତ ନିରାହ ମଣିଷର ଅନାହାର ମୃତ୍ୟୁ ଦର୍ଶନ କରିବ ନା ପାପାଚାରୀମାନଙ୍କର ଧନସମ୍ପତ୍ତି ବଳାକ୍ତାରରେ ହରଣ କରିବାକୁ ଭୟ କରିବ ?” ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପ୍ରପାଡ଼ିତ ଜନତାଙ୍କୁ ସାହାଯ୍ୟ କରିବାକୁ ସନାତନ ହିଂସାର ପଥ ବାଛିନେଇଛି । ନରହତ୍ୟା ଦୋଷରେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ସନାତନ ବିଚରାଳୟର ଜମାନବନ୍ଦିରେ ନିର୍ଦ୍ଧାକ ଚିତ୍ତରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛି

— “ସମସ୍ତ ବିଚାର ଓ ବିଚାରାଳୟକୁ ମୁଁ ଅଳ୍ପ ପ୍ରହସନ ରୂପେ ଜ୍ଞାନ କରେ । ସୁତରାଂ କୌଣସି ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର ଦେବାପାଇଁ ମୁଁ ଅକ୍ଷମ । କେବଳ ଏତିକି ମାତ୍ର କହିପାରେ ଯେ ଶୁଭକାନ୍ତ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷ” । ସନାତନ ମୃତ୍ୟୁଦଣ୍ଡରେ ଦଣ୍ଡିତ ହେଲାବେଳେ କେବଳ ତା ମୁଖରୁ ସ୍ଫୁରିଛି — “ଜଗତର ମଙ୍ଗଳ ହେଉ ।” ସନାତନ ଏକ ଦେଶପ୍ରେମୀ କର୍ମବୀର ଯିଏ ଜଗତର ମଙ୍ଗଳପାଇଁ ହସି ହସି ପ୍ରାଣବଳି ଦେଇପାରେ । ଏଭଳି ଚରିତ୍ରକୁ ଜୀବନ ବାଟ ଛାଡ଼ିଦିଏ ସତ, ହେଲେ ମୃତ୍ୟୁ ତାକୁ ସ୍ଵର୍ଗକରି ପାରେ ନାହିଁ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ଏ ଚରିତ୍ରଟି ଅମଳିନ ଓ ଭାସୁର ।

ରାଜାଶୁଭକାନ୍ତ ସମସ୍ତ ଐଶ୍ଵର୍ଯ୍ୟ ବିଳାସ ତ୍ୟାଗକରି ଦୁର୍ଲ୍ଲକ୍ଷ ପ୍ରପାଡ଼ିତ ପ୍ରଜାଙ୍କ ସେବାକାର୍ଯ୍ୟରେ ତପ୍ତ ହୋଇଉଠିଛନ୍ତି । ମାନବସେବାକୁ ପରମଧର୍ମ ବୋଲି ବିଚାରି ରାଜକୋଷ ଶୂନ୍ୟ କରି ଦେଇଛନ୍ତି । ଯିଏ ଦିନେ ଘୋଡ଼ାପିଠିରୁ ‘ଓହ୍ଲାଉ ନଥିଲେ, କଣ୍ଟାପଥରେ ଚାଲି ତାଙ୍କ ପାଦରୁ ରକ୍ତର କ୍ଷରଣ ଘଟିଛି । ପ୍ରଜାମାନଙ୍କ ଦୁଆର ଦୁଆର ବୁଲି ସେମାନଙ୍କ ଅଭାବ ଅସୁବିଧା ବୁଝିଛନ୍ତି । ପ୍ରଜାମାନେ ତାଙ୍କୁ ଉଆସକୁ ଫେରିଯିବା ପାଇଁ ଅନୁରୋଧ କଲାବେଳେ ସେ କହିଛନ୍ତି — “ଆରେ ମୁଁ ତ କେତେ ପାପୁ କରିଛି । ସେହି ପାପ ପାଇଁ ପ୍ରାୟଶ୍ଚିତ୍ତ କରୁଛି । ତମର ସବୁ ତ କିଛି କରୁନାହିଁ ।” ଅପରାଧୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ ହୋଇ ଆଜୀବନ ନିର୍ବାସନ ଦଣ୍ଡରେ ଦଣ୍ଡିତ ରାଜା ଶୁଭକାନ୍ତ ଉଲ୍ଲକାର୍ଯ୍ୟକରି ବାରବର୍ଷପରେ ମୁକ୍ତ ହୋଇଛନ୍ତି । ଦେଶ ସେବା ହିଁ ହୋଇଛି ତାଙ୍କର ପରମବ୍ରତ । ଶୁଭକାନ୍ତ ଏକ ଆଦର୍ଶ ଚରିତ୍ର । ଏହି ଚରିତ୍ରଟିର ବିକାଶ ସ୍ଵତଃସ୍ଫୁର୍ତ୍ତ ସ୍ନେହ ପ୍ରେମ ମାନବିକତା ତଥା ମହାନ ଦେଶସେବକ ରୂପେ ସେ ଉପନ୍ୟାସରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଶୁଭକାନ୍ତ ଚରିତ୍ର ଔପନ୍ୟାସିକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ଏକ ଅପୂର୍ବ ସୃଷ୍ଟି । ଏତଦ୍ ବ୍ୟତୀତ ଅଭିରାମ, ଅଳକା, ଶୋଭା, ଆନନ୍ଦଦାସ, ଗୌରୀ ଆଦି ଅନେକ ଚରିତ୍ରକୁ ନେଇ ଉପନ୍ୟାସଟି ରଚିତ ।

‘ଆଜିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସଟି ମାଟିର ମଣିଷ ଓ ଲୁହାର ମଣିଷର ପରବର୍ତ୍ତୀ ବିକାଶ ଭଳି ଜଣାପଡୁଥିଲେ ହେଁ, ପ୍ରକୃତରେ ତାହା ନୁହେଁ । ଏହି ଉପନ୍ୟାସଟି ପୂର୍ବଦୁଇଟି ଉପନ୍ୟାସଠାରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭିନ୍ନ । ପ୍ରୌଢ଼ଶିକ୍ଷାନୁକୂଳ ଏହି ରଚନାଟି ‘ଗୌରୀ’ ନାମରେ କଟକ ଆକାଶବାଣୀ ତରଫରୁ ଚାରିମାସଯାଏଁ ସାପ୍ତାହିକ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମରେ ପ୍ରଚାରିତ ହୋଇଥିଲା । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଏହା ‘ଆଜିର ମଣିଷ’ ନାମରେ ନାମିତ ହୋଇ ପୁସ୍ତକ ଆକାରରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କଲା । ଏହା ପ୍ରଚାରଧର୍ମୀ ଏକ ରଚନା ହୋଇଥିବା ହେତୁ ଏହାର କଳାତ୍ମକତା ଶୁଣି ହୋଇଥିବା ଦେଖାଯାଏ ।

ବିଶ୍ଵଯୁଦ୍ଧ ଓ ସ୍ଵାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନର ପ୍ରଶ୍ଵପତ ଉପରେ ଏହି ଉପନ୍ୟାସଟି ପର୍ଯ୍ୟବସିତ । ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମାଜରେ ମଣିଷର ମାନସିକତା, ବିଭିନ୍ନ ଅଭାବବୋଧକୁ ଆଧାରକରି ଉପନ୍ୟାସଟି ଗତିଶୀଳ । ସମାଜକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାର

ସ୍ୱପ୍ନନେ ଆଇ.ଏ.ଫେଲ ଦିବାକର ଅସବର୍ଣ୍ଣ ବିବାହ କରିବାପାଇଁ ଇଚ୍ଛାପ୍ରକାଶ କରିଛି । ଶେଷରେ ନୟନଗଡ଼ର ଆଭିଜାତ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ଦଳବେହେରା ପରିବାରର କନ୍ୟା ସାବିତ୍ରୀକୁ ବିବାହ କରିଛି । ଦିବାକର ବାକ୍ୟବୀର । ସମାଜସଂସ୍କାର ପାଇଁ ଅନେକ ଯୋଜନା ପ୍ରସ୍ତୁତ କଲେ ମଧ୍ୟ କାହାକୁ ସେ କାର୍ଯ୍ୟରେ ପରିଣତ କରିପାରେ ନାହିଁ । ମନରେ ଜମାଟବନ୍ଧା ଅନ୍ଧବିଶ୍ୱାସର ଶରବ୍ୟ ହୋଇ ନିଜ ଜୀବନକୁ ମଧ୍ୟ ସେ ହଳାହଳମୟ କରିଛି । ଶଶୁରଘରର ଦୋଷ ଦୁର୍ବଳତାକୁ ସେ ନିଜ ଉପରେ ଆରୋପ କରିଛି । ସ୍ୱାମୀ ସ୍ତ୍ରୀ ଭିତରେ ମତାନ୍ତର ଘଟିବାରୁ ସେ କଳିକତା ପଲାଇଛି । ହେଲେ ସେଠିମଧ୍ୟ ସେ ସ୍ଥିର ହୋଇ ରହିପାରି ନାହିଁ । ପୁନଶ୍ଚ ନିଜ ଗାଁକୁ ଫେରିଆସିଛି । ସାବିତ୍ରୀ ନିଜ ବାଲ୍ୟସଙ୍ଗିନୀ ଗୌରୀର ସହାୟତାରେ ଗ୍ରାମର ଉନ୍ନତିପାଇଁ ବିବିଧ ସଂଗଠନ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଯୋଗ ଦେଇଛି ।

ଆଦର୍ଶବାଦୀ ମଦନବାବୁଙ୍କ କନ୍ୟା ଗୌରୀ ଗାଁ ସ୍କୁଲରେ ଶିକ୍ଷାଲାଭ କରିଛି । ସମୟକ୍ରମେ ତାଙ୍କର ବିଧିଶେଖରଙ୍କ ପୁତ୍ର ତୁହିନ୍‌ଙ୍କୁ ସେ ଭଲପାଇ ବସିଛି । ଏଥିନେଇ ଗ୍ରାମରେ ବହୁ ଅଶ୍ଳୀଳ ଭାବନା, ବେନାମୀ ପତ୍ର, କାନ୍ଦବାତରେ କୁସ୍ଥିତ ଲେଖା ସତ୍ତ୍ୱେ ତାର ଭଲପାଇବା ଅତୁଟ ରହିଛି । ୧୯୪୧ ମସିହାରେ ସଂଘଟିତ ଯୁଦ୍ଧରେ ବିଧିଶେଖର ତାଙ୍କର ଭାବେ ଯୋଗଦେଇଛନ୍ତି । ବର୍ମାସୀମାନ୍ତ ଆକାଦ୍‌ହିନ୍ ଫୌଜରେ ଯୋଗଦାନ କରି ଦେଶମାତୃକାର ସେବା କରୁ କରୁ ସେ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିଛନ୍ତି । ପରେ ପରେ ତୁହିନ୍‌ର ଅକାଳବିଯୋଗ ଗୌରୀପାଇଁ ଦୁର୍ଦ୍ଦିନ ତାକି ଆଣିଛି । ଶାଶୁ ଓ ନଣନ୍ଦଙ୍କ ଗଞ୍ଜଣାରେ ଜର୍ଜରିତା ଗୌରୀ ଦେଶସେବାକୁ ପରମବ୍ରତଭାବେ ଗ୍ରହଣ କରିଛି । ଗାଁ ସ୍କୁଲରେ ସେ ଶିକ୍ଷକତା କରିଛି । ଆଧୁନିକତାର ପରିପକ୍ଷୀ ଗ୍ରାମବାସୀଙ୍କର ସେ ଚକ୍ଷୁଶୂଳ ହୋଇଛି । ଗୌରୀର ସହାୟତାରେ ସାବିତ୍ରୀର ଉଚ୍ଚତା ସଂସାର ପୁଣି ହସି ଉଠିଛି ।

ଉପନ୍ୟାସର ମୁଖ୍ୟଚରିତ୍ର ଦିବାକର ଦାସ ପ୍ରାଚୀନ ଭାବଧାରାର ପରିପକ୍ଷୀ ଜଣେ ସଂସ୍କାରକାମୀ ଯୁବକ । ଜାତିପ୍ରଥାର ଉଚ୍ଛେଦ ଓ ଅସବର୍ଣ୍ଣ ବିବାହର ସେ ପକ୍ଷପାତୀ । ପିତାଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କ୍ରମେ ଆଭିଜାତ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ଦଳବେହେରା ପରିବାରର କନ୍ୟା ସାବିତ୍ରୀକୁ ବିବାହ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସାଂସାରିକ ଜୀବନ ସୁଖମୟ ହୋଇନାହିଁ । ସାବିତ୍ରୀ ସ୍ୱାମୀ ଦିବାକରଙ୍କୁ ସାହାଯ୍ୟ ସହଯୋଗ କରିନାହିଁ, ବରଂ ଶକ୍ତିସାମର୍ଥ୍ୟହୀନ ପୁରୁଷ ବିବାହ କରିବା ଉଚିତ୍ ନୁହେଁ ବୋଲି ଆକ୍ଷେପ କରିଛି । ପତ୍ନୀ ବଂଶର କଳଙ୍କ ଓ କୁସଂସ୍କାର ନେଇ ସର୍ବଦା ଚିନ୍ତିତ ଦିବାକର କଠୋର ଭାଷାରେ ଜବାବ ଦେଇଛି - ‘ହଁ, ସାବିତ୍ରୀ ! ଖୁବ୍ ଶକ୍ତି ସାମର୍ଥ୍ୟ ମୁଁ ଦେଖିଛି, ବାପକୁ ମାରି ଶକ୍ତି ସାମର୍ଥ୍ୟ, ସାହସ ଦେଖାଇବା ଯେଉଁ ଘରର ଆଦର୍ଶ, ସେଇ ଘରୁ ତୁମେ ଆସିଛ - ସେଇ ବଂଶର ରକ୍ତ ତୁମ ଦେହରେ । ତୁମ ଜେଜେ, ଗୋସେଁପା, ଯେମିତି ସଂସାରରେ ଧର୍ମପାଳିଥିଲେ ମୁଁ ସେ ଧର୍ମ ଶିଖି ନାହିଁ ।’ ଦୁଇଟି ସନ୍ତାନ ପରେ ଯୁକ୍ତି, କଳହ ଓ ବାଦବିବାଦ ମଧ୍ୟରେ ଦାମ୍ପତ୍ୟ ଜୀବନ ସୁଖମୟ ହୋଇନାହିଁ । ତଥାପି ସେହି ଜୀବନ କାମ୍ୟ । ସେ ଜୀବନକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରିହେବ ନାହିଁ । ଉଷାସହିତ କଥାବାର୍ତ୍ତା ହେଲାବେଳେ

ଦିବାକର ଏହା ପ୍ରକାଶ କରିଛି ଯେଉଁଥିରୁ ଏହି ଚରିତ୍ରଟିର ଏକ ମହନୀୟ ଦିଗ ପ୍ରକଟିତ ହୁଏ । ଦିବାକର କହିଛି — “ଆମେ ରାମାୟଣ ମହାଭାରତ ଯୁଗର ମଣିଷ ନୋହୁଁ, ଆମେ ଆଜିର ମଣିଷ । ହୁଏତ କେବେ ଆମକୁ ନୂଆଜୀବନ ଖୋଜିବା ପାଇଁ ପୁଣି ସେହି ରାମାୟଣ ମହାଭାରତ ଯୁଗକୁ ଫେରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ତାହାବୋଲି ଆଜିକୁ ଆମେ ଏଡ଼ିଦେଇ ପାରିବା ନାହିଁ । କାଲିଠାରୁ ପଛେ ଆଜିଟା ଯେତେ ଅସହ୍ୟ ହେଉ, ମୃତ୍ୟୁଠାରୁ ପଛେ ଜୀବନଟା ଯେତେ ଭୀଷଣ, ତାହାରି ଆଡ଼କୁ ଯିବାକୁ ହେବ ଆମକୁ ।” ସମୟକୁ ସବୁବେଳେ ସ୍ବାକାର କରିବାକୁ ହୁଏ, ଏହା ହିଁ ଦିବାକର ଚରିତ୍ରର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ।

ଦିବାକର ଦାସର ପଢ଼ା ସାବିତ୍ରୀ ରକ୍ଷଣଶୀଳା ଗୃହିଣୀ । ପ୍ରଥମେ ସେ ସ୍ବାମୀକୁ ସମାଜମଙ୍ଗଳ କାର୍ଯ୍ୟରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିନାହିଁ । ତାର ପ୍ରତ୍ୟେକ କାର୍ଯ୍ୟର ଘୋର ବିରୋଧ କରିଛି । ସ୍ବାମୀକୁ ପରିବାର ଭିତରେ ଆବଦ୍ଧ ରଖିବାକୁ ସର୍ବଦା ଚେଷ୍ଟା କରିଛି । ଦିବାକର କଳିକତା ଚାଲିଯିବାପରେ ସେ ଧୈର୍ଯ୍ୟହରାଜ ନାହିଁ । ପିଲାମାନଙ୍କର ଦାୟିତ୍ବ ନେଇଛି । ଗୌରୀ ସହିତ ମିଶି ଦେଶହିତକର କାର୍ଯ୍ୟରେ ନିଜକୁ ନିୟୋଜିତ କରିଛି ।

ଉପନ୍ୟାସରେ ଗୌରୀ ଏକ ଆଦର୍ଶ ପ୍ରେମିକା ତଥା ପରୋପକାରିଣୀ ଚରିତ୍ର । ଦାରିଦ୍ର୍ୟ ତଥା ଅଭାବ ଅନଟନ ଭିତରେ ଗତିକରି ଏହି ଚରିତ୍ରଟି ଜୀବନ ସହିତ ମୁକାବିଲା କରି ଶିଖିଛି । ସେହିପରି ଉଷା ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ଆଜିର ମଣିଷର ସ୍ବରୂପକୁ ଚିହ୍ନାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ଯୌନପିପାସୁ ଲୋକଙ୍କ ଶିକାର ହୋଇ ଉଷାର ଜୀବନ କଳକିତ ହୋଇଛି । ସ୍ବାମୀ ପରିତ୍ୟକ୍ତା ଉଷା ଜୀବନର ଧୂ ଧୂ ବାସ୍ତବତାର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେଲାବେଳେ ଭାବିଛି — “ମଣିଷ ଜୀବନଟା ଯେ ପାଣିସୁଅଭଳି କେତେ ଖାଲଡ଼ିପ ତେଜ, କେବେ ପୁଣି ଆଉ କେତେ ସୁଅରେ ମିଶି ଏକ ହୋଇଯାଏ । ତାପରେ ଖଣ୍ଡେ ଦୂରଯାଇ ଫାଙ୍କ ହୋଇ ପୁଣି ନିଆରା ରାସ୍ତାଧରେ । x x ସବୁ କ’ଣ କେବେ ହେଲେ ଖୋଲାଖୋଲି କହି ହୁଏ କି ? ତେବେ କ’ଣ ସମାଜ ଆଉ ଭଦ୍ର ହୋଇ ରହିବ ? ପ୍ରକାଶ କରିଦେଲେ ଯେ ସମସ୍ତେ ଆମେ ଅପରାଧୀ ହୋଇଯିବା ।” ଜୀବନକୁ ଅତି ନିକଟରୁ ଦେଖି ଉଷା ଯେଉଁ ମନ୍ଦବ୍ୟ ଦେଇଛି ତାହା ଯେତିକି ବାସ୍ତବ ସେତିକି ମର୍ମସ୍ପର୍ଶୀ ।

କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ ସମୂହ ପଲ୍ଲୀ ଭିତ୍ତିକ । ପଲ୍ଲୀର ରାଜନୈତିକ, ଅର୍ଥନୈତିକ ତଥା ସାଂସ୍କୃତିକ ପୃଷ୍ଠପଟ ଉପରେ ଯୁଗଧର୍ମର ଆଦର୍ଶକୁନେଇ ଉପନ୍ୟାସ ଗୁଡ଼ିକ ଗତିଶୀଳ । ସହଜ ସରଳ ଗ୍ରାମ୍ୟଭାଷା ମାଧ୍ୟମରେ ଉପନ୍ୟାସର ଗଙ୍ଗାଶ, ଚରିତ୍ର ତଥା ପରିବେଶ ଖୁବ୍ ଆକର୍ଷକତାର ସହିତ ଉପସ୍ଥାପିତ । ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କର ତୀକ୍ଷଣ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ ଶକ୍ତି ଓ ସମ୍ବେଦନଶୀଳ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକୁ ସମାଜ ଆଭିମୁଖ୍ୟ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଏଗୁଡ଼ିକୁ ସ୍ବାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଦେଇଛି ।



କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଇଶ୍ବର

ଡକ୍ଟର ଶ୍ୟାମସୁନ୍ଦର ମିଶ୍ର

ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟସାହିତ୍ୟରେ ଯେଉଁମାନଙ୍କୁ ପଞ୍ଚସଖା କୁହାଯାଏ ସେମାନେ ଗୋଟିଏ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମୟର କବି ହେଲେ ମଧ୍ୟ, ଘନିଷ୍ଠ ବନ୍ଧୁ ହେଲେ ମଧ୍ୟ, କେତେକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଓଡ଼ିଆ ସାରସ୍ବତ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆଧୁନିକତାର ଅଗ୍ରଦୂତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ସେମାନଙ୍କ ରଚନା ମଧ୍ୟରେ ଭାବନା ଓ ଆଭିମୁଖ୍ୟର ଅନେକ ପାର୍ଥକ୍ୟ ଦେଖାଯାଇଥାଏ । ବୈକୁଣ୍ଠ ପଟ୍ଟନାୟକ ଥିଲେ ଗଭୀର ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତାର ପଥକ । ସେ ଅବଶ୍ୟ ଦେବାଳୟ ବା ପାରମ୍ପରିକ ପ୍ରାର୍ଥନା ମଣ୍ଡପକୁ ଯାଇ ବିଭିନ୍ନ ଦେବଦେବୀଙ୍କ ମୂର୍ତ୍ତି ନିକଟରେ ପ୍ରାର୍ଥନାର କଥା କହିନାହାନ୍ତି; କିନ୍ତୁ ନିଜ ମନର ହଂସକୁ ମାନସରୋବରକୁ ଉଡ଼ିଯାଇ ‘ଅଦୂର ଗୋଲକରେ ପ୍ରିୟ ରାସ’ ଦେଖିବା ପାଇଁ ପ୍ରଣୋଦିତ କରିଛନ୍ତି । ଅନ୍ଧଦା ଶଙ୍କର ଥିଲେ ପ୍ରବଳ ଆଧୁନିକବାଦୀ କବି । ସମାଜ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ସମସ୍ତପ୍ରକାର ପୁରାତନ ପ୍ରଥାକୁ ଭାଙ୍ଗି ନୂତନ କରି ଗଢ଼ିବା ପାଇଁ ସେ କବିତା ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଛନ୍ତି । ‘ସବିତା’ କବିତାରେ ସେ ଯୁବସମାଜକୁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଉଦ୍‌ବୋଧନ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ ସୂର୍ଯ୍ୟଙ୍କର ପ୍ରଚଣ୍ଡ ଉଦ୍ଭାପ ପରି ସେମାନେ ଜରାଜର୍ଜର ସମାଜକୁ ଧ୍ବଂସ କରିପାରିବେ; ପୁଣି ସୂର୍ଯ୍ୟକିରଣର ନବ ସ୍ଵଜନାତ୍ମକ ଶକ୍ତି ମଧ୍ୟ ସେମାନଙ୍କଠାରେ ଅଛି । ସେମାନେ ଏବେ ପୁରୁଣାକୁ ଭାଙ୍ଗି ନୂଆ ଦୁନିଆର ଗଠନ ଆରମ୍ଭ କରିଛନ୍ତି ।

ଅନ୍ଧଦାଶଙ୍କର ଅବଶ୍ୟ ନାରୀଶ୍ବରବାଦୀ ନଥିଲେ କିନ୍ତୁ ନିଜ କବିତା ମଧ୍ୟରେ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତାର ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ହୁଏତ ସେ ସୁଯୋଗ ପାଇନାହାନ୍ତି କିମ୍ବା ଇଚ୍ଛା କରିନାହାନ୍ତି । ପ୍ରକୃତ ଅର୍ଥରେ ସେ ଥିଲେ ସେକ୍ୟୁଲାର ବା ଧର୍ମନିରପେକ୍ଷବାଦୀ । ସେହି କ୍ଷେତ୍ରରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କାବ୍ୟାଦର୍ଶ କିନ୍ତୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଲଗା । ନୈଷ୍ଠିକ ବ୍ରାହ୍ମଣ ପରିବେଶରୁ ଆସିଥିବା ସ୍ଵପ୍ନେଶ୍ବର ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କର ଦ୍ଵିତୀୟ ପୁତ୍ର କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କଠାରେ ଯେ ଈଶ୍ବରଚେତନା ଆଦୌ ନଥିଲା ତାହାନ୍ତୁହେଁ କିନ୍ତୁ ପଲ୍ଲଗୁର ଜଳସ୍ରୋତ ଉପରେ ବହଳ ବାଲୁକାର ଆସ୍ତରଣ ପରି ତାଙ୍କ ଈଶ୍ବର ଚେତନା ଉପରେ ସମସାମୟିକ ସମାଜ, ରାଜନୀତି, ସଂସ୍କାର ପ୍ରୟାସ ଓ ଧାର୍ମିକ ସଂଘର୍ଷର ପ୍ରଭାବ ଘୋଡ଼େଇ ହୋଇ ପଡ଼ିଥିଲା । ଯାହାର ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ଆଭାସ ବେଳେବେଳେ ତାଙ୍କ ରଚନାମାନଙ୍କରୁ ବାରିହୋଇ ପଡ଼େ ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଛାତ୍ରାବସ୍ଥା ବା କବି ଜୀବନର ଆରମ୍ଭ ଅର୍ଥାତ୍, ବିଂଶ ଶତକର ଦ୍ଵିତୀୟ ଓ ତୃତୀୟ ଦଶନ୍ଧି ଓଡ଼ିଶାରେ ବୌଦ୍ଧିକତାର ଏକ ଘଟ ପରିବର୍ତ୍ତନର ସମୟ । ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ସଂସ୍କାର କ୍ଷେତ୍ରରେ ବ୍ରହ୍ମସମାଜର ଆନ୍ଦୋଳନର ପ୍ରଭାବ ସେତେବେଳେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାରେ ବ୍ୟାପକ ଥିଲା ଏବଂ ହିନ୍ଦୁ ସମାଜରେ ପ୍ରଚଳିତ କେତେକ ବାହ୍ୟ ଉପଚାର ଓ ଆଚାରରେ କ୍ଷୁଦ୍ର ଯୁବସମାଜକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରୁଥିଲା । ବହୁ ଦେବଦେବୀଙ୍କ ମୂର୍ତ୍ତି ଉପାସନା ପଦ୍ଧତି ବିରୁଦ୍ଧରେ ଖ୍ରୀଷ୍ଟୀୟ ମିଶନାରୀମାନେ ପ୍ରବଳ ପ୍ରଚାର ଆରମ୍ଭ କରିଦେଇଥିଲେ । ଏହି ସବୁର ସାମୁହିକ ପ୍ରଭାବ ଫଳରେ ଭାରତର ତରୁଣ ପ୍ରାଣରେ ଏହି ସମୟରେ ପାରମ୍ପରିକ ଧର୍ମ ଓ ଈଶ୍ଵର ବିଶ୍ଵାସ ପ୍ରତି କେତେକ ପରିମାଣରେ ବିତୃଷ୍ଣା ସୃଷ୍ଟି ହେଉଥିଲା । ଯୁବ ସମାଜ କିଂକର୍ତ୍ତବ୍ୟବିମୂଢ଼ ହୋଇପଡ଼ୁଥିଲେ । ସେହି ବିମୂଢ଼ ଭାବକୁ ଆହୁରି ବର୍ଦ୍ଧିତ କରି ବିଂଶ ଶତକର ପ୍ରଥମ ଭାଗରେ ଭାରତକୁ ଆଉ ଗୋଟିଏ ବୈଦେଶିକ ଚିନ୍ତନର ଆଗମନ ହେଲା । ତାହା ହେଉଛି କମ୍ୟୁନିଜିମ୍ ବା ସମାଜବାଦ । ଜର୍ମାନ ଦାର୍ଶନିକ କାର୍ଲମାର୍କସ୍ଙ୍କ ସାମାଜିକ ତତ୍ତ୍ଵ ବନାଗ୍ନିପରି ଇଉରୋପ ତଥା ପୃଥିବୀର ବହୁ ଅନୁନ୍ନତ ଓ ଅନ୍ତୋନ୍ନତ ଦେଶରେ ଏତେଦୂର ଏତେ ଦୂରିତ ଗତିରେ ପ୍ରସାରିତ ହେଲା ଯେ ଭାରତ, ଏପରିକି ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସଭ୍ୟତାର ସର୍ବନିମ୍ନ ସମ୍ପର୍କରେ ଆସିଥିବା ତତ୍କାଳୀନ ଉତ୍କଳରେ ମଧ୍ୟ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀ ବିଶେଷ କରି ତରୁଣ ସମାଜର ପ୍ରାଣକୁ ଏହା ଆକ୍ରାନ୍ତ କଲା । ଯୁବ ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ଏହି ବିଚାରଧାରାରେ ପ୍ରଲୁପ୍ତ ହୋଇ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟ ରଚନା କଲେ ତାହାକୁ କୁହାଯାଏ ବାମପନ୍ଥୀ ସାହିତ୍ୟ । ଏହି ବାମପନ୍ଥୀ ବା ‘ଲେଫଟିଷ୍ଟ’ର ପ୍ରୟୋଗ ମଧ୍ୟ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଦେଶରୁ ଆମଦାନୀ ।

ବାମପନ୍ଥୀ ବିଚାରଧାରାର କେତୋଟି ବିଶେଷ ଦିଗ ହେଉଛି —

(୧) ସମଗ୍ର ପୃଥିବୀ ଦୁଇଟି ଗୋଷ୍ଠୀରେ ବିଭକ୍ତ- (କ) ଦଳିତ ବା ସର୍ବହରା ବା Proletariate (ଖ) ସାମନ୍ତବାଦୀ, ପୁଞ୍ଜିପତି, ଶୋଷକ ବା ବୁର୍ଜୁଆ ।

(୨) ଏହି ଦୁଇଶ୍ରେଣୀ ମଧ୍ୟରେ ସଂଘର୍ଷ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ଓ ଏହି ସଂଘର୍ଷରେ ସର୍ବହରାର ବିଜୟ ସୁନିଶ୍ଚିତ ।

(୩) ସଶସ୍ତ୍ର ସଂଗ୍ରାମ ମାଧ୍ୟମରେ ହିଁ ଏହି ବିଜୟ ହାସଲ କରାଯାଇ ପାରିବ । ଏହି ବିଜୟ ଫଳରେ ବୁର୍ଜୁଆଶ୍ରେଣୀ ଲୋପ ହେବେ ଓ ସମଗ୍ର ପୃଥିବୀ ଶ୍ରେଣୀହୀନ ସମାଜ ମାଧ୍ୟମରେ ଏକ ହୋଇଯିବେ ।

ଏହି ଏକତା ଆଣିବା ପଥରେ ଯେଉଁ କେତୋଟି ବଡ଼ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଅଛି ସେଥିରୁ ଗୋଟିଏ ହେଉଛି Religion ବା ଈଶ୍ଵର ବିଶ୍ଵାସ, ଯାହାକୁ ଲୌକିକ ଅର୍ଥରେ ଆମେ ଧର୍ମ ବୋଲି କହୁ । ଧର୍ମ ଶବ୍ଦଟି ପ୍ରକୃତ ଅର୍ଥରେ Religion ବା ମଜହବକୁ ବୁଝାଇ ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଭାରତୀୟ ବାମପନ୍ଥୀ ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ଏ ଦୁଇଟି ଶବ୍ଦକୁ ସମାନ ରୂପରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇ ଭଗବାନ ଓ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତାର ବିରୋଧ ଆରମ୍ଭ କଲେ ।

ଇତିହାସରେ ଇଉରୋପ ଓ ମଧ୍ୟପ୍ରାଚ୍ୟର ବହୁ ଅଞ୍ଚଳରେ ଏକଦା ଈଶ୍ବର ଉପାସନା ପଦ୍ଧତିକୁ ନେଇ ଶହ ଶହ ବର୍ଷ ଧରି ସଂଗ୍ରାମ ଲାଗିଥିଲା । ଏହିସବୁ ସଂଘର୍ଷ ଘଟିଥିଲା ଇହୁଦି-ଖ୍ରୀଷ୍ଟିଆନ୍, ଇସ୍ଲାମ୍-ଖ୍ରୀଷ୍ଟିଆନ୍ ବା କ୍ୟାଥୋଲିକ ପ୍ରୋଟେଷ୍ଟାଣ୍ଟ ବିଶ୍ବାସକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି । ଭାରତୀୟ ଇତିହାସରେ ଉପାସନା ପଦ୍ଧତିକୁ ନେଇ ସେପରି କୌଣସି ହିଂସାମୂଳକ ବିପ୍ଳବ ସଂଘଟିତ ହୋଇନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଭାରତୀୟ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଚିନ୍ତନ ମଧ୍ୟରେ ଈଶ୍ବର କୌଣସି ସୀମିତ ରୁଚି ବା ସଂଜ୍ଞାରେ ଆବଦ୍ଧ ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେଇଥିରେ ପରିଚାଳିତ କେତେକ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଓ ମଧ୍ୟ ଏସୀୟ ପ୍ରଭାବ ଫଳରେ ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଏ ଦେଶରେ ସ୍ଥାନେ ସ୍ଥାନେ ସାମ୍ପ୍ରଦାୟିକ ବିଦ୍ରୋଷ ମୁଣ୍ଡ ଟେକିଲା । ତେଣୁ ବାମପନ୍ଥୀ ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ଧର୍ମ ସହ Religion ବା ମତହବ୍ଦକୁ ସମାନ କରିଦେଇ ଭାରତୀୟ ଧର୍ମଧାରା ଓ ଉଦାର ଈଶ୍ବରବିଶ୍ବାସ ଉପରେ ମଧ୍ୟ ଆକ୍ରମଣ ଆରମ୍ଭ କଲେ ।

ଈଶ୍ବର ବିଶ୍ବାସ ଉପରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ଆଘାତ ଆସିଲା ବୈଜ୍ଞାନିକ ଯୁଗର ଜଡ଼ବାଦୀ ଦର୍ଶନ ମାଧ୍ୟମରେ । ବିଜ୍ଞାନ ମଣିଷକୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଆତ୍ମପ୍ରତ୍ୟୟ ଆଣିଦେଲା । ତେଣୁ ସେ ଈଶ୍ବରଙ୍କ ଉପରୁ ଆତ୍ମା କମାଇଦେଇ ଦେହ ସର୍ବସ୍ବ ଭୋଗବାଦୀ ହୋଇ ଉଠିଲା । ବେକନ୍ ପ୍ରଭୃତି କେତେକ ଦାର୍ଶନିକଙ୍କ ଯୁକ୍ତି ମଣିଷ ମନରୁ ଜନ୍ମାନ୍ତର ଓ କର୍ମଫଳର ବିଶ୍ବାସକୁ ଦୂରେଇ ଦେଲା । ଅବଶ୍ୟ ପ୍ରାଚୀନ ଭାରତରେ ମଧ୍ୟ ଚାର୍ବାକୀୟ ମତବାଦୀମାନେ ଏହିପରି ଏକ ଆନ୍ଦୋଳନ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ସେତେବେଳେ ତାହା ସାମୂହିକ ଲୋକପ୍ରିୟତା ହାସଲ କରିପାରିନଥିଲା; କିନ୍ତୁ ବିଂଶ ଶତକରେ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଭୋଗବାଦ ସାଙ୍ଗକୁ ମାର୍କସୀୟ ଦର୍ଶନର ମିଳନ ଘଟି ତାହା ସାହିତ୍ୟ ଜଗତକୁ ବହୁ ପରିମାଣରେ ପ୍ରଭାବିତ କଲା । କବି କାଳିଦାତରଣଙ୍କ କାବ୍ୟିକ ଆଦର୍ଶ ସେହି ପ୍ରଭାବରେ ଆସିବା ସ୍ବାଭାବିକ ଥିଲା ।

କାଳିଦାତରଣଙ୍କ ପରିବାରଟି ଥିଲା ଓଡ଼ିଶାରେ ବାମପନ୍ଥୀ ବିଚାରଧାରାର ଏକ ମୂଳ ସ୍ତମ୍ଭ । ତାଙ୍କ କନିଷ୍ଠ ଭ୍ରାତା ଭଗବତୀ ଚରଣ ଥିଲେ ଓଡ଼ିଶାରେ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ଆନ୍ଦୋଳନର ପ୍ରଥମପ୍ରଦର୍ଶକ । ସେ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଜ୍ୟେଷ୍ଠ ଭ୍ରାତାଙ୍କ ପ୍ରେରଣା ମଧ୍ୟ କମ୍ ନଥିବ । କାଳିଦାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ ଓ ଭଗବତୀଙ୍କ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଦୁଃଖୀ ଦଳିତ ଜନତାପ୍ରତି ସଂବେଦନଶୀଳତା ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ ରହିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଶ୍ରେଣୀସଂଘର୍ଷ କରିଆରେ ସର୍ବହରାର ହିଂସାମୂଳକ ପ୍ରତିରୋଧର ଚିତ୍ର ମଧ୍ୟ ରୂପାୟିତ ହୋଇଛି । ଭଗବତୀଙ୍କ ‘ଶିକାର’ ଗଳ୍ପର ‘ଘିନୁଆ’ ଓ କାଳିଦାତରଣଙ୍କ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସର ଧରମା ଚରିତ୍ରରେ ଏହିପରି ଅବସ୍ଥାର ପ୍ରତିଫଳନ ହୋଇଛି ।

ମାର୍କସୀୟ ତତ୍ତ୍ବ ମଧ୍ୟରେ ଧର୍ମ ବା ଈଶ୍ବରବିଶ୍ବାସକୁ ଜନତା ପାଇଁ ଅଫିମ ନିଶା ରୂପେ କଳ୍ପନା କରାଯାଇ ସମାଜ ମଧ୍ୟରୁ ତାହାକୁ ଦୂର କରିବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି । ଇଉରୋପରେ ଗାର୍ଜାଧୀଶ ଓ ରାଜଗନ୍ଧି ମିଳିତ ହୋଇ ଯେଉଁ ଜନଶୋଷଣ କରୁଥିଲେ

ସମାଜବାଦୀ ତତ୍ତ୍ୱ ତାହାର ଉଗ୍ରପ୍ରତିବାଦ ଗୃହେ ଅନୁମିତ ହୁଏ । ଭାରତରେ ଶାସକ ଗୋଷ୍ଠୀ ଏବଂ ପୁରୋହିତ ବା ମଠାଧୀଶମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସେ ଧରଣର କୌଣସି ଅସାଧୁମେଣ୍ଡର ଐତିହାସିକ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଭାରତୀୟ ମାର୍କସବାଦୀମାନେ ଇଉରୋପୀୟ ଇତିହାସର ସେହି ଅବିକଳ ଛାଞ୍ଚକୁ ଭାରତୀୟ ପରିବେଶ ଉପରେ ଆରୋପ କରି ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି । ତାହାର ଗୋଟିଏ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ହେଉଛି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ଯାଦୁଘର କବିତା —

“ଦେଉଳେ ଦେଖୁଲି ଧର୍ମ ଯା’ ଅଛି
ଗାର୍ଜୀରେ ସେତ ଆନ
କିଏ ଅବା ଛେଳି କିଏ ପୁଣି ଗୋରୁ
କାଟିବା ପାଇଁକି ଆନ” ।

ତେବେ କବି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଭାବରେ ଭଗବତ୍‌ଶକ୍ତିକୁ ନିନ୍ଦାକରିନାହାନ୍ତି, କରିଛନ୍ତି ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ପ୍ରାଚୀନ ମନାଷୀମାନଙ୍କ ଅବମାନନା ଓ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ବିଚାରର ଅବମୂଲ୍ୟାୟନକୁ । ସେଥିପାଇଁ ସେ କହନ୍ତି —

“ବୁଦ୍ଧ ଯୀଶୁର ମନ୍ତ୍ର ବା କାହିଁ
କାହିଁ ମହମ୍ମଦ ଖୋଦା
ସବୁ ଦିଅଁ ଆଜି ବଳି ଲୋଡ଼ିଲେଣି
ମଣିଷ ହୋଇଛି ବୋଦା ।

x x x x x
ଧର୍ମ ଘୋଡ଼ଣା ଭିତରେ ପଶିଲେ
ସାତଶୁଣ ହେବ ମାଫ୍
ଦରକାର ଯେଉଁ କରିବା ଆମର
ସଦ୍ୟ ଶହେଟା ପାପ ।”

ଆଜିର ତଥାକଥିତ ଧର୍ମାଧିକାରୀ ଇଶ୍ୱରଙ୍କୁ ଆୟୁଧ କରି ଯେଉଁ ଆତ୍ମପ୍ରବଞ୍ଚନାର ଆବର୍ତ୍ତ ସୃଷ୍ଟି କରନ୍ତି, ସେଥିପାଇଁ ଗଭୀର ରୋଷ ପ୍ରକାଶ କରି କବି ଲେଖିଛନ୍ତି —

“ମଣିଷ ଭିତରେ ଧାର୍ମିକ ବୋଲି
ଶୁଣିଲି ଯାହାର ନାମ
ବଳିଲା ବାସନା ନିକଟକୁ ଯାଇ
ଦେଖିବା ପାଇଁ ତା କାମ
ଦେଖିବା ପାଇଁ ତା ରୀତି ଆଚରଣ
ଖୋଲିତା ଧରମ ଝୁଲି

ଦୁଃଖ ଲାଗିଲା ଚାବୁକ ଖଣ୍ଡେ

ଆଶିବାକୁ ଗଲି ଭୁଲି” । (ଯାଦୁଘର)

କଣ୍ଠରୁ ନାମକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ଚାଲିଥିବା ଧୂପପାବାଜିକୁ କେବଳ ସାମ୍ୟବାଦୀ କାହିଁକି ଯେକୌଣସି ବିଚାରଶୀଳ ବ୍ୟକ୍ତି ବିରୋଧ କରନ୍ତି । ତାହା ହେବା ସ୍ବାଭାବିକ; କିନ୍ତୁ ତା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ କଣ୍ଠରୁ ଭର୍ତ୍ତନା କରିବାର ଯେଉଁ ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ଭାରତୀୟ ସାମ୍ୟବାଦୀମାନେ କରିଥାନ୍ତି ସେଥିରେ ସେମାନଙ୍କର ଆନ୍ତରିକତା ଥିବାର ମନେହୁଏ ନାହିଁ । ଜଣା ପଡ଼େ ଯେପରି ସେମାନେ ନିଜକୁ ନିଜେ ଭୁଲ ବୁଝି ବସିଛନ୍ତି । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ମଧ୍ୟ ଭଗବାନଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁର କଳ୍ପନା କରିଛନ୍ତି —

“ଭଗବାନ ! ଏ ଧରାରୁ ବିଦାୟ ନେବ ତ ସତେ ଆଜି

ମାନବ ବିଜୟ ଗାନ ଉଠିବ ଚକିତେ ଏଠି ବାଜି

ମୃତ୍ୟୁ ଚିତା ପରେ ତବ ମାନବର ଜୀବନ-ପ୍ରଦୀପ

ଜାଳିବ କି ତମସାର ଆବରଣ କରି ଅନ୍ତରିତ” (ବିଦାୟ ଭଗବାନ)

ଏକାଠି ମନେ ପଡ଼େ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟର ଚରମ ମାର୍ଗବାଦୀ ଭୀଷ୍ମବିପ୍ଳବୀ କବି ରବି ସିଂଙ୍କ ଆହ୍ୱାନ —

“ଚରମ ପତ୍ର ଘେନ ଭଗବାନ ଚରମ ପତ୍ର ଘେନ

ଆଗାମୀ ଚବିଶ ଘଣ୍ଟା ଭିତରେ

ଆଗାମୀ କାଳିର ଏଇ ପ୍ରଭାତରେ

ଖାଲି କରିଦିଅ ଗୋଲୋକ ସିଂହାସନ” (ରବି ସିଂ — ଚରମ ପତ୍ର)

କିମ୍ବା ବାମପନ୍ଥୀ ସାହିତ୍ୟ ରୁଟିକୁ ଏକଦା ଅନୁସରଣ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରୁଥିବା କବି ମୁରାରି ମୋହନ ଜେନା କହନ୍ତି, “ଭଗବାନ ମୁଁ ତୁମକୁ ଠିଆ ପାଡ଼ି ଦେବି” ଉପରୋକ୍ତ ପଦ୍ୟାନଙ୍କରୁ ପ୍ରାୟ ନିଜେ ଗୋଲକଧାରରେ ପଡ଼ିଯାଏ । ସତେ କଣ ଏଇ କବିମାନେ ନିରାଶ୍ୱରବାଦୀ; ଭଗବାନଙ୍କ ଅସ୍ତିତ୍ୱକୁ ଏମାନେ କ’ଣ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅସ୍ୱୀକାର କରନ୍ତି ? ଯଦି ତାହା, ତେବେ କାହାର ଚିତା ଜାଳିବା ପାଇଁ ଏତେ ଉଦ୍‌ଗ୍ରୀବତା, କାହାକୁ ଗୋଲୋକ ସିଂହାସନ ଛାଡ଼ି ଦେବାପାଇଁ ତାରିଦ୍ ବା କାହାକୁ ଠିଆ ପାଡ଼ିଦେବା ପାଇଁ ପ୍ରତିଜ୍ଞା !

କବିଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ମୂର୍ତ୍ତିପୂଜାର ବିରୋଧ ସ୍ବାଭାବିକ । ବ୍ରହ୍ମଧର୍ମର ପ୍ରଭାବ ଓ ଭାରତବାହାରୁ ଆଗତ ଉପାସନା ପଦ୍ଧତିର ଅନୁସରଣରୁ ଅଣ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଓ ହିନ୍ଦୁ ସମାଜର କେତେକ ଗୋଷ୍ଠୀର ସାହିତ୍ୟିକ ମଧ୍ୟ ପିତୃକାପୂଜାର ବିରୋଧ କରନ୍ତି, ଯାହା କବିଙ୍କ ‘ପ୍ରତିମା’ କବିତାରେ ପ୍ରତିଫଳିତ —

ପ୍ରତ୍ୟେକ ସାରସ୍ୱତ ସାଧକଙ୍କ ଜୀବନ ଆଲୋଚନା କଲେ ଦେଖାଯାଏ ବିଭିନ୍ନ ବୟସ ଓ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟରେ ସେମାନଙ୍କ କଳ୍ପନା ବିଭିନ୍ନ ରୂପରେ ପ୍ରତିଭାତ ହୁଏ । କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ସୂକ୍ଷ୍ମ ସମ୍ପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ତାହା ଘଟିଥିଲା । ଔପନ୍ୟାସିକ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ଲେଖା ଭିତରେ ଆମେ ସରଳ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନର ଚିତ୍ର ଦେଖୁ । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’, ‘ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା’, ‘ଅମରଚିତା’, ଏପରିକି ପରବର୍ତ୍ତୀ ଉପନ୍ୟାସ ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟରେ ଆମେ ରାଜନୀତିକ ବିପ୍ଳବର ଏତେ ଝଡ଼ଝଟା ଦେଖୁନାହିଁ । ଅବଶ୍ୟ ଜମିଦାରର ଶୋଷଣ, ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ, ମରୁଡ଼ି ଓ ଭଙ୍ଗପ୍ରବଣ ପାରିବାରିକ ଚିତ୍ର ମଧ୍ୟରେ କିଛି ଗ୍ରାମ ସଂଗଠନ ଓ ଗ୍ରାମ ସଂସ୍କାରର ପ୍ରୟାସ ରହିଛି । ସେସବୁରେ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତା ବା ଗଣ୍ଡର ସମ୍ପର୍କରେ ବିଶେଷ କିଛି ଉଲ୍ଲେଖ ନାହିଁ । ସମ୍ଭବତଃ ଧର୍ମାନିରପେକ୍ଷତା ରକ୍ଷା ପାଇଁ ସେ ସେଥିରୁ ଯଦୃଶ ସହ ଦୂରରେ ରହିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଆତ୍ମ୍ୟ ରଚିତ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ସେଇ ମନୋବୃତ୍ତି ପ୍ରତିଫଳିତ । କୈଶୋର ଓ ତାରୁଣ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ କବିତାରେ ସରଳ ପ୍ରକୃତି ଚିତ୍ର ବା ପ୍ରେମାୟୁତ ପ୍ରାଣ ବା ଉଦୟର ଚିତ୍ର ଦେଖାଯାଏ । ଉଦାହରଣତଃ ‘ବିଶ୍ୱର ଆହ୍ୱାନ’ କବିତାରେ —

“କାନନେ ତାକେ ମୟୂରୀ
ନଦୀରେ ତାକେ ଭଉଁରୀ
ଶିଖରୀ ଚୂଳରେ ମେଘ ତାକିଲାଣି
ଭୁବନେ ତାକିଲେ ସକଳ
ମୋହରି ପାରୁଁ ସେ ବିକଳ”

‘ପୌଷ ମଲୟ’ ରେ —

“ପୌଷର ପଞ୍ଚମୀ ଚାଁଦ
ଆକାଶ କୋଳେ ଦେଲା ହସି
ମଧୁମାସ ଆଗମନୀ-ଭାଷା
ଜରା-ହୃଦେ ଯଉବନ ଆଶା
ପୌଷର ପଞ୍ଚମୀ ଶଶି
ଢାଳି ଦେଲା ଦୂରେ ହସି ହସି”

କିନ୍ତୁ ‘ବର୍ଷା ନାୟିକା’ରେ —

“ବରଷା ଜଳେ ବସନ ତବ ଚିତ୍ର
ବସନହୀନ କି ଦେବି ମୁଁ ଗୋ ଚିତ୍ର
ଅଙ୍ଗେ ତବ କପୂର ବାସ
ଅଧରେ ତବ ମଧୁର ହାସ

କର୍ଣ୍ଣେ ତବ କେୟୁର ଝୁଲେ ଚଞ୍ଚଳେ
ବିଜୁଳି ହସେ ପର୍ଣ୍ଣ-ଜରି ଅଞ୍ଚଳେ”

ପରବର୍ତ୍ତୀ ଜୀବନରେ କବିଙ୍କର କାବ୍ୟିକ ଆଖିମୁଖ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ଯେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିରାଶ୍ୱରବାଦୀ ସଭା ମଧ୍ୟରେ ନିଜକୁ ହଜାଇ ଦେଇଛନ୍ତି ତାହା କହିବା ଭ୍ରାନ୍ତ ହେବ । ଅବଶ୍ୟ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସଂଯତ ଓ ସନ୍ତର୍ପଣରେ ନିଜର ମନୋଭାବ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ଯେପରିକି ‘ଆସ୍ତିକର ଆହ୍ୱାନ’ କବିତାରେ -

“ହେ ଦେବତା ଏ ଜୀବନେ ପଡ଼େ ଯେବେ ବେଦନାର ଦାଗ
ନିଏଁ ବରି ଅକାତରେ ମଣି ତାହା ତବ ଅନୁରାଗ x x x
ତବ ଅପମାନ ବଂଧୁ ଶୁଣେ ଯେବେ ଜଗତର ମୁଖେ
ବଧୂର ହେଉ ଏ କର୍ଣ୍ଣ ବାଜୁ ତାର ବୁଜେ”

ସ୍ଥଳବିଶେଷରେ ଉପନିଷଦୀୟ ପ୍ରଭାବରେ କବି ଏକେଶ୍ୱରବାଦୀ ଓ ନିରାକାର ବ୍ରହ୍ମଙ୍କ ନିକଟରେ ଆତ୍ମସମର୍ପଣ କରିଥିବାପରି ମନେହୁଏ । ସେଥିପାଇଁ ‘ପୁରଷ ସୂକ୍ତ’ କବିତାରେ ସେ ଆରାଧନା କରିଛନ୍ତି -

“ହେ ମହାପୁରୁଷ ! ଚରଣ ତୁମରି ବନ୍ଦେ
ଆକାଶେ ଭୂଧରେ ନିତି ନୂଆ ଛବି
ଦେଖି ଏ ନୟନ ଯାଏ ମୋର ଦ୍ରବି
କୋଟିଏ ଚନ୍ଦ୍ର କୋଟି ତାରା ରବି
ବହଇ ମଳୟ ମନ୍ଦେ
ହେ ମହାପୁରୁଷ ! ଚରଣ ତୁମରି ବନ୍ଦେ ।”

କବିଜୀବନର ଆଦ୍ୟ ପାଦରେ ଅଠର ବର୍ଷ ବୟସରେ କବି ଯେଉଁ କେତେକ ଦରଦୀ ପ୍ରାଣର କବିତା ଲେଖିଥିଲେ ସେଥିମଧ୍ୟରୁ ‘ତୁମରି ପ୍ରେମ’ ଅନ୍ୟତମ । ଓଡ଼ିଶାରେ ବୈଷ୍ଣବାଦ୍ୟ ଗୀତିକବିମାନେ ଗୋପୀ ଭାବରେ ଜଡ଼ାଭୂତ ହୋଇ ନିଜକୁ ବାସକସଜ୍ଜା ନାୟିକା ରୂପରେ ସଜାର ଈଶ୍ୱରଙ୍କୁ ପ୍ରେମିକ ରୂପେ କଳ୍ପନାକରି ତାଙ୍କ ନିଜକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆତ୍ମସମର୍ପଣ କରିବାର ଯେଉଁ ମାର୍ଗ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ କବି ସେଥିରେ ବହୁଭାବରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ ଏହି କବିତାରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ।

“ଏ ଦେହ ମୋର ସାଜଇ ବସି
ତୁମରି ପ୍ରେମ ଲାଗି
ନିଜକୁ ମୁଁ ଯେ କରଇ ପ୍ରେମ
ତୁମରି ଅନୁଗାମୀ ହେ

x x x x x x

ତୁମରି ପ୍ରେମେ ଭୁବନ ଭଲ ଲାଗଇ
ଚେତନା ମମ ସକଳ ପଥେ ଜାଗଇ
ହତାଶେ ଆଉ ନୁହେଁ ମୁଁ କଡ଼
ମରଣ ଆଉ ନ ମଣେ ବଡ଼
ତୁମରି ଲାଗି ଶତ ଜୀବନ ଆଜି ଗୋ ଏଥୁ ମାଗଇ”

ମାର୍କସୀୟ ଚିନ୍ତାଧାରାରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦୀକ୍ଷିତ ହୋଇଯିବାପରେ କବି ଯେତେବେଳେ ନୀଳାଚଳରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ନିକଟରେ ପହଞ୍ଚିଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ବିରାଟ ଦ୍ରୁମ ଓ ଧର୍ମସଙ୍କଟରେ ପଡ଼ିଛନ୍ତି । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ସେ ରତ୍ନ ସିଂହାସନ ତ୍ୟାଗ କରିବାକୁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇପାରି ନାହାନ୍ତି ବା ଦାରୁ ବିଗ୍ରହର ଧ୍ୱଂସର ଉଚ୍ଛ୍ୱାସ ପ୍ରକଟ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ହଜାର ହଜାର ବର୍ଷ ଧରି କୋଟି କୋଟି ଜନତା ଯେଉଁଠାରେ ନିଜର ଭକ୍ତି ଅର୍ଘ୍ୟ ଭାଳି ଆସିଛନ୍ତି, ସେଇମାନଙ୍କ ପୁଞ୍ଜୀଭୂତ ସମୂହ ଭକ୍ତିକୁ ସେ ଅବମାନନା କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ତେଣୁ ଗାଇଛନ୍ତି —

“ତଥାପି ନମଇଁ ତୋରେ ହେ ନିର୍ଜୀବ କର୍କଶ ପାଷାଣ
ଘନାଭୂତ ଏଥୁ ଯେଣୁ କେତେ ପୁଣ୍ୟ ଶିଳ୍ପୀର ପରାଣ
ଯେ ରାଜନ ଗଢ଼ିଲା ଏ ପାଷାଣର ଗିରି
ଯେ ବିରାଟ କଳ୍ପନାରୁ ଉତ୍ପତ୍ତ ଏ ଶିରୀ
ବିଶ୍ୱପାଇଁ କରିଲା ଦାଦନ
ଅନ୍ତରର ବିପ୍ଳବ ବେଦନ
ହେବାକୁ ନିର୍ବଂଶ
ଲୋଡ଼ିଲା ଅଯଶ
ବଂଶ ଗର୍ବ
କରି ଶର୍ବ

ତ୍ୟାଗର ମହିମା ଯେଣୁ ଏ ଦେଉଳ ଘୋଷଣ ପବନେ
ତ୍ୟାଗର ଜୟପତାକା ଉଡ଼ାଉଛି ଅନନ୍ତ ଗଗନେ
ବିରାଟ ସେ ଆତ୍ମା ଏହି ପାଷାଣେ ନିହିତ
ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ତାହାର ଆଜି ନମ୍ର ମୋର ଚିତ୍ତ”

× × × × × (ପୁରୀ ମନ୍ଦିର)

କବି ପୁରୀ ମନ୍ଦିର ମଧ୍ୟରେ ନିଜର ସାମ୍ୟବାଦୀ ଆଦର୍ଶ ପ୍ରତିଫଳିତ ହେବାର ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି । ପୃଥବୀର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଧର୍ମପୀଠମାନଙ୍କରେ ଜାତି, ଗୋଷ୍ଠୀ, ବର୍ଣ୍ଣ ଓ ସମ୍ପ୍ରଦାୟ

ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ ପ୍ରାଚୀର ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଏ, ତାହା ଶ୍ରୀମନ୍ଦିର ମଧ୍ୟରେ ନାହିଁ । ସବୁ ସମ୍ପ୍ରଦାୟର ପ୍ରବକ୍ତା ଏଇ ମନ୍ଦିର ମଧ୍ୟକୁ ଆସି ସେମାନଙ୍କର ନୈବେଦ୍ୟ ଦେଇ ଏହି ପୀଠକୁ ମହାନ କରିଛନ୍ତି । ଏଇ ଜ୍ଞାନ ହିଁ କବିଙ୍କୁ ମାର୍କସବାଦୀ ନିରୀଶ୍ୱର ଚିନ୍ତନକୁ ଜଗନ୍ନାଥ ତତ୍ତ୍ୱ ସହ ସାଲିସ୍ କରିବାରେ ସହାୟକ ହୋଇଛି, ସେ ସ୍ୱାକାର କରିଛନ୍ତି —

“ଆଦର୍ଶ ଯାହାର ମହା ସାମ୍ୟନୀତି ନାହିଁ ଭେଦ ଜ୍ଞାନ
ମାନବ ଶିଶୁର ଯହିଁ ନାହିଁ ଜାତି ଦ୍ୱେଷ ଅପମାନ
କବୀର, ନାନକ, ବୁଦ୍ଧ, ଚୈତନ୍ୟ ଶଙ୍କର
ଜଳେ ଯହିଁ ସମାବେଶ ସକଳ ଧର୍ମର
ଲେଖିଲେ ଏ ପାଷାଣର ଗତେ
‘ସକଳେ ଯେ ସମାନ ଜଗତେ
ସବୁ ବଡ଼ ସାନ
ଦାନ ଧନବାନ’
ନତ ମୁଣ୍ଡ
ଏଥୁ ରୁଣ୍ଡ ।”

ପାର୍ଥବ ଜଗତର ସମସ୍ତ ନଶ୍ୱରତା ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ବସ୍ତୁ ଚିରସ୍ଥାୟୀ ନୁହେଁ । ଏ ମନ୍ଦିର ଦିନେ ନିଶ୍ଚିହ୍ନ ହୋଇଯିବ କିନ୍ତୁ ଶାଶ୍ୱତ ହୋଇ ରହିବ ଯୁଗ ଯୁଗ ବ୍ୟାପୀ । ଏଇଠାରେ ଅଜଡ଼ା ହୋଇଥିବା ଭକ୍ତି ଓ ବିଶ୍ୱାସର ସ୍ତୂପ । ଏଇଆ ଅନୁଭବ କରି ଭାବୁକପ୍ରାଣ କବି, ତାଙ୍କର ରାଜନୀତିକ ବା ସାମାଜିକ ଚେତନା ଯାହା ଥାଉ ନା କାହିଁକି ଭାବପ୍ରବଣ ହୋଇ ଗାଇଛନ୍ତି —

“X X X X X
ନ ରହିବ ଇତିହାସ ନ ରହିବ ଚିହ୍ନ
ଏ ପାଷାଣ ଗାତ୍ର କାହିଁ ନୋହିବ ବିଦାର୍ଣ
କିନ୍ତୁ ସେ ଯେ ବିଶ୍ୱାସ ଭକତି
ତା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଜଣାଏ ମୁଁ ନତି”

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ କୌଣସି ମଣିଷ ତିଆରି କୃତ୍ରିମ ଆଦର୍ଶର ଆବରଣ ମଧ୍ୟରେ ନିଜର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତା ଭାବନାକୁ ଆବଦ୍ଧ ନ କରି ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦ ରୀତିରେ ନିଜର ମନୋଭାବକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଏହା ତାଙ୍କର ସମସ୍ତ କୃତିର ଅଧ୍ୟୟନରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ବାରିହୋଇ ପଡ଼େ ।



କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବିତାରେ କାରୁକାର୍ଯ୍ୟ

ଅଧ୍ୟାପକ ନାରାୟଣ ପଣ୍ଡା

“Power above powers
O heavenly eloquence”

(Samuel Daniel)

ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀର କବିମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଜଣେ ଧୂରୀଣ ପ୍ରତିଭାସଂପନ୍ନ କବି । କବିଙ୍କର ଲେଖନୀ ପ୍ରସୂତ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଓଡ଼ିଆବାଣୀ କାନନରେ ପାରିଜାତ ସମ । ଜଣେ ଦକ୍ଷ ଔପନ୍ୟାସିକ ଭାବରେ ସେ ଯେପରି ସର୍ବବାଦିସମ୍ମତ, ସାରସ୍ୱତ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଭାବରେ ସେ ସେପରି ସୁନାମଧନ୍ୟ । ଗଳ୍ପ, ଉପନ୍ୟାସ, ପ୍ରବନ୍ଧ, ସମାଲୋଚନା ପ୍ରଭୃତି ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗରେ ଲେଖନୀ ଚାଳନା କରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ରଖିମନ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ମନୁଷ୍ୟ ଜୀବନର ସ୍ୱପ୍ନ ଓ ସମ୍ଭାବନା ସହିତ ବାସ୍ତବତାର ସଂଯୋଗରେ ସେ ସର୍ବତ୍ର ମଧୁମୟ ରସଲୋକ ସୃଷ୍ଟିକରିଥାନ୍ତି । ଜୀବନ ଓ ଜଗତ ପ୍ରତି ଗଭୀର ସନ୍ଦେହନଶୀଳତା ତାଙ୍କର ବାସ୍ତବଧର୍ମୀ କବି ଦୃଷ୍ଟିର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ ।

ଜୀବନ ଓ ଜଗତକୁ କବି ଯେପରି ଭାବରେ ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି, ସେହିପରି ଭାବରେ କବି କବିତା ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ନିର୍ଯ୍ୟାତ୍ତିତ ଲାଞ୍ଜିତ ଜୀବନର କୋହ, ବିଧବା ଆଖିର ଲୁହ; ଅନାଥ ଶିଶୁର ଦରୋଟି କଥା, ପ୍ରେମକରି ପ୍ରତାରିତ ହୋଇଥିବା ପ୍ରେମିକାର କରୁଣ କାହାଣୀ, ନୟନ ପ୍ରତିମା ମନ ମନୋରମାର ସଜଳ ଚାହାଣି, କବି କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ କବିତାର ନିର୍ଯ୍ୟାସ । କବି ଗୀତି ବିତାନର ସ୍ରଷ୍ଟା, ସ୍ୱପ୍ନ ଦ୍ରଷ୍ଟା କବିର ଚାରଣ ଭୂମି ତରଙ୍ଗ ଧୌତ ସାଗର ବେଳା ନିର୍ଜନ ନିର୍ଝରିଣୀର ତଟ ପୃଥ୍ବୀକୁ ହଜାଇ ଦେବାର ବେଦନା ସୃଜନ ଆନନ୍ଦର ଛାୟାଲୋକରେ ପ୍ରତିବିମ୍ବିତ ତା’ର ଆକାଶ-ଚନ୍ଦ୍ରଚକିତ । ତା’ର ଦୃଷ୍ଟିରେ ବିପ୍ଳବ ଏବଂ ନୂତନ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ଯୁଗର ନିର୍ମାଣ ପରିକଳ୍ପନା । ଏହା ହିଁ କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କାବ୍ୟ ପୁରୁଷର ଚନ୍ଦ୍ରଗତ ସତ୍ତା ।

କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ କବିତାର ଏକ ଅନିର୍ବଚନୀୟ ପ୍ରତିମା କଳ୍ପନାକରି ତା’ ପ୍ରତି ଅତିମାନୁଷୀ ପ୍ରକଟ ଲେପନ କରିଛନ୍ତି —

“ମାନବ ନୟନେ ଯାହା ଶୂନ୍ୟବୋଲି ହୁଅଇ ପ୍ରତୀତ
 ସୂକ୍ଷ୍ମତମ ସେହି ଶୂନ୍ୟ ପୂରି ଅଛି ଜୀବନର ଗୀତି
 କୋଟି ଚେତନାର ଅଶ୍ରୁ ପରମାଶ୍ରୁ ରମେ
 ରୂପେ ରୂପେ ଏ ସୃଷ୍ଟି ବିଳସେ ।
 ଘୃଣାୟିତ ବିଶ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଯେତେ ଲୟ ଛିତି ବା ଜନମ
 ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଆନନ୍ଦ ରସେ ସଦା ତାର ପାଡ଼ିତ ମରମ,
 ଅନୁକ୍ଷଣ ବହି ଏହି ବ୍ୟଥାର ଆନନ୍ଦ
 ଜାଗିଉଠେ ସୃଜନର ଛନ୍ଦ । (ସୃଜନ ବ୍ୟଥା)

‘ଲୋହିତ ବ୍ୟଥା’ କବି କାଳିଦାସ ଚରଣଙ୍କ ଏକ ପ୍ରତୀକ ଧର୍ମୀ କବିତା । ‘ଲୋହିତ ବ୍ୟଥା’ ଶୀର୍ଷକ କବିତାରେ କବିଙ୍କ ମହନୀୟତାବ ଭାବ ପ୍ରସ୍ତୁତି । ‘ଲୋହିତ’ ଶବ୍ଦର ଅର୍ଥ ହେଉଛି ଶୋଣିତ, ରକ୍ତ, ନାଲିଆ ପ୍ରଭୃତି । ‘ଲୋହିତ ବ୍ୟଥା’ କବିତାର ଆକ୍ଷରିକ ଅର୍ଥ ହେଉଛି ରକ୍ତର ବ୍ୟଥା, ଯେଉଁ ବ୍ୟଥାଟି ଜନ୍ମଗତ । ତେଣୁ ‘ଲୋହିତ ବ୍ୟଥା’ କହିଲେ ସ୍ୱସ୍ଥାର ଅନ୍ୟତମ ମୌଳ-ଭାବ । ଏହା ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ବ୍ୟକ୍ତି ଭିତରର ମୌଳ ଅଭିଜ୍ଞାନ । ଏହି ଅଭିଜ୍ଞାନର ପରିପ୍ରକାଶରେ କବିତା ହୁଏ ମଧୁର । କାରଣ ତାହା ସାର୍ବଜନୀନ ।

ରଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟର ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବି ଶେଲିଙ୍କ ଭାଷାରେ —

“We look before and after
 And pine for what is not
 Our sincerest laughter
 With some pain is fraught
 Our sweetest songs are those that
 tell of Saddest thought.”

(To a Skylark - P. B. Shelly)

‘ଲୋହିତ ବ୍ୟଥା’ କବିତାରେ କବି ବିଷାଦିତ ଅନୁଭୂତିର ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଅନୁଭୂତିରେ ବିଷାଦ ବେଶ୍ ଅହେତୁକ । ତାକୁ Romantic agony ବା ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଯନ୍ତ୍ରଣା କହିହେବ । କୌଣସି ଦୃଶ୍ୟ ବା ଭାବରେ ଦୁଃଖ ନଥାଏ । ବ୍ୟଥା ଥାଏ ସ୍ୱସ୍ଥାର ମନରେ । ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର କବି ଅନୁବାଣିକର ରାୟଙ୍କ ଭାଷାରେ —

“ଜଗତେ ହଜେ ନା କିଛି
 ହଜେ ଜୀବନେ
 ବାହାରେ ବେଦନା ନାହିଁ
 ବେଦନା ମନେ”

(ଯଉବନ ଥରେ ଗଲେ ଆଉ ଆସେନା - ଅନୁବାଣିକର)

ସବୁଜ-ଚେତନାର ଉଦ୍‌ଗୀତା କାଳିଦାସର ଯେଉଁ ଗୀତର ବ୍ୟଥାକୁ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବେ, ତାହା ତାଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ମାନସିକତା ହେଲେ ହେଁ, ଆବେଦନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ତାହା ସାର୍ବଜନୀନ । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବି ଶେଲିଙ୍କ ଭାଷାରେ - 'Love's very pain is sweet' ଅର୍ଥାତ୍ ପ୍ରେମର ଯନ୍ତ୍ରଣାଠାରୁ ଅଧିକ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ କାହିଁ । 'ଲୋହିତ ବ୍ୟଥା'ରେ ପରିବେଷଣ କରାଯାଇଥିବା ବ୍ୟଥା ହେଉଛି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବି ସୁଲଭ ବାକ୍‌ଚାତୁରୀ । ଯେପରି - I fall upon the thorns of life and bleed. ନାଗଫେଣ ଜୀବନରେ କ୍ଷତାନ୍ତ ହେବା ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବିର ବିଳାସ ମାତ୍ର । 'ଲୋହିତ ବ୍ୟଥା' କୁ ବାଦଦେଲେ, କବି ବ୍ୟଥା ଶୀର୍ଷକରେ ଅନେକ କବିତା ରଚନା କରିଛନ୍ତି । 'ସୃଜନବ୍ୟଥା' 'ବ୍ୟଥାଗୀତି' 'ବ୍ୟଥାର ସାଧନ' 'କବିର ବ୍ୟଥା' । 'ବ୍ୟଥା ଗୀତି' କବିତାରେ ବାସ୍ତବ ଜୀବନଭୂମିର ବ୍ୟଥା କଥା ସୂଚିତ ହୋଇଛି ।

ସ୍ୱର୍ଗୀୟ ମାଧୁରୀରେ ସଞ୍ଚିତ ଏଇ ସ୍ୱର-ସଙ୍ଗୀତ ଧରଣୀର ଜୀବନ ଯନ୍ତ୍ରଣାକୁ ଉପଶମିତ କରେ - ଯନ୍ତ୍ରଣା ମଧୁର ହୁଏ । କବି Keatsଙ୍କ ଏହା ହିଁ ମଧୁର ବ୍ୟଥା - sweet pain । କବି Shelly ଆହୁରି ଗଭୀର ଉପଲବ୍ଧି ସହିତ କହିଛନ୍ତି - "Our best songs are those tell of saddest thempt. ଘନୀଭୂତ ଦୁଃଖର କ୍ଳାବ ଭାବନା ମଧ୍ୟରୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଗୀତିର ଝଙ୍କାର ଉଠେ । କବି କାଳିଦାସର ଗୀତିର ଏହା ହିଁ ଜୀବନ ଦର୍ଶନ । କବି 'ମୁକୁଳି ପଡ଼ ଗୋ' କବିତାରେ ଯଥାର୍ଥରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି :

“ମୁକୁଳର ବ୍ୟଥା ମଳୟ ସେ ଯଥା
ବହେ କି ପୀରତି ସୁମରି
ସବୁ ବ୍ୟଥା ପ୍ରିୟ ବହିବି ମୁଁ ତଥା ତୁମରି
ସବୁ ଅବସାଦ ମତେ ଦେଇ ପ୍ରିୟ
ତୁମେ ହସ ଗୀତେ ତୁମରି” । (ମୁକୁଳି ପଡ଼ ଗୋ)

ମୁକୁଳର ବ୍ୟଥା ମଳୟ ନେଇ ଯେଉଁ ପ୍ରୀତିର ଭୂମିକା ନିର୍ମାଣ କରେ ସେଥିରେ ହିଁ ପାଖୁଡ଼ାର ଉନ୍ମେଷ ହୁଏ, ରୂପ, ରସ, ଗନ୍ଧ ଓ ସ୍ୱାଦ ନେଇ, ପ୍ରିୟର ସମସ୍ତ ଅବସାଦ ନେଇ କବି ସେଇ ଭୂମିକାରେ ଗୀତର ବର୍ଣ୍ଣମୁଖର ସ୍ୱରୂପ ରଚନା ପାଇଁ ଉନ୍ମୁଖ ।

କବି ନୀରବରେ ଯାତ୍ରା ପଥରେ ସଙ୍ଗୀତର ଧ୍ୱନି ଶୁଣି ଶୁଣି ଉପତ୍ୟକା ଅତିକ୍ରମ କଲାପରେ ନୀରବତା ମଧ୍ୟରେ ସେ ଗୀତିର ମୂର୍ଚ୍ଛନା ନିଜର ହୃଦୟ ତନ୍ତ୍ରୀରେ ଅନୁଭବ କଲେ । "Though heard no more, the music in my heart I bore" କବି କାଳିଦାସ ଚରଣଙ୍କ ସଙ୍ଗୀତ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଦର୍ଶନ ସ୍ୱାର୍ଥସ୍ୱାର୍ଥକ ଅନୁଭବ :-

“ବଂଶୀ କାନ୍ଦିଗଲା ଦୂର ବିଲବନ ପଥେ
ସ୍ୱର ରହିଗଲା ଏ ମୋର ମରମ ଗତେ,

ଦୂର ଅତୀତର ଶୁଭୁଥିଲା ଭାଷା
 କି ବିରହ ବ୍ୟଥା ଦୂରନ୍ତ ପିପାସା ।
 ସନ୍ଧ୍ୟା ସୁନ୍ଦରୀ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ମେଘର ରଥେ
 ସଜଳ ନୟନେ ଚାହିଁଥିଲା ବନପଥେ
 ସେ କିବା ମୋହର ପ୍ରଥମ ଆଲୋକ କଥା
 ଅନନ୍ତ ଯୁଗର ଆଦିମ ଏକ ବାରତା ।
 ପ୍ରାଚୀନତମ ସେ ପ୍ରାଣର ପରାସ
 ଅସୀମ କାଳର ଏକ ଇତିହାସ
 ଅତଳୁଁ ଅତଳେ ଲୁଚିଛି କାହିଁ ସେ ବ୍ୟଥା । (ଲୋହିତ ବ୍ୟଥା)

‘ଯାଦୁଘର’ କବି କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ଏକ ଅନନ୍ୟ କବିତା । ଧର୍ମନାମରେ କିପରି ଶୋଷଣ ଚାଲିଛି ତା’ର ଏକ ସୁନ୍ଦର ଚିତ୍ର କବି କବିତାରେ ଅଙ୍କନ କରିଛନ୍ତି । ଧର୍ମ ସଂପର୍କରେ ଅନେକ କବି ମନୀଷୀ ସେମାନଙ୍କର ମତକୁ କବିତାରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । ମାଟିର ମହାକବି ଶାରଳା ଦାସ ଯଥାର୍ଥରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି —

“ଧର୍ମ ଲଘିବା ପାଇଁକି ଅଟେ ଯେଉଁ ପ୍ରାଣୀ
 ଆୟୁ କ୍ଷୟ ଯାଏ ତା’ର ଶିରୀ ହୁଏ ହାନି ।”
 (ମହାଭାରତ - ଶାରଳା ଦାସ)

ପ୍ରକୃତି କବି ରୂପପ୍ରାଣ ରାଧାନାଥ ‘ଚିଲିକା’ କାବ୍ୟରେ ଧର୍ମ ସଂପର୍କରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି —

“ଧର୍ମ ଏକା ସିନା ମହତ ପଣିଆଁ
 ଆଉ ସବୁ କଥା ଅଢେଇ ଦିନିଆଁ ।
 ଧର୍ମ ଏକ ପୋତ ଗଢ଼ିଛନ୍ତି ବିଧି
 ତରିବାକୁ ଏହି ସଂସାର ବାରିଧି” । (ଚିଲିକା - ରାଧାନାଥ ରାୟ)

ପଲ୍ଲୀକବି ନନ୍ଦକିଶୋର ଧର୍ମ ସଂପର୍କରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି :-

“ଦୁଃଖ ସୁଖ ମଧ୍ୟରେ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ କର୍ମ
 ସାଧୁବା ମାନବର ଶାଶ୍ୱତ ଧର୍ମ ।” (ନନ୍ଦକିଶୋର ବଳ)

ଧର୍ମ ସଂପର୍କରେ ଶାସ୍ତ୍ର, ପୁରାଣ, କାବ୍ୟ କବିତା ପ୍ରଭୃତି ଯେତେ ଯାହା ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତୁ ନା କାହିଁକି ‘ଯାଦୁଘର’ କବିତାରେ କବି କାଳିଦାସରଣ ପ୍ରାଚୀନ ଧାରଣା ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିଦ୍ରୋହ କରିଛନ୍ତି କହିଲେ ବାର୍ତ୍ତାର ଅପକାପ ହେବ ନାହିଁ ।

‘ଯାଦୁଘର’ କବିତାରେ କବି ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି :-

“ଧର୍ମ ରଖୁଛି ଧରି ଜଗତକୁ ଶୁଣିଲି ବ୍ୟାଖ୍ୟା ବହୁ
ଖୋଜିଲି ଶାସ୍ତ୍ର ଚାଖୁବାକୁ ଏତେ ଧର୍ମ - ମଧୁର - ମହୁ”

(ଯାଦୁଘର - କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ)

କିନ୍ତୁ ପରିଶେଷର କବି ହତାଶ ହୋଇଛନ୍ତି । ‘ପୋଥି ବାଇଗଣ ଓ ବାଡ଼ି ବାଇଗଣ
ବିଚାରରେ ଯାହା ଧର୍ମ ବୋଲି ପ୍ରଚାରିତ ହୋଇ ଆସିଛି, ତାହା କାର୍ଯ୍ୟରେ ସାଧୁତ
ହେଉନଥିବାରୁ କବି କ୍ଷୋଭ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଯଥାର୍ଥରେ କବିଙ୍କ ଭାଷାରେ -

“ଜଡ଼ ଅକ୍ଷର ଭିତରେ ଜଡ଼ିତ ଅଚାର ନିୟମ ଥୋଡ଼ା
ନ ପାଇଲି ଖୋଜି, ଅଛି ଅବା ତହିଁ ଆଉ କେଉଁ ହାତୀଘୋଡ଼ା
ନଗରେ ନଗରେ ପଥେ ଜନପଦେ ଧର୍ମ ଦେଖିବା ପାଇଁ
ହାତ ବଢ଼ାଇଲି ଧରିବି ବୋଲି ମୁଁ ପୁଛୁଲି କେତେ କାହିଁ ।’

(ଯାଦୁଘର - କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ)

ଧର୍ମର ସାଧନାରେ ଏତେ ପାର୍ଥକ୍ୟ ଦେଖି କବି ଆତମିତ ହୋଇ ଯାଇଛନ୍ତି । ହିନ୍ଦୁ
ମାନଙ୍କର ଧର୍ମ ମନ୍ଦିରରେ ଧର୍ମର ଆଚାର ବିଚାର ବୋଲି ଯାହା ପ୍ରତିପାଦିତ ହୁଏ,
ଖ୍ରୀଷ୍ଟିୟାନଙ୍କର ଗାର୍ଜାରେ ତାହା ହୁଏତ ବିପରୀତ ରୂପରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥାଏ । ପୁନଶ୍ଚ
ମୁସଲମାନଙ୍କର ମସଜିଦ୍‌ରେ ଧର୍ମାଚରଣ କହିଲେ ଯାହା ବୁଝାଯାଏ, ଇହୁଦୀଙ୍କର ଧର୍ମ
ମନ୍ଦିରରେ ତାହା ଅନ୍ୟଥା ବିବେଚିତ ହୋଇଥାଏ । ଧର୍ମ ନାମରେ କିଏ ଛେଳିକୁ ବଳି ପାଇଁ
ଯୁଦ୍ଧ କରେ ତ ଆଉ କେଉଁଠାରେ ଗୋରୁ କାଟିବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ରହିଥାଏ । ପୁନଶ୍ଚ
କେଉଁଠାରେ ଜୀବହତ୍ୟା ଏକାବେଳେ ନିଷିଦ୍ଧ ବୋଲି ଜଣାଗଲେ ହେଁ ସେଠାରେ ପରୋକ୍ଷରେ
ଅସଂଖ୍ୟ ମନୁଷ୍ୟକୁ ଶୋଷଣ କରି ହତ୍ୟା କରିବାର ପଥ ସୁଗମ ହୋଇଥାଏ । କବି
କାଳିଦାସରଣ ‘ଯାଦୁଘର’ କବିତାରେ ଏକ ଉଦାହରଣୀ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି -

“ଦେଉଳେ ଦେଖୁଲି ଧର୍ମ ଯା ଅଛି ଗାର୍ଜାରେ ସେତ ଆନ
କିଏ ଅବା ଛେଳି କିଏ ପୁଣି ଗୋରୁ କାଟିବା ପାଇଁ କି ଆନ
କିଛି ନ କାଟିବା ପାଇଁ ଯେଉଁଠାରେ କହିଲେ ଧର୍ମଗୁରୁ
ଲକ୍ଷ୍ୟ ସେଠାରେ ମଣିଷର ବେକ ମଣିଷର ପାଦ ଉରୁ”

(ଯାଦୁଘର - କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ)

ସେହି କାରଣରୁ ସାଂପ୍ରତିକ ସମାଜରେ କବିଙ୍କର ଅବିଶ୍ୱାସର ସୀମା ନାହିଁ । ଏଠାରେ
ଧର୍ମ ନାମରେ କେବଳ ଭଣ୍ଡାମି ଚାଲିଛି ବୋଲି କବି ଯୁକ୍ତି କରିଛନ୍ତି । ଅବଶ୍ୟ ଏକଥା ସତ୍ୟ
ଯେ ମହାପୁରୁଷ ଯାଶୁଗ୍ରୀଷ୍, ମହମ୍ମଦ, ଚୈତନ୍ୟ ପ୍ରଭୃତି ଧର୍ମର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଉଦ୍ୟମ

କରିଥିଲେ । ମହାପୁରୁଷ ବୁଦ୍ଧଦେବ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର ପ୍ରଚାର ଓ ପ୍ରସାର ପାଇଁ ଜୀବନବ୍ୟାପୀ ସାଧନା କରିଥିଲେ । ପୃଥିବୀର ବିଭିନ୍ନ ସମାଜରେ ଅତୀତରେ ଏହିପରି କେତେ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ବୀର ଧର୍ମର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ତପସ୍ୟା ଏବଂ ସାଧନା କରିଥିଲେ । ମାତ୍ର ସେହି ସବୁ ଧର୍ମ ଆଜି ପ୍ରହେଳିକାରେ ପରିଣତ ହୋଇଛି । ଧର୍ମର ମୌଳିକ ନୀତି କେହି ଆଜି ସ୍ୱୀକାର କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନୁହନ୍ତି । ଥରେ କବି ଫକୀରମୋହନ ବିଭିନ୍ନ ଧର୍ମର ମୂଳନୀତି ସ୍ମରଣ କରାଇ କହିଥିଲେ —

“ଇସଲାମ ଧର୍ମ ଶିଖ ବିଶ୍ୱାସର ମର୍ମ
ବୈରାଗ୍ୟ ଗୌରବ ରକ୍ଷାକାରୀ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ
ଚୈତନ୍ୟ ଦେବଙ୍କ ଭକ୍ତି ଶ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ପ୍ରୀତି
ଏହି ଚାରି ଧର୍ମ ଶିକ୍ଷାଦିଏ ଚାରି ନୀତି ।
ନ ବୁଝନ୍ତି ଆତ୍ମପର ବ୍ରହ୍ମଜ୍ଞାନୀ ଗଣ
ସର୍ବଶାସ୍ତ୍ର ସାର ତତ୍ତ୍ୱ କରନ୍ତି ଗ୍ରହଣ ।”

କିନ୍ତୁ ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ସବୁ ଭକ୍ତି ଅବାସ୍ତବ ପ୍ରତୀତ ହୋଇଛି । ଅତୀତରେ କୁହାଯାଉଥିଲା ଯେ, ସମାଜ ଥିଲା ଧର୍ମାନୁମୋଦିତ ଏବଂ ଧର୍ମ କୁଆଡ଼େ ସମାଜର ଆଦର୍ଶ ରକ୍ଷା ପାଇଁ ଏକମାତ୍ର ସାହା ଭରସା ଥିଲା । ମାତ୍ର ଦୁଃଖ ଓ ପରିତାପର କଥା ଯେ, ଜଗତର ଧର୍ମାନ୍ଧତା ପାଇଁ ବହୁ ରକ୍ତାକ୍ତ ସମର ଏବଂ ଅସଂଖ୍ୟ ଲୋକକ୍ଷୟ ହୋଇଯାଇଛି ତାର ଇୟତ୍ତା ନାହିଁ । ଏବେ ମଧ୍ୟ ଧର୍ମ ନାମରେ ଏହି ଅତ୍ୟାଚାର ସୀମାତିକ୍ରମ କରିଅଛି । ତେଣୁ କବି ପଚାରିବା ଛଳରେ କହିଛନ୍ତି —

“ବୁଦ୍ଧ ଯାଶୁର ମନ୍ତ୍ର କାହିଁବା କାହିଁ ମହମ୍ମଦ ଖୋଦା
ସବୁ ଦିଅଁ ଆଜି ବଳି ଲୋଡ଼ିଲେଣି, ମଣିଷ ହୋଇଛି ବୋଦା ।”

ଯୁଗ ଯୁଗ ଧରି ନାନା ଦେଶର ଶାସ୍ତ୍ର ପୁରାଣରେ ଧର୍ମର ନୀତି କଥା ବୟାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଧର୍ମ ନହେଲେ ମନୁଷ୍ୟର ଗତି ନାହିଁ । ଧର୍ମର ଅନୁଶାସନ ମାନି ନ ଚଳିଲେ ଜୀବନ ଓ ରାଷ୍ଟ୍ର ଧ୍ୱଂସ ହୋଇଯିବ । ଧର୍ମ ହିଁ ହେଉଛି ମଣିଷର ଏକମାତ୍ର ଗତି । ବାସ୍ତବିକ୍ କବିଙ୍କ କବିତା ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ।

ପ୍ରେମ ଓ ବୀରତ୍ୱର ଅଭିବ୍ୟଞ୍ଜନା ରୂପ ଦର୍ଶନର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ରୂପେ ସୈରବାଦୀ କବିତାରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଛି, କାରଣ ଏହା ଏକ ଆଦିମ ପ୍ରବୃତ୍ତି । ଏହା ଶାଶ୍ୱତ ସାହିତ୍ୟ ବା କ୍ଲାସିକ୍ ଧର୍ମୀ ।

କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ ସଂପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରି ତତ୍କୁଳ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ଯଥାର୍ଥରେ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ : - “Kalandi Charan in the group, made a

mark also as a writer of short stories, poet, essayist, novelist and story writer. Kalandi charan stands out today as the real representative of the group, covering as he does all the facets of group's activities. Of his novels only one 'Matira Manisa' has proved successful and popular."

କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବିତା କେତେବେଳେ ମାଟିର କଥା କହିଛି ତ ଆଉ କେତେବେଳେ ଜୀବନ କଥା କହିଛି । ମାଟି ଓ ଆକାଶର ମଝିରେ କବିର ମନ ଘୁରି ବୁଲିଛି ଦୁନିଆ ପାରିରୁ ଦରିଆପାରି ଯାଏ । କବିତାରେ ଅଛି ସମାଜ ପାଇଁ ବାର୍ତ୍ତା ଓ ବଂଚିବା ପାଇଁ ରସଦ । କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଯେପରି ପ୍ରଜ୍ଞାଦୀପ୍ତ ସେହିପରି ରସୋତ୍ତମ । ସାଧାରଣ ପାଠକ କବିଙ୍କ କବିତାରୁ ପାଏ ଆନନ୍ଦ; ରସଜ୍ଞ ପାଠକ କବିତାରୁ ପାଏ ରସ । ରୂପ-ରସ-ଗନ୍ଧରେ କବିତା ଗୁଡ଼ିକ ବେଶ୍ ମନୋଜ୍ଞ ।



କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଗନ୍ଧରେ ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରଣୟ

ଡକ୍ଟର ବିଜୟାନନ୍ଦ ସିଂହ

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ଅବଦାନ ବିପୁଳ । ଉପନ୍ୟାସ, କବିତା, ଗଳ୍ପ, ପ୍ରବନ୍ଧ, ନାଟକ ରଚନା କରି ସେ ଅସାଧାରଣ ପ୍ରତିଭାର ପରିଚୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ଏପରିକି ତାଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀରେ ଏକ ମହାନ ସାରସ୍ୱତ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ସଂଧାନ ମିଳିଛି । କବିତା ଲେଖି ସେ ଯେପରି ବହୁ ପ୍ରଶଂସାର ଅଧିକାରୀ ହୋଇପାରିଛନ୍ତି, ଉପନ୍ୟାସ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ଅସାମାନ୍ୟ କୃତିତ୍ୱର ସୂଚନା ମିଳିଛି । ଉପନ୍ୟାସର ଭାଷା, ଭାବ, ଚରିତ୍ର, ବିଷୟବସ୍ତୁ ପରିକଳ୍ପନାରେ ତମକ୍ତାରିତା ସହ କବିତାରେ ଶବ୍ଦ ସଂଯୋଜନା ଓ ଭାବ ସଂପ୍ରସାରଣରେ ଅପୂର୍ବ ଦକ୍ଷତା ପାଇଁ ସେ ସ୍ମରଣୀୟ ହୋଇଛନ୍ତି ଆମ ସାହିତ୍ୟରେ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଜୀବନବାଦୀ କଥାଶିଳ୍ପୀ ଭାବରେ ଏକ ନୂତନ ସ୍ୱାକ୍ଷର ଅଙ୍କନ କରିଛନ୍ତି । ମାନବିକ ସମ୍ବେଦନକୁ ସାହିତ୍ୟରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେବା ସହ ମାତି ଓ ମଣିଷର ପ୍ରକୃତ କଥାକୁ ସେ ନୂତନ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀରେ କହିଛନ୍ତି । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ରଚନା ସମୂହରେ ସମାଜର ବାସ୍ତବ ଛିତି ଉଦ୍‌ଘାଟିତ ହୋଇଛି । ମାନବେତର ଚରିତ୍ର ସୃଷ୍ଟିକରି ତାଙ୍କ ଜୀବନ ସହ ମାନବିକ ସଂପର୍କକୁ ଯୋଡ଼ି ଦେଇଛନ୍ତି । ହସ, ଲୁହ, ଦୁଃଖ, ଯନ୍ତ୍ରଣା, ନୈରାଶ୍ୟ, ବେଦନାବିଧିର ଜୀବନର ବିଭିନ୍ନ ଦିଗକୁ ସେ ସାହିତ୍ୟରେ ସଫଳତାର ସହ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା ବେଳେ ପ୍ରେମ, ପ୍ରଣୟ ବା ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବନାରେ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସୁଶୋଭିତ ହୋଇଛି । ସ୍ତ୍ରୀ ଜୀବନର ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ପର୍ଯ୍ୟାୟରୁ ହିଁ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବପ୍ରବଣତା ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଲାଭ କରିଛି । ଭଲପାଇବା ଭିତରେ ଜୀବନକୁ ଦେଖି ହୁଏ; ଗଭୀର ପ୍ରେମ ମଧ୍ୟରେ ଜୀବନକୁ ଚିହ୍ନିହୁଏ । ନିବିଡ଼ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଚେତନା ହିଁ ମଣିଷକୁ କ୍ଷୟ, ସରଳ କରିଦିଏ । ଭଲ ପାଇବା ମଣିଷର ଏକ ସହଜାତ ପ୍ରବୃତ୍ତି । ସ୍ତ୍ରୀ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପ୍ରେମ ଚେତନା ପ୍ରତି ଅନୁରକ୍ତ । ସେହି ପ୍ରେମ, ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବନା ତାଙ୍କ ସାରସ୍ୱତ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱକୁ କରିଛି ସୃଷ୍ଟିଶୀଳ । ତାଙ୍କ କଥା ସାହିତ୍ୟରେ ବିଶେଷ ଭାବରେ ଗନ୍ଧରେ ଅଛି ପ୍ରେମର ଚାରୁଚିତ୍ରଣ । ଏହି ପ୍ରେମ କେତେବେଳେ ନାରୀ ପୁରୁଷର ସ୍ୱାଭାବିକ ଆକର୍ଷଣ ଜନିତ ହୋଇଛି ତ ପୁଣି କେତେବେଳେ ଚିରନ୍ତନ ପ୍ରେମର ଅବତାରଣା କରାଯାଇଛି । ପୃଥ୍ୱୀକୁ, ମଣିଷକୁ, ଜୀବନକୁ ନିବିଡ଼ ଭାବରେ ଭଲପାଇ ବସିଲେ ମଣିଷର ବିଶାଳ ଭାବର ପରିପ୍ରକାଶ ଘଟେ ।

କାଳିଦାସରଣ ହୃଦୟଭରି ଭଲପାଇ ବସିଥିଲେ ଏ ମୃତ୍ୟୁବାକୁ । ତାଙ୍କ ଭାଷାରେ - “ଦୁନିଆରେ ଭଲ ପାଇବା ଅପେକ୍ଷା ଆଉ ବଡ଼ କିଛି ହେଲେ ନାହିଁ । ମୋ ଦୁଇହାତକୁ କିଛି ପୂର୍ଣ୍ଣ କରିବାକୁ ଲୋଡ଼େ ମୁଁ - କେବଳ ସ୍ନେହ, ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରାଣରେ ।” ସେ ପୁଣି ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କହିଛନ୍ତି - “ଜୀବନ ଯୁଦ୍ଧରେ ବିଜୟୀ ହେବା ଲାଗି ଭଲ ପାଇବା ଠାରୁ ଯେ ବଡ଼ ଅସ୍ତ୍ର ଆଉ କିଛି ନାହିଁ । ଶେଷ ନିଃଶ୍ୱାସ ଛାଡ଼ିଲା ବେଳେ ଏଇ ଗୋଟାଏ କଥା ଯେମିତି ମୋ ସ୍ମରଣ ହୁଏ ।” (୧)

କାଳିଦାସରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ଗନ୍ତବ୍ଧିକରେ ପ୍ରେମ, ପ୍ରଣୟ ଚେତନାରେ ମୁଖରିତ ହୋଇଛି । ମାନବିକ ଜୀବନର ପ୍ରକୃତ ସ୍ୱରୂପ ପ୍ରେମରୁ ହିଁ ଜଣାପଡ଼ିଥାଏ । ପ୍ରେମ ଆନନ୍ଦ, ସୁଖ, ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ପ୍ରତୀକ । ତେଣୁ ନାରୀ ଓ ପୁରୁଷର ପ୍ରେମ କଥା ଜୀବନ୍ତ ଭାବେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲେ ତାହା ପାଠକକୁ ମୁଗ୍ଧକରେ । କାଳିଦାସ ରଚିତ ‘ପ୍ରେମିକ’ ଗନ୍ତ ଏକ ସାଧାରଣ ସୂକ୍ଷ୍ମ । ଏହି ଗନ୍ତରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବଧାରାର ପରିପ୍ରକାଶ ଘଟିଛି । ପ୍ରେମିକ ଗନ୍ତରେ ‘ସତୁରିବର୍ଷ ବୟସ୍କ ବୃଦ୍ଧ ପ୍ରେମିକ ରୂପରେ ଉଭା ହୋଇଛି । ସେ ପୁଣି ଶିଳ୍ପୀ । କାଠ, ପାଷାଣରେ ନିର୍ମାଣ କରେ ନୂତନ ସୂକ୍ଷ୍ମ ସମ୍ପର । ଏହି ଶିଳ୍ପୀଙ୍କର ପତ୍ନୀ ଆଚାର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ଶିଶୁ କନ୍ୟାପ୍ରତି ଗଭୀର ଶ୍ରଦ୍ଧା ସୂକ୍ଷ୍ମ ହୁଏ । ପ୍ରାୟତଃ ସବୁଦିନ ଶିଳ୍ପୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ମୂର୍ତ୍ତିକୁ ଦେଖିବାକୁ ଆସେ ବାଳିକା । ମୂର୍ତ୍ତି ଦେଖି ସାରି ସେ ମତାମତ ଦିଏ । ଫଳତଃ ଉଭୟଙ୍କ ଆତ୍ମିକ ସଂପର୍କ ଘନିଷ୍ଠ ହୋଇଯାଏ । ବୃଦ୍ଧଶିଳ୍ପୀଙ୍କ ମାନସପତରେ ବାଳିକା ଗଭୀର ଭାବରେ ରେଖାପାତ କରିଛି । କଥାଶିଳ୍ପୀ କାଳିଦାସରଣ ପ୍ରେମିକା ଗନ୍ତରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ପୂଜା କରିବା, ପ୍ରେମିକା ଭାବରେ ମାର୍ବଲ ମୂର୍ତ୍ତିକୁ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବା ଘଟଣା ପଛରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଚିନ୍ତା ଚେତନା ସୁସ୍ପଷ୍ଟ । - “ଦୁହିଁଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଘନିଷ୍ଠତା କ୍ରମେ ଏତେ ବେଶି ହେବାକୁ ଲାଗିଲା ଯେ ପରସ୍ପର ସାକ୍ଷାତ ନ ହେଲେ ଏକ ଅପରକୁ ଶାସନ କରେ ଏବଂ ଦୋଷୀ ଯେ ସେ ନୀରବ ହୋଇ ରହେ । ବାଳିକାର କୋମଳ ଚିରଞ୍ଚରରେ ବୃଦ୍ଧ ମନେ ମନେ ହସେ । ତା’ ଅନ୍ତରରେ ଯେଉଁଠାରେ ଶିଳ୍ପୀ ଶିଶୁ ବାସକରେ, ସେ ମଧ୍ୟ ବାଳିକାର ଦୋଷ ଦେଖି ସେଇପରି ଚିରଞ୍ଚର ନ କରି ଛାଡ଼େ ନାହିଁ । ବୃଦ୍ଧର ଇଚ୍ଛା ବାଳିକା ଆସି ତା ମୂର୍ତ୍ତିଗୁଡ଼ାକୁ ଇତସ୍ତତଃ କରୁ, ଭଙ୍ଗାଭଙ୍ଗି କରୁ । ଅତ୍ୟନ୍ତ ଶାନ୍ତ ଜୀବନ ତାର ଅସହ୍ୟ ହୋଇପଡ଼ିଛି ।” (୨)

ଶିଳ୍ପୀ ହୃଦୟର ଅନାସକ୍ତ ପ୍ରେମର ଚମତ୍କାର ଚିତ୍ର ଅଙ୍କିତ ହୋଇଛି ‘ପ୍ରେମିକ’ ଗନ୍ତରେ । ସେହିପରି ‘ସାଗରିକା’ ଗନ୍ତରେ ଗାନ୍ଧିକ କାଳିଦାସରଣ ପ୍ରେମିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗାର ସଂକେତ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ‘ସାଗରିକା’ ଗନ୍ତରେ ସାଗରିକାର ପ୍ରକୃତିପ୍ରେମ ଓ ସୌଦାଗର ପୁତ୍ରର ସାଗରିକା ପ୍ରତି ଭଲପାଇବା ଦୃଢ଼କୁ ସୁନ୍ଦର ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପନା କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରକୃତି ପ୍ରେମ ନିକଟରେ ମାନବିକ ପ୍ରେମ ପରାଜୟ ସ୍ୱୀକାର କରିଛି । ଗାନ୍ଧିକଙ୍କ ବର୍ଣ୍ଣନା ପ୍ରେମିକ, ପ୍ରେମିକାର ବାସ୍ତବ ଛିତିକୁ ସ୍ୱୀକାର କରେ - “ଯୁବକ ଗୃହକୁ ଫେରିଲା ସତ, କିନ୍ତୁ ସାଗରିକାକୁ ଭୁଲି ପାରିଲା

ନାହିଁ । କୋଣାର୍କକୁ ଆସି କେତେଥର ବାଲୁକା ପ୍ରାନ୍ତରେ ତାକୁ ଖୋଜି ବୁଲିଲା, କିନ୍ତୁ ସବୁ ଅକାରଣ, କିଛିମାତ୍ର ସନ୍ଧାନ ନାହିଁ । ତଥାପି ସେ ସ୍ଥାତ ନୁହେଁ । ପ୍ରତିଦିନ ସଞ୍ଜ ସକାଳେ ସେ ପାଗଳ ପରି ଖୋଜିବୁଲେ ।” (୩) ପୁଣି ସେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ପ୍ରେମର ଅବତାରଣା କରିଛନ୍ତି — “ସେହି ଝଡ଼ ରାତ୍ରିଟା ସେ ଆଦୌ ଶୋଇ ପାରିଲା ନାହିଁ, ସମସ୍ତ ଜୀବନ ଯେପରି ତିକ୍ତ ହୋଇ ଉଠିଛି । ଏକା ସାଗରିକା ତାହାର ଭଜନମାଳା ହୋଇବସିଛି ।” (୪) ସାଗରିକାର ରୂପ ବର୍ଣ୍ଣନା ଓ ଗଛର ପ୍ରକାଶ ଶୈଳୀରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଚେତନା ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଛି ।

‘ନିଶୀଥୁନୀ’ ଗଛ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ଏକ ଅମୂଲ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି । ରୋମାଞ୍ଚିକ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ଗଛଟି ମୁଖରିତ ହୋଇଛି । ପ୍ରକୃତରେ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ଗଛରେ ପ୍ରେମ, ପ୍ରଣୟ ଅପୂର୍ବ ରୂପ ଲାଭ କରିଛି । କାଳ୍ପନିକ ଚରିତ୍ର ‘ନିଶୀଥୁନୀ’ର ଚରିତ୍ରର ରୂପ ଅଙ୍କନରେ ପ୍ରେମର ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ଫୁଟି ଉଠିଛି — “ନିଶୀଥୁନୀ କଥା କହିବାକୁ ଆରମ୍ଭ କଲା । ତାହାର ଓଠ ଦିଓଟି ସାମାନ୍ୟ କମ୍ପିତ ହେଉଥାଏ ମାତ୍ର, ଅଥଚ ମୁଁ ସବୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ବୁଝି ପାରୁଥାଏ । ସେ ସେହିପରି ମୃଦୁ ହସି (୩୫, ସେ ହାସ୍ୟରେ କି ମର୍ମାନ୍ତର ବେଦନାର ଚିତ୍ର ରଞ୍ଜିତ) ପଚାରିଲା ‘ତୁମେ ମତେ ସତ ସତ ସ୍ନେହ କର ?’ ସେ ଆଖି କୋଣରେ, ସେ ଅଧରରେ ଯେଉଁ ବ୍ୟଥା ବାଜୁଥିଲା, ମୋ ଅନ୍ତରରେ ତାହା ଶତ ଗୁଣ ହୋଇ ପ୍ରତିଧ୍ବନିତ ହେଲା ।” (୫) ଏକ ଶାଶ୍ବତ ପ୍ରେମର ଚିତ୍ର ବହନ କରିଛି ‘ନିଶୀଥୁନୀ’ ଗଛ । ‘ନିଶୀଥୁନୀ’ ଏକ ନାରୀ ଚରିତ୍ର କେବଳ ନୁହେଁ, ଜଣେ କବିର ମାର୍ମିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ମାଧ୍ୟମରେ ଏକ ନାରୀ ମୂର୍ତ୍ତିଟିଏ ଯଥାର୍ଥ ରୂପ ନେଇଛି ।

‘ବିରଂ ଘର ଓ ରେଳଗାଡ଼ି’ ଗଛରେ ଗଦେଇ ମାଝିର ଜନ୍ମା ଜନ୍ମପ୍ରତି ଦାମର ନିବିଡ଼ ପ୍ରେମ ଫୁଟିଉଠିଛି । ଏହି ପ୍ରେମ ଆତ୍ମତ୍ୟାଗ, ନିଷ୍ଠା ଉପରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ । ହୃଦୟ, ପ୍ରାଣ ଓ ମନ ପ୍ରେମରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଦାମର — “ଗାଡ଼ି ଚାଲିଲା ବେଳେ ବାଟରେ ଘାଟରେ ଗାଧୁଆ ତୁଠରେ କେତେ ସୁନ୍ଦର ମୁହଁ ନିତି ଦାମ ଆଖିରେ ପଡ଼େ; କିନ୍ତୁ ମନେହୁଏ, ସବୁ ସୁନ୍ଦର ମୁହଁ ଯେମିତି ଜହ୍ନଠାରେ ଠୁଳ ହୋଇଛି । କେତେ ପାହାଡ଼, ଜଙ୍ଗଲ କାଟି ଗାଡ଼ି ଚାଲିଛି । ସବୁକାଗାଗୁଡ଼ାକ ସାଥରେ ଦାମର ଭଲ ଚିହ୍ନା ପରିତ । ଆଜି ସେ ସବୁକୁ ଦେଖି ମଧ୍ୟ ସେ ତାକୁ ଦେଖୁନାହିଁ । ନେଳି ପତାକାଟି ଧରି ଜହ୍ନ ଠିଆ ହୋଇଥିବାର ବହୁତ ଦୂରରୁ ତା ଆଖି ଆଗରେ ପଡ଼ିଲା ।” (୬)

‘ତାଆଣୀବୁଡ଼ୀ’ ଗଛରେ ପ୍ରେମର ଉତ୍ତାଳ ତରଙ୍ଗ ଉପଲବ୍ଧ ହୁଏ । ଶାଶ୍ବତ ପ୍ରେମର ଅବତାରଣା କରାଯାଇଛି ଏହି ଗଛରେ । ନିରୋଳା, ସଜୋଟ ପ୍ରେମର ଶେଷ ନାହିଁ — ତାହାର ବର୍ଣ୍ଣନା କାଳିଦାସରଣ କରିଛନ୍ତି — “ଭାନୁ ମଳିକ ଚାଲିଗଲା ପରେ ବୁଡ଼ା ବାହାରକୁ ଥରେ ପ୍ରଦକ୍ଷିଣ କଲା । ଗୃହ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରବେଶ କରି ସଦମ୍ଭରେ କବାଟ କିଲିଦେଲା । ହେଁସଟି ତଳେ ପାରିଦେଲା । ଧୋବ କନାଖଣ୍ଡେ ତା ଉପରେ ବିଛାଇ ଦେଲା । ବାଡ଼ି ଉପରୁ ଅତି ଯତ୍ନରେ ଧାରେ କନା ଖଣ୍ଡି ଖୋଲିଦେଲା, ଅଳଙ୍କାରଗୁଡ଼ିକ କାଢ଼ି ଶୀର୍ଷ ଅଙ୍ଗୁଳରେ ଆଲୋଡ଼ିତ କଲା ।

କେତେ ଥର ଶୁଷ୍କ ଓଠରେ ତୁମ୍ଭେ କଲା; କୋଟରଗତ ଚକ୍ଷୁରେ ବାରମ୍ବାର ସ୍ପର୍ଶ କଲା, ବକ୍ଷରେ ଚାପିଧରିଲା । (୭) ଏକ ଅମୃତ ପ୍ରେମର ସୂଚନା ଯାହା ମଣିଷକୁ ଚକିତ କରେ, ମୁଗ୍ଧ କରେ ।

ବୟସ ପ୍ରେମର ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ନୁହଁ । ବର୍ଷ, ବୟସ ମାନେ ନାହିଁ ପ୍ରେମ । ଏହି ଗନ୍ଧରେ ତାହା ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି । ଉତ୍ତାପ ବୟସରେ ଆତ୍ମିକ ପ୍ରେମାବେଗରେ ଗନ୍ଧିତ ସଜୀବ ହୋଇ ଉଠିଛି ।

ରଶ୍ମିରେଖା ଗନ୍ଧରେ ରୋମାଞ୍ଚିତ୍ ଚେତନାର ସଫଳ ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଛି । ନୈସର୍ଗିକ ପ୍ରେମର ଉଚ୍ଚାରଣରେ ହୃଦୟ ଉଦ୍‌ବେଳିତ ହୁଏ । ଆଉ ଏକ ପ୍ରାଣରେ ସନ୍ଦନ ସୃଷ୍ଟି ହୁଏ । ‘ସୁଧା’ ଚରିତ୍ରକୁ ସମ୍ବୋଧନ କରିବା ସହ ପ୍ରାଣର ବାର୍ତ୍ତା ପ୍ରଦାନ କରି ଚରିତ୍ରଟି ନିଶ୍ଚୟ ହୋଇଯାଉନାହିଁ, ବରଂ ପ୍ରୀତିର ଜୟଗାନ କରିଛି — “ମନେଅଛି ପ୍ରିୟେ, ଆଉ ଦିନେ ଏହିପରି ନିଶୀଥରେ ତୁମ ନାରବତା ମୋର କେତେ ଅସହ୍ୟ ହୋଇଥିଲା ? ପୁଣି ତାହା ମୋଚନ କରିବା ପାଇଁ ମୋର କି କଠିନ ସାଧନା ହୋଇପଡ଼ିଥିଲା ? (୮)

‘ଜୟହିନ୍ଦ୍’ ଗନ୍ଧ ଏକ ଭିନ୍ନ ଧରଣର ଗନ୍ଧ । ଉତ୍କଣ୍ଠା, ଆବେଗ ବେଶ୍ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ହୋଇଉଠିଛି ଏହି ଗନ୍ଧରେ । ସଙ୍ଗୋଟ ଭାବେ ଭଲପାଇବା, ଆନ୍ତରିକ ଭାବେ ପ୍ରେମର ପୂଜା କଲେ ଜୀବନ ମଧୁମୟ ହୋଇଉଠେ, ଲକ୍ଷ୍ୟ ପୂରଣ ହୁଏ । ନୂପୁରୀ ଜଣେ ସାଧାରଣ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଯୁବତୀ ହେଲେ ବି ତା’ର ପ୍ରେମର ନିଷ୍ଠା ବାସ୍ତବିକ୍ ଅସାଧାରଣ । ପ୍ରେମ ଯେ ଅସମ୍ଭବକୁ ସମ୍ଭବ କରିପାରିବ, ତା’ର ପ୍ରମାଣ ଏହିଠାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । କାଳିଦାସଚରଣଙ୍କ ବର୍ଣ୍ଣନା ମର୍ମସର୍ଶା । ତାଙ୍କର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଆବେଦନ ପାଠକ ହୃଦୟକୁ ଅଭିଭୂତ କରିଦିଏ । ବର୍ଣ୍ଣନାର ଛଟା ଭିତରେ ବିଶୁଦ୍ଧ ପ୍ରେମ କ୍ରମଶଃ ଗୁରୁତ୍ୱଲାଭ କରିଛି ।

ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ମନ ଥିଲା ରୋମାଞ୍ଚିତ୍ ଭାବ ପ୍ରବଣ ଉନ୍ମୁଖ — “କେଳା ସେ କଥାକୁ ପରୁଆ କରିନାହିଁ । କାହିଁକି କେଜାଣି ସେଇଦିନୁ ନୂପୁରୀ ସାଥରେ କଥା ଭାଷା ହେବାକୁ ସେ ଭାରି ଗୋଲେଇ ମିଶେଇ ହୁଏ । ଆଜିଯାକେ ସେମିତି ସୁବିଧା କୁଟି ନଥିଲା । ନୂପୁରୀ ସାଙ୍ଗସାଥୀଙ୍କ ଭିତରେ ଗପ କରୁଥିଲାବେଳେ ଦୂରରେ କେଳାକୁ ଦେଖିଦେଇ ଥରେ ଅଧେ ହସିଦେଇଛି । କୋଟିନିଧି ପାଇଲା ପରି କେଳା ବିଚରାକୁ ସେଦିନ ରାତିରେ ନିଦ ହୋଇନାହିଁ । ଆଜି ଏକୁଟିଆ ପାଇ ବିଚାରିଲା ନୂପୁରୀ ନିଶ୍ଚେ ତାକୁ ଭଲରେ ପଦେ କଥା କହିବ ।” (୯)

‘ଜୟହିନ୍ଦ୍’ ଗନ୍ଧରେ ପ୍ରେମର ପରିଧି ବୃଦ୍ଧି ପାଇଛି । ପ୍ରେମ ସହିତ ଜୀବନର ସମ୍ପୃକ୍ତିକୁ ସେ ସ୍ୱୀକାର କରିବା ସହିତ ଜୀବନର ମହନୀୟ ଦିଗକୁ ବିସ୍ତାରିତ କରିଛନ୍ତି ।

‘ଛିନ୍ନପୁଷ୍ପା’, ‘ସାବିତ୍ରୀର ଦୁଃଖ’ ଗନ୍ଧରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରେମର ଚିତ୍ର ସୁସ୍ପଷ୍ଟ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ ଗନ୍ଧରେ କାଳିଦାସଚରଣ ପ୍ରେମର ଉପଯୁକ୍ତ ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି ।

ପ୍ରେମ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟରେ ଚକିତ ସ୍ୱପ୍ନାବିଷ୍ଟ ପରିବେଶରେ, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ତରଙ୍ଗ ସୃଷ୍ଟି କରିବାରେ ସକ୍ଷମ ହୋଇଛନ୍ତି । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ସବୁଜ ଆନ୍ଦୋଳନର ନେତୃତ୍ୱ ନେବା ସହିତ ମଣିଷ ଓ ମାଟିକୁ ନେଇ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ନୂତନ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ । ମାନବିକ ସମ୍ବେଗକୁ ପାଥେୟ କରିଥିବା ଏହି ପ୍ରଖ୍ୟାତ କବି ମଧ୍ୟ ପ୍ରେମ, ପ୍ରଣୟର ସାର୍ଥକ ଶବ୍ଦଶିଳ୍ପୀ । ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ କଥାବସ୍ତୁ ଓ ଭାବସରା ସହିତ ଶୈଳୀ, ଭାଷା ଠିକ୍ ସମତାଳରେ ଅଗ୍ରଗତି କରିଛି । ସେହିପରି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଗଳ୍ପ ଭିତରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଭାବନା କଳାତ୍ମକ ରୀତିରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରି ପାଠକକୁ ଏକାତ୍ମ କରି ରଖିବାରେ ସକ୍ଷମ ହୋଇଛି ।

ପ୍ରେମ, ପ୍ରଣୟର ପ୍ରକାଶନରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ସଫଳତା ସ୍ପଷ୍ଟ ବାରି ହୋଇପଡ଼େ । ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଭାବନାର ରୂପକାର ଭାବରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ସ୍ଥାନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ।

ପାଦଟୀକା :

୧. ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ନିଭାଇଛି (କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ)
୨. ପ୍ରେମିକ : କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଗଳ୍ପ ସମଗ୍ର, ପୃ. ୨୦୧
୩. ସାଗରିକା : କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଗଳ୍ପ ସମଗ୍ର, ପୃ. ୭
୪. ତନ୍ତ୍ରିବ
୫. ନିଶୀଥନା : କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଗଳ୍ପ ସମଗ୍ର, ପୃ. ୨୯୬
୬. ବିଚ୍ ଘର ଓ ରେଳଗାଡ଼ି : କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଗଳ୍ପ ସମଗ୍ର, ପୃ. ୨୭୦
୭. ତାଆଣୀବୁଢ଼ୀ : କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଗଳ୍ପ ସମଗ୍ର, ପୃ. ୩୦୬
୮. ଉଣ୍ଟିରେଖା : କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଗଳ୍ପ ସମଗ୍ର, ପୃ. ୩୪୫
୯. ଜୟହିନ୍ଦ୍ : କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ରଚନା ସମଗ୍ର, ପୃ. ୨୩୨



ଆତ୍ମଜୀବନୀ-ସାହିତ୍ୟର ସଫଳ ରୂପକାର କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ

ଡକ୍ଟର ଚିନ୍ତାମଣି ମହାପାତ୍ର

ସାହିତ୍ୟର ସକଳ ବିଭାଗ ମଧ୍ୟରେ ଜୀବନୀ, ପୁଣି ଆତ୍ମଜୀବନୀର ସ୍ଥାନ ଏକାନ୍ତ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର । ଅବଶ୍ୟ ଜୀବନ ଓ ସାହିତ୍ୟ ପରସ୍ପରର ପରିପୂରକ । ଜୀବନ-ନିର୍ଦ୍ଦେଶର ଚଳଚଞ୍ଚଳ ପ୍ରବହମାନତା ସାହିତ୍ୟକୁ ନିନାଦିତ କରେ । ଜୀବନର ବର୍ଣ୍ଣୋଦ୍ଭାସରେ ସାହିତ୍ୟର ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁର ଛଟା ଉକୁଟେ । ଜୀବନପୁଷ୍ପର ସୌରଭରେ ମହକେ ସାହିତ୍ୟର ଉପବନ । ତେବେ ସାମୁହିକ ବା ସାଧାରଣ ଜୀବନ ନୁହେଁ; ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବ୍ୟକ୍ତି-ବିଶେଷଙ୍କ ଜୀବନର ଐତିହାସିକ ପ୍ରରୂପ ହିଁ ଜୀବନୀ-ସାହିତ୍ୟ ରୂପେ ଅଭିହିତ ହୁଏ । 'Oxford Dictionary' ରେ ଜୀବନୀ ବା Biographyର ସଂଜ୍ଞା ନିରୂପଣ କରିବାକୁ ଯାଇ କୁହାଯାଇଛି, ଏହା ହେଉଛି — "the history of the lives of individual men as a branch of literature" କିନ୍ତୁ ଯେ କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତି ନୁହେଁ, କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଜାତି, ସମାଜ ଅଥବା ସମଗ୍ର ମାନବ-ସମାଜର ସ୍ଥିତି ଓ ସ୍ଥୂତିରେ ନିଜ ପାଇଁ ବିଶିଷ୍ଟ ସ୍ଥାନଟିଏ ସୃଷ୍ଟି କରି ପାରିଥିବା ବିଶିଷ୍ଟ ମଣିଷମାନଙ୍କ ଜୀବନର ଘଟଣା-ଦୁର୍ଘଟଣା, ପ୍ରୟାସ ଓ ପ୍ରାପ୍ତି ହିଁ ଜୀବନୀ-ରଚନାକୁ ଅନୁପ୍ରେରିତ କରିଥାଏ ।

କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତି ଯେତେବେଳେ ନିଜ ଜୀବନର ଘଟଣାସମୂହ, ଅନୁଭୂତିତତ୍ତ୍ୱ ସହିତ ନିଜସ୍ୱ ସ୍ୱପ୍ନ ଓ ଅଭିଳାଷ ଇତ୍ୟାଦିକୁ ନିଜ ଭାଷାରେ ଲିପିବଦ୍ଧ କରନ୍ତି, ତାହା ହୁଏ ଆତ୍ମଜୀବନୀ । ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଲେଖକଟି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନରେ ସାହିତ୍ୟ, ଶିକ୍ଷା, ପ୍ରଶାସନ, ଦର୍ଶନ, ବିଜ୍ଞାନ ଯେକୌଣସି କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାଙ୍କର ସମୟ ଓ ଶକ୍ତି ନିଯୋଜିତ କରିଥା'ନ୍ତୁ ନା କାହିଁକି, ସେହି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରଚନାଟି ପାଇଁ ସେ ଜଣେ ସାହିତ୍ୟିକ ହିଁ ପାଲଟିଯା'ନ୍ତି । ଜୀବନୀକାରର ପରୋକ୍ଷ ଚିତ୍ରଣ ଅପେକ୍ଷା ଆତ୍ମଜୀବନୀକାରର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଅନୁଭବକୁ ଲାଙ୍ଗପେଲୋଙ୍କ ପରି ସମାଲୋଚକମାନେ ଅଧିକ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଦେଉଛନ୍ତି ।

ସିଦ୍ଧାନ୍ତ 'Commentaries', ମାର୍କୋପୋଲୋଙ୍କ 'Travels' ପରି ବସ୍ତୁନିଷ୍ଠ କାଳାନୁକ୍ରମିକ ବିବରଣୀ ଉପସ୍ଥାପନ ଅପେକ୍ଷା ସେଷ୍ଟ ଅଗଷ୍ଟାଇନ୍‌ଙ୍କର 'Confession', ଆଲେକ୍ସାଣ୍ଡର ଦୁମାଙ୍କର 'My Memories' ପରି ବ୍ୟକ୍ତି-ଚରିତ୍ର ଓ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ଉପରେ

ଆଧାରିତ ଆତ୍ମଜୀବନୀଗୁଡ଼ିକ ହିଁ ଅଧିକତର ଆଦୃତ ହୋଇଥାଏ, ପ୍ରାଚୀନ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟର ବହୁ ସୁମହାନ ସୃଷ୍ଟିଙ୍କ ପରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଆଦିକାଳରୁ ହିଁ ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ନିଜ ନିଜର ସାହିତ୍ୟ-କୃତି ମଧ୍ୟରେ ସେମାନଙ୍କର ଜୀବନକଥା ଯଦକିଛି ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ସେଗୁଡ଼ିକ ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ଆତ୍ମଚରିତ ନୁହେଁ । ପୁଣି ନାନା ଅବାସ୍ତବ ଅଲୌକିକ ଘଟଣାର ବର୍ଣ୍ଣନା, ଇଷ୍ଟଦେବତାଙ୍କ ମହତ୍ତ୍ୱ ଓ ଅନୁକମ୍ପାର ଉଲ୍ଲେଖ-ବାସନା ଏଗୁଡ଼ିକୁ କଳ୍ପିତ କାହାଣୀର ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଉପନୀତ କରାଇଛି । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ପ୍ରାୟ ଏକ ଶତାବ୍ଦୀ ତଳେ ରଚିତ ପକାରମୋହନ ସେନାପତିଙ୍କ ‘ଆତ୍ମଜୀବନ ଚରିତ’ ହିଁ ଓଡ଼ିଆ ଆତ୍ମଜୀବନୀ-ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଥମ ସାର୍ଥକ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଗଙ୍ଗାଧର ମେହେରଙ୍କ ‘ଆତ୍ମଜୀବନୀ’, ଗୋଦାବରୀଶ ମିଶ୍ରଙ୍କ ‘ଅର୍ଦ୍ଧଶତାବ୍ଦୀର ଓଡ଼ିଶା ଓ ତହିଁରେ ମୋ ସ୍ଥାନ’, ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଦାଶଙ୍କ ‘ଆତ୍ମ ଜୀବନୀ’, ବୈଷ୍ଣବ ପାଣିଙ୍କ ‘ପାଣିକବିଙ୍କ ଆତ୍ମକାହାଣୀ’, ଲକ୍ଷ୍ମୀନାରାୟଣ ସାହୁଙ୍କ ‘ମୋ ବାରବୁଲା ଜୀବନ କଥା’, ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବଙ୍କ ‘ସାଧନାର ପଥେ’, ପବିତ୍ର ମୋହନ ପ୍ରଧାନଙ୍କ ‘ମୁକ୍ତିପଥେ ସୈନିକ’, ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ମିଶ୍ରଙ୍କ ‘ସତ୍ୟବାଦୀରେ ସାତବର୍ଷ’, କାଳିଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ‘କୁମ୍ଭାର ଚକ’ ଇତ୍ୟାଦି ରଚିତ ଓ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ଓଡ଼ିଆ ଆତ୍ମଜୀବନୀ-ସାହିତ୍ୟର ଭଣ୍ଡାରକୁ ପରିପୁଷ୍ଟ କରିଛନ୍ତି । ଏହି କ୍ରମରେ ସ୍ୱର୍ଗତ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ‘ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ନିରାଇଛି’ର ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ କରାଯାଇ ପାରେ ।

'କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରହା' ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଜତିହାସ ପୃଷ୍ଠାରେ ଏକ ଭାସ୍କର ନାମ । ଏ ରାଷ୍ଟ୍ର-ସାହିତ୍ୟର ନାନା ବିଭାଗକୁ ସମୃଦ୍ଧ କରିବା ପାଇଁ ସେ ଆଜୀବନ ନିରକସ୍ୟ ସାଧନାରେ ନିଯୋଜିତ ଥିଲେ । ଓଡ଼ିଶାରେ ସାହିତ୍ୟ-ସେବା କରି ପରିବାର-ପୋଷଣ ତ ଦୂରର କଥା, ଆୟ-ପୋଷଣ ମଧ୍ୟ କରି ହୁଏ ନାହିଁ । ତେଣୁ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କୁ ଜୀବିକା ଅର୍ଜନ ପାଇଁ ଅନ୍ୟ ପଛଇ ଉନ୍ନେଷଣ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଥାଏ । ଉଦର-ପୋଷଣ ପାଇଁ ଅନ୍ନ-ସଂସ୍ଥାନର ବର୍ତ୍ତା-ବର୍ତ୍ତନ କରୁ କରୁ ସାହିତ୍ୟର ସାଧନାକୁ ଅବକାଶ-ସାପନ ଓ ଆତ୍ମ-ତୃଷ୍ଣର ସାଧନ ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ ଓଡ଼ିଶାର ସାହିତ୍ୟିକ । ସ୍ୱର୍ଗତ ପାଣିଗ୍ରହାଙ୍କ ଜୀବନ ଏହାର ଏକ ଛଳିତ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ।

ଆତ୍ମଜୀବନୀ ରଚନା ତାରୁଣ୍ୟର ପ୍ରଗଳ୍ଭତା ନୁହେଁ, ଅବାଚାନର ଆତ୍ମାକଳନ ନୁହେଁ; ଜୀବନର ଦୀର୍ଘ ପଥ ଅତିକ୍ରମ କରି ଅନୁଭୂତି ଓ ଅଭିଜ୍ଞତାରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ ସାରିଥିବା ପ୍ରବୃତ୍ତି ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର ଆତ୍ମକଥନ । ଆତ୍ମଜୀବନୀକାରକ ଅଭୀଷ୍ଟା ଓ ଅନୁଷ୍ଠାନ, ସାଧନା ଓ ସଫଳତା, ପ୍ରୟାସ ଓ ପ୍ରାପ୍ତି ସହିତ ବିଫଳତା ଓ ଅପ୍ରାପ୍ତିର ଇତିହାସ ମଧ୍ୟ ଏଥିରେ ଲିପିବଦ୍ଧ ହୋଇଥାଏ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ମଣିଷର ଜୀବନ ଭଲ-ମନ୍ଦ, ସୁନ୍ଦର-କୁହିତ, ଶୁଦ୍ଧ-ଅଶୁଦ୍ଧ, ଆଚାର-ଅନାଚାର ଆଦି ନାନା ବିପରୀତ ମଞ୍ଜୀ ଗଣ ଓ କ୍ରିୟାର ସମବାୟରେ ପ୍ରସ୍ଥଳ ହୋଇଥାଏ ।

ପୁଣି ଜୀବନର ଘଟଣାବହୁଳତା ଭିତରୁ ଯାହା ସତ୍ୟ ଓ ବାସ୍ତବ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଚମତ୍କାରିତା ଓ କୌତୁକପ୍ରଦତାରେ କାହାଣୀ ପରି ପ୍ରତୀତ ହୋଇଥାଏ, ସେସବୁର ବୈଚିତ୍ର୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ବର୍ଣ୍ଣନା ହିଁ ଆତ୍ମକାହାଣୀକୁ ଆକର୍ଷଣୀୟ କରିଥାଏ ।

ଆତ୍ମଜୀବନୀ ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ-ଜୀବନାନୁଭବର ବାହ୍ୟମୟ ପରିପ୍ରକାଶ । ତେଣୁ ସେହି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମଣିଷଟିର ବାହ୍ୟ ତଥା ଅନ୍ତରର ସମସ୍ତ ଅଭିଜ୍ଞତା ଓ ଅନୁଭୂତିର ପ୍ରଖ୍ୟାପନ ଏଥିରେ ହୋଇଥାଏ । ତେଣୁ ଜୀବନୀ ଅପେକ୍ଷା ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଅଧିକତର ପ୍ରତୀତୀୟତା ବୋଲି ମତ ଦେଇ ଡକ୍ଟର ଜନ୍‌ସନ୍ କହିଛନ୍ତି — “The writer of his own life has at least the first qualification of an historian, the knowledge of the truth and thoughts it may be plausibly objected that his temptation to disguise it are equal to his opportunities of knowing it, yet I cannot but think that impartiality may be expected with equal confidence from him that relates the passages of his own life as from him that delivers the transactions of another.” ସ୍ମୃତିର ସତ୍ୟ ପ୍ରତି ଏକନିଷ୍ଠ ରହି ନିଜର ବାହ୍ୟ ତଥା ଆନ୍ତଃ ଜୀବନକୁ ଭାଷାରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବା ହିଁ ସତ୍ୟତା ଆତ୍ମଜୀବନୀକାରର ଲକ୍ଷଣ ।

କାଳିଦାସଚରଣଙ୍କ ଜୀବନ ଘଟଣାବହୁଳ, ଅଭିଜ୍ଞତାର ବିପୁଳ ସମ୍ଭାରରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ତାଙ୍କର ପସରା । ସେସବୁକୁ ସ୍ମୃତି-କୋଷରେ ଗଢ଼ିତ ଗଢ଼ ସୁସଜ୍ଜିତ ଭାବରେ ପାଠକମାନଙ୍କ ଆଗରେ ବାଢ଼ିଦେବା ଆଦୌ ସହଜ ବ୍ୟାପାରଟିଏ ନୁହେଁ । ତେବେ ସାହିତ୍ୟିକର ବିଶାଳ ହୃଦୟ ଏହା ଅବଳୀଳାକ୍ରମେ ସମ୍ପାଦନ କରି ପାରିଛି । ନିଜ ଜୀବନର କଥା କହିଲାବେଳେ ପରିବାରର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ବିଷୟରେ କହିବା ତ ସ୍ବାଭାବିକ । କିନ୍ତୁ ସେ ଜୀବନ ସମକାଳୀନ ରାଜନୀତିକ ତଥା ସାହିତ୍ୟିକ ପରିବେଶ ସହିତ ଏପରି ଅଙ୍ଗାଙ୍ଗୀ ଭାବେ ଜଡ଼ିତ ଯେ, ତାଙ୍କ ଆତ୍ମ-ଇତିହାସ ଭିତରକୁ ସମକାଳୀନ ଓଡ଼ିଶାର ତଥା ଭାରତର ସାହିତ୍ୟିକ, ସାଂସ୍କୃତିକ, ରାଜନୀତିକ ଇତିହାସ ଧସେଇ ପଶି ଆସିଛି; ପୁଣି ଗାଁଠାରୁ ସହର ଯାଏ, ଓଡ଼ିଆ ସମାଜର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଚିତ୍ର ମଧ୍ୟ ଫୁଟି ଉଠିଛି । ଡକ୍ଟର ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟଙ୍କ ମତରେ — “ଜୀବନୀ ରଚନା ଓ ଆତ୍ମ-ଜୀବନ ବିଶ୍ଳେଷଣ ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ଗଢ଼ି ଉଠିଥିଲେ ହେଁ ସମସାମୟିକ ସମାଜର ଜୀବନ୍ତ ଉପାଦାନ ସେଇ ଜୀବନୀକୁ ଏପରି ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ରୂପବିଭବ ପ୍ରଦାନ କରେ ଯେ କୁଶଳୀ କଳାକାରର ପରିବେଷଣ ଚାତୁର୍ଯ୍ୟରେ ତାହା ଏକ ମୌଳିକ ବିଭବରେ ପରିଣତ ହୋଇଯାଏ । ଫଳରେ ବ୍ୟକ୍ତିର ଜୀବନ ବୃହତ୍ତର ସମାଜ ଜୀବନ ଭିତରେ ହୁଏ ସ୍ୱତଃ ବିକଶିତ; ସୃଷ୍ଟାର ସଫଳ ରୂପାୟନ ଓ ବଳିଷ୍ଠ ଉପସ୍ଥାପନା ବଳରେ ତାହା ହୁଏ ଏକ ସାମ୍ପକ ସୃଷ୍ଟି ।” କାଳିଦାସଚରଣ ନିଜର ଅଙ୍ଗେ ନିଜା କଥାଗୁଡ଼ିକ ଏପରି ଶିଳ୍ପ ନୈପୁଣ୍ୟ

ଓ ରଚନାଚାରୁର୍ଯ୍ୟ ସହକାରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ବ୍ୟକ୍ତି-ଜୀବନ ଜାତିର ଜୀବନରେ ପରିଣତ ହୋଇ ସାର୍ବଜନୀନ ହୋଇ ପଡ଼ିଛି ।

ପ୍ରଥମେ ‘କଳନା’ ପତ୍ରିକାର ସମ୍ପାଦକଙ୍କ ଅନୁରୋଧରେ ସେ ନିଜ ଜୀବନର କଥା ଲେଖିବାକୁ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ ଓ ତାହା ୧୯୬୫ ପୂଜାସଂଖ୍ୟାଠାରୁ ସେହି ପତ୍ରିକାରେ ଧାରାବାହିକ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ପାଠକମାନଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଥିଲା । ପରେ ଏହା କଟକ ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ୍ ସୋରଦ୍ୱାରା ପୁସ୍ତକ ଆକାରରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ତେବେ ପତ୍ରିକାରେ ଧାରାବାହିକତା ରକ୍ଷା କରିବା ପାଇଁ ବିଭିନ୍ନ ଶିରୋନାମାରେ ପ୍ରକାଶିତ ପରିଚ୍ଛେଦଗୁଡ଼ିକରେ ଅନେକ-ସ୍ଥଳରେ ଘଟଣା ବା ବିଷୟର ପୁନରାବୃତ୍ତି ହୋଇଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ‘ଜନ୍ମରୁ ବଞ୍ଚୁଥିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସବୁକଥା ଠିକେ ଠିକେ ମନେପଡ଼ିବା କାଠିକର ପାଠ’ ହୋଇଥିବାରୁ, ‘ଆଗକଥା ପଛକୁ ଓ ଅବିକଳ ତା’ର ଓଲଟା ଅବସ୍ଥାଟି ଘଟିବାର ବିପଦ ମଧ୍ୟ ପଦେ ପଦେ’ ଥିବାରୁ ଏପରି ହୋଇ ପାରିଥାଏ ।

ଆତ୍ମଜୀବନୀ ରଚନା ସମ୍ପର୍କରେ ନିଜର କୈଫିୟତ ଦେଇ ସାରିବା ପରେ ଲେଖକ ନିଜ ଜନ୍ମସ୍ଥାନ ବିଶ୍ୱନାଥପୁର ଗାଁର ବର୍ଣ୍ଣନା ଦେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ନିଜର ବଂଶଲତା, ପିତା-ମାତା, ଜନ୍ମ-ଜାତକ, ଶୈଶବର ନାନା ଘଟଣା-ଦୁର୍ଘଟଣା ଇତ୍ୟାଦିର ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ସେଇ ବର୍ଣ୍ଣନା ଭିତରେ ପରିବାରର ବିଭିନ୍ନ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ସହିତ ଗ୍ରାମର ବିଭିନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତି - ଦରିଦ୍ର ହରିଜନ ଗୋଷ୍ଠୀଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଗାଁର ଅବିଚାରୀ, ଅତ୍ୟାଚାରୀ, ମକଦ୍ଦମାଶ୍ରେଣୀ, ଗାଁ ଚାଟଶାଳର ଶିକ୍ଷକ, ଭାଙ୍ଗ ପାଚକପାଣି ସେବନକାରୀ ବ୍ରାହ୍ମଣଗୋଷ୍ଠୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମସ୍ତଙ୍କ ନିଖୁଣ ଚରିତ୍ର-ଚିତ୍ରଣ କରିଛନ୍ତି । ଅନେକ ବାସ୍ତବ ଘଟଣାକୁ ଅତୀତର ଗହ୍ୱର ଭିତରୁ ଟାଣି ଆଣି ପାଠକମାନଙ୍କ ଆଗରେ ଠିଆ କରାଇ ଦେଇଛନ୍ତି । ଗାଁର ରଜ, ଦୋଳମେଳନ, ସୁନିଆ, ଧାନବୁଣା, ସାହିତ୍ୟ-ସଙ୍ଗୀତ, ନାଟ-ସୁଆଙ୍ଗ, ଟିକା ଦିଆ ଆଦି ଟିକିନିଖି ବିଷୟର ଉପସ୍ଥାପନା ଭିତରେ ପ୍ରାୟ ଅର୍ଦ୍ଧଶତାବ୍ଦୀରୁ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱ ସମୟ ପୂର୍ବର ଓଡ଼ିଆ ପଲ୍ଲୀ ଜୀବନର ସାମାଜିକ-ସାଂସ୍କୃତିକ ବାତାବରଣର ନିଖୁର ଚିତ୍ର ତୋଳି ଧରିଛନ୍ତି । ବାଲ୍ୟ କୈଶୋରର କ୍ରୀଡ଼ା ଚପଳତାର ବର୍ଣ୍ଣନା ଭିତରେ ସେହି ଅପରିପକ୍ୱ ବୟସର ନାନା ଅଭିଜ୍ଞତା ଓ ନାନା ଶ୍ରେଣୀର ଚରିତ୍ର ସମ୍ପର୍କରେ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଅବଧାରଣା ତାଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀରେ ସ୍ଥାନ ପାଇ କେବଳ ଯେ ପାଠକମାନଙ୍କୁ ଆମୋଦିତ କରିଛି, ତାହା ନୁହେଁ; ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ-ସୃଷ୍ଟିରେ ମଧ୍ୟ ଜୀବନ୍ତ ଚରିତ୍ର ଓ ପରିବେଶ ସୃଷ୍ଟିର ହେତୁ ହୋଇଛି । ଏପରିକି ଗାଁ ଛାଡ଼ି ପୁରୀ ଯିବା ସମୟର ଅନୁଭୂତି ଚିତ୍ରଣ ମଧ୍ୟରେ ସେ ତତ୍କାଳୀନ ପରିବହନ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ସ୍ପଷ୍ଟ ଚିତ୍ରଟିଏ ଆଙ୍କି ଦେଇଛନ୍ତି ।

ପୁରୀ ଜିଲ୍ଲା ସ୍କୁଲରେ ଅଧ୍ୟୟନ ସମୟରେ ହିଁ ଧୀରେ ଧୀରେ ତାଙ୍କର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ପ୍ରତିଭାର ଅନାବରଣ ଓ ବିକାଶ ଘଟିଥିବା ତାଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀରେ ସ୍ପଷ୍ଟିତ । ଗାଁର ପ୍ରାଥମିକ

ବିଦ୍ୟାଳୟର ଶିକ୍ଷକ ଆନନ୍ଦ ଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ରଙ୍କଠାରୁ ପାଇଥିବା କବିତା ଲେଖିବାର ପ୍ରଥମ ପ୍ରେରଣା, ପୁରୀରେ ଶିକ୍ଷକମାନଙ୍କର ପ୍ରଭାବ ଓ ସହାଧ୍ୟାୟୀ ବନ୍ଧୁମାନଙ୍କ ସାହଚର୍ଯ୍ୟ ହେତୁ କବିତା, ଗଳ୍ପ, ପ୍ରବନ୍ଧ, ରମ୍ୟରଚନା ଆଦି ଲେଖି ସେ ଅନ୍ୟମାନଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଲେଖାଗୁଡ଼ିକ କୌଣସି ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ମନୋନୀତ ହେଉ ନଥିବାରୁ ଗଭୀର ଅବଶୋଷର ବଶବର୍ତ୍ତୀ ହୋଇଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଏଥିରେ ହତୋତ୍ସାହ ନ ହୋଇ ସେ ଯେଉଁ ପ୍ରଶଂସନୀୟ ଉଦ୍ୟମ କରିଥିଲେ, ତାହା ପ୍ରତ୍ୟେକ ତରୁଣର ଆଦର୍ଶ ହେବା ଉଚିତ । ନିରୁପାସିତ ହେବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ଆଗ୍ରହକୁ ଦୃଢ଼ସଙ୍କଳ୍ପରେ ପରିଣତ କରି ତାଙ୍କଦ୍ୱାରା ସମ୍ପାଦିତ ‘ଛାତ୍ରଦର୍ପଣ’ (ପ୍ରଥମେ ହାତଲେଖା ଓ ପରେ ମୁଦ୍ରିତ) ପତ୍ରିକା ଓ ସେଥିରେ ପ୍ରକାଶିତ ତାଙ୍କର ରଚନା ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ପରି ମନୀଷୀଙ୍କଦ୍ୱାରା ମଧ୍ୟ ପ୍ରଶଂସିତ ହୋଇଥିଲା । ସେହି ସମୟରେ ପଣ୍ଡିତ ଗୋପବନ୍ଧୁ, ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ପ୍ରମୁଖଙ୍କ ସାନ୍ନିଧ୍ୟ, ମହାତ୍ମାଗାନ୍ଧୀ, ସର୍ଦ୍ଦାର ପଟେଲ, ଲାଲା ଲଜପତ ରାୟ, ବିପିନ୍ ଚନ୍ଦ୍ର ପାଲ୍ ପ୍ରମୁଖ ଜାତୀୟ ନେତାଙ୍କ ଦର୍ଶନ ଓ ଉଦ୍‌ବୋଧନ-ଶ୍ରବଣ ତାଙ୍କ ଚିନ୍ତା-ଚେତନାକୁ ମାର୍ଜିତ ମାର୍ଗ ଅନୁଷ୍ଠାନରେ ପ୍ରୟାସୀ କରାଇଥିଲା । ଏ ସମସ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗର ବର୍ଣ୍ଣନା ଅବକାଶରେ ସେ ଉତ୍କଳମଣି ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ଚରିତ୍ରର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଜନତା ପାଇଁ ତାଙ୍କ ପ୍ରାଣର ସୁକୋମଳ ସମ୍ବେଦନଶୀଳତାକୁ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ କରି ଦେଇଛନ୍ତି ।

ସେତେବେଳେ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ସ୍ୱରାଜ୍ୟ-ସଂଗ୍ରାମ ଆହ୍ୱାନରେ ଆକୁମାରୀ ହିମାଚଳ ଥରହର, ଘରେ ବାପା-ଭାଇ ସ୍ୱଦେଶୀ-ଆଦର୍ଶରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ, ବିଶେଷତଃ ଜ୍ୟେଷ୍ଠ ବିଦ୍ୟାସିଂହ ଘର ଭିତରେ ରାଜନୀତି ଓ ସାହିତ୍ୟର ଯଥାର୍ଥ ଆଦର୍ଶର ବୀଜ ବୁଣିଥିଲେ; ମାତ୍ର ଅନୁଜ କାଳିଦାଙ୍କୁ ରାଜନୀତି କିମ୍ବା ସାହିତ୍ୟଚର୍ଚ୍ଚା ଅପେକ୍ଷା ପାଠପଢ଼ାରେ ମନୋନିବେଶ କରିବାକୁ ପ୍ରବର୍ତ୍ତାଉଥିଲେ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ସମେତ କେତେକ ନେତା ପୋଷଣ କରୁଥିବା ଛାତ୍ରମାନେ ପ୍ରଥମେ ନିଜ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ତୁଳାଇ ପରେ ଦେଶ-ସେବାରେ ମନ ଦେବା ବିଷୟକ ମତକୁ ପଣ୍ଡିତ ଗୋପବନ୍ଧୁ ମଧ୍ୟ ଦୃଢ଼ ଭାବରେ ଛାତ୍ରମାନଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିବାର କାଳିଦାସଚରଣ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ସେ ସମୟର ଅନେକ ଛାତ୍ର ସ୍କୁଲ-କଲେଜ ଛାଡ଼ି ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମରେ ଝାସ ଦେଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ନିଜ ଉଦ୍‌ଦିଷ୍ଟତା ଜୀବନର ସ୍ୱଚ୍ଛଳ କର୍ମସଂସ୍ଥାନ-ବ୍ୟବସ୍ଥାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ନିଜର ଛାତ୍ରତ୍ୱ ଅବ୍ୟାହତ ରଖୁଥିବା ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି । ସେଥି ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଛାତ୍ର ଜୀବନର ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ମେଧାବୀତ୍ୱର ପରିଚୟ ଦେଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଉଚ୍ଚଶିକ୍ଷା କ୍ଷେତ୍ରରେ କୃତିତ୍ୱ ଦେଖାଇ ନ ପାରିଥିବାର ମଧ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି ।

ତେବେ ସେହି ସମୟର ଐତିହାସିକ ଗୁରୁତ୍ୱକୁ ଲେଖକ ମୁକ୍ତହସ୍ତରେ ଘୋଷଣା କରିଛନ୍ତି — “ସେ ଅବା ଏକ ନବଜାଗରଣର ଯୁଗାରମ୍ଭ ।” ସେତେବେଳକୁ ପୃଥିବୀବ୍ୟାପୀ

ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦକୁ ନିର୍ମୂଳକ, ନିଶ୍ଚିହ୍ନ କରିଦେବା ପାଇଁ ପ୍ରବଳ ଝଡ଼ ଉଠିଥାଏ । ଏଣେ ଆକୁମାରୀ ହିମାଚଳ ଭାରତବର୍ଷରେ ଏକ ମନ, ଏକ ପ୍ରାଣ ହୋଇ ସ୍ୱରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ଲଢ଼ିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ଅନ୍ତଃସତ୍ତାରେ ସେ ସମୟରେ ସମାଜବାଦ ପ୍ରତି ଯେପରି ଝୁଙ୍କ ଥିଲା, ସ୍ୱରାଜ୍ୟ-ସଂଗ୍ରାମରେ ଯୋଗ ଦେବାପାଇଁ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ଆଗ୍ରହ ଥିଲା । ସଂସାର ଦାୟିତ୍ୱ ଓ ଭବିଷ୍ୟତ ଜୀବନକୁ ଜଳାଞ୍ଜଳି ଦେବା ପାଇଁ ଯଥେଷ୍ଟ ସାହସର ଅଭାବ ହେତୁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ରାଜନୀତିରେ ଭାଗ ନେଇ ନ ପାରି ସେ ନିଜକୁ ସାହିତ୍ୟ-ସାଗରରେ ବୁଡ଼ାଇ ରଖିଥିଲେ — “ମାତ୍ର ସେତେବେଳେ ମୋର ଚିନ୍ତା ଓ ଆଦର୍ଶକୁ ଖୋରାକ ଯୋଗାଏ କାଳିଦାସ ଓ ରବୀନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟ, ସେକ୍ସପିୟର ଓ ମିଲ୍ଟନ୍‌ଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ହୁଏଗୋ, ଗେଟେ ଆଦି ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ସାହିତ୍ୟ । ଜୀବନର ବିପୁଳ ରାଜନୀତିକ ଫାଙ୍କଟା ପୂରଣ ହୁଏ ଅବା ମୋର କେବଳ ସାହିତ୍ୟ ସାହାଯ୍ୟରେ ।”

ସ୍କୁଲ-ଶିକ୍ଷା ସମାପ୍ତି ପରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ରେଭେନ୍‌ସା କଲେଜରେ ପଢ଼ିବା ପାଇଁ କଟକ ଆସନ୍ତି । ଗାଁର ଅତି ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ପରିବେଶ ତୁଳନାରେ ତାଙ୍କୁ ପୁରୀ ଯେମିତି ପ୍ରଶସ୍ତର ମନେ ହୋଇଥିଲା, ପୁରୀ ତୁଳନାରେ କଟକ ବୋଧହେଲା ସେହିପରି ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରାଣଶକ୍ତିର କର୍ମକେନ୍ଦ୍ର ରୂପେ । ପୁରୀର ଖାଲି ଠାକୁରଙ୍କ ରାଣ ଦେଇ ମାଗି ଖାଉଥିବା ମଣିଷଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା କଟକର ଗଳିକନ୍ଦିର ଲାଗିଥିଲା ମଣିଷମାନେ ତାଙ୍କୁ ବେଶି ଭଲ ଲାଗିଥିଲେ ।

ସେହି ସମୟରେ ‘କନିକା ଲାଜବେରୀ’ର ଜାତୀୟ ତଥା ଅନ୍ତର୍ଜାତୀୟ ପ୍ରାଚୀନ ତଥା ଆଧୁନିକ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସାହିତ୍ୟ ପୁସ୍ତକମାନ ଆଣି ପଢ଼ିବା, ଦେଶ-ବିଦେଶର ମୁଦ୍ର ଓ ଜୀବିତ ରାଜନୈତିକ ନେତା ତଥା ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କର ଜୀବନୀ ଓ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରିବା ହିଁ ତାଙ୍କର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବିଳାସ ଥିଲା । ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜ’ ପକ୍ଷରୁ ଆୟୋଜିତ ପ୍ରତିଯୋଗିତାରେ ‘ମଥୁରାମଙ୍ଗଳ’ର ସମାଲୋଚନା ଲେଖି ପୁରସ୍କୃତ ହେବା ପରେ ଅଧ୍ୟାପକ ଡକ୍ଟର ଆର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ସପ୍ରଶଂସା ଉଦ୍‌ଘାଟନା ଶ୍ରୀ ତାଙ୍କୁ ଅନୁପ୍ରେରିତ କରିଥିଲା ।

ସ୍କୁଲ-ଶିକ୍ଷା ସମୟରୁ ହିଁ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’କୁ ବାରମ୍ବାର ଲେଖା ପଠାଇ ବିଫଳ-ମନୋରଥ ହେବା ପରେ ବାଳବିଧବା ପ୍ରତି ସାମାଜିକ ଅନ୍ୟାୟ, ତା’ର ବିବାହ ଓ ନବଦମ୍ପତିଙ୍କ ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମଗ୍ରହଣ ବିଷୟକୁ ଆଧାର କରି ରଚିତ ତାଙ୍କର ଗୋଟିଏ ଗଳ୍ପ ସେଥିରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ସେ ସ୍ୱାକାର କରିଛନ୍ତି — “ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ର ସମ୍ପାଦକ ଓ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ସମାଜ-ସଂସ୍କାରକ ସୁପଣ୍ଡିତ ଶ୍ରୀ ବିଶ୍ୱନାଥ କର ମହାଶୟଙ୍କୁ ଏହା ସୁଖ ଲାଗିବ ବୋଲି ମୁଁ କୌଶଳ କ୍ରମେ ଗଳ୍ପଟିର ବିଷୟବସ୍ତୁ ବାଛିଥାଏ । କଲେଜ ପଢ଼ା ସମୟରେ ମଧ୍ୟ ଅନେକ ଲେଖା ପଠାଇ ହତାଶ ହେବା ପରେ ସେ କବିବର ରାଧାନାଥ ଓ ଭକ୍ତକବି ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ-ପ୍ରତିଭା ସମ୍ପର୍କରେ ତୁଳନାତ୍ମକ ନିବନ୍ଧ ଲେଖି ସମ୍ପାଦକ କର ମହୋଦୟଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି

ଆକର୍ଷଣ କରି ପାରିଥିଲେ । ସେ ଓ କେତେକ ସମୟମୀ ଉପାହା ବନ୍ଧୁ ମିଶି ରାଜନୀତି ଓ ସାହିତ୍ୟ ଆଲୋଚନା ପାଇଁ ‘ନନ୍ଦସେନ୍ସ କ୍ଲବ୍’ ନାମକ ଅନୁଷ୍ଠାନଟିଏ ଗଢ଼ି ‘ନନ୍ଦସେନ୍ସ କ୍ଲବ୍ ମ୍ୟାଗାଜିନ୍’ ନାମକ ମୁଖପତ୍ର ମଧ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲେ । ବନ୍ଧୁ ହରିହର ମହାପାତ୍ର ଏହାର ଓଡ଼ିଆ ନାମକରଣ ‘ଅବକାଶ’ କରିଥିଲେ । ମାତ୍ର ଅନ୍ଧା, ବୈକୁଣ୍ଠ, କାଳିଦା ଓ ଶରତ ଚାରିସଖାଙ୍କ ନାମର ପ୍ରଥମ ଅକ୍ଷର ଏଥିରେ ଥାଇ ପଞ୍ଚମ ସଖା ହରିହରଙ୍କ ନାମର ସଂକେତ ନଥିବାରୁ ଇଂରାଜୀ, ବଙ୍ଗଳା ଓ ଓଡ଼ିଆ ତିନିଟି ଭାଷାରେ ହାତରେ ଲେଖା ଯାଉଥିବା ଏହି ପତ୍ରିକାର ନାମ ପୁଣି ବଦଳାଇ ‘ଶକ୍ତି ସାଧନା’ ରଖା ଯାଇଥିଲା । ତେବେ ପ୍ରଥମରୁ ସବୁ ଛାଡ଼ି ସାହିତ୍ୟ ପାଇଁ ନିଜକୁ ନିୟୋଜିତ କରିବାକୁ ମନସ୍ଥ କରିଥିବା କାଳିଦାଙ୍କୁ ବନ୍ଧୁମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ସର୍ବପ୍ରଥମେ ସରସ୍ବତୀଙ୍କ ସହିତ ଲକ୍ଷ୍ମୀଙ୍କର ଆରାଧନା କରିବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା । ସମବାୟ ବିଭାଗର ମ୍ୟାନେଜର ରୂପେ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଯୋଗଦେଇ ।

ବିହାରର ସାବୁରଠାରେ ତାଲିମ୍ ନେବା ପରେ କୁଳଙ୍ଗ, ପୁରୀ ଓ କଟକରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ସମୟରେ ସେ ‘ଚକ୍ରବାକ୍’, ‘ମଧୁ ବିବାହ’ ଆଦି କବିତା, ସାବୁର ତାଲିମ୍ କେନ୍ଦ୍ର ଭୋଜିରେ ମାଂସ ପାଇଁ କଟାଯାଇଥିବା ଛେଳିର ଆକୁଳ ସ୍ମୃତି ଉପରେ ଆଧାରିତ ଗଳ୍ପ ‘ମାଂସର ବିଳାପ’ ସହିତ ସମବାୟ-ସମିତିର ନୀତି ଓ ଆଦର୍ଶ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କେତେକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖିଥିଲେ । ବାଳକୃଷ୍ଣ କରଙ୍କ ଆହ୍ୱାନ କ୍ରମେ ଏକ ବାସ୍ତବ କଥା ଆଧାରିତ ଉପନ୍ୟାସ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଓ ଗୀତିନାଟ୍ୟ ‘ସୌମ୍ୟା’ ରଚନା କରି ବହୁ ପ୍ରଶଂସିତ ମଧ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ । ଏହି ସମୟରେ ‘ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ସମିତି’ର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଓ ‘ଯୁଗବାଣୀ’ ମାସିକ ପତ୍ରିକାର ପ୍ରକାଶ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସ୍ୱରଣୀୟ ଆଲୋଚନ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । ସମିତି ଆନୁକୂଲ୍ୟରେ ସବୁଜ-ପଞ୍ଚସଖାଙ୍କ କବିତା ସଂକଳନ ‘ସବୁଜ କବିତା’, ପୂର୍ବରୁ ନଅଜଣ ଲେଖକଙ୍କ ସମବାୟ ରଚନାରେ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ରେ ଧାରାବାହିକ ଭାବେ ପ୍ରକାଶିତ ‘ବାସନ୍ତୀ’ ଉପନ୍ୟାସ ସମେତ ଅନେକ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କର ରଚନା ପ୍ରକାଶ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ନବ ନବ ସାହିତ୍ୟ-ସମ୍ଭାରରେ ମଣିତ ‘ଯୁଗବାଣୀ’ର ଦ୍ରୁତ ପ୍ରସାର ଓ ଲୋକପ୍ରିୟତା କେତେକ ପ୍ରବାଣ ସ୍ଥାନୀୟ ଲେଖକଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିକଟୁ ହେବାରୁ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ନିକଟରେ ଏହାକୁ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ଟାଣୁଆ ଗାନ୍ଧିବାଦୀ ମେଝ ବୋଲି ଅଭିଯୋଗ ଅଣାଯାଇଥିଲା । ଏହି ହେତୁ ସମବାୟ ବିଭାଗର ଆସିଷ୍ଟାଣ୍ଟ ରେଜିଷ୍ଟ୍ରାର ଶରତଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତରିତ ଓ କାଳିଦାଙ୍କୁ କାର୍ଯ୍ୟତ୍ୟୁତ କରାଯାଇଥିବା ସେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ।

କାର୍ଯ୍ୟତ୍ୟୁତିର ଅବସାଦ ମଧ୍ୟରେ ୧୯୩୨ରେ ଦକ୍ଷିଣ ଓଡ଼ିଶାର ଇଚ୍ଛାପୁରଠାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ‘ନିଖୁଳ ଉତ୍କଳ କବି-ସମ୍ମିଳନୀ’କୁ ପ୍ରଧାନ ଅତିଥି ରୂପେ ନିମନ୍ତ୍ରିତ ହୋଇ ସେ ଆନନ୍ଦ ପାଇଥିଲେ । ପରେ ପରେ ମୟୂରଭଞ୍ଜ ରାଜସରକାରଙ୍କ ଆନୁକୂଲ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶିତ ‘ମୟୂରଭଞ୍ଜ ଗେଜେଟ୍’ର ସମ୍ପାଦନା କାର୍ଯ୍ୟରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ । ମହାରାଜାଙ୍କ ଜ୍ୟେଷ୍ଠପୁତ୍ରଙ୍କ ନାମାନୁସାରେ ଏହାର ‘ଭଞ୍ଜପ୍ରଦୀପ’ ଓଡ଼ିଆ ନାମକରଣ କରି ଏକକାଳୀନ

ଉଭୟର ସମ୍ପାଦନା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ କଳିକତାର ‘ଷ୍ଟେଟ୍ସମ୍ୟାନ୍’ ଓ ‘ଆସୋସିଏଟେଡ୍ ପ୍ରେସ୍ ଅଫ୍ ଇଣ୍ଡିଆ’ ଉଭୟ ସଂସ୍ଥା ପାଇଁ ସାମ୍ବାଦିକତା ମଧ୍ୟ କରୁଥିଲେ । ସାମ୍ବାଦିକତାର ପରମ୍ପରା ସମ୍ପର୍କରେ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କର ମତ ପ୍ରଣିଧାନଯୋଗ୍ୟ—

“ପୃଥିବୀପୃଷ୍ଠରେ ସାମ୍ବାଦିକତାର ଉତ୍ପତ୍ତିର ଇତିହାସ କହୁ ଲାଭ କରେ ବ୍ୟବସାୟୀ ମାନଙ୍କ ଜିନିଷପତ୍ର ବିକ୍ରି କରିବା ପାଇଁ ବିଜ୍ଞାପନରୁ । ଏହି ବ୍ୟବସାୟର ପ୍ରସାର ଦ୍ଵାରା ହିଁ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଦେଶମାନଙ୍କର ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦ ଓ ପୁଞ୍ଜିବାଦର ପ୍ରସାର— ଆଉ ସେହି ବ୍ୟବସାୟରେ ଲାଭର ଲୋଭ ହିଁ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଜାତିମାନଙ୍କର ପ୍ରାଚ୍ୟ ଦେଶଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର । ସେଇ ବ୍ୟବସାୟ ସୂତ୍ରରେ ହିଁ ଆଧୁନିକ ପ୍ରଶାଳାର ଦେଶଜୟ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ଭାବରେ ପରରାଷ୍ଟ୍ର ଲୁଣ୍ଠନରେ ପରିଣତ ହୋଇ ଆମେରିକାର ତଳାର-ସାମ୍ରାଜ୍ୟର ଆଧିପତ୍ୟ ବିସ୍ତାର ଆଲୋଚନାର ବନ୍ଧନୀକୂଳ ହୁଏ । ଆମର କ୍ଷୁଦ୍ରାତିକ୍ଷୁଦ୍ର ଓଡ଼ିଶା ରାଜନୀତି ସୁଦ୍ଧା କେନ୍ଦ୍ରପତ୍ର ବ୍ୟବସାୟ ଦ୍ଵାରା କେତେ ପରିମାଣରେ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ବୋଲି କୁହାଯାଏ ।” କିନ୍ତୁ ବିଶ୍ଵର ରାଜନୀତି, ଅର୍ଥନୀତି ବା ସାମ୍ବାଦିକତାର ଜ୍ଞାନ ନୁହେଁ, ସାହିତ୍ୟ ହିଁ ଥିଲା ତାଙ୍କର ସର୍ବାଧିକ ପ୍ରେମ ଓ ଧ୍ୟେୟ । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ପାଇଁ କେବଳ ଯେ “ମୟୂରଭଞ୍ଜର ଅର୍ଥନୈତିକ, ରାଜନୈତିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଇଂରେଜଶାସିତ ଓଡ଼ିଶାର ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ଅନୁଭୂତ ହେଉଥାଏ” ତାହା ନୁହେଁ; ବରଂ ସେଠାରେ ଥିଲା ତାଙ୍କର “ଚିରବାଞ୍ଚିତ, ଚିରଆକାଂକ୍ଷିତ ସାହିତ୍ୟଚର୍ଚ୍ଚା ଲାଗି ଏକ ଚମତ୍କୃତ ପରିବେଶ ।” ତାଙ୍କରି ଅଧ୍ୟକ୍ଷତାରେ ‘ବାରିପଦା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ ଗଠିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ୧୯୩୫ରେ ତାଙ୍କର ଅନୁଜ ଭଗବତୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ନେତୃତ୍ଵରେ କଟକରେ ଗଠିତ ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ର ସପ୍ତାହବ୍ୟାପୀ ଅନୁଷ୍ଠାନର ଉଦଘାଟନ ମଧ୍ୟ ସେ ହିଁ କରିଥିଲେ । ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନର ମୁଖପତ୍ର ‘ଆଧୁନିକ’ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ମତ ହେଲା — “ସେତେବେଳେ ତ୍ରିଂଶ ଦଶକର ମଧ୍ୟଭାଗରେ ‘ଆଧୁନିକ’ ଯେଉଁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ବାର୍ତ୍ତା ପ୍ରଚାର କରେ, ତାହାର ସ୍ଥାୟିତ୍ଵ ସୁଦୀର୍ଘ ନ ହେଲେ ହେଁ ପ୍ରଭାବ ଚିର ଅମଳିନ ।”

ତାଙ୍କର ବାରିପଦା-ରହଣିକାଳ ମଧ୍ୟରେ ୧୯୩୬ରେ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଉତ୍କଳ ପ୍ରଦେଶ ଗଠିତ ହୋଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ପାରିବାରିକ ଜୀବନରେ ପିତା, ଭ୍ରାତୃକାୟା ଓ ଜ୍ୟେଷ୍ଠଭ୍ରାତା ଦିବ୍ୟସିଂହଙ୍କର ଅକାଳ-ବିଯୋଗ ମଧ୍ୟ ଘଟିଥିଲା ଏହିଠାରେ । ଦିବ୍ୟସିଂହଙ୍କ ବିଯୋଗ ପୂର୍ବରୁ ହିଁ କାଳିନ୍ଦୀ କଟକସ୍ଥ ସରକାରୀ ଛାପାଖାନାର ‘ହେଡ୍ ରିଡର୍’ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । ୧୯୩୯ରେ ଓଡ଼ିଶା ସମେତ ଭାରତର ଅଳ୍ପ କେତେକ ରାଜ୍ୟରେ ପ୍ରଥମ କରି କଂଗ୍ରେସ ମନ୍ତ୍ରିମଣ୍ଡଳ ଗଠିତ ହୋଇଥିଲା । ମହାତ୍ମାଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଓଡ଼ିଶାର ପ୍ରଧାନମନ୍ତ୍ରୀ ରୂପେ ମନୋନୀତ ଶ୍ରୀ ବିଶ୍ଵନାଥ ଦାସଙ୍କ ସରକାର ଅଧୀନରେ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟ ଅବଶ୍ୟ ତାଙ୍କ ପାଇଁ ସୁଖକର ନଥିଲା । ତେବେ ସେହି ସମୟରେ ବିଶ୍ଵକବି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ପୁରୀ-ଆଗମନ —

ତାଙ୍କର ଜନ୍ମଦିବସରେ ଓଡ଼ିଶାର ସର୍ବପ୍ରଥମ କଂଗ୍ରେସ ସରକାରଙ୍କ ଅତିଥି ରୂପେ ତାଙ୍କୁ ସ୍ମରଣିତ କରିବାଦ୍ୱାରା ସମ୍ବର୍ଦ୍ଧିତ କରିବାପାଇଁ ସରକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଆନନ୍ଦ ଦେଇଥିଲା । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ରଚନାବଳୀ ପରି ଭାଷଣଭଙ୍ଗୀ ଓ ବ୍ୟବହାର ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କୁ ମୁଗ୍ଧ କରିଥିଲା । ଅବଶ୍ୟ 'ରବୀନ୍ଦ୍ର ବନ୍ଦନା' କରିବାର ଛନ୍ଦକୁ କେହି କେହି ସମାଲୋଚନା କରିଥିଲେ, ଯାହାର ପ୍ରତିକ୍ରିୟାରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଲେଖିଛନ୍ତି — “ନବ ନବ ଛନ୍ଦ, ଧାରା କରିବାରେ ପ୍ରକଟିତ ହେବା ହିଁ ଯୁଗୋପଯୋଗୀ ଧର୍ମ । ପୁଣି ପ୍ରାଚୀନ କରିବାର ବାହୁଲ୍ୟ ସ୍ଥାନରେ ବର୍ତ୍ତମାନ ଗଦ୍ୟଧର୍ମୀ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଚୁର୍ଯ୍ୟ ଅନସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ । ସେଥି ସହିତ ଯାନ୍ତ୍ରିକ ମୁଦ୍ରଣାଳୟର ପ୍ରସାର ମଧ୍ୟ ବିଚାର୍ଯ୍ୟ ।”

ସେତେବେଳେ ଭଗବତୀଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ ଅହରହ ଯୁବଗୋଷ୍ଠୀର ଆଲୋଚନା ଓ ଓଡ଼ିଶା କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ପାର୍ଟିର ପ୍ରାରମ୍ଭିକ କାର୍ଯ୍ୟ ଚାଲିଥାଏ । କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ତତ୍କାଳୀନ ବାସସ୍ଥାନ କାଠଗଡ଼ାସାହିସ୍ଥିତ ଶରତଚନ୍ଦ୍ର ମୁଖାର୍ଜୀଙ୍କ ‘ଶିବ କୁଟୀର’ ରାଜନୈତିକ କେନ୍ଦ୍ରରେ ପରିଣତ ହୋଇଥିଲା । ଭଗବତୀଙ୍କ ସମ୍ପାଦିତ ‘କୃଷକ’ ପତ୍ରିକାରେ ‘ବନ୍ଦୀ ସୈନିକ’ ଛଦ୍ମନାମରେ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କର ଏକ ପ୍ରତିକ୍ରିୟାତ୍ମକ କବିତା (ବାଜି ରାଉତ ପରି ସହାୟକ ନୃଶଂସ ହତ୍ୟାର ପ୍ରତିକ୍ରିୟା) ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା, ତାହାର ‘ଲହୁ ତାଳି ଏବେ ହତିଆର ତୋର ପକା’ ପଦ୍ଧତିକୁ ହିଂସାତ୍ମକ ଓ ଗାନ୍ଧିଙ୍କ ଅହିଂସାନୀତିର ପରିପକ୍ଷୀ ବୋଲି ସରକାରୀ ପକ୍ଷରୁ ଗାନ୍ଧିଙ୍କ ପକ୍ଷଶିଷ୍ୟା ଆଗାଥା ହାରିସନ୍ଙ୍କୁ ବୁଝାଇ ଦିଆଯାଇଥିଲା । କେହି କେହି ତାଙ୍କୁ ପାସିବାଦର ଦଳାଲ୍ ଓ ହିଟଲରଙ୍କ ସମର୍ଥକ ବୋଲି ମଧ୍ୟ କହିଲେ । ଏହି ଅବକାଶରେ ଚରମପନ୍ଥୀ ଭଗବତୀ ଓ ତାଙ୍କ ସାଥୀମାନେ ଗିରଫ ହୋଇ କଟକ ବନ୍ଦୀଶାଳାର ସେଲ୍‌ରେ ରହିଲେ ।

ସରକାରୀ ଛାପାଖାନାର କାର୍ଯ୍ୟ ଛାଡ଼ିବା ପରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ‘କଟକ ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ୍ ଷୋର୍’ ପାଇଁ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଲେଖିବାରେ ଲାଗିଲେ । ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜ’ର ସମ୍ପାଦକର ଗୌରବରେ ମଧ୍ୟ ମଣ୍ଡିତ ହେଲେ । ଅନ୍ନ ସଂସ୍ଥାନ ପାଇଁ ଡିଉସନ୍ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଶଶିଭୂଷଣ ରଥଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆହୂତ ହୋଇ ଦୈନିକ ‘ଆଶା’ର ସମ୍ପାଦକାୟ ଲେଖିବାରେ ମଧ୍ୟ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ । ଏହି ସମୟରେ ‘ପୂର୍ବାଞ୍ଚଳ ଦେଶୀୟ ରାଜ୍ୟ ପ୍ରଚାର ସଂଗଠନ’ (Eastern States Publicity Bureau) ଗଠିତ ହେଲା ଓ ଓଡ଼ିଶା ପାଇଁ କାଳିନ୍ଦୀ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟରେ ନିଯୁକ୍ତ ହେଲେ । ସମବାୟ ବିଭାଗରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରି ସେ ଯେପରି ଓଡ଼ିଶାର ଗାଁଗହଳର ଚାଷୀ-ମୂଲିଆଙ୍କ ଜୀବନର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ହେବାର ସୁଯୋଗ ପାଇଥିଲେ, ଦେଶୀୟ ରାଜ୍ୟ ପ୍ରଚାର କାର୍ଯ୍ୟରେ ରହି ସେହିପରି ‘ଉତ୍କଳୀୟ କୌଳିନ୍ୟର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରତୀକ ରାଜନ୍ୟବର୍ଗ ଓ ସେହିମାନଙ୍କ ଶାସନାଧୀନରେ ରହିଥିବା ପ୍ରଜାକୁଳ’ ସମ୍ପର୍କରେ ଆସିବାର ସୁଯୋଗ ପାଇଲେ । ସେହି ସମୟରେ ସେ ଓଡ଼ିଶାର ତତ୍କାଳୀନ ପ୍ରଧାନମନ୍ତ୍ରୀ ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବଙ୍କ ସହିତ ମଧ୍ୟ ସଂସ୍ପର୍ଶରେ ଆସିଥିଲେ ।

ବଡ଼ଭାଇ ଦିବ୍ୟସିଂହଙ୍କ ବିୟୋଗ ପରେ ସମୁଦାୟ ପରିବାରକୁ ସେ କଟକ ନେଇ ଆସିଲେ । ଭଗବତୀ ମଧ୍ୟ ଅନୁଗୁଳ ବନ୍ଦୀଶାଳାରୁ ମୁକ୍ତ ହୋଇ ସେହିଠାକୁ ଆସିଲେ ଓ ନିଜର ପୂର୍ବ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଲାଗିପଡ଼ିଲେ । ସେତେବେଳକୁ ସମଗ୍ର ପୃଥିବୀ ଉପରେ ଦ୍ଵିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧର ଘନଘଟା । ଇଂରେଜ ସରକାରଙ୍କ ପ୍ରତିନିଧି ସାର୍ ଷ୍ଟାଫୋର୍ଡ୍ କ୍ରିପ୍ସଙ୍କ ନେତୃତ୍ଵରେ ଗାନ୍ଧି ଓ ଜିନ୍ନାଙ୍କ ସହିତ ସାଲିସ୍ ପ୍ରସ୍ତାବର ଆଲୋଚନା ମଧ୍ୟ ଚାଲିଥାଏ । ଭଗବତୀଙ୍କ ସମ୍ପାଦିତ ‘ମୁକ୍ତିଯୁଦ୍ଧ’ରେ ପାସିବାଦ ବିରୋଧୀ ଲେଖା ଓ ରୁଷ ଦେଶର ପ୍ରଜାସାଧାରଣଙ୍କ ପ୍ରତିରୋଧାତ୍ମକ ସଂଗ୍ରାମର ଲୋମହର୍ଷକ ବର୍ଣ୍ଣନା ପ୍ରକାଶ ପାଉଥାଏ । ଦଶ-ଏଗାର ବର୍ଷୀୟା କୁନି (ଶ୍ରୀମତୀ ନନ୍ଦିନୀ ଶତପଥୀ) ମଧ୍ୟ ସେଥିରେ ଲେଖୁଥାନ୍ତି । ଭଗବତୀ କଟକରେ ଓଡ଼ିଶାର ଏକ ପାସିବାଦବିରୋଧୀ ସମ୍ମିଳନୀର ଆୟୋଜନ ମଧ୍ୟ କରୁଥିଲେ, ମାତ୍ର ବୟସରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ନିଶ୍ଚଳ ଭାରତ କଂଗ୍ରେସ ଅଧିବେଶନରେ ‘ଭାରତ ଛାଡ଼’ ପ୍ରସ୍ତାବ ଗୃହୀତ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଦେଶର ପ୍ରମୁଖ ନେତୃବର୍ଗ ବନ୍ଦୀ ହୋଇଯିବାରୁ ଏହା ମଧ୍ୟ ବନ୍ଦ ହୋଇଯାଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ୧୯୪୩ରେ ଅନୁଜ ଭଗବତୀଙ୍କ ଅକାଳ ବିୟୋଗ ତାଙ୍କର ପାରିବାରିକ ଜୀବନରେ ଏକ ବିରାଟ ପାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିକଲା ।

ତେବେ ଅଭାବ-ଦୁଃଖରେ ଧୈର୍ଯ୍ୟ ଓ ଆଶା ଧରି କର୍ମ କରିଥିବା କାଳିଦାଙ୍କ ପ୍ରତି ଲକ୍ଷ୍ମୀ ପ୍ରସନ୍ନା ହେଲେ । ଅର୍ଥାଗମର ସ୍ଵଚ୍ଛଳତା ହେତୁ ପିଠାପୁରଠାରେ ନିଜର ବାସଗୃହ ‘ସ୍ଵପ୍ନପୁରୀ’ ନିର୍ମାଣ କରି ସେ ଉଡ଼ାଘର ଜଞ୍ଜାଳରୁ ମଧ୍ୟ ମୁକ୍ତି ପାଇଲେ । କିନ୍ତୁ ସେତେବେଳର କଂଗ୍ରେସ ସରକାରଙ୍କ ଆଦେଶରେ ପୋଲିସ ତାଙ୍କ ଘର ଘେରାଉ ଓ ଖାନଡଲାସ କରି ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସର ପାଣ୍ଡୁଲିପି ନେଇଯିବା ତାଙ୍କୁ କିଛିଟା ମର୍ମାହତ କରେ । ଅବଶ୍ୟ ସେ ଅନୁମାନ କରିପାରନ୍ତି — “ଅସଲ ଅଭିପ୍ରାୟଟା ବୋଧହୁଏ ସେତେବେଳେ କଂଗ୍ରେସର ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ବିରୋଧୀ ସମାଲୋଚନା ପ୍ରତି ମୋର ପ୍ରାକାଶ୍ୟ ସମର୍ଥନ ।” ଚୀନରେ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ସରକାର ଗଠନ, ତତ୍କାଳୀନ ଭାରତରେ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ-ଆନ୍ଦୋଳନର ବ୍ୟାପକତା, ସ୍ଵର୍ଗତ ଅନୁଜ ଭଗବତୀ ଓ କନ୍ୟା ନନ୍ଦିନୀଙ୍କର କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ପାର୍ଟିରେ ସକ୍ରିୟ ଭୂମିକା ସହିତ କାଳିଦାଙ୍କର ତତ୍କାଳୀନ ସୃଷ୍ଟିରେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଅବଶ୍ୟ ସରକାରଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିକଟୁ ହୋଇଥିବ ।

କଂଗ୍ରେସ, ସମାଜବାଦୀ, ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ରାଜନୈତିକ ଦଳର ଆମନ୍ତ୍ରଣ ସତ୍ତ୍ୱେ କାଳିଦା ସକ୍ରିୟ ରାଜନୀତିରେ ଯୋଗ ଦେଇ ନଥିଲେ, ଏପରିକି କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ-ଦେଶ ରୁଷିଆକୁ ଯିବାପାଇଁ ତାଙ୍କର ସବୁ ବ୍ୟବସ୍ଥା ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଦୀର୍ଘ ଅସୁସ୍ଥତା ହେତୁ ତାହାକୁ ବାତିଲ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା । କିନ୍ତୁ ସେହିପରି ଶଯ୍ୟାଶାୟୀ ଅବସ୍ଥାରେ ମଧ୍ୟ ଶୁଦ୍ଧଲିଖନ ସାହାଯ୍ୟରେ ସେ କେତେକ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଓ ପତ୍ରପତ୍ରିକା ଲାଗି ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କରିଥିଲେ । ପୁଣି ଦିଲ୍ଲୀର ସଂଗୀତ-ନାଟକ ଏକାଡ଼େମୀ ପକ୍ଷରୁ ଆୟୋଜିତ ବିଭିନ୍ନ ଭାରତୀୟ ଭାଷାରେ ରଙ୍ଗମଞ୍ଚ ଓ

ନାଟକ ରଚନାର ଅଗ୍ରଗତି ସମ୍ପର୍କୀୟ ଆଲୋଚନାରେ ଓଡ଼ିଆ ନାଟକ ଓ ରଙ୍ଗମଞ୍ଚ ସମ୍ପର୍କରେ ନିବନ୍ଧ ଉପସ୍ଥାପନ କରି ଭାରତର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଅଞ୍ଚଳର ପ୍ରତିନିଧିଙ୍କୁ ବିସ୍ମିତ ଓ ଚମକିତ କରିଦେଇଥିଲେ । ୧୯୪୫ରେ ରାଜସ୍ଥାନର ଜୟପୁର ଓ ୧୯୪୭ରେ ବନାରସରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ନିଖୁଳ ଭାରତ ପି.ଇ.ଏନ୍. ସମ୍ମିଳନୀରେ ମଧ୍ୟ ଯୋଗଦେଇ ନିବନ୍ଧମାନ ପାଠ କରିଥିଲେ ।

‘ସ୍ବାଧୀନତା’ ପରେ ୧୯୪୮ରେ କଟକ ବେତାରକେନ୍ଦ୍ର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପରେ ପ୍ରାୟ ପ୍ରତିମାସରେ ଥରେ ଦୁଇଥର ସାହିତ୍ୟ-ବିଭାଗରେ ତାଙ୍କ ରଚନା ପ୍ରଚାରିତ ହେଉଥିଲା ଓ ପ୍ରାୟ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଆକାଶବାଣୀ-କବି ସମ୍ମିଳନୀରେ ସେ ସ୍ବରଚିତ କବିତା ପାଠ କରୁଥିଲେ । ୧୯୫୬ରେ ୫୬ ବର୍ଷ ବୟସରେ ତାଙ୍କୁ କଟକ-ଆକାଶବାଣୀର Producer ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତି ମିଳିଲା ଓ ଦଶ ବର୍ଷ ଧରି ସେ ସେହି କାର୍ଯ୍ୟରେ ରତ ଥିଲେ । ସେହି ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରାୟ ପ୍ରତିବର୍ଷ ଦିଲ୍ଲୀ-ଆକାଶବାଣୀ ଆନୁକୁଲ୍ୟରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ସାହିତ୍ୟ-ସମାରୋହମାନଙ୍କରେ ଯୋଗ ଦେଇ ଭାରତର ବିଭିନ୍ନ ଅଞ୍ଚଳର ଲେଖକ-ଲେଖିକାଙ୍କ ସହ ପରିଚିତ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ନାନା ଶ୍ରେଣୀର ଲୋକଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ଆସୁଥିଲେ, ତେବେ ସାହିତ୍ୟ-ଚର୍ଚ୍ଚା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆକାଶବାଣୀର ପରିବେଶ ଆଶାନୁରୂପ ହୋଇପାରେ ନାହିଁ । ଏଥି ପୂର୍ବରୁ ସେ ‘କେନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡ଼େମୀ’ର ସଦସ୍ୟ ହେବାର ସୌଭାଗ୍ୟ ମଧ୍ୟ ଲାଭ କରିଥା’ନ୍ତି । ଆକାଶବାଣୀରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଥିବା ସମୟରେ ହିଁ ‘କେରଳ ସାହିତ୍ୟ ସମିତି’ର କୋଟାୟାମ୍ ଅଧିବେଶନକୁ ନିମନ୍ତ୍ରିତ ହୋଇ ଦକ୍ଷିଣ-ଭାରତୀୟ ସଂସ୍କୃତି ସହିତ ପରିଚିତ ହେବାର — କେରଳୀୟ ପ୍ରକୃତି ସହିତ କେରଳୀୟମାନଙ୍କର ଶୃଙ୍ଖଳାଜ୍ଞାନ ଓ ଶାନ୍ତ-ସମାହିତ ଜୀବନ-ପରିପାଟୀରେ ମୁଗ୍ଧ ହେବାର ସୁଯୋଗ ଲାଭ କରନ୍ତି । କଲିକତାର ‘ମହାଜାତି ସଦନ’ରେ ‘ଅଖିଳ ଭାରତ ଲେଖକ ସମ୍ମିଳନୀ’ରେ ଗୋଟିଏ ଦିନର ସଭାପତି ମଧ୍ୟ ହୁଅନ୍ତି, ଯେଉଁ ସଭାର ମୁଖ୍ୟବକ୍ତା ଆ’ନ୍ତି ପଣ୍ଡିତ ଜବାହରଲାଲ ନେହେରୁ ଓ ଆଲୋଚ୍ୟ ବିଷୟ ଥାଏ ‘State and Literature’ । ଏତଦ୍ବ୍ୟତୀତ କଲିକତାରେ ଆୟୋଜିତ ଆହୁରି ଅନେକ ସାହିତ୍ୟ-ସମ୍ମିଳନୀ, ଶାନ୍ତିନିକେତନ ଓ ବମ୍ବେର ରବୀନ୍ଦ୍ର-ଶତବାର୍ଷିକୀ ଉତ୍ସବରେ ଯୋଗଦେଇ ଓଡ଼ିଶା ପାଇଁ ଗୌରବ ମଧ୍ୟ ଅର୍ଜନ କରନ୍ତି । ପୁଣି ୧୯୫୮ରେ ବ୍ରହ୍ମପୁରରେ ଡକ୍ଟର ସର୍ବପଲ୍ଲୀ ରାଧାକୃଷ୍ଣନ୍ଙ୍କ ସଭାପତିତ୍ବରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ଓଡ଼ିଶା ଲେଖକମାନଙ୍କର ସମ୍ମିଳନୀ ଓ ତା’ର କେତେକ ମାସ ପରେ ଭୁବନେଶ୍ବରଠାରେ ୧୯୫୯ ଜାନୁଆରୀ ପ୍ରଥମ ସପ୍ତାହରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣନ୍ ଓ ଜବାହରଲାଲଙ୍କ ଉପସ୍ଥିତିରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ପ୍ରଥମ ସର୍ବଭାରତୀୟ ପି.ଇ.ଏନ୍. ସମ୍ମିଳନୀରେ ଯୋଗଦେଇ ଓ ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ଦାୟିତ୍ବ ତୁଲାଇ ଉଚ୍ଚ-ପ୍ରଶଂସିତ ହୁଅନ୍ତି । ସରକାରୀ ଉଦ୍ୟମରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ସ୍ଥାପିତ ରାଜ୍ୟସ୍ତରୀୟ ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡ଼େମୀ ଓ ଲଳିତକଳା ଏକାଡ଼େମୀ ସହିତ ମଧ୍ୟ ସେ ଜଡ଼ିତ ହୋଇଥାନ୍ତି । ତେବେ ନିଜର ଆନ୍ତରିକ ଅନୁଭବ ବ୍ୟକ୍ତ କରିବାକୁ ଯାଇ ସେ ଲେଖନ୍ତି — “କଳା ସାହିତ୍ୟର ସୂକ୍ଷ୍ମରେ ଏକନିଷ୍ଠ ସାଧନା ପାଇଁ ଏହିସବୁ

ସାଂସ୍କୃତିକ କାର୍ଯ୍ୟ ଅନେକ ସମୟରେ ପରିପୂରକ ହେବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ବହୁ ବାଧା ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଏ ମଧ୍ୟ । ପୁଣି ଯେଉଁମାନେ କଳାସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିରେ ବ୍ରତୀ, ଏଇସବୁ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ତାଙ୍କ ପାଇଁ ସ୍ଥାନାଭାବ । କଳା-ସାହିତ୍ୟର ସାଧନା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ ଐକାନ୍ତିକ ଭାବନା, କଳ୍ପନା ଓ ଅଭିନିବେଶର ବିଷୟ ବୋଲି ମୁଁ ବାରମ୍ବାର ଅନୁଭବ କରିଛି ।”

ବୟେଠାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ରବୀନ୍ଦ୍ର-ଶତବାର୍ଷିକୀ ଉତ୍ସବରେ ସଭାପତି ପଣ୍ଡିତ ଜବାହରଲାଲଙ୍କ ଭାଷଣରୁ ସେ ଶୁଣିଥିଲେ ଯେ ନେହେରୁ ଏକଦା ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ରବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ପ୍ରତି ଅଧିକ ଆକୃଷ୍ଟ ଥିଲେ, ପୁଣି ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ସୁଅରେ ଆପଣାକୁ ଭସାଇଦେଲେ ମଧ୍ୟ ମଝିରେ ମଝିରେ ଥଳ ଧରିବାକୁ ଲୋଡୁଥିଲେ ରବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କର ଅର୍ଥାତ୍ ରବୀନ୍ଦ୍ର-ସାହିତ୍ୟର ସାହାଯ୍ୟ । ନିଜେ କାଳିନ୍ଦୀ ମଧ୍ୟ ବିଦ୍ୟାଳୟ-ଛାତ୍ର ଥିବା ସମୟରୁ ସାହିତ୍ୟ ଓ ରାଜନୀତିର ଦୃଢ଼ଭିତରେ ପଡ଼ି ପରିଣତ ବୟସ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେହି ଦୃଢ଼ରେ ଘାଟି ହେଉଥା’ନ୍ତି । ତେବେ ସକ୍ରିୟ ରାଜନୀତିରେ ଭାଗନେବାକୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମର୍ଥ ହୋଇ ନଥାନ୍ତି । ତା’ର କାରଣ ବୋଧହୁଏ ତାଙ୍କର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ସାହିତ୍ୟିକ-ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ । ତାଙ୍କରି ଭାଷାରେ “ଭାରତ ଲେଖକର ପରିସର ଓ ଉପାଦାନ ରାଜନୀତିର ଉପାଦାନ ଓ ପରିସରଠାରୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର — ଜଣକର କୋମଳ ତରଳ ମସୀ, ଅନ୍ୟର କଠୋର ନିର୍ମମ ଅସି ।” ସାହିତ୍ୟ ହିଁ ଥିଲା ତାଙ୍କର ସାଧନା — ସାହିତ୍ୟରେ ହିଁ ତାଙ୍କର ସିଦ୍ଧି । ସେହି ସିଦ୍ଧିର ପରିଚୟ ୧୯୨୧ରେ ‘ପଦ୍ମଭୂଷଣ’ ସମ୍ମାନ ଓ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀର ଉଚ୍ଚ-ସମ୍ମାନିତ ସଦସ୍ୟ ହେବାର ସୌଭାଗ୍ୟ । ଓଡ଼ିଶା ତଥା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଅନେକ ରାଜ୍ୟରେ ଆୟୋଜିତ ଅନେକ ସମ୍ବର୍ଦ୍ଧନା-ସଭାରେ ତଥା ଦିଲ୍ଲୀସ୍ଥିତ ଭାରତୀୟ କେନ୍ଦ୍ର ରାଷ୍ଟ୍ରଭାଷା ପକ୍ଷରୁ ତେଲୁଗୁ କବି ଶ୍ରୀ ବିଶ୍ୱନାଥ ସତ୍ୟନାରାୟଣ ଓ ତାମିଲ୍ ଲେଖକ କାଶୀନାଥ ସୁବ୍ରହମଣ୍ୟଙ୍କ ଗହଣରେ ଏକ ସଦ୍‌ଭାବନା ପରିଭ୍ରମଣରେ ବାହାରି ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶର ଆଗ୍ରା, ଏଲ୍ଲବାଦ, ବନାରସ, ଲକ୍ଷ୍ନୌ ତଥା ସର୍ବଶେଷରେ ଦିଲ୍ଲୀ ନଗରୀରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ସଭାରେ ସମ୍ବର୍ଦ୍ଧିତ ମଧ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ । ଗଦ୍‌ଗଦ ଭାଷାରେ ତେଣୁ ଲେଖିଛନ୍ତି — “ଏଇ ବିଶାଳ ଉପମହାଦେଶର ପାଣି, ପବନ ଭଳି ସ୍ନେହଶୁଭେଚ୍ଛାର ପ୍ରାଚୁର୍ଯ୍ୟରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଛି ଅନ୍ତର ମୋର — ଯାହାର ପ୍ରତିଦାନ କଳ୍ପନାତୀତ ।”

କ୍ଷମତା-ରାଜନୀତିରୁ ଦୂରେଇ ରହିବାର ଇଚ୍ଛା ସତ୍ତ୍ୱେ ତାହା ତାଙ୍କ ପରିବାର ଭିତରକୁ ପଶିଆସିଛି ଜ୍ୟେଷ୍ଠାକନ୍ୟା ନନ୍ଦିନୀଙ୍କର ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରିତ୍ୱ ରୂପରେ । ତେବେ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ରୂପେ ତାଙ୍କର ଚିନ୍ତା ଓ ଲେଖନୀ ରାଜନୀତିକୁ କେବେ ହେଲେ ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ପରିସରକୁ ଓଟାରି ଆଣି କ୍ଷମତାର ଗଣ୍ଡି ଭିତରେ ସୀମିତ କରି ବିଚାରି ନାହାନ୍ତି । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଶାବାସୀଙ୍କର ଯେଉଁ କୁହ ଉତ୍କଳମଣି ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ସମୟରୁ ଶୁଣୁ ନାହିଁ, ତାକୁ ଜରୁକାଳରୁ ବାପା-ମା’ଙ୍କ ଆଖିରୁ କୁହ ଶୁଣାଇ ପାରି ନଥିବା ନନ୍ଦିନୀ ଶୁଣାଇ ପାରିବାରେ ତାଙ୍କର ସନ୍ଦେହକୁ ନିଃସଙ୍କୋଚରେ ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି । ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି ମଧ୍ୟ ରାଜନୀତି, ଅର୍ଥନୀତି ଓ ସମାଜନୀତି ଏକ ସାଥରେ ଗତିକରିବା

ହିଁ ଅବଶ୍ୟମ୍ବାବା ବୋଲି ବିଶ୍ୱାସକୁ, ଦୁଇଟି ପୃଥ୍ୱୀ ମହାଯୁଦ୍ଧ ଭିତରେ ଜୀବନଯାପନ କରି ଅନୁଭବ କରିଥିବା ବିଶ୍ୱବ୍ୟାପୀ ଏକାମ୍ରବୋଧର ପ୍ରମାଣକୁ, ପୁଣି ବସ୍ତୁବିଜ୍ଞାନର ଅତ୍ୟୁତ ଉଦ୍ଭାବନ ସମୁଦାୟ ପୃଥ୍ୱୀକୁ କ୍ଷୁଦ୍ରରୁ କ୍ଷୁଦ୍ରତର କରି ସବୁ ଜାତି-ଧର୍ମ ଓ ରୂପରଙ୍ଗର ମଣିଷକୁ ନିକଟରୁ ନିକଟତର କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ତାହାର ସୁଦୂରପ୍ରସାରୀ ପ୍ରଭାବ ଭାରତ ତଥା ଓଡ଼ିଶାର ରାଜନୀତିକୁ ପ୍ରବଳ ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ କରିଥିଲା ।

କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ଜୀବନ ବହୁ ସାଧାରଣ-ଅସାଧାରଣ ଅନୁଭବ, ବହୁ ସାଧାରଣ-ଅସାଧାରଣ ଘଟଣା, ପୁଣି ସାଧାରଣ-ଅସାଧାରଣ ବହୁ ମଣିଷଙ୍କ ସହ ସମ୍ପର୍କର ଇତିହାସ । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନରେ ବିଶ୍ୱନାଥପୁରର ମୂଲିଆ-ମକନ୍ଦମାଙ୍କଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଓଡ଼ିଶା ତଥା ଭାରତର ବହୁ ରାଜନୈତିକ ନେତା ଓ ସାହିତ୍ୟ-ସ୍ରଷ୍ଟାଙ୍କ ଚିନ୍ତା, ଚେତନା, ବକ୍ତବ୍ୟ ଓ ଆଚରଣ ସମ୍ପର୍କୀୟ ବହୁ ତଥ୍ୟ ଲିପିବଦ୍ଧ ହୋଇଛି; ଲିପିବଦ୍ଧ ହୋଇଛି ଓଡ଼ିଶା, ଭାରତ ପୁଣି ବିଶ୍ୱ-ଇତିହାସର ନାନା ଉତ୍ଥାନପତନର ବିବରଣୀ । ବିଭିନ୍ନ ଜାତୀୟ ସମସ୍ୟା, ରାଜନୈତିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ବିବିଧ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ଅନୁଷ୍ଠାନ ସହ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଓ ପରୋକ୍ଷ ସମ୍ପର୍କ ହେତୁ ସେ ସବୁ ବିଷୟରେ ନିଜର ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ଧାରଣା ଓ ନିଜସ୍ୱ ମତାମତ ସେ ପାଠକମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଓ ସେହି ସୂତ୍ରରେ ଭବିଷ୍ୟତ ଦାୟାଦମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବାଢ଼ି ଦେଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନ ତେଣୁ ଜାତୀୟ-ଜୀବନର ଏକ ଅଂଶ ରୂପେ ପ୍ରତିଭାତ ହୋଇଛି । ଅଧ୍ୟାପକ ପଠାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ କାଳିଦାସରଣଙ୍କୁ ଏକ ପତ୍ରରେ ଲେଖିଥିଲେ ଯେ ତାଙ୍କର ଆତ୍ମଜୀବନୀ ପାଠକରି “ଦୀର୍ଘ ଅର୍ଦ୍ଧ ଶତାବ୍ଦୀର ଓଡ଼ିଶାର ସାଂସ୍କୃତିକ ଜୀବନର ଏକ ପରିଚୟ ଏବଂ ତାହା ସହିତ ଭାରତୀୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସାଂସ୍କୃତିକ ଆନ୍ଦୋଳନର ରୂପରେଖ ସମ୍ପର୍କରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପାଠକ ଏକ ମୂଲ୍ୟବାନ ଇତିହାସ ପାଠ କରିବାକୁ ସୁଯୋଗ ପାଇବେ” ବାସ୍ତବିକ ନିରାଟ ସତ୍ୟର ପରିପ୍ରକାଶ ।

କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତ ପ୍ରକାଶିତ ରଚନା ପାଠ କରିଥିବା ଓଡ଼ିଶାର ସୁବିଖ୍ୟାତ ନାଟ୍ୟକାର ଗୋପାଳ ଛୋଟରାୟ ଏହି ଆତ୍ମଜୀବନୀର କିଛି ଅଂଶ ମାତ୍ର ପଢ଼ି ଏହା ଅତି ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ବିଶ୍ଳେଷଣାତ୍ମକ ତଥା ଲେଖକଙ୍କର ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ରଚନା ବୋଲି ମନେକରିଥିଲେ । ବାସ୍ତବିକ, କାଳିଦାସଙ୍କର ‘ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ନିଭାଇଛି’ ବିବରଣାତ୍ମକ ଆତ୍ମଜୀବନୀଟିଏ ମାତ୍ର ନୁହେଁ, ସମାଜ-ରାଜନୀତି, ଦର୍ଶନ-ସାହିତ୍ୟ ଆଦି ନାନା ବିଷୟରେ ଲେଖକଙ୍କର ଗଭୀର ଅବଧାରଣା ଓ ଚିନ୍ତନରେ ରଖିମନ୍ତ, ପୁଣି ସ୍ଥଳ ବିଶେଷରେ ମଧୁର କବିତ୍ୱର ଛଟାରେ ମୁହଁକ ସାହିତ୍ୟ-କୃତିଟିଏ । ଶ୍ରଦ୍ଧାକର ସୂପକାର ମହୋଦୟ ଏହି ଆତ୍ମଜୀବନୀକୁ ଯଥାର୍ଥରେ ଏକ ବିଶୁଦ୍ଧ ସାହିତ୍ୟିକ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ରୂପେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ମୁକୁର ହେବାର ଆଶା କରିଥିଲେ ।

ଆଲୋଚକ J. T. Shipleyଙ୍କ ମତରେ — "The autobiography proper is connected narrative of the author's life, with stress laid on introspection or on the significance of his life against a wider background." । ତେବେ ସାହିତ୍ୟରେ ଜୀବନର କଥା ଯେତେ କହିଲେ ବି ତଥାପି ଅନେକ କିଛି ଅକ୍ଷୁଦ୍ର ରହିଯାଏ । ଅଧିକନ୍ତୁ, ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଲେଖିସାରିବା ପରେ ମଧ୍ୟ ଲେଖକ ଜୀବିତ ରହିଥାଏ ଆହୁରି ଅଧିକ କିଛି ଅଙ୍ଗେ ନିଭାଇବାକୁ । ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡ଼େମୀ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କମିଟିର ବୈଠକରେ ସ୍ୱର୍ଗତ ଗୋଦାବରୀଶ ମିଶ୍ରଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀ 'ଅର୍ଦ୍ଧ ଶତାବ୍ଦୀର ଓଡ଼ିଶା ଓ ତହିଁରେ ମୋର ସ୍ଥାନ'କୁ ଅସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କୃତି ବୋଲି ଆପଣ ହେବାରୁ ନିଜେ କାଳିଦାସର ଗ ଓ ତାଙ୍କୁ ସମର୍ଥନ କରି ରାଧାକୃଷ୍ଣନ୍ ମତ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ଯେ, 'ଲେଖକ ବନ୍ଧୁ ଥାଉଁ ଥାଉଁ ତାଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ସେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କରିପାରିବା ଏକାବେଳେ ଅସମ୍ଭବ ।' ସେହି ବିବେଚନାରେ 'ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ନିଭାଇଛି'ରେ ମଧ୍ୟ ଆତ୍ମଜୀବନୀକାରକର ସମସ୍ତ ଅଙ୍ଗେ-ନିଭା କଥା କୁହାଯାଇ ପାରିନାହିଁ । ତେବେ ନିଃସଙ୍କୋଚ ଆତ୍ମକଥନ, ସ୍ୱାୟତ୍ତ ଅପାରଗତା ଓ ଦୂର୍ବଳତା ସ୍ୱାକାରରେ ଅବିମୁଖତା, ଜୟ-ପରାଜୟ, ଆଶା-ନିରାଶା, ପ୍ରାପ୍ତି-ଅପ୍ରାପ୍ତି, ଦୋଷ-ଗୁଣ ସବୁକିଛିର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି. ସହିତ ଜ୍ଞାନ ଓ ଅଭିଜ୍ଞତାର ବ୍ୟାପକତା, ବହୁଦର୍ଶିତା ତଥା ସ୍ୱସ୍ତ ସାହିତ୍ୟିକ ଶୈଳୀ ଏହାକୁ ଏକ ସାର୍ଥକ ଆତ୍ମଜୀବନୀର ମର୍ଯ୍ୟାଦାରେ ମହିମାନ୍ବିତ କରିଛି, ଏହା ଅସ୍ୱୀକାର କରିହେବ ନାହିଁ ।



ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ

ଡକ୍ଟର ବନମାଳୀ ବେହେରା

୧୯୨୧ ମସିହାରେ ଯେଉଁ କେତେଜଣ ଡକ୍ଟର ରେଭେନ୍ସା ମହାବିଦ୍ୟାଳୟର ପ୍ରଥମ ବାର୍ଷିକ ଶ୍ରେଣୀର ଛାତ୍ର ଥାଇ ସେମାନଙ୍କର ବୈଦ୍ୟୁତିକ ମନୋବୃତ୍ତି ଓ ସାମାଜିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ସଙ୍କଳ୍ପ ନେଇ ‘ନନ୍ଦସେନ୍ଦ୍ର କ୍ଲବ୍’ ଗଠନ କରିଥିଲେ, ସେମାନେ ଥିଲେ ଅନ୍ନଦାଶଙ୍କର ରାୟ, ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକ, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ଓ ଶରତ ଚନ୍ଦ୍ର ମୁଖାର୍ଜୀ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ନୂଆରୂପ ଓ ନୂଆରଙ୍ଗରେ ଗଢ଼ି ତୋଳିବେ ଏହି ମହତ୍ ଆକାଂକ୍ଷାରୁ ଅନୁଷ୍ଠାନର ହସ୍ତଲେଖା ମୁଖପତ୍ର ‘ଅବକାଶ’ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ୧୯୩୨ ମସିହାରେ ‘ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ସମିତି’ ଜରିଆରେ ମୁଖପତ୍ର ଯୁଗବାଣୀ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା ଏବଂ ତାହାରି ସୁଯୋଗ୍ୟ ସମ୍ପାଦକ ଥିଲେ ହରିହର ମହାପାତ୍ର । ସେମାନେ ନିଜକୁ ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀ ରୂପେ ପରିଚିତ କରାଇ ବାସ୍ତବ ପୃଥିବୀରେ ଯୁଗାନ୍ତକାରୀ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆଣା କରି ଏକ ନୂତନ ବିପ୍ଳବ ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଥିଲେ । ସ୍ୱପ୍ନ, କଳ୍ପନା, ଜୀବନ ଓ ଯୌବନ ପ୍ରତି ଯେତିକି ବିଶ୍ୱସ୍ତ ଥିଲେ, ସାହିତ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ସାମାଜିକ ସଂସ୍କାର ସେତିକି ତାଙ୍କର ଲକ୍ଷ୍ୟ ଥିଲା । ଏହି ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର ସାଧକମାନେ ନିଜ ନିଜର ସୃଷ୍ଟି ସଂସାର ମଧ୍ୟରେ ଥାଇ ଏହି ପୃଥିବୀକୁ ଯେପରି ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିଛନ୍ତି, ସେହି ଗୁଣରେ ସେମାନେ ମହାନ, କାଳଜୟୀ ।

ଏହି ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ବିଶାଣୀ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାୟ ସବୁଦିଗକୁ ଛୁଇଁ ପାରିଥିବାର ଏକ ବିରଳ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ । କବିତା, ଗଳ୍ପ, ଉପନ୍ୟାସ, ନାଟକ, ଆତ୍ମଜୀବନୀ, ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ସମାଲୋଚନା ସୃଷ୍ଟି ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନାର ଏକ ଏକ ଅମୂଲ୍ୟ କାର୍ତ୍ତି । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ପରି ଉପନ୍ୟାସର ସୃଷ୍ଟି ତାଙ୍କର ଏକ ଅନନ୍ୟ କୃତି । କେହି କେହି କହନ୍ତି, ଯଦି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ସେହି ଖଣ୍ଡିତ ଉପନ୍ୟାସ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ରଚନା କରିଥାନ୍ତେ, ତେବେ କାଳବନ୍ଧରେ ସେ ଅମର ରହିଥାନ୍ତେ । ଏହା କହିବାର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ଯେ ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ ରହିଛି ସବୁଦି ଭିତ୍ତିଭୂମି ଓ ସାମାଜିକ ଆବେଦନ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଗଳ୍ପ ଉପନ୍ୟାସ ତାଙ୍କୁ ଯେଉଁ ଉଜାସନ ଦେଇ ପାରିଛି, ନାଟକ କିମ୍ବା ପ୍ରବନ୍ଧ କିନ୍ତୁ ସେହି ଶୀର୍ଷରେ ପହଞ୍ଚାଇ ପାରିନାହିଁ । ତଥାପି ସମସାମୟିକ ସମୟର ପ୍ରାଣସନ୍ଦନ ତାଙ୍କ ନାଟକ ଓ ପ୍ରବନ୍ଧରେ

ଅନୁଭୂତ ହୁଏ । ଶତାଧିକ ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା ଆଇ ମଧ୍ୟ ପାଠକର ମାନସ ଭୂମିରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ବଞ୍ଚିଛନ୍ତି ଜଣେ କବି ଓ କଥାକାର ଭାବରେ । ମାତ୍ର ଉଜ୍ଜ୍ଵଳ ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ସମାଲୋଚନା ସମ୍ପର୍କରେ ଆଶାନୁରୂପ ଆଲୋଚନା ସମ୍ଭବ ହୋଇନାହିଁ । ଯାହା କିଛି ହୋଇଛି ତାହା ମଧ୍ୟ ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ବୋଧହୁଏ ନାହିଁ । ସେହି କାଳଜୟୀ ସାରସ୍ଵତ ସାଧକଙ୍କର ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନାର ଯେଉଁ ବଳିଷ୍ଠ ଦିଗ ରହିଛି, ତାହା ଏଠାରେ ଆଲୋଚନା କରାଯିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁଭବ କରୁଛୁ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା ରଚନାର ଆଦ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଘଟିଥିଲା ରେଭେନ୍ସା ମହାବିଦ୍ୟାଳୟର ଛାତ୍ର ଥିବାବେଳେ । ସେ ଯେତେବେଳେ ଆଇ.ଏ. ଶ୍ରେଣୀର ପ୍ରଥମ ବର୍ଷର ଛାତ୍ର, ସେତେବେଳେ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ପତ୍ରିକାରେ ବିଶିଷ୍ଟ ଐତିହାସିକ ତଥା ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ତାରିଣୀ ଚରଣ ରଥଙ୍କ ଲିଖିତ ପ୍ରବନ୍ଧ ‘କବିଦ୍ଵୟଙ୍କର ସଂସାର ଓ ଜୀବନଚିତ୍ର’ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ଏହି କବିଦ୍ଵୟ ଥିଲେ ରାଧାନାଥ ଓ ମଧୁସୂଦନ । ପ୍ରକାଶିତ ପ୍ରବନ୍ଧଟି ପାଠ କରିବା ପରେ ତତ୍ତ୍ଵେତନା କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ମନରେ ଯେଉଁ ତୀବ୍ର ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା, ତାହାକୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବାକୁ ଯାଇ ପ୍ରବନ୍ଧର ଯୁକ୍ତି ଓ ବିଚାରକୁ ଖଣ୍ଡନ କରି ସେହି ଶୀର୍ଷକରେ ସମାଲୋଚନାଟିଏ ସେ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’କୁ ପ୍ରେରଣ କରିଥିଲେ । ତାହା ମଧ୍ୟ ତାରିଣୀ ଚରଣଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ପ୍ରକାଶର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସଂଖ୍ୟାରେ (୨୫/୯-୧୦) ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଇତି ପୂର୍ବରୁ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ କୌଣସି ସମାଲୋଚନା କୌଣସି ପତ୍ରିକାରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ନଥିଲା । ଏ ସଂପର୍କରେ ନିଜ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ‘ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ନିଭାଇଛି’ରେ ସେ କହନ୍ତି “ମଥୁରା ମଙ୍ଗଳ ସମାଲୋଚନାରେ ପୁରସ୍କୃତ ହେବା ଆଗରୁ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ପାଇଁ ଆଧୁନିକ କବିତାର ଏକ ମୂଲ୍ୟାୟନ କରେ । ତାହା ହେଲା କବିବର ରାଧାନାଥ ଓ ଉତ୍କଳକବି ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତିଭା ସମ୍ପର୍କରେ ଏକ ତୁଳନାତ୍ମକ ବିଚାର ବିଶ୍ଳେଷଣ ।” (ପୃ - ୩୫୯) ନୂଆକରି କଲେଜରେ ପାଦ ଥାପିଥିବା ଜଣେ ପ୍ରଥମ ବର୍ଷର ଛାତ୍ର ପ୍ରତି ଏହା କମ୍ ସାହସର କଥା ନୁହେଁ । ଉକ୍ତ ପ୍ରବନ୍ଧରେ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ତାରିଣୀ ଚରଣଙ୍କର ଯୁକ୍ତି ଓ ମତବାଦକୁ ଖଣ୍ଡନ କରିବା ସହିତ ତାଙ୍କୁ ରାଧାନାଥଙ୍କ କବିତାକୁ ଯଥାର୍ଥ ଭାବରେ ବୁଝି ନ ପାରିଥିବାର ନିନ୍ଦା ମଧ୍ୟ କରିଛନ୍ତି — “କୌଣସି କବିଙ୍କୁ ସମାଲୋଚନା କରିବା ପୂର୍ବରୁ ତାଙ୍କର ପାଣ୍ଡିତ୍ୟ ଓ ଜ୍ଞାନ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ହୃଦୟର ଚୌଡ଼ା ଦେଖିବା ଉଚିତ୍” (ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ, ୨୫/୯-୧୦) ଏପରିକି ସେ ତାଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ରାଧାନାଥଙ୍କ କବିତ୍ଵର ଜନ୍ମସ୍ଥାନ ହୃଦୟ ବୋଲି ବିଚାର କରିଥିବାବେଳେ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ କବିତା ମସ୍ତିଷ୍କ ବା ଜ୍ଞାନରୁ ଉତ୍ପତ୍ତି ଲାଭ କରିଥିବାର ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି । ଏହି ‘କବିଦ୍ଵୟଙ୍କ ସଂସାର ଓ ଜୀବନଚିତ୍ର’କୁ ସେ ଏକ ସମାଲୋଚନା ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ବୋଲି ନିଜ ଆତ୍ମଜୀବନୀରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ କୃଷ୍ଣା ବୋଧ କରିନାହାନ୍ତି । ସେ କହନ୍ତି — “ସୁବିଜ୍ଞ ସଂପାଦକ ସ୍ଵର୍ଗତ ବିଶ୍ଵନାଥ ବାବୁ ପ୍ରବନ୍ଧଟି ପ୍ରକାଶ କରିବା ସଂଗେ ସଂଗେ ନିଜ ମତାମତ ମଧ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥାନ୍ତି ସଂପାଦକୀୟରେ । ତାହା

ମୋର ସମାଲୋଚନା ହେଲେ ସୁଦ୍ଧା ପ୍ରବନ୍ଧର ମୂଲ୍ୟକୁ କରିପକାଇଛି ବହୁ ଗୁଣିତ” (ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ନିଭାଇଛି (୧୯୭୩, ପୃ-୩୬୧) ଏହାହିଁ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ସମାଲୋଚକ ଜୀବନର ଏକୃତଶୀଳ ।

ଏକ ବିଚର୍ଯ୍ୟିତ ପରିବେଶରୁ ଜନ୍ମନେଇଥିବା କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା ଦୀର୍ଘ ଅର୍ଦ୍ଧ ଶତାବ୍ଦୀ ଧରି ଗତିଶୀଳ । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଯେଉଁ ବିପ୍ଳବକାୟ ମୌଳିକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା ସେ ରଚନା କରିଛନ୍ତି, ସେଥିରୁ ତାଙ୍କୁ ଜଣେ ସଫଳ ପ୍ରବନ୍ଧକାରକ ମାନ୍ୟତା ମିଳିଛି ସତ, ହେଲେ ତାଙ୍କ ରଚିତ ସମାଲୋଚନାକୁ ସେହି ଶୌରବ ମିଳିନାହିଁ । ତାଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକୁ ନେଇ ନଅ ଗୋଟି ପୁସ୍ତକ ପ୍ରକାଶିତ । ମଥୁରା ମଙ୍ଗଳ ସମାଲୋଚନା (୧୯୨୭) ଉତ୍କଳବି ମଧୁସୂଦନ (୧୯୨୮) ସାହିତ୍ୟିକା (୧୯୩୩) ସାହିତ୍ୟ ସମାଚାର (୧୯୩୯), ନେତୃତ୍ୱ ଓ ନେତୃତ୍ୱ (୧୯୪୯) ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟ (୧୯୬୦ ବୁ.ସଂ.), ସାହିତ୍ୟ ବିଚାର (୧୯୬୪), ସାମୟିକ ସାହିତ୍ୟ ସମୀକ୍ଷା (୧୯୬୨) ଏବଂ *Glimpses on Art and literature, Orissa* (୧୯୭୬) । ଏତଦ୍ୱତ୍ତିନ ତାଙ୍କର ଅର୍ଦ୍ଧଶତାବ୍ଦିକ ମୌଳିକ ପ୍ରବନ୍ଧ, ସମାଲୋଚନା ଓ ସମୀକ୍ଷାକାୟ ଯାହା କୌଣସି ପ୍ରବନ୍ଧ ସଂକଳନ ଭୁକ୍ତ ନହୋଇ ବିକ୍ଷିପ୍ତ ଆକାରରେ ବିଭିନ୍ନ ପତ୍ରପତ୍ରିକା ଓ ସଂକଳନରେ ରହିଯାଇଛି । କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟ ସଂପର୍କରେ ଇତିପୂର୍ବରୁ ତଥା ହେମନ୍ତ କୁମାର ଦାସ, ତଥା ଅସିଫ କବି, ପ୍ରଫେସର ପଠାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ, ତଥା ମଧୁସୂଦନ ପତି, ତଥା ବାଉରାବନ୍ଧୁ କର, ତଥା ଅକ୍ଷୟ ମିଶ୍ର, ତଥା କୃଷିଂହ ଷଡ଼ଙ୍ଗୀ ପ୍ରମୁଖ ଆଲୋଚନା କରିଥିଲେ ହେଁ କେଉଁଠି ଏକ ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ବିଚାର ଆଲୋଚନାର ଉପଲବ୍ଧ ହୁଏନାହିଁ । ଏହାର ଏକମାତ୍ର କାରଣ ହେଉଛି ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକ ଆଲୋଚକଙ୍କ ନିକଟରେ ସହଜଲବ୍ଧ ହୋଇ ନାହିଁ । ନିକଟରେ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜ’ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରକାଶିତ ‘କାଳିଦାସରଣ - ସମୀକ୍ଷାୟନ’ (୨୦୦୨)ରେ ସ୍ଥାନିତ ‘କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧର ଭାବବସ୍ତୁ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ସମାଲୋଚକ ଶ୍ରୀ ଦେବେନ୍ଦ୍ର କୁମାର ଦାସ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧର ଯଥାଯଥ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବାକୁ ଯାଇ ବହୁ ଅନାଲୋଚିତ ଦିଗ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ଦେଇଛନ୍ତି, ଯାହା ଅଧିକ ମାତ୍ରାରେ ପ୍ରତି ମୂଲ୍ୟାୟନରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିଛି ।

‘ମଥୁରା ମଙ୍ଗଳ ସମାଲୋଚନା’ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ଦ୍ୱିତୀୟ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା-ମୂଳକ ପ୍ରବନ୍ଧ । ଏହି ନାମକରଣରୁ ପ୍ରବନ୍ଧଟିର ସମାଲୋଚନାତ୍ମକ ଧାରା ପ୍ରକଟିତ । ୧୯୨୪ ମସିହାରେ ତାଙ୍କଦ୍ୱାରା ପ୍ରବନ୍ଧ ପ୍ରତିଯୋଗିତା ପାଇଁ ଏହା ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିବାରୁ ତରୁଣ କାଳିଦାସରଣ ନିଜର ସମସ୍ତ ଜ୍ଞାନ ଗାରିମାକୁ ପ୍ରଦର୍ଶିତ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ଉକ୍ତ ସମାଲୋଚନାମୂଳକ ପ୍ରବନ୍ଧର ପ୍ରଥମ ଭାଗରେ କବିତା ସଂପର୍କରେ ଯେଉଁ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଆଲୋଚନା ଏବଂ ପରେ ପରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ସଂପର୍କରେ ଯେଉଁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖିଛନ୍ତି, ସେଥିରୁ ଏହାକୁ ସମାଲୋଚନା ନ କହି ପ୍ରବନ୍ଧ-ନିବନ୍ଧର ସମାହାର କୁହାଯାଇ ପାରିବ ।

ଏଥିରେ ମଧ୍ୟ ରହିଛି କବି ଭକ୍ତ ଚରଣ ଦାସଙ୍କ ଜୀବନ ଦର୍ଶନ । ଏ ସଂପର୍କରେ ତାଙ୍କ ମଧୁସୂଦନ ପତିଙ୍କର ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରଣିଧାନ ଯୋଗ୍ୟ- “The young Kalandi, that is to say, offered no merely a competent extended critical introduction but also a rich poetic appreciation, bringing to bear upon the task his entire intellectual and literary equipment, as it were. (Kalandi Charan Panigrahi 2001, Sahitya Akademi, New Delhi, Page-77-78)” ବାସ୍ତବିକ୍ ଓଡ଼ିଆ କବିତା ପ୍ରତି ଥିବା ତରୁଣ ପ୍ରାଣର ପ୍ରତ୍ୟୟବୋଧ ସହିତ କାବ୍ୟିକ ଜିଜ୍ଞାସାର ପ୍ରରିପ୍ରକାଶ ହିଁ ‘ମଥୁରା ମଙ୍ଗଳ ସମାଲୋଚନା’ ।

ଭକ୍ତକବି ମଧୁସୂଦନ (୧୯୨୮) କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ପ୍ରବନ୍ଧ ନୁହେଁ, ଏକ ଜୀବନୀ । କାରଣ ୧୯୭୩ ମସିହାରେ ଆମ୍ଭ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବା ଆତ୍ମଜୀବନୀର ଶେଷ ଭାଗରେ ସେ ନିଜ ରଚନାର ଯେଉଁ ତାଲିକା ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ସେଥିରେ ‘ଭକ୍ତକବି ମଧୁସୂଦନ’କୁ ପ୍ରବନ୍ଧ ପୁସ୍ତକ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ସ୍ଥାନ ଦେଇନାହାନ୍ତି । ଭକ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥଟି ଏକ ଜୀବନୀ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ତତ୍ତ୍ୱଧରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ମଧୁସୂଦନ ରଚନାବଳୀର ଆକଳନ କରିଛନ୍ତି । ସେ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀରେ ସ୍ଥାନିତ କବିତାକୁ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପାଞ୍ଚ ଭାଗରେ (ଯଥା - ଶିଶୁ ଗୀତିକା, ବର୍ଣ୍ଣନାତ୍ମକ କବିତା, ଭାବନାତ୍ମକ ସଂଗୀତମାଳା, ଧର୍ମ ଓ ନୀତି ବିଷୟକ, ଅନୁବାଦ ଓ ବ୍ୟଙ୍ଗାଦି ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କବିତା) ବିଭକ୍ତ କରି ପ୍ରତିଟି ବିଭାଗ ସଂପର୍କରେ ନିଜସ୍ୱ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ପୁଣି ମଧୁସୂଦନଙ୍କ କବି ପ୍ରତିଭାର ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ କରିବାକୁ ଯାଇ ସେ କବିବର ରାଧାନାଥଙ୍କ ମାନଦଣ୍ଡରେ ପରିମାପ କରି କହିଛନ୍ତି — “ରାଧାନାଥ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟକୁ ନୂତନ ଧାରାରେ ତୋଳିଛନ୍ତି । ମଧୁସୂଦନ ସେଥିରେ ଉତ୍କୃଷ୍ଟ ରୁଚିର ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରିଛନ୍ତି । କବି ବିଚାରରେ ରାଧାନାଥ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ଯେଉଁଠି ବଡ଼, ରୁଚି ହିସାବରେ ମଧୁସୂଦନ ରାଧାନାଥଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ସେହି ପରିମାଣରେ ଶ୍ରେଷ୍ଠତର ।” ଦେଖିବାକୁ ଗଲେ ‘କବିଦୃଶ୍ୟ ସଂସାର ଓ ଜୀବନଚିତ୍ର’, ‘ମଥୁରାମଙ୍ଗଳ ସମାଲୋଚନା’ ଓ ‘ଭକ୍ତକବି ମଧୁସୂଦନ’ ପ୍ରବନ୍ଧ ତ୍ରୟ ସମପର୍ଯ୍ୟାୟର । ପ୍ରାୟତଃ ସବୁଠି କବିର ଜୀବନୀ, ସମସାମୟିକ ପରିବେଶ, ଜୀବନ ଦୃଷ୍ଟି ଓ ସୃଜନ ପ୍ରତିଭାର ବିଶ୍ଳେଷଣ କରାଯାଇଛି ।

କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ ସାହିତ୍ୟିକା (୧୯୩୩), ସାହିତ୍ୟ ସମାଚାର (୧୯୩୯) ଆଦି ପୁସ୍ତକରେ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା ଭଳି ସେମିତି ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ରଚନା ସ୍ଥାନିତ ହୋଇନାହିଁ । କଟକ ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ୍ ଷ୍ଟୋର ପୁସ୍ତକ ପ୍ରକାଶନ ସଂସ୍ଥା ଦ୍ୱାରା ପ୍ରକାଶିତ ‘କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମଗ୍ର’ (୧୯୮୬) ଆମ ପାଖରେ ଆଜି ଉପଲବ୍ଧ ହୁଏ । ଭକ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥ ସଂକଳନରେ କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ପୂର୍ବ ପ୍ରକାଶିତ ‘ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟ’, ‘ନେତୃତ୍ୱ ଓ ନେତୃତ୍ୱ’ ଓ ‘ସାହିତ୍ୟ ବିଚାର’ ର ୪୪ଟି ପ୍ରବନ୍ଧ ସ୍ଥାନ ପାଇଛି । ଏଥିରୁ ପ୍ରାୟ ଦଶରୁ ଊର୍ଦ୍ଧ୍ୱ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମାଲୋଚନାର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ । ମାତ୍ର

ତାହା ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା ଭାବରେ ଦୁର୍ବଳ ମନେହୁଏ । ହିନ୍ଦୀ, ବଂଗଳା ଓ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ସାହିତ୍ୟରେ କୃତିତ୍ୱ ଅର୍ଜନ କରିଥିବା ପ୍ରେମଚାନ୍ଦ, ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ, ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ, ସାରଳାଦାସ, ଫକୀର ମୋହନ, ଗଂଗାଧର, ଯଦୁମଣି, ଆର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭଙ୍କ ଜୀବନୀ ଓ ସାହିତ୍ୟ କୃତିକୁ ଜଣେ ସମାଲୋଚକର ଦୃଷ୍ଟିରେ ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି କିନ୍ତୁ ଜଣେ ଲେଖକର କୌଣସି କୃତିକୁ ନେଇ ଆଲୋଚନା କରିବାବେଳେ ଯେଉଁ ପ୍ରସ୍ତୁତି ଓ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟର ଆବଶ୍ୟକ ଥାଏ, ତାହା ତାଙ୍କ ଅଧିକାଂଶ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନାମୂଳକ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ ନାହିଁ ।

ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସଂପର୍କରେ କାଳିଦାସରଣ ଦୁଇଗୋଟି ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କରିଛନ୍ତି; ଯାହାକୁ ସମାଲୋଚନାର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇ ପାରେ । ଗୋଟିଏ ‘ଫକୀର ମୋହନ ପରିକ୍ରମା’ରେ ସ୍ଥାନିତ ‘ଫକୀର ମୋହନ ଓ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ’ ଓ ‘ଅନ୍ୟଟି କାଳିଦାସରଣ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମଗ୍ର’ରେ ‘ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଚରିତ୍ର ଚିତ୍ରଣ’ । ପ୍ରଥମଟିରେ ଲେଖକ କେବଳ ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ‘ଛ’ ମାଣ ଆଠ ଗୁଣ୍ଠ’ର କାହାଣୀ ବର୍ଣ୍ଣନା ଓ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ନାମୋଲ୍ଲେଖ କରି କିଛି ମତ ଦେଇଛନ୍ତି । ଉକ୍ତ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ସେ ଉପନ୍ୟାସ ସଂପର୍କରେ ମତ ଦେଇ କହନ୍ତି “ସମାଜର ସର୍ବାଧୁନିକ ଅର୍ଥନୈତିକ ଅସାମ୍ୟ ଓ ତତ୍ତ୍ୱନିତ ଶ୍ରେଣୀ ସଂଘର୍ଷର ଚିତ୍ରକୁ ଯେପରି ସ୍ପଷ୍ଟତର ଓ ତାତ୍ତ୍ୱତର ଭାବରେ ଫକୀର ମୋହନ ଫୁଟାଇଛନ୍ତି, ତାହା ତତ୍କାଳୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଦୁର୍ଲଭ” (ଫକୀରମୋହନ ପରିକ୍ରମା - ପୃ- ୧୨) । ଫକୀର ମୋହନ ସଂପର୍କିତ ଲେଖକଙ୍କର ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରବନ୍ଧଟି ଅଧିକ ବିସ୍ତରଗର୍ଭିତ । ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ ଓ ଗଳ୍ପରେ ଯେଉଁ ଚରିତ୍ର ଚିତ୍ରଣ ରହିଛି, ସେ ସଂପର୍କରେ ତାଙ୍କର ମତ ହେଉଛି — “ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ରାଣୀ ଏଲିଜାବେଥଙ୍କ ସମୟରୁ ଭିକ୍ଟୋରିଆଙ୍କ ଯୁଗ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନାଟ୍ୟକାର ଔପନ୍ୟାସିକ ମାନେ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟର ପୌରାଣିକ ଯୁଗଭଳି ଆଦର୍ଶ ଚରିତ୍ର ଚିତ୍ରଣ ଉପରେ ଅଧିକ ଦୃଷ୍ଟି ଦେଉଥିଲେ । ଫକୀର ମୋହନ ମଧ୍ୟ ସେହି ରୀତି ଅନୁସରଣ କରି ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରାଣ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଛନ୍ତି ।” (କାଳିଦାସରଣ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମଗ୍ର, ପୃ-୭୭) ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ରଠାରୁ ଶୈଳ ଚରିତ୍ର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେମାନଙ୍କର ଯେଉଁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଦୃଷ୍ଟିରଙ୍ଗୀ, ତାହା କାଳିଦାସରଣ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରି ଯଥାଯଥ ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ ଯତ୍ନବାନ ହୋଇଛନ୍ତି । ଏହି ମର୍ମରେ ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କ ଚରିତ୍ର ଚିତ୍ରଣ ଶୈଳୀକୁ ବିଚାର କରି ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି — “ଚରିତ୍ର ବର୍ଣ୍ଣନା ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁସବୁ ବ୍ୟଙ୍ଗ ବିରୂପ ହାସ୍ୟରସ ସୃଷ୍ଟିର ସଂକେତ ବିଦ୍ୟମାନ, ତାହା ଫକୀରମୋହନଙ୍କର ଅନୁକରଣୀୟ ଶୈଳୀ । ଯଥାର୍ଥରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚରିତ୍ର ଚିତ୍ରଣର ଆଧୁନିକ ମୂଳଦୁଆ ପକାଇଛନ୍ତି ଫକୀରମୋହନ । ସମୁଦାୟ ଗ୍ରହ ଉପଗ୍ରହ ସୂର୍ଯ୍ୟ ଚାରିପାଖରେ ପରିକ୍ରମା କଲାଭଳି ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ କେନ୍ଦ୍ରସ୍ଥଳ ଗୋଟିଏ । ତାହା ହେଉଛି ଆଲୋକ ଓ ଅନ୍ଧାର, ଆଦର୍ଶ ସମାଜ ଓ ଅମୃତ ଜୀବନ ହିଁ ସେମାନଙ୍କର ଲକ୍ଷ୍ୟ ସ୍ଥଳୀ” (କାଳିଦାସରଣ ପ୍ରବନ୍ଧ

ସମଗ୍ର, ପୃ-୭୮) । ତେବେ ପ୍ରଥମ ପ୍ରବନ୍ଧଟିରେ ଯେଉଁ ଭାବରେ ଜଣେ ସମାଲୋଚକର ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ପ୍ରକାଶିତ ହୁଏ ଦ୍ଵିତୀୟତ୍ଵରେ ତାର ଅଭାବ ଦେଖାଦେଇଛି । କେବଳ ଚରିତ୍ର ମାନଙ୍କର ନାମ ଉପସ୍ଥାପନ ଏବଂ କାହାଣୀ ବ୍ୟାଖ୍ୟାନ ମଧ୍ୟରେ ତାହା ସୀମିତ ରହିଛି ।

ଗଙ୍ଗାଧର ମେହେରଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣ କରି ମଧ୍ୟ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଦୁଇଗୋଟି ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖିଛନ୍ତି - (୧) ଦିଗବାରଣ ଗଂଗାଧର (୨) କବି ଗଂଗାଧର । ଲେଖକ ‘ଦିଗବାରଣ ଗଂଗାଧର’ରେ ଗଂଗାଧରଙ୍କର ଜୀବନୀ, ଜୀବନାଦର୍ଶ ଓ କାବ୍ୟାଦର୍ଶ ସଂପର୍କରେ ଆଲୋଚନା ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ତାହା କିପରି ଆମ ସଂସ୍କୃତିର ସଂରକ୍ଷଣ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସହାୟକ ହୋଇଛି ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ଅପର ପକ୍ଷରେ ‘କବି ଗଙ୍ଗାଧର’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ କାବ୍ୟକୃତି ଉପରେ ଏକ ଆଲୋଚନା ମାତ୍ର କରିଛନ୍ତି । ତପସ୍ବିନୀ, ପ୍ରଣୟବଲ୍ଲରୀ, ଗନ୍ଧମତୀ, କାଚକବଧ କାବ୍ୟର ସମ୍ୟକ ଆଲୋଚନା ମାଧ୍ୟମରେ ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ କବି ପ୍ରତିଭାର ଜୟଗାନ କରିଛନ୍ତି । “ଭାରତର ତପୋବନ ସତ୍ୟତାର ମହନୀୟ ପରମ୍ପରା ହିଁ କବି ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ ସାଧନାର ପ୍ରଧାନ ଉତ୍ସ ଥିଲା । x x x ସେଥି ସଙ୍ଗେ ପ୍ରାଚୀନ ପରମ୍ପରାର ଯାହା କିଛି ଉକ୍ତ୍ତ୍ସ, ଜାତୀୟ ଚରିତ୍ରକୁ ସୁସ୍ଥ, ସୁନ୍ଦର, ମଧୁର, ବଳିଷ୍ଠ, ଐଶ୍ଵର୍ଯ୍ୟମଣ୍ଡିତ କରିବା ପାଇଁ ଯାହା କିଛି ଉପାଦେୟ, ତାହାକୁ ହିଁ ସେ ଗ୍ରହଣ କରି ଉଭୟ କାବ୍ୟଧାରା ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟର ସନ୍ଧାନ କରିଛନ୍ତି, ତାହା ଅନନ୍ୟ” (କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମଗ୍ର, ପୃ - ୨୩୩) ଉଭୟ ପ୍ରବନ୍ଧକୁ ବିଚାର କଲେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ପରମ୍ପରାଗତ ଆଲୋଚନା ହିଁ କରିଛନ୍ତି ବୋଲି କହିବାକୁ ହେବ ।

‘ରବୀନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟରେ ବିଶ୍ଵପ୍ରେମ’ ଓ ‘ରବୀନ୍ଦ୍ର ଗନ୍ଧର ବିଶେଷତ୍ଵ’ ଦୁଇଟି ସମାଲୋଚନାତ୍ମକ ପ୍ରବନ୍ଧ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମଗ୍ରରେ ସ୍ଥାନିତ । ପ୍ରଥମ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ରବୀନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟରେ ବିଶ୍ଵପ୍ରେମକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରି ତା’ର ନିର୍ଯ୍ୟାସ ସ୍ଵରୂପ ଲେଖକ କହନ୍ତି - “ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଏହି ମିଳନର ପୂଜାରୀ । ସକଳ କବି ଓ ଧର୍ମୋପଦେଷ୍ଟା ଯେଉଁ ବିଶ୍ଵମୈତ୍ରୀର ବାଣୀ ଉଚ୍ଚାରଣ କରିଛନ୍ତି, ରବୀନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟର ମର୍ମବାଣୀ ତାହା ହିଁ । ଯେଉଁଠାରେ ବର୍ଣ୍ଣଭେଦ, ଜାତିଭେଦ, ଧନୀ ଓ ଦରିଦ୍ର ଭେଦ, ମୂଲିଆ ଓ ମାଲିକର ଭେଦ, ସବଳ ଓ ଦୁର୍ବଳର ଭେଦ ନିହିତ, ସେହିଠାରେ ହିଁ ଦ୍ଵେଷ, ଈର୍ଷା, ହିଂସା ଓ ସଂଘର୍ଷର ସୂତ୍ରପାତ । ବରୀନ୍ଦ୍ର ରଚନାବଳିରେ ଏହି ଭେଦରାଶିକୁ ମିଥ୍ୟା ଓ ଅବାସ୍ତବ ରୂପେ ପ୍ରମାଣ କରିବାର ଏକ ବିଧିବଦ୍ଧ ମୌଳିକ ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ପରିଲକ୍ଷିତ” (କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମଗ୍ର ପୃ - ୭୦) । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଦ୍ଵିତୀୟ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କର ଗନ୍ଧର କେବଳ ଚର୍ଚ୍ଚା ହୋଇଛି । ଉକ୍ତ ପ୍ରସ୍ତୁତିଟି ଆକାଶବାଣୀ କଟକ କେନ୍ଦ୍ର ସୌକନ୍ୟରୁ ତା ୭ । ୮ । ୫୮ ରିଖ ରବୀନ୍ଦ୍ର ତିରୋଧାନ ଦିବସରେ ପ୍ରଚାରିତ ହୋଇଥିଲା । ଲେଖକ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ଵସାହିତ୍ୟ ପ୍ରେକ୍ଷାପଟରେ ରବୀନ୍ଦ୍ର ଗନ୍ଧର ସ୍ଥାନ ନିରୂପଣ କରିଛନ୍ତି । ଗନ୍ଧଗୁଡ଼ିକର ବିଷୟବସ୍ତୁର ଅଭିନବତ୍ଵ ସଙ୍ଗେ ଭାଷା ଓ ବର୍ଣ୍ଣନାର ସାବଲୀଳ ଭଙ୍ଗା

ଯେଉଁ ସାମାଜିକ ରକ୍ଷା କରିପାରିଛି, ତାହା ପ୍ରତି ବିରୁଦ୍ଧ ପ୍ରକାଶ କରି ଲେଖକ କହିଛନ୍ତି — “ଚଳଷ୍ଟୟ, ଗୋକ୍ତା, ଶେକପ୍, ଓ’ ହେନେରା, ବାଲୁକା କିମ୍ବା ମୋପାସା ପ୍ରଭୃତି କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପ ଜଗତରେ ଯେଉଁ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅର୍ଜନ କରିଛନ୍ତି, ଭାରତର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଗାଳ୍ପିକ ରୂପେ ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟକୁ ରକ୍ଷାକାରୀ ଭାବେ ସେହିପରି କିମ୍ବା କେତେକ ସ୍ଥଳରେ ତାଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ କହିଲେ ଅତ୍ୟୁକ୍ତି ହେବନାହିଁ ।” (କାଳିଦାସରଣ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମଗ୍ର, ପୃ-୨୪୪) ଏହା ସତ୍ତ୍ୱେ ଏହି ଉତ୍କଳ ପ୍ରବନ୍ଧକୁ ସମାଲୋଚନାର ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ବିଚାରକୁ ନିଆଯାଇ ନ ପାରେ । ପ୍ରାଚୀନ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷାର ମାଲଲ ଖୁବ୍ ରକ୍ଷା ସୃଷ୍ଟି ସମୂହକୁ ଅଧ୍ୟୟନ କରିବାର ଯେଉଁ ଗଭୀର ପ୍ରଜ୍ଞା ଓ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଆବଶ୍ୟକତା ଥାଏ, ତାହା ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧ ଦ୍ୱୟରୁ ଖୋଜିଲେ ମିଳେନା, ଅବଶ୍ୟ ଆମ ପ୍ରତିବେଶୀ ସାହିତ୍ୟର ଅନୁଶୀଳନ କ୍ଷେତ୍ରରେ କାଳିଦାସରଣଙ୍କର ଏହା ପ୍ରାଥମିକ ପ୍ରୟାସ, ତେଣୁ ପ୍ରଜ୍ଞା ଓ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଅଭାବ ରହିବ ହିଁ ରହିବ ।

କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ‘ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟ କଥା ସମ୍ରାଟ ପ୍ରେମଚନ୍ଦ’, ‘ବରିଷ୍ଠ ପାଞ୍ଚରନାକ’, ‘ଲାବଣ୍ୟବତୀରେ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜ’, ‘ସାହିତ୍ୟ ବଲ୍ଲଭ ଆର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭ’, ‘ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ଲେଖକ ଚଳଷ୍ଟୟ’, ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପରମ୍ପରା’ ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରବନ୍ଧ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରେମଚନ୍ଦ, ବରିଷ୍ଠ ପାଞ୍ଚରନାକ, ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜ, ଆର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭ, ଚଳଷ୍ଟୟ, ସାରଳା ଦାସ ପ୍ରମୁଖ ଭାରତୀୟ ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ ଜୀବନଦୃଷ୍ଟି ଓ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନା ବିଷୟରେ ଆଲୋଚନା ରହିଛି । ଜଣେ ସମାଲୋଚକ ଭାବରେ ସାହିତ୍ୟ ଓ ସାହିତ୍ୟିକଗୁଣକୁ ଯେପରି ଉପଲବ୍ଧ କରିଛନ୍ତି, ତାହାକୁ ସେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ସ୍ଥଳରେ ଶୈଳୀରେ ବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟର କଥା ସମ୍ରାଟ ପ୍ରେମଚନ୍ଦଙ୍କୁ ଜଣେ ସର୍ବୋତ୍କୃଷ୍ଟ ଲେଖକର ମାନ୍ୟତା ଦେବାକୁ ଯାଇ ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଣପ୍ରତିଷ୍ଠାତା ରୂପେ ତାଙ୍କୁ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । ଏପରିକି କବି ସମ୍ରାଟ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜଙ୍କର ଲାବଣ୍ୟବତୀର ସାହିତ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟ ବିଚାର କାଳରେ ଲେଖକ ତା’ର ଶ୍ରେଷ୍ଠତ୍ୱ ଦାବୀ କରିଛନ୍ତି — “ଲାବଣ୍ୟବତୀ ଯଥାର୍ଥରେ ବିଶ୍ୱର ସର୍ବୋତ୍କୃଷ୍ଟ ଲାବଣ୍ୟର ଏକ ଚରମ ଆଧାର । କେବଳ ଶରୀର ଲାବଣ୍ୟ ନୁହେଁ, ଦେହ, ମନ, ଚରିତ୍ର ଓ ଆତ୍ମାର । ପୁଣି ରୂପ ବର୍ଣ୍ଣନା, ଅନୁରୂପ ଭାଷା ନିର୍ବାଚନ, ଭାବ ପ୍ରକାଶନ ଓ ଉପମା ଅଳଙ୍କାର ଦ୍ୱାରା ରଚନା ଶୈଳୀରେ ଅସାଧାରଣ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରତି ଉପସ୍ଥିତ । (କାଳିଦାସରଣ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମଗ୍ର ପୃ-୬୭)

ସମାଲୋଚକ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ସମାଲୋଚନା ମଧ୍ୟରେ ରହିଛି ସାହିତ୍ୟ ଇତିହାସ ସମ୍ପର୍କିତ କେତେକ ସୃଷ୍ଟି । ‘ଓଡ଼ିଆ ନାଟକ ଓ ରଙ୍ଗମଞ୍ଚର ଐତିହାସିକ ଅଭ୍ୟୁଦ୍ଧାନ’ ଏବଂ ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆରେ ବ୍ୟଙ୍ଗ ବିଚାର ଦୁଇଟି ଆଲୋଚନା ସାପେକ୍ଷ । ପ୍ରଥମ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ସେ ଓଡ଼ିଆ ନାଟକ ଓ ରଙ୍ଗମଞ୍ଚର ଉଦ୍ବେଷ ଓ ଉତ୍ତରଗତ ଧାରା ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି; ଯାହା ଅଧିକ ତଥ୍ୟାତ୍ମକ ମନେହୁଏ । ଉକ୍ତ ପ୍ରବନ୍ଧଟି ୧୯୫୬ ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ ମାସରେ ସଙ୍ଗୀତ ନାଟକ ଏକାଡେମୀ ଆନୁକୂଲ୍ୟରେ ଦିଲ୍ଲୀରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ନାଟକ ଚକ୍ରରେ ପଠନ ପାଇଁ ଇଂରାଜୀରେ

ଲେଖାଯାଇଥିଲା । ଏହା ସେହି ପ୍ରବନ୍ଧର ଓଡ଼ିଆ ଅନୁବାଦ । ‘ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆରେ ବ୍ୟଙ୍ଗ ବିଚାର’ ପ୍ରବନ୍ଧଟିରେ ପ୍ରଥମ ପ୍ରବନ୍ଧଭଳି ଗଭୀର ଅନୁସାଧାବୋଧ ନାହିଁ । ଏଥିରେ ବ୍ୟଙ୍ଗ ଓ ହାସ୍ୟର ଆଂଶିକ ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । କେତେକ ଉଦାହରଣରେ ଏହାକୁ ସୀମିତ ରଖାଯାଇଛି । ତେବେ ଓଡ଼ିଆ ଭକ୍ତି ସଙ୍ଗୀତରେ ବ୍ୟଙ୍ଗ ଓ ହାସ୍ୟର ସର ଯେଉଁ ଚତୁର୍ଥ ପ୍ରୟୋଗ ରହିଛି, ତାର ମହତ୍ତ୍ୱ ବିଚାର କରି ସେ କହନ୍ତି — “ଭକ୍ତି ପ୍ରେମର ପରାକାଷ୍ଠା ଦେଖାଇ ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ କବିମାନେ ଯେଭଳି ନିର୍ମଳ ଓ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷ ବ୍ୟଙ୍ଗ ପରିବେଷଣ କରିଛନ୍ତି, ବିଶ୍ୱ ସାହିତ୍ୟର ଭକ୍ତି ରସାତ୍ମକ ରଚନାବଳୀରେ ତାହା ଅପୂର୍ବ ଓ ଅନନ୍ୟ ବୋଲି ମନେହୁଏ । ଆଧୁନିକ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପୁରୋଧା ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଭକ୍ତିରସାତ୍ମକ ବହୁ ସଙ୍ଗୀତ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କବିତାରେ କିମ୍ବା ଇଂରାଜୀରେ ନିଉମ୍ୟାନ ଆଦି ସୁପ୍ରସିଦ୍ଧ ପ୍ରାର୍ଥନା ସଙ୍ଗୀତ ରଚୟିତାଙ୍କଠାରେ ସୁଦ୍ଧା ଏଭୂପ ବ୍ୟଙ୍ଗ ଧୁଲିର ।” (କାଳିଦାସରଣ ପ୍ରବନ୍ଧ ସମଗ୍ର, ପୃ - ୨୫୯)

‘ସାମୟିକ ସାହିତ୍ୟ ସମୀକ୍ଷା’ (୧୯୭୨) ପୁସ୍ତକରେ ସ୍ଥାନିତ ପ୍ରବନ୍ଧ ‘ଉପନ୍ୟାସ’ ଓ ‘ପତ୍ର ପତ୍ରିକା’ ଦୁଇଟି କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ସମାଲୋଚନାର ଧାରା ବଜାୟ ରଖିଛି । ‘ଉପନ୍ୟାସ’ର ପ୍ରଥମ ଭାଗରେ ଓଡ଼ିଆ ନାଟକ ଓ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସର ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ତତ୍ପରେ ଫକୀର ମୋହନ ସେନାପତିଙ୍କୁ ସାମାଜିକ ପ୍ରଗତିର ଅଗ୍ରଦୂତ ରୂପେ ଅବତାରଣା କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଶେଷରେ ଉପନ୍ୟାସର ଶ୍ରେଣୀ ବିଭାଗ କରି ତାକୁ ଶ୍ଳୀଳ ଓ ଅଶ୍ଳୀଳ ଦୁଇ ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ଅପର ପକ୍ଷରେ ‘ପତ୍ର ପତ୍ରିକା’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ର ପତ୍ରିକାର ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ ଓ ପତ୍ରିକା ସମ୍ପାଦନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ରହିଥିବା ଦୋଷ ତ୍ରୁଟି ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଛି ।

କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଇଂରାଜୀରେ ଲିଖିତ ପୁସ୍ତକ “Glimpses on Art and Literature, Orissa” (1976) ରେ ସମୁଦାୟ ନଅଗୋଟି ବ୍ୟାଖ୍ୟାନଧର୍ମୀ ପ୍ରବନ୍ଧ ସ୍ଥାନ ପାଇଥିଲେ ହେଁ Horrors of war in Ancient Oriya Literature, Oriya Dramatic Literature, Modern Trends in Oriya Poetry, Chhau Dance ପରି କେତେକ ପ୍ରବନ୍ଧକୁ ସମାଲୋଚନା ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ କରାଯାଇପାରେ । ରଚନାଗୁଡ଼ିକ ବିଶେଷତଃ ଚିପ୍ପପଣାଧର୍ମୀ ମନେହେଉଥିଲେ ହେଁ ଓଡ଼ିଶାର ସାହିତ୍ୟ, ନାଟକ, କବିତା, ନୃତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ପରିଚିତ କରାଇବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଭିନ୍ନ ଭାଷାଭାଷୀ ପାଠକମାନଙ୍କ ପାଇଁ ରଚିତ । ଏହି ରଚନା ମଧ୍ୟରେ ଲେଖକଙ୍କ ଅନୁସନ୍ଧିତ ମନୋଭାବର ଅଭାବ ସହିତ ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ମଧ୍ୟ ଦୃଢ଼ତା ଅନୁଭବ କରିହୁଏ ନାହିଁ । ବିଶେଷକରି ସାହିତ୍ୟ-ଇତିହାସ ଓ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଲେଖିଥିବା ପ୍ରବନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ଲେଖକ କେବଳ ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିବା ସାର ହୋଇଛି । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ସବୁଜ ସମସାମୟିକ କବିଙ୍କର କାବ୍ୟଭାବନା, ସବୁଜ ଯୁଗର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଓ ଓଡ଼ିଆ

କଟିପୟ କବିଙ୍କର କବିତାର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧୂଷି ସମ୍ପର୍କରେ ସେ ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି ‘ପ୍ରଥମ ମହାଯୁଦ୍ଧଠାରୁ ଓଡ଼ିଆ କବିତା’ ପ୍ରବନ୍ଧ ମାଧ୍ୟମରେ । ଉକ୍ତ ଓଡ଼ିଆ କବିତା ସମ୍ପର୍କିତ ସମାଲୋଚନାଟି ସତ୍ୟବାଦୀ (ନବପ୍ରସ୍ଥ)ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ।

କାଳିଦାସରଣ ଥିଲେ ଜଣେ ସୁଯୋଗ୍ୟ ପତ୍ରିକା ସମ୍ପାଦକ । ସେ ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ‘ଭଞ୍ଜ ପ୍ରଦୀପ’, ‘ମୟୂରଭଞ୍ଜ ଗେଜେଟ୍’ ପରି ପତ୍ରିକାର ସମ୍ପାଦନା ଦାୟିତ୍ୱ ତୁଲାଉବା ସହିତ ନିଜ ରଚିତ ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ସମାଲୋଚନାକୁ ପ୍ରକାଶିତ କରାଇଥିଲେ । ୧୯୩୩ ମସିହାରେ ମୟୂରଭଞ୍ଜ ଗେଜେଟ୍‌ର ସହ-ସମ୍ପାଦକ ଭାବରେ ଯୋଗ ଦେଲାପରେ ତାଙ୍କୁ ସମ୍ପାଦ୍ୟର୍ଥୀ ଓ ସ୍ମୃତିଚାରଣ ଭିତ୍ତିକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖିବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା । ମୟୂରଭଞ୍ଜ ଗେଜେଟ୍ ୩/୨ ଜାନୁୟାରୀ-୧୯୩୪ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶିତ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ‘ସାଧକ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଆଚାର୍ଯ୍ୟ’ ଏକ ସ୍ମୃତିଚାରଣ ଭିତ୍ତିକ ପ୍ରବନ୍ଧ । ଉକ୍ତ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ସେ ସାଧକ ରାମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କର ଜୀବନୀ, ଜୀବନଦୃଷ୍ଟି, ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ଓ ଜାତିପ୍ରେମ ସମ୍ପର୍କରେ ଯଥାଯଥ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । ଏ ପ୍ରକାର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ନିରାଜନା ଓ ପ୍ରତିଭାପୂଜା ସମ୍ପର୍କିତ ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା ତାଙ୍କ ପାଇଁ କମ୍ ଗୌରବର ବିଷୟ ନୁହେଁ । ଏଥି ସହିତ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ, ନବଭାରତ, ସହକାର, ଭଞ୍ଜପ୍ରଦୀପ, ସତ୍ୟବାଦୀ, ଝଙ୍କାର ଆଦି ପତ୍ର ପତ୍ରିକା, ‘ସମାଜ’ର ଗୋପବନ୍ଧୁ ବିଶେଷାଙ୍କ, ଗଣକବି ବୈଷ୍ଣବ ପାଣି ସ୍ମରଣିକା, ଗଙ୍ଗାଧର ସ୍ମରଣିକା ପରି ସମସାମୟିକ ସଙ୍କଳନରେ ତାଙ୍କର ବହୁ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ସମାଲୋଚନା ମଧ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ । ଆଜି ସେ ସବୁକୁ ଏକତ୍ରିତ କରି ଆଲୋଚନା କରିବା ଶ୍ରମ ଓ ସମୟଭିତ୍ତିକ କାର୍ଯ୍ୟ । ତେବେ ଯାହା ବା ଆମ ହାତ ପାଖରେ ମିଳୁଛି, ତହିଁରୁ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚକ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ କୃତିକୁ ବିଚାର କଲେ ଲେଖକଙ୍କର ଗଭୀର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧୂଷିତ ପରିଚୟ ମିଳେ ।

ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀର ସକ୍ରିୟ ସାଥୀ କାଳିଦାସରଣ ମୁଖ୍ୟତଃ ଜଣେ କବି, ଗାଳ୍ପିକ, ଔପନ୍ୟାସିକ, ନାଟ୍ୟକାର ଓ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଭାବରେ ସମକାଳୀନ ସାହିତ୍ୟରେ ନିଜର ସ୍ଥିତି ଦୃଢ଼ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାଙ୍କର କୃତିତ୍ୱ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସଙ୍କଳିତ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରବନ୍ଧ ଗ୍ରନ୍ଥର କେତେକ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା ରୀତିର ବଳିଷ୍ଠ ସ୍ୱାକ୍ଷର ବହନ କରେ । ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟର ସେ ଚିରସ୍ମରଣୀୟ ହୋଇ ରହିବେ ।



କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ସଂସ୍କାରପ୍ରାଣତା

ଡକ୍ଟର ନିରଞ୍ଜନ ସାହୁ

ପ୍ରଥମ ପ୍ରସଙ୍ଗ :

ସଂସ୍କାର (ସମ୍+କୃ+ଅ) ଯାହା ଶୋଧନ ବା ଶୁଦ୍ଧତା ବୋଲି ବୁଝାଯାଏ । ଯାହା ପରିଷ୍କରଣ, ନିର୍ମଳୀକରଣ, ଉତ୍କର୍ଷ ସାଧନ ବା ଉନ୍ନତି ବିଧାନ ତଥା ମାର୍ଜନକୁ ବୁଝାଯାଏ । ଶୋଧନ ବା ପଢିତ ଅବସ୍ଥାରୁ ଉଦ୍ଧାର ହେଉଛି ‘ସଂସ୍କାର’ । ଯାହା ଏକ ପରିଶୁଦ୍ଧ ପ୍ରବଣତା ବା ସଂସ୍କୃତ ପରିଶୀଳନ ସଂସ୍କାର କ୍ରମଶୋଧ ବୃଦ୍ଧି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ବ୍ୟବସ୍ଥା, ପରଂପରା ଭିତରେ ରହିଥିବା କୁସଂସ୍କାର ଗୁଡ଼ିକୁ ଏଡେଇ ଦେଇ ନବଶୋଧନ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ଏହାର ଅଭିଳାଷ୍ୟ । ନବ ମନୋଭାବ ନେଇ କୁସଂସ୍କାରବାଦୀ ବ୍ୟବସ୍ଥା ବିରୋଧରେ ସଂଗ୍ରାମ କରେ, କୁସଂସ୍କାର ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିପ୍ଳବ କରେ ଜୟଯୁକ୍ତ ହେଲେ ପରଂପରାରୁ ଜନ୍ମନିଏ ନବୀନତା - ଠିକ୍ ସଂବାକୁଆର କାର୍ଣ୍ଣ ଖୋଷା ଭିତରୁ ରଜାନ ପ୍ରକାପତି ଭଳି ।

ସାହିତ୍ୟରେ ସଂସ୍କାର ପ୍ରୟାସ ଏକ ସାମାଜିକ ଆବଶ୍ୟକତା । ଯେଉଁ ସାରସ୍ୱତ ସ୍ରଷ୍ଟା ସମାଜପ୍ରତି ଯେତେ ଅଜ୍ଞାକାରବଦ୍ଧ, ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ସେତେ ପରିମାଣରେ ସଂସ୍କାର ଆଭିମୁଖ୍ୟ ପ୍ରକଟିତ । ଏହି କାନ୍ଦାସ୍ ଉପରେ ବରେଣ୍ୟ ସ୍ରଷ୍ଟା କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିକୁ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇପାରେ ।

ରେନେସାନ୍ସ ସୂତ୍ରପାତ ସମଗ୍ର ଇଉରୋପରେ ପ୍ରଥମେ ପଞ୍ଚଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ସଂଘଟିତ ହୋଇଥିଲା । ଅନୁରୂପ ଭାବରେ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ସମଗ୍ର ଭାରତବର୍ଷରେ ସୂତ୍ରପାତଘଟି ଭାରତରେ ସାମାଜିକ ଜୀବନ, ଜାତୀୟ ଜୀବନ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ଜୀବନରେ ସଂସ୍କାରିତ ନୂତନ ଚେତନାର ଅଭ୍ୟୁଦୟ ଘଟିଥିଲା । ରେନେସା ଏକ ପୁନରଭ୍ୟୁଦୟ । ପାରଂପରିକ ଶିକ୍ଷା ପଦ୍ଧତି ପରିବର୍ତ୍ତେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଶିକ୍ଷାପଦ୍ଧତିର ସୂତ୍ରପାତଘଟି ଭାରତବର୍ଷରେ ଆତ୍ମସମୀକ୍ଷା ବା ଆତ୍ମବିଶ୍ଳେଷଣର ନୂତନ ଆଗ୍ରହ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା । ଫଳରେ ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ରକ୍ଷଣଶୀଳତା ଓ ପରଂପରାକ୍ରମେ ବସାବାନ୍ଧିଥିବା ଅନ୍ଧବିଶ୍ୱାସ, କୁସଂସ୍କାରରୁ ମୁକ୍ତି ପାଇଁ ଜନ୍ମ ନେଇଥିଲା ‘ସଂସ୍କାର ଆନ୍ଦୋଳନ’ । ମିସନାରୀ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ଖ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ରାଜା, ମହାରାଜାମାନଙ୍କର ପୃଷ୍ଠପୋଷକତାରେ ଏ ଦେଶର କୋଣେ ଅନୁକୋଣେ ପ୍ରଚାରିତ ହେଉଥିବାବେଳେ ରାଜା

ରାମମୋହନ ରାୟ ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କଲେ । ଯାହାକି ହିନ୍ଦୁମାନଙ୍କର ପବିତ୍ର ଧର୍ମଶାସ୍ତ୍ର ଉପନିଷଦରୁ ଜୀବଧର୍ମର ତତ୍ତ୍ୱସାରକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ହିନ୍ଦୁଧର୍ମର ତଥାକଥିତ ରକ୍ଷଣଶୀଳତା ବିରୁଦ୍ଧରେ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ବିଦ୍ରୋହ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । ଧର୍ମ ନାମରେ ଧର୍ମାନ୍ଧତା, ଲୋକାଚାର ନାମରେ ଉତ୍ପାତନ, ଦେବତା ନାମରେ ପ୍ରବଞ୍ଚନା ଓ ଶତାଧିକ ପ୍ରଭୃତି ବହୁବିଧ ସାମାଜିକ ଅପଚାର ବିରୁଦ୍ଧରେ ଆନ୍ଦୋଳନର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଓ ଉତ୍ତରଣ ଘଟିଥିଲା । ତାହାର ପ୍ରତିରୂପ ରୂପାୟିତ ହୋଇଥିଲା ସାହିତ୍ୟରେ । ସଂସ୍କାରପ୍ରାଣୀତ ଶିଳ୍ପରୂପ ଲାଭ କରିଥିଲା । ବ୍ୟାସକବି ଫକିର ମୋହନ, ବାଗ୍ମୀ ବିଶ୍ୱନାଥ କର, ଜଗନ୍ନୋହନ ଲାଲା, ରାଧାନାଥ, ଗଙ୍ଗାଧର ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଉତ୍ତର ସାଧକ ଗୋପବନ୍ଧୁ, ନୀଳକଣ୍ଠ, ଗୋଦାବରୀଶ, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ, ଅନ୍ନଦା ଶଙ୍କର ଓ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ପ୍ରମୁଖ ପ୍ରତ୍ୟେକ ସୃଷ୍ଟି କାନ୍ଦାସକ୍ତ ଉତ୍ତରିତ ହୋଇଛି ।

ସଂସ୍କାର ଆନ୍ଦୋଳନ ମାନବିକ ଚେତନାର ଏକ ବୈପ୍ଳବିକ ଦିଗ । ସ୍ଥାଣୁତ୍ୱକୁ ଆଘାତ କରି ସମାଜର ପ୍ରାଣଧାରାକୁ ଗୀତିମୟତାରେ ଆବେଶ କମ୍ପିତ କରିବା ଏହାର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଯାହା ଅଶିବ, ଯାହା ଅକଲ୍ୟାଣକର ତାର ଅବଲୁପ୍ତି ପାଇଁ ସଂସ୍କାର ଆନ୍ଦୋଳନ ନେଇଛି ବୈପ୍ଳବିକ କୁମିଳା ।

ସାହିତ୍ୟ, ଚେତନାର ଏକ ଉତ୍ସ ଓ ଉତ୍ତରଣ । ସଂସ୍କାରଲିପ୍ତବା ଏହି ଚେତନାର ମଧୁକୋଷ । ଯେଉଁଠି ଚେତନାରେ ସଂସ୍କାରଲିପ୍ତବା ନାହିଁ ସେଇଠି ସର୍ବକାଳିକ ଜୀବନବୋଧ ସାହିତ୍ୟ ହୁଏ । ସାହିତ୍ୟ ଏକ ଜଳପ୍ରବାହ । ନଦୀପରି ତାହା ପ୍ରବହମାନ । ମଣିଷର ଜୀବନ ସେହିପରି ପ୍ରବାହିତ । କାରଣ କୌଣସି ମଣିଷର ଜୀବନ ସ୍ଥାଣୁ ଅଥବା ସ୍ଥିତିଶୀଳ ନୁହେଁ । ସେହିପରି ସମାଜ ସ୍ଥାଣୁ ନୁହେଁ ଅଥବା ସ୍ଥିର ନୁହେଁ । ନଦୀର ପ୍ରବାହପରି ଗତିଶୀଳ । ମୁକ୍ତ-ଅବାଧ ଓ ପ୍ରବହମାନତା ତାର ଧର୍ମ । ଗୋଟିଏ ସ୍ଥିତିରୁ ଆଉ ଗୋଟିଏ ସ୍ଥିତିକୁ । ଗୋଟିଏ ଗଣ୍ଡି ଭିତରୁ ଆଉ ଗୋଟିଏ ଗଣ୍ଡି ଭିତରକୁ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ । ‘ସମାଜ : ପରିବର୍ତ୍ତନ ଓ ବିକାଶ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଶ୍ରୀ ଚିତ୍ତରଞ୍ଜନ ଦାସ ଲେଖିଛନ୍ତି — “ଆପଣା ଜୀବନ ଓ ଆପଣା ସମାଜକୁ କେବଳ ଗଢ଼ିବାର ଶ୍ରେୟ ମଣିଷର ନୁହେଁ, — ମଣିଷ ହିଁ ଯୁଗେ ଯୁଗେ ନାନା ଆବଶ୍ୟକତାର ଆହ୍ୱାନ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରେରିତ ହୋଇ ଆପଣାର ଜୀବନକୁ ଓ ସମାଜକୁ ବଦଳାଇ ଆସିଛି । କୌଣସି ସମାଜ ସ୍ଥିତିଶୀଳ ନୁହେଁ, ସ୍ଥାଣୁ ନୁହେଁ — ଠିକ୍ ଯେପରି କୌଣସି ମଣିଷର ଜୀବନ ମଧ୍ୟ ସ୍ଥାଣୁ ବା ସ୍ଥିତିଶୀଳ ନୁହେଁ । ଆଜି ଯେଉଁ ଜଳପ୍ରବାହକୁ ଆମେ ନଦୀ ବୋଲି କହୁଛୁ, କାଲି ମଧ୍ୟ ତାକୁହିଁ ନଦୀ ବୋଲି କହୁଛୁ । ଅର୍ଥାତ୍ ଆମର କାଲି ଦେଖୁଥିବା ନଦୀ ଓ ଆଜି ଦେଖୁଥିବା ମଧ୍ୟରେ ଅବଶ୍ୟ ଏକ ଏକବଦ୍ଧତାର ସୂତ୍ର ରହିଛି । ତଥାପି ନଦୀ ବହିଚାଲିଛି । ନଦୀକୁ ଏକ ସତ୍ୟ ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କଲେ ଆମକୁ ତାର ପ୍ରବାହକୁ ମଧ୍ୟ ସତ୍ୟ ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ହେବ । ସମାଜ ବେଳକୁ ଠିକ୍ ସେହିପରି । ବର୍ତ୍ତମାନ ଆମ ସମାଜକୁ ଆମେ ଯେଉଁପରି ରୂପରେ ଦେଖିବାକୁ ପାଉଛୁ, ଆବହମାନ କାଳରୁ ଏହା କଦାପି ସେହିପରି ରହି ଆସିନାହିଁ । ନଦୀର

ପ୍ରବାହପରି ଏହା ବହିତାଳିଛି, ଗୋଟିଏ କ୍ଷିତିରୁ ଆଉ ଏକ କ୍ଷିତିକୁ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇ ଚାଲିଛି ।”

ଏହି ଯୁଗ ଚେତନାର ରସମୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ହେଉଛି ସାହିତ୍ୟ । ସଂସାର ଆନ୍ଦୋଳନ ସେହି ଯୁଗଚେତନାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ସାହିତ୍ୟର ବିବିଧ ବିଭାଗ ମଧ୍ୟରେ ଏହି ନୂତନ ସଂସାରଚେତନାଟି ରୂପାୟିତ ଓ ଶୈଳିକ ମୁଦ୍ରାରେ କାଳୋତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୁଏ ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ସ୍ୱପ୍ନ ଜୀବନରୁ ସର୍ଜନବୃତ୍ତରେ ଆବଦ୍ଧ ଅଥଚ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ବାସ୍ତବାୟନ ହେଲା ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟର ଆଭିମୁଖ୍ୟ । କବି, ଗାଳ୍ପିକ, ଔପନ୍ୟାସିକ ଓ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଭାବରେ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟର ପରିଧି ପରିବ୍ୟାପ୍ତ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଜୀବନ ଜାଇଁଥିବା ସମାଜର ବାସ୍ତବ ଦିଗ ପ୍ରତି ଯେତେ ସଚେତନତା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି, ତାହା ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟକୁ ଆହ୍ୱାନ କରିଛି । ଫଳତଃ ସମାଜ ପ୍ରତି ସେ ହୋଇଛନ୍ତି ପ୍ରତିବନ୍ଧ । ବୋଧହୁଏ ଏହି ପ୍ରତିବନ୍ଧତା ହିଁ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛି ନବ ସଂସାରବାଦୀ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ।

ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରସଙ୍ଗ :

କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ସବୁଜ କବିଗଣଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ୟତମ ଅଗ୍ରସାରଥୁ । କାବ୍ୟରୁ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରତିଭାର ଜନ୍ମ । ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସେ ଥିଲେ ଅଧିକ ସଚେତନ ଶିଳ୍ପୀ । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କ କବିତା ବିଚିତ୍ରବର୍ଣ୍ଣ । ନାନ୍ୟମୁଖୀ ଓ ନୂତନ ଅଭିରୁଚି ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ । ଆଧୁନିକ ଚେତନା ପ୍ରତି ଅଧିକ ଉନ୍ମୁଖ କବିପ୍ରାଣ । ସେ ପ୍ରାରମ୍ଭରୁ ସବୁଜଶିଳ୍ପୀ-ରୋମାଞ୍ଚିକ୍, ମାତ୍ର ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ସେ ମାନବବାଦୀ ଓ ବିପ୍ଳବୀ । ନୂତନ ସଂସାରବାଦୀ କାବ୍ୟଚେତନାର ବାସ୍ତବବାଦୀ କବି ।

କବି ଜୀବନର ପ୍ରାରମ୍ଭରେ କବି ପରମ୍ପରା ପ୍ରତି ଆସକ୍ତ ଓ ରାଧାନାଥ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଚେତନାର ଅନୁପ୍ରାଣିତ ସ୍ୱର ତଥା ରୂପପ୍ରାଣ । ବିରହାୟସ, ରଜ, ଅର୍ଥସ୍ୱପ୍ନ, କବିର ବ୍ୟଥା, ଲୋହିତ ବ୍ୟଥା ଓ ସବୁଜ କବିତା ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ସ୍ୱପ୍ନପ୍ରବଣତାର ଚିତ୍ର ରହିଛି । ମାତ୍ର ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ (୧୯୨୭) କବିତାରୁ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟସ୍ୱର ବ୍ୟତିକ୍ରମ । ଏଥିରେ ପ୍ରଥାସିଦ୍ଧ ରୂପପ୍ରାଣ ମନନରେ ସଂସାର ଆସିଛି । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ସବୁଜ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି । ନୈରାଶ୍ୟ ଚେତନା ବା ବିଷାଦବାଦୀ କାବ୍ୟସ୍ୱର ଶରତ ଆକାଶରୁ ଚଳାବଉଦ ପରି ଭାସିଯାଇଛି । ମାଟି ପ୍ରତି ସମସ୍ତ ମମତା ସାନ୍ତ୍ର ହୋଇ ଉଠିଛି । ସେ ବିପ୍ଳବୀ କବି । ସୁସ୍ଥ ଅଜ୍ଞାକାରବଦ୍ଧ କବି । ବାସ୍ତବବାଦୀ କବି । ମନ ଓ ଚରିତ୍ରରେ ସେ ହୋଇଉଠିଲେ ଶୁଦ୍ଧ ବିପ୍ଳବୀ-କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ‘ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ନିରାଉଁଟ’ର ପରିଶିଷ୍ଟରେ ରାମକୃଷ୍ଣ ପତିଙ୍କ ବକ୍ତବ୍ୟ ହେଉଛି — “ଜଣେ ଯଥାର୍ଥ ଶିଳ୍ପୀ ସ୍ୱଭାବତଃ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ନ ହୋଇ ଆଉ କିଛି ହୋଇ ନପାରେ ।” ତେଣୁ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କବି ମାନସ ସବୁଜପର୍ବରୁ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ

ହୋଇଛି । ଚଳିଷ୍ଠ ମନ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ହୋଇଛି । ରଜା ବିହ୍ନଳ-ରୂପପ୍ରାଣ-କଟକନା ପ୍ରବଣତାରୁ କବିପ୍ରାଣ ଭୂମି ସର୍ଗ କରିଛି । ମେଦିନୀର ଆହ୍ୱାନ-ମାଟି ମଣିଷର ପାଡ଼ିତ ପ୍ରାଣ ହୋଇ ଉଠିଛି କାବ୍ୟସ୍ୱର । ମାଟିପ୍ରତି ଅପୂର୍ବ ମର୍ତ୍ତ୍ୟପ୍ରେମରେ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟିକ ଉତ୍ତରଣ ଘଟିଛି । ସେ ପ୍ରାଣଭରି ଭଲ ପାଇଛନ୍ତି ମାଟିକୁ ଆଉ ଶ୍ରଦ୍ଧା କରିଛନ୍ତି ରକ୍ତମାଂସର ମୁକ୍ତ ଜୀବନକୁ । ମାଟି ଓ ମାଟିର ଜୀବ ହୋଇଉଠିଛନ୍ତି ପ୍ରକ୍ଷାପ୍ରାଣର ସ୍ନେହ ସଦନ । ନିପାଡ଼ିତ ପ୍ରାଣର ଭାଷା ଓ ହସକାନ୍ଦର ଶୋଧନ ଜୀବନ ହୋଇଉଠିଛି ତାଙ୍କର କବିତା ଶିଳ୍ପର ଭାଷା ଓ ଆତ୍ମା । କବି ଲେଖିଛନ୍ତି —

“ଯେ ବାଣୀ ଛୁଇଁନି —

ଗୋଟିଏ ଜାତିର କୋଟିଏ ବୁକେ

ସେ ବାଣୀ ମୋହର

ନ ହେଉ ଗୋବର ନ ଆସୁ ମୁଖେ । (ମୋ ବାଣୀ)

୧୯୩୫ ମସିହାରେ କାଳିଦାସରଣଙ୍କ ପ୍ରିୟ ଅନୁଜ ଶ୍ରୀ ଭଗବତୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରନ୍ତି । ‘ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ ବିପକ୍ଷରେ ଏହି ସଂସଦ ସର୍ବହୀନ ଯୁଦ୍ଧ ଘୋଷଣା କରିଛି । ମୁଖପତ୍ର ‘ଯୁଗବାଣୀ’ ବିରୁଦ୍ଧରେ ‘ଆଧୁନିକ’ ସ୍ୱପ୍ନ ପ୍ରବଣତାର ସମସ୍ତ ଜଡ଼ତାକୁ ଭାଙ୍ଗିଦେଇଛି । ସବୁଜ ସ୍ୱପ୍ନରୁ କାଳିଦାସଙ୍କର ମନନ ଓ ଚିନ୍ତନ ସଂସ୍କାରମୁଖୀ ଓ ଶୁଦ୍ଧ ବିପ୍ଳବୀର ସ୍ୱର ନେଇ ନବୀନ କାବ୍ୟସ୍ୱରର ଉତ୍ତରଣ ଘଟିଛି । ସରଳ-ସବୁଜ ମନଟି କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ-ବିପ୍ଳବୀ ହୋଇଉଠିଛି । ନବୀନ ଓ ଶୁଦ୍ଧ କଥା କହିବାରେ ପ୍ରଗଳ୍ଭ ହୋଇଉଠିଛି । ଜଣେ ସଜା ମାର୍କସାୟ କବି ଭାବରେ କାବ୍ୟିକ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଜୀବନ୍ତ ମଣିଷ ହିଁ ଦେବତା, ତା’ର ଉପାସନା କରିବା ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ଜଣାଇଛନ୍ତି । ଦେବତା ନୁହେଁ — ମଣିଷ ହିଁ ଦେବତାର ପ୍ରତିରୂପ । କାଠ ପଥରର ଦେବତା ପ୍ରତି ଅହେତୁକ ମମତା ପ୍ରତିବଦଳରେ ଜୀବନ୍ତ ମଣିଷ ପ୍ରତି ମମତାବୋଧ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ସେ ଆଶାନ୍ୱିତ ଆହ୍ୱାନ ଶୁଣାଇଛନ୍ତି । ପୁରୀ ମନ୍ଦିର, ପ୍ରତିମା, ବିଦ୍ୟା ଉଗବାନରେ ଏହି ସଂସ୍କାରିତ ସ୍ୱର ଶୁଣାଇଛନ୍ତି । ବିଦ୍ୟା ଉଗବାନ କବିତାରେ କବି ସିଧା ସଳଖ ସେଇ କାଳ୍ପନିକ ଉଗବାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଅବିଶ୍ୱାସ ପ୍ରକଟ କରିଛନ୍ତି । ଯୁଗ ଯୁଗର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଗତାନୁଗତିକ ଉଗବତ୍ ବିଶ୍ୱାସ ପ୍ରତି ଶ୍ଳେଷାତ୍ମକ କଟାକ୍ଷ କରିଛନ୍ତି । ଉଗବତ୍ ବିଶ୍ୱାସ ପ୍ରତି କବିଙ୍କର ଶାଣିତ ଶ୍ଳେଷ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ସଂସ୍କାର କାବ୍ୟସ୍ୱର । ଯୁଗଚିନ୍ତାର ପ୍ରତିଧ୍ୱନି, ନବୀନ ଶୋଧନ ମନୋବୃତ୍ତିର ପରିଚୟ ।

ପ୍ରଫେସର ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ତାଙ୍କର ‘ସବୁଜରୁ ସାଂପ୍ରତିକ’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଲେଖିଛନ୍ତି — “ନବଯୁଗର ଚେତନାର ବାହକ ଭାବେ ସେ ଯେତିକି ପ୍ରଗତିପନ୍ଥୀ, ପ୍ରାଚୀନ ବିଶ୍ୱାସର ପ୍ରବହମାନସ୍ୱରର ପରିପୋଷକଭାବେ ସେ ସେତିକି ପରମ୍ପରାବାଦୀ । ବସ୍ତୁତଃ କାଳିଦାସ ଚିନ୍ତାମାନସର ଏହି ଦୃଢ଼ ସମସାମୟିକ ଯୁଗସନ୍ଧିର ଓ ସଙ୍କଟମୟ ସମୟର ।”

‘ଜୟ ଭଗବାନ’ କବିତାଟି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ କାବ୍ୟ-ମାନସର ଏକ ସାର୍ଥକ ପରିପ୍ରକାଶ । ଏଥିରେ ବିଦ୍ରୁପର ସ୍ଵରାଜି ସୁସ୍ପଷ୍ଟ । ଯୁଦ୍ଧଶୌର ରାଷ୍ଟ୍ରନାୟକଙ୍କୁ ଭଗବାନ ଆଖ୍ୟା ଦେଇ କବି ବିଦ୍ରୁପ କରିଛନ୍ତି । କବି ଲେଖିଛନ୍ତି —

“ଧଳା ମଣିଷର ଭଗବାନ ଯେହୁ

କଳାର ସେ ସଂସତାନ

ଇଟାଲି ଦେଶର ଭଗବାନ ଖାଏ

ଆବିସିନିଆର ପ୍ରାଣ ।

x x x x x x x

ଅବଳା ଜୁଳର ଦେବତା ରୂପରେ

ପୁରୁଷ ବୋଲାଏ ରାଜା

ଭଗବାନ ନାମେ ସବଳ ପିଉଛି

ଦୁର୍ବଳ ଲହୁ ତାଜା ।

ଆଇନ ତଳରେ କେଉଁ ସତୀ କହ

ନ କରେ ବେଶ୍ୟାପଣ

କେଉଁ ଘରେ ନାରୀ ନିଜତୁ ବିକି

ନ କିଶୋ ପୁରୁଷ ମନ ?

କେଉଁ ମନ୍ଦିରେ ନ ଜଳଇ କହ

ହିଂସାର ମହାଦୀପ

ଦେବତାର ଅବତାର ନୋହେ କେଉଁ

ସମାଜର ପୁରୋହିତ ?” (ଜୟ ଭଗବାନ)

‘ଜୟ ଭଗବାନ’ କବିତାଟି ଏକ ବିପ୍ଳବାତ୍ମକ ସଫଳ କବିତା । ରାଷ୍ଟ୍ର ନାୟକ ଭଗବାନ ସାଜୁଛି, ମନ୍ଦିରରେ ହିଂସାର ମହାଦୀପ ଜଳୁଛି । ଆଇନ୍ ତଳେ ସତୀନାରୀ ବାରାଜନା ସାଜୁଛି, ନାରୀ ନିଜତୁକୁ ବିକି ପୁରୁଷର ମନ କିଣୁଛି । ଦେବତାର ମଧ୍ୟସ୍ଥ କରି ପୁରୋହିତ ସରଳ ଭକ୍ତକୁ ପ୍ରଭୁବ୍ୟ କରି ସମାଜକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରୁଛି; ବିଚାରପତି ଅର୍ଥର ଦାସ ହେଉଛି, ବିଚାରାଳୟ ସତ ମିଛରେ ଓ ଧଳା କଳାରେ ପରିଣତ ହୋଇଛି । ଭଗବାନ ନାମରେ ସବଳ ଦୁର୍ବଳକୁ ଶୋଷଣ କରୁଛି ଆଦିର ସଂସ୍କାର ଚାହିଁଛନ୍ତି କବି । ସମସ୍ତ ରାଷ୍ଟ୍ରନାୟକ ମନୋବୃତ୍ତିକୁ କବି ବ୍ୟଙ୍ଗ-ବିଦ୍ରୁପ କରିଛନ୍ତି । ବିଦ୍ରୁପାତ୍ମକ ଶୈଳୀରେ ସମାଜର ସଂସ୍କାର କବି ଚାହିଁଛନ୍ତି । ସେହିପରି ‘ଯାଦୁଘର’ କବିତା କାଳିନ୍ଦୀ କାବ୍ୟ ମାନସର ଆଉ ଏକ ସଫଳ କବିତା । ବିଦ୍ରୁପର ଠାକୁ ସ୍ଵର ଏଥିରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିତ । ଏକ ଶୁଦ୍ଧ ସମାଜ ବା ସଂସ୍କାର କବି ଚାହିଁଛନ୍ତି । ଏକ ଶୋଧନ ସମାଜବ୍ୟବସ୍ଥା ପାଇଁ କବି ଚିନ୍ତାଧାରାରୁ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇ ଉଠିଛି । ପ୍ରକୃତ ପରିବର୍ତ୍ତିତ

ସମାଜର ଚେହେରାକୁ ଦେଖିବାକୁ କବି ଚାହିଁଛନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ କବି ବ୍ୟଙ୍ଗ-ବିରୂପ କରିଛନ୍ତି ।
କବିଙ୍କ ଭାଷାରେ —

“ଧର୍ମ ରଖିଛି ଧରି ଜଗତକୁ ଶୁଣିଲି ବ୍ୟାଖ୍ୟା ବହୁ
ଖୋଜିଲି ଶାସ୍ତ୍ର ଧରିବାକୁ ଏତେ ଧର୍ମ ମଧୁର ମହୁ ।
ଜଡ଼ ଅକ୍ଷର ଭିତରେ ଜଡ଼ିତ ଆଚାର ନିୟମ ଥୋଡ଼ା
ନ ପାଇଲି ଖୋଜି ଅଛି ଅବା ତହିଁ ଆଉ କେଉଁ ହାତୀ ଘୋଡ଼ା
ନଗରେ ନଗରେ ପଥେ ଜନପଦେ ଧର୍ମ ଦେଖିବା ପାଇଁ
ହାତ ବଢ଼ାଇଲି ଧରିବି ବୋଲି ମୁଁ ପୁଛିଲି କେତେ କାହିଁ !
ଦେଉଳେ ଦେଖିଲି ଧର୍ମ ଯା’ ଅଛି ଗୀର୍ଜାରେ ସେତ ଆନ
କିଏ ଅବା ଛେଳି କିଏ ପୁଣି ଗୋରୁ କାଟିବା ପାଇଁ କି ଆନ
କିଛି ନ କାଟିବା ପାଇଁ ଯେଉଁଠାରେ କହିଲେ ଧର୍ମଗୁରୁ
ଲକ୍ଷ୍ୟ ସେଠାରେ ମଣିଷର ବେକ ମଣିଷର ପାଦ ଉରୁ !

x x x x x x x

ତୁରୁ ଯାଗୁର ମନ୍ତ୍ର କାହିଁ ବା କାହିଁ ମହମ୍ମଦ ଖୋଦା ?

ସବୁ ଦିଅଁ ଆଜି ବଳି ଲୋଡ଼ିଲେଣି ମଣିଷ ହୋଇଛି ବୋଦା ! (ଯାଦୁଘର)

ଧର୍ମନାମରେ ଉତ୍ସାହର ସଂସ୍କାର କବି ଚାହିଁଛନ୍ତି । ଅଯଥା ଜଡ଼ ଅକ୍ଷରର ଶାସ୍ତ୍ର ବଚନ
କହି ଧର୍ମର ଡିଣ୍ଡିମ ପିଟିଲେ ତାହା ଧର୍ମ ହୋଇଯାଏ ନାହିଁ । ଧର୍ମର ପ୍ରକୃତ ମର୍ମ ଖୋଜିବାକୁ
କବି ଆହ୍ୱାନ ଜଣାଇଛନ୍ତି । ପ୍ରତି ମଣିଷ ପାଖରେ ଧର୍ମ ଭିନ୍ନ ହୋଇଯାଇଛି । ଏହା ଏକ
ମସ୍ତବତ୍ୱ ବିଘଟଣ । ମନ୍ଦିର ଧର୍ମ ଗୀର୍ଜାରେ ନାହିଁ । ଗୀର୍ଜାର ଧର୍ମ ମନ୍ଦିରରେ ଭିନ୍ନ । ଏହା ଏକ
ଅଧଃପତିତ ସମାଜ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ଚିତ୍ର । ଧର୍ମପୀଠଗୁଡ଼ିକ ଛେଳି ଅବା ଗୋରୁ କଟା ସ୍ଥଳୀରେ
ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇଛି । ଅନ୍ୟ କେଉଁଠାରେ ଛେଳି / ଗୋରୁ ବଦଳରେ ମଣିଷ କଟା ହେଉଛି ।
କବି ବୈପ୍ଳବିକ ବାଣୀ ଶୁଣାଇଛନ୍ତି । ବୈପ୍ଳବିକ କାବ୍ୟିକ ସ୍ୱର ସଂସ୍କାର ପାଇଁ ପ୍ରୟାସୀ ହୋଇ
ଉଠିଛି ।

‘ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା’ କାଳିନ୍ଦୀ କାବ୍ୟ ମାନସର ଆଉ ଏକ ବୈପ୍ଳବିକ ଉଦ୍ଧାରଣ ।
ମଣିଷର ମନକୁ କବି ଖୋଜିଛନ୍ତି । ମଣିଷ ପ୍ରତି କବି ଆସକ୍ତ । ପରଶ୍ରୀକାନ୍ତର, ସ୍ୱାର୍ଥପର
ମଣିଷ ନୁହେଁ ସତ୍ତା ବନ୍ଧୁତା ପ୍ରତି କବିଙ୍କ ସଂସ୍କାରିତ କାବ୍ୟ ମାନସ ଅଭିଳକ୍ଷିତ । ମାନବିକ
ପ୍ରେମ ପ୍ରତି କବିଙ୍କ ସଂସ୍କାରିତ ମାନସ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତିବଦ୍ଧ ହୋଇ ଉଠିଛି; ଯାହା ଫଳରେ ସମଗ୍ର
ଜାତିର ପ୍ରାଣ ଗଠିତ ଓ ପରିପୁଷ୍ଟ ହୋଇପାରିବ । ସେହିପରି ଧର୍ମରେ ଦୀକ୍ଷିତ ତାଙ୍କର

ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କବିତା ଭିତରେ ଜୀବନର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ, ଦେବତା ମଣିଷ, ବାଜିରାଉତ, ବନ୍ଦୀ ସୈନିକ, ଆଗାମୀ, କିଏ ଶଳା ସଜତାନ ପ୍ରଭୃତି ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ଏକ ବାସ୍ତବ ସମାଜବାଦୀ ଚେତନାର କବିତା ହେଉଛି ‘ଆଗାମୀ’ । ଉଗ୍ର ସାମ୍ୟବାଦୀ ଭାବଧାରାର ରୂପ ଦେବାକୁ କବି ଚାହିଁଛନ୍ତି । ଏଥିରେ ସମାଜ ଓ ଜୀବନ ପ୍ରତି ରହିଛି ସଂସ୍କାରପ୍ରାଣ ବିପ୍ଳବର ପଦଧ୍ୱନି । ଦ୍ୱିଧାହୀନ, ଶଙ୍କାହୀନ ସୁସ୍ଥ ଓ ଶୁଦ୍ଧ ସମାଜର ପରିକଳ୍ପନା କରି କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଲେଖିଛନ୍ତି —

“କବିତା ଗଢ଼େ ଏକ ବିରାଟ ସମାଜର
ସବୁରି ପାଇଁ ଯହିଁ ବଖରେ ହେଲେ ଘର
ସକଳେ ଲଭିବାକୁ ମୁଠାଏ ହୁଧଭାତ
ଯୋଗ୍ୟ ଯେତେ ଯହିଁ ବାକଳ ବାଳିକା ତ

x x x x x

କହିବା ପାଇଁ କଥା ସବୁରି ଦାବି ଅଛି
ମୁଁ ସେହି ସମାଜର କବିତା ବସେଁ ରଚି ।

x x x x x

କବିତା ରଚେଁ ପୁଣି ନୂତନ ଧର୍ମର
ପୁରୋଧା ହୁଏ ଯହିଁ ବିଶ୍ୱେ ଅପାମର
କାହାରି ସେ ଧରମେ ନାହିଁଟି ତିଳେ ଦାବି
ପଡ଼ିବ ମଥାକୋଡ଼ି ମରିବ ଭୟେ ଭାବି !

x x x x x x

ମିଛରେ ଗଢ଼ା ଯାହା ପଡ଼ିବ ଯେବେ ଭାଜି
ଆଗାମୀ ସେ କାଳର କବିତା ରଚେଁ ଆଜି । (ଆଗାମୀ)

ଦୂରଦ୍ରଷ୍ଟା କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ । ଏକ କୁସଂସ୍କାରମୁକ୍ତ ସମାଜବାଦୀ ଓ ସାମ୍ୟବାଦୀ ସମାଜର ସଂଜ୍ଞା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କରିଛନ୍ତି । କବି କାଳିନ୍ଦୀ କାବ୍ୟ ମାନସର ଏକ ସଂସ୍କାରିତ ଉଗ୍ର କାବ୍ୟ ମାନସର ବୈପ୍ଳବିକ ଉଦ୍ଧାରଣ ହେଉଛି — ‘କିଏ ଶଳା ସଜତାନ’ । କବି ସାଲିସ ବିହୀନ ଖୁଲିଙ୍ଗ ତୋଳିଛନ୍ତି । କାବ୍ୟ ସ୍ୱର ନରମ ଅବା ଶିଥିଳ ନୁହେଁ ବରଂ ଅଧିକ ଉଗ୍ର ଓ ସଂସ୍କାରିତ । ଶୋଷିତ ମଣିଷ ପାଇଁ ମାନବିକ ସମ୍ବେଦନଶୀଳତା ଓ ଶୋଷକମାନଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ବୈପ୍ଳବିକ ସ୍ୱର । କବି ଲେଖିଛନ୍ତି —

“କରୁ ଆମର ମଣିଷ କୁଳରେ
ନାହିଁ ଭଉଁସ ମାନ
୩୩୫

ଆମ ଝିଅ ବୋହୂ ସବୁରି ଶାଳାହେ

ଆମେ ଶଳା ସଜତାନ !

ବର୍ଷା ଖରାରେ ସବୁ ଶୁଖୁ ଆମେ

ଯାହା ପାଇଁ ଟେକି ଛାଡ଼ି ।

ନିଜ ଘରେ ତାକିଆଣୁ ଅନ୍ଧାର

ଯାହା ପାଇଁ ଜାଳି ବତୀ

ଯାହା ପିଲା ପାଇଁ ଭୋଜନ ସଜାଉଁ

ନିଜ ପିଲା ମାରି ଭୋକେ

ହଜୁର ମଣିମା ସା'ନ୍ତ ସେମାନେ

ଆମେ ବଜାତ ଲୋକେ । (କିଏ ଶଳା ସଜତାନ)

‘ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା’ କବିତାରେ କବି ସ୍ୱପ୍ନାଲୋକରୁ ଫେରିଲା ଫରି ଫେରିଛନ୍ତି । ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ କବିତାରେ ଯେପରି ଭାବନା ସେହି ଭାବନା ‘ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା’ରେ ଉଦ୍‌ଭାଷି ହୋଇଛି । କବି ସାହାସୀଆହୀନ ମନେ କରିଛନ୍ତି । ତେବେ କବି ନିବିଡ଼ ନିରାଶାରେ ଦେବତା ପାଶରୁ ଫେରିଛନ୍ତି ଓ ମଣିଷ ପାଇଛନ୍ତି । ମାଟି ଓ ମଣିଷ ପାଇଁ ତାଙ୍କ କବିପ୍ରାଣ ବ୍ୟାକୁଳ ହୋଇ ଉଠିଛି । କବି ଆଉ ବିଭ୍ରାନ୍ତ ନ ହୋଇ ଗାଇ ଉଠିଛି —

“ମଣିଷ, ମଣିଷ ଶୁଭିଳା ଦୂରରୁ ତାକ

ଦୁନିଆର ଯେତେ ବଳିତ ପାଡ଼ିତ ଯାକ

ସ୍ୱୟନ ସେହି ପୁଲକ ପରାସ ରେଖା

ବହୁର ପଥେ ବହୁ ସେ ମୋର ଏକା ।

(ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା)

ସ୍ୱପ୍ନ ନୁହେଁ, ମାୟା ନୁହେଁ ଅବା ଭଗବାନ ନୁହେଁ — ମଣିଷ ଓ ମାଟି ପ୍ରତି ମମତା ହୋଇଛି କବି ସଂସ୍କାର । ସେହି ହେଉଛି ଭଗବାନ, ସେହି ହେଉଛି ଈଶ୍ୱର, ଯାହାର ପ୍ରଥମ କ୍ରନ୍ଦନରେ ମହା ହସିଉଠେ ଓ ବିକଶିତ ହୁଏ । ଯାଶୁଙ୍କ କୁଶବିଦ୍ଧ ରୂପ ଓ ହତ୍ୟାକାରୀଙ୍କ ଉଦ୍‌ଦେଶ୍ୟରେ ଭଗବାନଙ୍କ ନିକଟରେ ତାଙ୍କର ବ୍ୟାକୁଳ ପ୍ରାର୍ଥନା — “ହେ ପିତା ! ଏମାନଙ୍କୁ କ୍ଷମାକର । କାରଣ ଏମାନେ କ’ଣ କରୁଛନ୍ତି, ତାହା ସେମାନେ ଜାଣନ୍ତି ନାହିଁ ।” ଏହି ଦୁର୍ଲଭ ସଂସ୍କାର ଭାବନା କବିଙ୍କୁ ବିମୋହିତ କରିଛି । କବି ଲେଖିଛନ୍ତି —

“ଆସ ଦୂତ ଆସ ଆସରେ ଆଲୋକଧାରୀ

ଆସରେ ଅଗ୍ର ଦେଖାଅ ବିଶ୍ୱପଥ

ରଖରେ ଘୋଡ଼ାଇ ଦାନର ନୟନବାରୀ

ଶଙ୍ଖ ତୋହରି ବାଜିଉଠୁ ଅବିରତ ।

୩୩୭

କାଳିନ୍ଦୀ ବୀର ଜୀବନର ହୋମାନଳ
ଆସ ଦୁର୍ଦ୍ଦମ, ଆସ ହେ ପୁରୁଷ ନାରୀ !
ମାନବର ରୂପେ ଦେବ ଶିଶୁ ଶତ ଶତ
ନବ ଚେତନାରେ ତମକୁ ଗଗନ ତଳ ?” (ଦେବଶିଶୁ ଯିଶୁ)

ଅନେକ କବିତାରେ କାଳିନ୍ଦୀ କାବ୍ୟ ମାନସ ଉଜାଙ୍ଗ । ତାଙ୍କୁ ସବୁଜ କବି କହି ତାଙ୍କ କବି ପ୍ରତିଭାର ଏକଦେଶଦର୍ଶୀ ବିଚାର କଲେ କାଳିନ୍ଦୀ କାବ୍ୟ ସାଧନା ପ୍ରତି ଅବିଚାର ହେବ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କର ବହୁ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର କବିତା ସୃଷ୍ଟି ରହିଛି । ‘ଗାନ୍ଧାରୀର ଆଶୀର୍ବାଦ’ କବିତାର ହୃଦୟ ଭିତର ଦେଇ ଝରିଆସିଥିବା ଚିରନ୍ତନ ମୂଲ୍ୟବୋଧଠାରୁ ‘ମନେନାହିଁ’ ‘ମହାଦାସ’, ‘କ୍ଷଣିକସତ୍ୟ’, ‘ଛୁରାଟିଏ ଲୋଡ଼ା’, ‘ମୋ କବିତା’ ପ୍ରଭୃତି କବିତା ସଂକଳନରେ ପ୍ରକାଶିତ ବହୁ କବିତାରେ ତାଙ୍କର ସଂସ୍କାରିତ ବୈପ୍ଳବିକ ଓ ଉଜାଙ୍ଗ ସୃଷ୍ଟିର କାବ୍ୟସ୍ୱରକୁ ଚିହ୍ନି ହେବ ।

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ସ୍ୱପ୍ନ ଜୀବନରୁ ସର୍ଜନବୃତ୍ତରେ ଆବଦ୍ଧ ଅଥଚ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ବାସ୍ତବାୟନ ହେଲା ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟର ଆଭିମୁଖ୍ୟ । କବି, ଗାନ୍ଧିକ, ଔପନ୍ୟାସିକ ଓ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଭାବରେ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟର ପରିଧି ପରିବ୍ୟାପ୍ତ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଜୀବନ ଜାଣିଥିବା ସମାଜର ବାସ୍ତବ ଦିଗ ପ୍ରତି ଯେତେ ସଚେତନତା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି, ତାହା ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟକୁ ସେତେ ଆହ୍ୱାନ କରିଛି । ଫଳତଃ ସମାଜ ପ୍ରତି ସେ ହୋଇଛନ୍ତି ପ୍ରତିବନ୍ଧ । ବୋଧହୁଏ ଏହି ପ୍ରତିବନ୍ଧତା ହିଁ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛି ନବ ସଂସ୍କାରବାଦୀ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ।

ତୃତୀୟ ପ୍ରସଙ୍ଗ :

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଗନ୍ତ ଜଗତ ଅମ୍ଳାନ ଓ ଅସାଧାରଣ । ସାଧାରଣ କଥାବସ୍ତୁକୁ ଅସାଧାରଣ ରୂପ ଦେଇ ଉକ୍ତ ସାଧନ କରିବାରେ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ସିଦ୍ଧହସ୍ତ । କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ ଗନ୍ତ ମାନସ ଉଚ୍ଚତର ଅନୁଭବ, ଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରବଣତା ଓ କଳାତ୍ମକତାରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ । କାବ୍ୟିକ ଆବେଦନ, ସଂସ୍କାର ପ୍ରାଣତା ଓ ବୈପ୍ଳବିକ ଅନୁଭବରେ ତାଙ୍କ ଗନ୍ତର ଶିଳ୍ପକର୍ମ ନିର୍ମିତ । ଜଣେ ବଳିଷ୍ଠ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଓ ମାନବ ସମ୍ବେଦନଶୀଳ କବି ହେତୁ ତାଙ୍କ ଗନ୍ତ ଜଗତ ପ୍ରେମପୂର୍ଣ୍ଣ ଓ ସାର୍ବକାଳିକ ଆବେଦନରେ ଭାସ୍ୱର । ତାଙ୍କର ଗନ୍ତର ସ୍ଥାପତ୍ୟ ସମାଜ କୈନ୍ଦ୍ରିକ ଓ ଜୀବନଧର୍ମୀ । ଭୂମା ନୁହେଁ ଭୂମି ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟି କର୍ମର ସର୍ବସ୍ୱ । ସୁସମାଲୋଚକ ତଃ ଆଦିକନ୍ଦ ସାହୁ ଲେଖିଛନ୍ତି — “ସେ ଥିଲେ ଏକାନ୍ତ ଜୀବବାଦୀ କବି । ପାଦ ଆପିଥିବା ଏ ପୃଥିବୀ ତାଙ୍କ ପାଇଁ ସବୁଠାରୁ ପ୍ରିୟ ଓ ବିଶ୍ୱସନୀୟ । ଜୀବନ ଯେତେ ଦୁଃଖଦ ହେଲେ ବି ତାଙ୍କ ପାଇଁ ଦେବତାର ଆଶୀର୍ବାଦ ପରି । ସ୍ୱର୍ଗ ନୁହେଁ ମର୍ତ୍ତ୍ୟ ହିଁ ତାହାଙ୍କ କାମ୍ୟ । ଏହି ମର୍ତ୍ତ୍ୟକୁ କବି ଅମରାବତୀ ବୋଲି ଜ୍ଞାନ କରିଛନ୍ତି । ଏ ମରଜୀବନକୁ କବି ପୁଣି କୋଟିନିଧି ବୋଲି ମନେ କରିଛନ୍ତି । ଏ ଜଗତକୁ ସେ ସୁନ୍ଦର ଓ ଶୁଭଙ୍କର ବୋଲି ମନେ କରିଛନ୍ତି ।”

ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳର ସେ ପ୍ରସ୍ଥ । ଲବଣ ସତ୍ୟାଗ୍ରହ ଓ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମ ସମକାଳର ସେ ବଶନ୍ତଦ ପ୍ରସ୍ଥ । ସେ ସବୁଜ କବି । ସବୁଜ ଯୁଗର କର୍ଣ୍ଣଧାର ଅଥଚ ସେ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ, ମାର୍କସ ଚେତନାରେ ମନ୍ତ୍ରୀଭୂତ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ତଥା ଗାନ୍ଧି ଆଦର୍ଶରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ସମାଜବାଦୀ କବି ଓ କଥାକାର । ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ ତିନିଦଶନ୍ଧିର ସାମାଜିକ, ସାଂସ୍କୃତିକ, ରାଜନୀତିକ ଓ ମାନବିକ ଦୃଷ୍ଟି ଓ ଦର୍ଶନଠାରୁ ସେ ମୁକ୍ତ ନୁହନ୍ତି । ସମାଜ ଓ ସମାଜବାଦୀ ଚେତନା ତାଙ୍କ ସୂକ୍ଷ୍ମ ମୂଲ୍ୟବୋଧ । ଗାନ୍ଧି ଆଦର୍ଶ, ଅହିଂସା ଆନ୍ଦୋଳନ, ଲବଣ ସତ୍ୟାଗ୍ରହ, ଅସହଯୋଗ, ପ୍ରଥମ ଓ ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ, ସମକାଳର ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ, ଜମିଦାର ଓ ମହାଜନୀ ଶୋଷଣ, ବିଧବା ସମସ୍ୟା, ରେଜୁନ ଓ କାଳିମାଟିରେ ଶ୍ରମିକ ସମସ୍ୟା ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା, ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ହିନ୍ଦୁ-ମୁସଲମାନ ସଂଘର୍ଷ ତାଙ୍କ ଗନ୍ତର କାନଭାସ । ତେଣୁ ତାହାର ଏକ ନିଷପତ୍ତ ଚିତ୍ର ଓ ସଂସ୍କାରିତ କଳାକର୍ମ ଦେବା ପାଇଁ କାଳିନ୍ଦୀ ଗନ୍ତ ମାନସ ପ୍ରବେଶିତ ।

କାଳିନ୍ଦୀ ଗନ୍ତ ମାନସ ମାଟିର ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ଆତ୍ମୀୟତାରେ କଳାତ୍ମକ । ଅକୃତ୍ରିମ ମଣିଷ, ପରିବାର ଓ ସମାଜ ତାଙ୍କ ଗନ୍ତର କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁ । କପଟହୀନତା, ଶୋଧନପ୍ରାଣତା, ସ୍ୱଚ୍ଛଦ ମଣିଷର ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରଣୟ, ସାମାଜିକ ବାସ୍ତବତା, ଆର୍ଥନୀତିକ ସମତୁଲରେ ସଂସ୍କାର, ନବ ବୈପ୍ଳବିକ ଅନୁଭବ ଓ ନିମ୍ନ ବର୍ଗଙ୍କ ପ୍ରତି ସହାନୁଭୂତିଶୀଳତା ତାଙ୍କ ଗନ୍ତର ଗର୍ଭଗୃହ । ପ୍ରେମ, ଅଶ୍ରୁ, ତ୍ୟାଗ ତାଙ୍କ ଗନ୍ତର ବୈଭବ । ପରିବାରର ବାପା, ମା, ସ୍ୱାମୀ, ସ୍ତ୍ରୀ, ପୁଅ, ଝିଅଠାରୁ ଆରମ୍ଭକରି ସମାଜଜୀବନର ଜମିଦାର, ସାହୁକାର, ମହାଜନ, ପ୍ରଜା, ଶ୍ରମିକ, ଗାଁର ସାଧାରଣ ନିପାଡ଼ିତ ମଣିଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାଙ୍କ ଗନ୍ତରେ ଅଙ୍ଗୀଭୂତ । ଏମାନଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ମାନବେତର କୁକୁର, ବିଲେଇ, ହରିଣ, ଚଢ଼େଇ ଆଦି ତାଙ୍କ ଗନ୍ତର ସ୍ଥାପତ୍ୟ ।

ସାଗରିକା, ଦ୍ୱାଦଶୀ, ରାଣିଫଳ, ଶେଷରଶ୍ମି, ମୋ କଥାଟି ସରିନାହିଁ ପାଞ୍ଚଗୋଟି ଗନ୍ତ ସଂକଳନରେ ସଂକଳିତ ସଙ୍ଗୀତିରିଶଟି ଓ ଅସଂକଳିତ ଦୁଇଟି ଗନ୍ତର ସେ ପ୍ରସ୍ଥ । ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ପରେ ଯଥାର୍ଥରେ ସେ ଅଦ୍ୱିତୀୟ କଥାକାର । ୧୯୨୩ ମସିହାରୁ ୧୯୪୭ ମସିହା ମଧ୍ୟରେ ଏକ ଘଡ଼ିସରି ମୁହୂର୍ତ୍ତ ମଧ୍ୟଦେଇ ତାଙ୍କ ଗନ୍ତ ସାହିତ୍ୟର ଗତି ଓ କାୟାବିସ୍ତାର । ବଳିଷ୍ଠ ମାନବୀୟ କଷ୍ଟସ୍ୱର ତାଙ୍କ ଗନ୍ତରେ ଉଜାରିତ । ଗ୍ରାମ ଓ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନ ତାଙ୍କ ଗନ୍ତର ପ୍ରାଣସ୍ୱର । ତେଣୁ ଗାନ୍ଧିଜୀ, ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନ ଓ ଗ୍ରାମ୍ୟ ମଣିଷର ସଂସ୍କାର ଚାହିଁଛନ୍ତି । ଉଗ୍ର ରକ୍ଷଣଶୀଳତାକୁ ଗାନ୍ଧିଜୀ ବିରୋଧ କରିଛନ୍ତି ‘ଦାମ୍ଭତ୍ୟ ଚିତ୍ର’ ଗନ୍ତରେ । ‘ଦାମ୍ଭତ୍ୟ ଚିତ୍ର’ ଗନ୍ତ ସମାଜକୁ ଦିଗଭ୍ରଷ୍ଟ କରୁଥିବା ଅଶିକ୍ଷା ଓ କୁସଂସ୍କାରକୁ ବିରୋଧ କରିଛି । ଓଡ଼ିଶାର ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନରେ ଯେଉଁସବୁ କୁସଂସ୍କାର ପ୍ରଚଳିତ ସେଥିମଧ୍ୟରୁ ନବ ବିବାହିତ ସ୍ୱାମୀ ସ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ମୁକ୍ତ ଭାବରେ ଦି’ପଦ କଥା ହେବାର ସ୍ୱାଧୀନତା ନଥିଲା । ଗୁରୁଜନମାନଙ୍କୁ ସମ୍ମାନ ଦେଖାଇବାକୁ ଯାଇ ପରସ୍ପର ମଧ୍ୟରେ ସାକ୍ଷାତର ମଧ୍ୟ କିଛିତ ସୁଯୋଗ ମିଳୁନଥିଲା । ରାତ୍ରର

ତୃତୀୟ ପ୍ରହର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରତୀକ୍ଷା କରିବାକୁ ପଡୁଥିଲା । ଯଦି ଏଥିରେ ବିଘଟଣ ଘଟୁଥିଲା ତେବେ ଅଥବା ଅପମାନ ଓ ଲାଞ୍ଜନା ଭୋଗିବାକୁ ପଡୁଥିଲା । ସ୍ବାମୀ ସ୍ତ୍ରୀ ପରସ୍ପରକୁ ସଠିକ ଚିହ୍ନିବାର ମଧ୍ୟ ସୁଯୋଗ ନଥିଲା । ବୁଝାମଣା ଅଭାବରୁ ଅବିଶ୍ବାସ ଓ ଅବିଶ୍ବାସରୁ ଦାମ୍ବତ୍ୟ ଜୀବନ ଅସୁଖକର ହେଉଥିଲା । ଅଶିକ୍ଷା ଏହି ରକ୍ଷଣଶୀଳ ଭାବନାର ମୂଳକାରଣ । ତାହାର ସଂସ୍କାର ଗାନ୍ଧିଜି ଚାହଁଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଶାର ପ୍ରଚଳିତ ଏହି ଅଶିକ୍ଷାଗତ କୁସଂସ୍କାର ବିରୁଦ୍ଧରେ ‘ଦାମ୍ବତ୍ୟ ଚିତ୍ର’ ଗଳ୍ପ ମାଧ୍ୟମରେ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇ ତରୁଣ ଦାମ୍ବତ୍ୟ ଜୀବନରେ ନୂତନ ଆଶାର ସଞ୍ଚାର କରିଛନ୍ତି ।

‘ଅପରାଧିନୀ’ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ସଂସ୍କାର ଆଭିମୁଖ୍ୟର ଆଉ ଏକ ପ୍ରତିନିଧି ଶ୍ରେଣୀୟ ଗଳ୍ପ । ସାମାଜିକ କୁସଂସ୍କାର ଓ ବ୍ରାହ୍ମଣମାନଙ୍କର ଉତ୍ପାତନର ଚିତ୍ର ଗଳ୍ପ ବହନ କରିଛି । ସୁଷମା ଦରିଦ୍ର ବ୍ରାହ୍ମଣକନ୍ୟା ବାଲ୍ୟବିବାହ କରିଛି । ତିନୋଟି ସନ୍ତାନର ଜନନୀ । ବୃଦ୍ଧ ସ୍ବାମୀର ମୃତ୍ୟୁପରେ ସେ ଶାଶୁଘରୁ ବିତାଡ଼ିତା ଓ ଅଳକ୍ଷଣୀ ଭାବରେ ସେ ସମାଜରେ ଲାଞ୍ଜିତା । ଗାନ୍ଧିଜି ଏହି ବିଧିବା ବ୍ରାହ୍ମଣୀ ଯୁବତୀକୁ ଶିକ୍ଷିତ ଯୁବକ ନବାନ୍ୟ ସହିତ ପୁନର୍ବିବାହ କରାଇ ଆଦର୍ଶ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି । ଇଶ୍ୱର ଚନ୍ଦ୍ର ବିଦ୍ୟାସାଗର ପ୍ରମୁଖଙ୍କ ବିଧିବା ବିବାହ ସମକ୍ଷରେ ଆନ୍ଦୋଳନର ସାକାର ରୂପ ‘ଅପରାଧିନୀ’ ଗଳ୍ପ ବହନ କରିଛି । ଏହି ଗଳ୍ପରେ ଶିକ୍ଷିତ ଯୁବକ ବାଲ୍ୟ ବିଧିବା ବ୍ରାହ୍ମଣୀ କନ୍ୟା ସୁଷମାକୁ ବିବାହ କରିବାପାଇଁ ଆଗେଇ ଆସିବା ସମକାଳରେ ଏକ ସାମାଜିକ ସାହସିକତାର ପରିଚୟ । ଶିକ୍ଷିତ ବର୍ଗ ଆତ୍ମସ୍ୱାର୍ଥରେ ବ୍ୟସ୍ତଥିବାବେଳେ ଉଚ୍ଚଶିକ୍ଷିତ ଯୁବକ ନବାନର ବିଧିବାକନ୍ୟା ସୁଷମାର ବୈଧବ୍ୟ ପ୍ରତି ଏହି ସହାନୁଭୂତିଶୀଳତା ହେଉଛି କାଳିନ୍ଦୀଗଳ୍ପ ମାନସର ସଂସ୍କାରପ୍ରାଣତା । ଏହି ସମୟକୁ ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ଏହି ପ୍ରକାର ପଦକ୍ଷେପ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନୂତନ; ତେଣୁ ଗାନ୍ଧିଜି ଏହି ସଂସ୍କାରିତ ଭାବନାର ଏକ ଶୈଳିକ ରୂପପ୍ରଦାନ କରି ଆଲୋଚନ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ।

‘ନିୟତିର ଜ୍ଞାତା’ ଗଳ୍ପ ସମକାଳର ବିଧିବା ଜୀବନର ନିର୍ଯ୍ୟାତିତ ପରିଣତିର ଆଉ ଏକ ସଫଳ କୃତି । ସୁରମା ବାଲ୍ୟ ବିବାହ କରି ମାତ୍ର ଦଶବର୍ଷ ବୟସରେ ବିଧିବା ହୋଇଛି । ଏହି ବିଧିବା କନ୍ୟା ସୁରମା ଶାଶୁଘରର ନିର୍ଯ୍ୟାତନା ପାଇ ବାପଘରକୁ ଆଦରିନିଏ । ମାତୃହରା ଏହି କନ୍ୟାଟି ପିତୃଗୃହରେ ମଧ୍ୟ ଶାନ୍ତି ପାଇପାରିନି । ତାର ବୃଦ୍ଧ ପିତା ତାରି ବୟସର ଗୋଟିଏ କନ୍ୟାକୁ ଦ୍ୱିତୀୟ ବିବାହ କରିଛି । ଫଳତଃ ସୁରମାର ନିର୍ଯ୍ୟାତନା ଓ ମାନସିକ ଯନ୍ତ୍ରଣା ବୃଦ୍ଧିପାଇଛି । ବିଧିବା ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମସ୍ତ ବିଧି ବ୍ୟବସ୍ଥା ସବୁକୁ ମୁଣ୍ଡପାତି ତାକୁ ସହିବାକୁ ପଡ଼ିଛି । ପଡ଼ୋଶୀ ଯୁବକ ସୁକୁମାରର ପ୍ରଣୟରେ ଆବଦ୍ଧ ହୋଇ ସୁରମା ଅବୈଧ ସନ୍ତାନର ଜନନୀ ହେବାପରେ ସେ ଗାଁରୁ ବିତାଡ଼ିତା ଘୃଣିତା, ଲାଞ୍ଜିତା ଓ ନିର୍ଯ୍ୟାତିତା ହୋଇଛି । ଶେଷରେ ମାନସିକ ଯନ୍ତ୍ରଣାରେ ପାଗଳୀ ହୋଇଛି । ସ୍ୱାର୍ଥପର ମଣିଷ ଓ ସାମାଜିକ କୁସଂସ୍କାର ପ୍ରତି ଗାନ୍ଧିଜିଙ୍କ ଶାଣିତ ଦୃଷ୍ଟି ଏହି ଗଳ୍ପରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ‘ହିନ୍ଦ ପୂଷା’ କାଳିନ୍ଦୀ

ଗନ୍ଧ ମାନସର ଆଉ ଏକ ସଂସ୍କାର ଧର୍ମୀ ଗନ୍ଧ । ଆତ୍ମ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଶୈଳୀରେ ନାରାଜିୟାତନା ଓ ଜମ୍ବିଦାରର ତାତ୍ତ୍ୱ ଅତ୍ୟାଚାରର ଚିତ୍ର ଚିତ୍ରିତ । ଦରିଦ୍ର ରୂପବତୀ କନ୍ୟା ବିକ୍ରିର କରୁଣଚିତ୍ର ଏଥିରେ ପ୍ରକଟିତ । ବୃଦ୍ଧ ଜମ୍ବିଦାରକୁ ବିବାହ କରି ଦରିଦ୍ର ରୂପବତୀ ଯୁବତୀ ଦାସୀ ଜୀବନ କଟାଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଜମ୍ବିଦାର ପୁତ୍ରର ସହାନୁଭୂତିର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣରେ ଦୁଃଖ ଭୁଲିଛି । ସେହିପରି ‘ପଞ୍ଜୁ’, ‘ରୁଦ୍ରାକ୍ଷ’, ‘ନିୟତିର କ୍ରାତା’ ପ୍ରଭୃତି ଗନ୍ଧରେ ସଂସ୍କାର ଓ ସହାନୁଭୂତିର ସ୍ୱର ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ।

ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ଜନିତ ମୂଲ୍ୟବୃଦ୍ଧି ଓ ଖାଦ୍ୟ ସଙ୍କଟ ଗାନ୍ଧିକ ପ୍ରାଣରେ ସମ୍ବେଦନା ସୃଷ୍ଟିକରିଛି । ‘ବିଜୟ ଉତ୍ସବ’ ଗନ୍ଧ ଯୁଦ୍ଧକାଳୀନ ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଜୀବନର ଏକ କରୁଣ ପରିଣତି । ଅନ୍ଧ ପାଇଁ ଦରିଦ୍ର ଜନତା ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିଛନ୍ତି । ମୁକୁନ୍ଦ ସେଇମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଜଣେ । ଦରିଦ୍ର ସେ, ଅଥଚ ତାର ପୌରୁଷର ସ୍ୱାଭିମାନ ରହିଛି । ଏହାହିଁ ଗାନ୍ଧିକଙ୍କ କଥାଶୈଳୀରେ ସଂସ୍କାରପ୍ରାଣତା । ‘ତକ ବୁଲୁଥାଏ’ କାଳିନ୍ଦୀ ଗନ୍ଧ ମାନସର ଆଉ ଏକ ଉଚ୍ଚାଙ୍ଗ ସୃଷ୍ଟି । ଅର୍ଥନୀତିକ ବୈଷମ୍ୟର ସଂସ୍କାର ଗାନ୍ଧିକ ଚାହିଁଛନ୍ତି । ‘ଆଗାମୀ’ କବିତାର ସ୍ୱର ଏହି ଗନ୍ଧରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଛି । ଦୟାନିଧି ବାବୁ ଓ ରିକ୍‌ସାବାଲା ଭେଙ୍କଟ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ସାମାଜିକ ସ୍ଥିତିର ପାର୍ଥକ୍ୟକୁ ଗାନ୍ଧିକ ଦେଖାଇଛନ୍ତି । ଦୁର୍ଘଟଣା ଜନିତ ଭେଙ୍କଟର ମୃତ୍ୟୁରେ କେହି ସମ୍ବେଦନା ଜଣାଇ ନାହିଁ । ତା’ର ସ୍ତ୍ରୀ ଛୁଆ ଶ୍ଯତିପୂରଣ ଅବା ସାନ୍ତ୍ୱନା ପାଇ ନାହାନ୍ତି ଅଥଚ ସେହି ଦୁର୍ଘଟଣାରେ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିଥିବା ଦୟାନିଧି ବାବୁଙ୍କ ପରିବାରକୁ ମିଳିଛି । ଅର୍ଥନୈତିକ ବୈଷମ୍ୟର ସଂସ୍କାର ଗାନ୍ଧିକ ଚାହିଁଛନ୍ତି । ‘ରେଙ୍ଗୁନ ଯାତ୍ରୀ’, ‘ରୁଦ୍ରାକ୍ଷ’, ‘ନିୟତିର କ୍ରାତା’ ଗନ୍ଧ ପ୍ରଭୃତି ସାମାଜିକ ଜୀବନର ସମସ୍ୟା ତଥା ଦୁଃଖୀ ଜୀବନର କରୁଣ ଦୀର୍ଘଶ୍ୱାସ ସଜଳ ହୋଇ ଉଠିଛି । ଏ ସବୁରୁ ମୁକ୍ତିପାଇଁ ଗାନ୍ଧିକ ଆଶାନ୍ୱିତ ଆହ୍ୱାନ ଶୁଣାଇଛନ୍ତି ।

‘ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରଣୟ’ କାଳିନ୍ଦୀ ଗନ୍ଧ ମାନସର ଆଉ ଏକ ସଂସ୍କାର ସ୍ୱର । ନାରୀ ପୁରୁଷର ସହଜାତ ପ୍ରେମର ଏକ ଶୁଦ୍ଧ-ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣାୟ ଭାବନା ଗାନ୍ଧିକ ଶୁଣାଇଛନ୍ତି । ‘ସାଗରିକା’ ଗନ୍ଧରେ ରାଜପ୍ରାସାଦ ହେଲେ ବି ସୁଖ ନାହିଁ । ପ୍ରକୃତି କୋଳରେ ଜନ୍ମ ଓ ବର୍ଦ୍ଧିତ ‘ସାଗରିକା’ ପ୍ରକୃତି କୋଳକୁ ଫେରି ଯାଇଛି । ଯୌବନ ତାକୁ କାରୁ କରିପାରିନାହିଁ । ସେ ଯୁବତୀ - ଯୌବନ ତାକୁ ଅଥୟ କଲେବି ସେ ପୁରୁଷର ଦୈହିକ ସାନିଧ୍ୟ ଖୋଜିନାହିଁ — ଖୋଜିଛି ନୀଳାମ୍ବୁରୀ, ଆକାଶ, ପବନ, ହରିଣୀ ଓ ସାମୁଦ୍ରିକ ପକ୍ଷୀ । ଅସୀମ ସହିତ ସେ କ୍ରାତା କରିଛି । ମିଶାଇ ଦେଇଛି ନିଜକୁ ପ୍ରକୃତି ସହିତ । ପ୍ରକୃତି ପ୍ରେମ ନିକଟରେ ମାନବ ପ୍ରେମ ହାର ମାନିଛି । ସେହିପରି ‘ବିଚୟର ଓ ରେକଗାଡ଼ି’ ଗନ୍ଧରେ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣାୟପ୍ରେମର ଶୈଳୀକ ରୂପ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଯୁବକ ଦାମର ଗଦେଇ ମାଝିର କନ୍ୟା ଜହ୍ନ ପ୍ରତି ଗଭୀର ପ୍ରେମ ଓ ଆତ୍ମତ୍ୟାଗ କାଳିନ୍ଦୀ ଗନ୍ଧ ମାନସର ପ୍ରେମରେ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣାୟ ଭାବନା ଫୁଟିଉଠିଛି । ‘ନିଶୀଥନା’ ଗନ୍ଧରେ ପ୍ରେମର ସେହି ଶାଶ୍ୱତ ଭାବ ଉଭରିତ । ‘ତାଆଣୀ ବୁଢ଼ୀ’ ଗନ୍ଧରେ ଗଭୀର ପ୍ରେମର ସଜଳସ୍ମୃତି ଅନ୍ଧକାର ଭିତରେ ବି ଜୀବନ୍ତ ହୋଇଉଠିଛି । ପ୍ରେମରେ ମହନୀୟତା ଫୁଟାଇବା

କାଳିନ୍ଦୀ ଗନ୍ଧ ମାନସର ନୂତନ ସଂସ୍କାରବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ପରିଚୟ । ଛିନ୍ନପୂଷା, ସାବିତ୍ରୀର ଦୁଃଖ, ଜୟହିନ୍ଦ୍, ପ୍ରେମିକ ଆଦିଗନ୍ଧରେ ପ୍ରେମର ମହନୀୟ ଭାବ ପ୍ରତିଫଳିତ ।

କଥାକାର କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ କେବଳ ନାରୀ ପୁରୁଷର ମହନୀୟ ପ୍ରେମକୁ ଦେଖାଇ ନାହାନ୍ତି — ସେ ମାନବେତର ଜୀବ ଭିତରେ ମାନବିକ ପ୍ରେମକୁ ମଧ୍ୟ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ହୃଦୟ, ପୁନଶ୍ଚ, ପଞ୍ଜୁ, ମାଂସର ବିଳାପ, ଆତ୍ମହତ୍ୟା, ପାଷାଣର ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ପ୍ରେମିକ ଆଦି ଗନ୍ଧରେ ବାସଲ୍ୟ ମମତା, ଅନାସକ୍ତ ଶିଳ୍ପ ପ୍ରେମ, ମାନବିକ ପ୍ରେମ, ମାନବେତର ପ୍ରେମର କମନୀୟ ବର୍ଣ୍ଣନା ଗାନ୍ଧିକ କରିଛନ୍ତି ।

‘ମାଂସର ବିଳାପ’ ଓ ‘ପଞ୍ଜୁ କାଳିନ୍ଦୀ’ ଗନ୍ଧ ମାନସର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସଂସ୍କାରିତ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା । ମାନବେତର ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ମାନବବାଦୀ ସମ୍ବେଦନଶୀଳତା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ହିଂସ୍ର ପଶୁ ମଧ୍ୟଦେଇ ମାନବିକ ବିଚାରବୋଧର ଦିବ୍ୟ ସ୍ପର୍ଶ ଗାନ୍ଧିକ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ପଶୁ ହୋଇ ମଧ୍ୟ ସେ ମନୁଷ୍ୟଠାରୁ ବଡ଼ ହୋଇ ଯାଇଛି । ହିଂସ୍ର ପଶୁ ପାଖରେ ମଣିଷ ନୀଟ ଓ ଘୃଣ୍ୟ ହୋଇଯାଇଛି । ଏହି ଗନ୍ଧରେ ଏକ ଦେଶୀ କୃଷ୍ଣସାର ଓ ବିଦେଶୀ ଗ୍ରେ- ହାଉଣ୍ଡ କୁକୁରର ନିବିଡ଼ ସମ୍ପର୍କରୁ ଗନ୍ଧଟିର ଆରମ୍ଭ ଘଟିଛି । ଏମାନଙ୍କର ପାଳକ ଜମିଦାର ବାବୁ ସମ୍ପ୍ରାନ୍ତ, ଶିକ୍ଷିତ ଓ ଆଧୁନିକ ହେଲେ ହେଁ ଭଦ୍ରତାର ଆବରଣ ତଳେ ତାଙ୍କ ମାନବୀୟ ହୃଦୟର ସକଳ ଶ୍ରବ୍ଧ ଓ ମାନବିକତା ମୃତ୍ୟୁ ବରଣ କରିଛି । ମାନବେତର ବିଦେଶୀ ଜୀବ କୁକୁର ଶାବକ ‘ତୋରା’ ଓ ଦେଶୀ ଅରଣ୍ୟର କୃଷ୍ଣସାର ‘ଜଲି’ର ବନ୍ଧୁତ୍ବ ଓ ଅନାବିକ ପ୍ରେମ ତଥା ସହାବସ୍ଥାନର ପ୍ରୀତିପୂର୍ଣ୍ଣ ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ପରିସ୍ଥିତିର ପ୍ରଭାବରେ ଗୋରା ଡି.ଆର.ଜିଙ୍କ ଆତିଥ୍ୟ ପାଇଁ ଜମିଦାର ଉପାୟହୀନ ହୋଇ ପ୍ରିୟ ‘ଜଲି’କୁ ନିର୍ମମ ଭାବରେ ହତ୍ୟା କରି ଭଦ୍ରତାରେ ତାର ମାଂସ ଆତିଥ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ଆବାଲ୍ୟରୁ ସାଥରେ ବଢ଼ିଥିବା ବନ୍ଧୁ ମାଂସାସୀ ହିଂସ୍ର ପ୍ରାଣୀ କୁକୁର ତୋରା କୃଷ୍ଣସାର ‘ଜଲି’ ହତ୍ୟାର ପ୍ରତିବାଦ କରିଛି । ସମସ୍ତେ ମାଂସ ଭକ୍ଷଣ କରିଛନ୍ତି କିନ୍ତୁ ମାଂସାସୀ ପ୍ରାଣୀ ତୋରା ସ୍ପର୍ଶ କରିନାହିଁ । ଜଲିର ମର୍ମହୁତ ମୃତ୍ୟୁର ବୀଭତ୍ସ ଛାଙ୍କାରେ ଛଟପଟ ହୋଇଛି — ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ପ୍ରବଣ ହୋଇଉଠିଛି । ବିକଳ ତଥା ଭୟଙ୍କର ଚିତ୍କାରରେ ସମଗ୍ର ଅରଣ୍ୟକୁ ମୁଖରିତ କରିଦେଇଛି । ତୋରାର ଚାରିତ୍ରିକ ଉଚ୍ଚତା ପାଖରେ ମଣିଷ ନୀଟ, ଘୃଣ୍ୟ ଓ ହୀନ ହୋଇ ଯାଇଛି । ଗାନ୍ଧିକ ତୋରାର ପ୍ରତିକ୍ରିୟାରେ ପ୍ରତିକ୍ରିୟାପ୍ରବଣ ହୋଇ ଶେଷରେ ଲେଖିଛନ୍ତି —

“ତୋରା କୌଣସି ମତେ ଆହାର କଲା ନାହିଁ । ଦିନମାନ ନିରାହାରରେ ପଡ଼ିରହିଲା ଏବଂ ଜମିଦାର ବାବୁଙ୍କ ପ୍ରଥମ ଅସୁସ୍ଥତା ଦିନ କୌଣସିମତେ ମୁକ୍ତି ପାଇ ଖସି ଚାଲିଗଲା । ମାଧୁଆ ଖୋଜି ଖୋଜି ତାକୁ ସେହି ତମ୍ବୁ ପଡ଼ିଥିବା ଜାଗାରେ ଜଲିର ବଧ ଭୂମିକୁ ଆଗ୍ରାଣ କରୁଥିବାର ଦେଖିଲା । x x x କାଠୁରିଆ ମାନେ କହନ୍ତି, ନିବିଡ଼ ଜଙ୍ଗଲ ମଧ୍ୟରେ କାଠ କାଟିଲା ବେଳେ ସେମାନେ ବହୁବାର ରୁଦ୍ଧ ପଶୁକଣ୍ଠର ଗୋଟିଏ କରୁଣ ଆର୍ତ୍ତ ବିଳାପ ଶୁଣିପାରନ୍ତି । ସେ କିନ୍ତୁ ଜଲିର ନା ତୋରାର ?”

ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଏହି ପ୍ରଶ୍ନବାଚକ ଚିହ୍ନଟି ଭଦ୍ର, ଶିକ୍ଷିତ ସଭ୍ୟ ମଣିଷଙ୍କ ପାଇଁ । ଭୋଗବାଦୀ, ହିଂସାସର୍ବସ୍ୱ ଓ ନିର୍ମମ ମଣିଷ ପାଇଁ କଥାକାର କାଳିଦା ଚରଣଙ୍କର ଏହା ଚରମ ପତ୍ର । ଏହି ଗନ୍ଧରେ ହିଂସା ଉପରେ ଅହିଂସାର, ମଣିଷର ପଶୁତ୍ୱ ଉପରେ ପଶୁର ମାନବିକତାର ଓ ନିଷ୍ଠୁରତା ଉପରେ କରୁଣାର ବିଜୟ ଘୋଷଣା କରାଯାଇଛି । ଏହା ହିଁ କାଳିଦା ଗନ୍ଧ ମାନସର ସଂସ୍କାର ପ୍ରାଣତା ।

ଏହା ବ୍ୟତୀତ ସାମାଜିକ ଜୀବନର କାରୁଣ୍ୟ, ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ଓ ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧର ଭୟାବହ ପରିଣତିର ସ୍ୱର, ଦରଦାମ, ଅତ୍ୟାଚାର, ଶୋଷଣ ଓ ବାସ୍ତବତା ତାଙ୍କ ଗନ୍ଧର ହେଉଛି କାନଭାସ । ରେଙ୍ଗୁନ୍ ଯାତ୍ରାରେ ନିଯାତିତ ଶ୍ରମିକର ସକରୁଣ ଜୀବନଯାତ୍ରା ମୋ କଥାଟି ସରିନାହିଁରେ ଐତିହ୍ୟ ପ୍ରତି ଶ୍ରଦ୍ଧା । ‘ବାଦୀ ପାଲା’ରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ରାଜନୀତିକ ସଂଘର୍ଷର ଚିତ୍ର । ଜୟ ହିନ୍ଦ ଗନ୍ଧରେ ହିନ୍ଦୁ ମୁସଲମାନ ସଂଘର୍ଷ ଓ ସଂପ୍ରଦାୟଗତ ବିଭେଦ ଭୁଲିଯିବା ପାଇଁ ସଂସ୍କାରବାଦୀ ମନନ ।

କାଳିଦା ଗନ୍ଧ ମାନସ ଅମ୍ଳାନ ଓ ଅସାଧାରଣ । ସାଧାରଣ ଚରିତ୍ର ଓ କଥାବସ୍ତୁକୁ ସେ ଅସାଧାରଣ ରୂପ ଦେଇ ଶୈଳିକରୂପ ପ୍ରଦାନ କରିବାରେ ସିଦ୍ଧହସ୍ତ । କାଳିଦା ଗନ୍ଧମାନସ ଉଚ୍ଚତର ଅନୁଭବ, ଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରବଣତା ଓ ସଂସ୍କାରିତ ସ୍ୱରରେ କଳାତ୍ମକ । କାବ୍ୟିକ ଆବେଦନ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ତାଙ୍କର ଗନ୍ଧ ସ୍ଥାପତ୍ୟ । ଜଣେ ବଳିଷ୍ଠ କବି ହୋଇଥିବାରୁ ତାଙ୍କ ଗନ୍ଧ ଜଗତ ପ୍ରେମପୂର୍ଣ୍ଣ, ଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ, ନୂତନ ଓ ସାର୍ବକାଳିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ଆବେଦନରେ ଭାସ୍ୱର ।

ଚତୁର୍ଥ ପ୍ରସଙ୍ଗ :

କାଳିଦା ଚରଣ କଥାକାର । ଜଣେ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ କଥାଶିଳ୍ପୀ । ମାଟିର ମଣିଷ, ଲୁହାର ମଣିଷ, ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା, ଅମର ଚିତା ଓ ଆଜିର ମଣିଷ ପାଞ୍ଚଟି ଉପନ୍ୟାସର ସେ ପ୍ରସ୍ତା । ମାଟିର ମଣିଷ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ଜନପ୍ରିୟ ଜୀବନ କୈନ୍ଦ୍ରିକ ଉପନ୍ୟାସ । ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ଶାମ ପଧାନଙ୍କ ବଡ଼ ପୁଅ ବରକୁ ହେଉଛି ମାଟିର ମଣିଷ । ସେ ପରିଶ୍ରମୀ ଓ ମାଟି-ପରିବାର ଓ ଗାଆଁର ମାନ-ଇଜ୍ଜତର ପରିଚୟ । କଟକ ଜିଲ୍ଲାର ବିରୂପା ନଦୀ କୂଳରେ ପଧାନପଡ଼ା ବୋଲି ଗୋଟିଏ ଛୋଟ ଗ୍ରାମ । ଏହି ଗ୍ରାମରେ ଶାମ ପଧାନର ଘର । ଶାମ ପଧାନ ଆଖପାଖ ଦଶ ପଚାଶ ଗାଁରେ ଭଲଲୋକ ଭାବରେ ଜଣାଶୁଣା । ପଧାନବୁଢ଼ା ମଧ୍ୟ ସୁରୁହିଣୀ । ଶାମ ପଧାନର ଦୁଇପୁଅ ଓ ଦୁଇବୋହୂ । ବରକୁ ଓ ଛକଡ଼ି ଦୁଇପୁଅ । ହାରାବୋଉ ଓ ନେତ୍ରମଣୀ ଦୁଇବୋହୂ । ଶାମ ପଧାନ ସରକାରୀ ଚାକିରିର ପକ୍ଷପାତି ନୁହନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ବଡ଼ ପୁଅ ବରକୁ ଚାକିରି ତ୍ୟାଗକରି ଚାଷବାସରେ ନିଜକୁ ନିଯୋଜିତ କରିଛି । ପଧାନ ବୁଢ଼ାଙ୍କ ଜୀବନର ସ୍ୱପ୍ନ ଥିଲା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର । ସେ ତାଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁବେଳେ ବରକୁକୁ କହିଥିଲେ — “ତମେତ ଯୋଡ଼ିଏ ଭାଇ—ବିଲ ମଝିରେ ହିଡ଼ ନପଡ଼େ କି ଘର ମଝିରେ ପାତିରି ନଉଠେ ।

ଏଥିପାଇଁ ତୁ କରିଥିବୁ ।” ପଧାନକୁଡ଼ା ଓ ବୁଡ଼ାର ମଧୁ୍ୟରେ ଦୁଇ ବୋହୂଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ମନୋମାଳିନ୍ୟ ହୋଇଛି । ବରକୁ ସବଳ ଚରିତ୍ର ମାତ୍ର ଛକଡ଼ି ଏକ ଦୁର୍ବଳ ଚରିତ୍ର । ଗାଁର ମାମଲତକାର ହରିମିଶ୍ରଙ୍କ କୁମନ୍ତ୍ରଣାରେ ଛକଡ଼ି ଭିନ୍ନ ହେବା ପାଇଁ ଚାହିଁଛି । ନେତ୍ରମଣି ଘରର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଦୟକୁ ତାତ୍ପତର କରିଛି । ହାରାବୋଉକୁ ବରକୁ ସଂଯତ କରିବାକୁ ଯାଇ ନିଜେ ନଖାଇ ନପିଇ ନିଜକୁ ଦଣ୍ଡିତ କରିଛି । ଏହି ଗାନ୍ଧିଆଦର୍ଶରେ ବରକୁ ସଫଳ ହୋଇଛି । ହାରାବୋଉ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଛି । ମାତ୍ର ବରକୁର ସମସ୍ତ ଗାନ୍ଧିବାଦୀ ଦର୍ଶନ ନେତ୍ରମଣି ଓ ଛକଡ଼ି ଚରିତ୍ର ପାଇଁ କାଟୁକରିନାହିଁ, ପ୍ରଭାବ ପକାଇ ପାରିନାହିଁ । ଶେଷରେ ଯେତେବେଳେ ବରକୁ ଦେଖିଲା ଘରେ ପାଚେରି ପଡ଼ିବ ଓ ବିଲ ବଣ୍ଟା ଯିବା ପରିସ୍ଥିତି ପହଞ୍ଚିଲା ସେତେବେଳେ ସେ ବାଧ୍ୟହୋଇ ପର ଛାଡ଼ି ଦେଲା । ବରକୁର ଏଇ ପଦକ୍ଷେପରେ ଛକଡ଼ି ଚରିତ୍ରର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଛି । ନିଜ ଭାଇକୁ ପୁଣି ଘରକୁ ଫେରାଇ ଆଣିବା ପାଇଁ ଛକଡ଼ି ଗୃହତ୍ୟାଗ କରିଛି ।

ବରକୁ ପଧାନ ବିଶେଷ ପାଠ ପଢ଼ି ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ସଜୋଟ ଓ ସମାଜ କୈନ୍ଦ୍ରିକ ବିଧି ବ୍ୟବସ୍ଥା ସହିତ ଏକମତ । ଯୌଥ ପରିବାର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଭାରତବର୍ଷର ଏକ ପ୍ରାଚୀନ ସଂସ୍କୃତିର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ସମକାଳୀନ ଗାନ୍ଧୀ ଆଦର୍ଶ ଓ ମାର୍କ୍ସବାଦୀ ଚିନ୍ତାସହିତ ବରକୁ ବିଶ୍ୱାସୀ । ପାରିବାରିକ ଜୀବନ ଭାଙ୍ଗିପଡୁଥିବା ବେଳେ ଔପନ୍ୟାସିକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଯୌଥ ପାରିବାରିକ ଜୀବନର ସଂସ୍କାର ଆଣିବା ପାଇଁ ଚାହିଁଛନ୍ତି । ମିଳିତ ଗ୍ରାମୀଣ ଜୀବନ, ସୁସ୍ଥ ପାରିବାରିକ ଜୀବନ ଓ ସୁନ୍ଦର ସମାଜର ପରିକଳ୍ପନା ସେ କରିଛନ୍ତି । ବ୍ରିଟିଶ୍ ବିଧି ବ୍ୟବସ୍ଥାରେ ଚାକିରି ପ୍ରତି ବିତୃଷ୍ଣା ଭାବ ମଧ୍ୟ ଔପନ୍ୟାସିକ ପୋଷଣ କରି କୃଷି ହିଁ ସଂପଦର ବିଶ୍ୱସ୍ତ ଛବି ସେ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଚାରିତ୍ରିକ ସ୍ଥଳନର ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ ଅନଶନ ଓ ସତ୍ୟାଗ୍ରହର ନୂତନ ସଂସ୍କାରର ଚିତ୍ର ସେ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଗାନ୍ଧିଆଦର୍ଶର ଏହି ସଂସ୍କାରପ୍ରାଣତା ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସର ମୂଳବିନ୍ଦୁ ।

ଲାଞ୍ଚ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଆଉ ଏକ ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରସଙ୍ଗ । ମାଟିର ମଣିଷ ଉପନ୍ୟାସରେ ବରକୁ ସଜୋଟ ଓ ଲାଞ୍ଚ ପ୍ରତି ଅନାସକ୍ତ ଚରିତ୍ର । ବରକୁ ଅମିନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଦରମା ଛଡ଼ା କାହାଠାରୁ ଗୋଟିଏ ପଇସା ନିଏନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଲୋକେ ଏହାକୁ ବିଶ୍ୱାସ କରିପାରନ୍ତି ନାହିଁ । ଔପନ୍ୟାସିକ ଲେଖିଛନ୍ତି — “ଲୋକେ କାବା ହୋଇ କହନ୍ତି, ଲଙ୍କାରେ ହରିଶଚ — ଅମିନ ହୋଇ ଫେରେ ପଇସା ନଖାଇବ — ଦି’ ଦିଟା ବନ୍ଦୋବସ୍ତ ଆମେ ଦେଖୁ ଆସିଲୁଁ — ଏ କଥା କାନ ଶୁଣି ନଥିଲା, ଆଜି ଆଖି ଦେଖିଲା ।” ଏକଥା ଏକ ସାର୍ବକାଳିକ ବ୍ୟଞ୍ଜନ । ଆଜିବି ଏହି ସଂସ୍କାରିତ ସ୍ୱରର ପ୍ରୟୋଜନୀୟତା ରହିଛି ।

ବ୍ରିଟିଶ୍ ଶାସନ ଅମଳରେ ଓକିଲ, ମୋହରିର, ମୁକ୍ତାର, ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍ ଓ ପୋଲିସର ଆବଶ୍ୟକତା ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି । ମାତ୍ର ପୂର୍ବରୁ ଗାଁ କଳିଆ ଗାଁରେ ନିଷିଦ୍ଧ ହେଉଥିଲା ।

ଚାକିରିଆ ଓ କୃଷିଜୀବୀ ମଧ୍ୟରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ ନଥିଲା । ସମସ୍ତେ ସମ ଭାବନାରେ ଥିଲେ । ମାତ୍ର ବ୍ରିଟିଶ ଶାସନ ଅମଳରେ ପାରସ୍ପରିକ ପାର୍ଥକ୍ୟ ବୃଦ୍ଧି ପାଇଛି । ଓଡ଼ିଆ ସାମାଜିକ ଜୀବନ ବିଖଣ୍ଡିତ ହୋଇଛି । ମାଲିମକଦ୍ଦମା, ପୋଲିସ କେସ୍ ଓ କୋର୍ଟ କଚେରି ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି । ସେଥିପାଇଁ ଗାନ୍ଧି ଆଦର୍ଶର ମହାନ ପରିକଳ୍ପନା କରାଯାଇଛି । ବ୍ରିଟିଶ ଚାକିରି ପରିତ୍ୟାଗ ଓ ବିଦେଶୀ ଦ୍ରବ୍ୟ ବର୍ଜନର ଆହ୍ୱାନ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି । ଏହି ସଂସ୍କାରିତ ସ୍ୱର ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ବରଜୁ ପଧାନ ଏହି ଆଦର୍ଶର ମହାମାନବ ଭାବରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଛି । ବ୍ରିଟିଶ୍ ସରକାର ଅଧୀନରେ ଥିବା ଚାକିରିକୁ ତ୍ୟାଗ କରିଛି । କୃଷି-ମାଟି ଓ ମଣିଷକୁ ଆପଣେଇ ନେଇଛି । ହରିମିଶ୍ର ଅତ୍ୟାଚାରରୁ ଗାଁକୁ ମୁକ୍ତିଦେବା ପାଇଁ ସେ ଗ୍ରାମ ବାସୀଙ୍କୁ ଏକତାବଦ୍ଧ କରାଇଛି । ଅନ୍ୟାୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଗ୍ରାମବାସୀଙ୍କୁ ସଙ୍ଗଠିତ କରିଛି ! ପାରସ୍ପରିକ ବନ୍ଧୁତ୍ୱ, ଭାଇତାରା ଓ ସମ୍ବନ୍ଧ ରକ୍ଷାପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଛି । ଏହା ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କର ସଂସ୍କାରିତ ସ୍ୱର ।

ଗାଁରେ ପରସ୍ପର ମଧ୍ୟରେ ମେଳ ରହିବ । ଜଣେ ଅନ୍ୟ ଜଣର ବିପଦରେ ଠିଆହେବ । ଗାଁର ମଙ୍ଗଳ ପାଇଁ ଦରକାର ପଡ଼ିଲେ ନିଆଁକୁ ଡେଇଁବାକୁ ହେବ । ସମସ୍ତେ ଭାଇ ଭାଇର ବନ୍ଧନରେ ଆବଦ୍ଧ । ସ୍ୱେଦ, ସହାନୁଭୂତି ଓ ଆନ୍ତରିକତା ସୃଷ୍ଟି ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କର ମୂଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ସଂସ୍କାର ହେଉଛି ଆଦର୍ଶ ପ୍ରତିଷ୍ଠା । ସୁସ୍ଥ ପାରିବାରିକ ଓ ସୁସ୍ଥ ସମାଜ କୈନ୍ଦ୍ରିକ ଜୀବନ ଔପନ୍ୟାସିକ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ଆଦର୍ଶ ମଧ୍ୟ ଜୁହାର ମଣିଷ ଓ ଆଜିର ମଣିଷ ଉପନ୍ୟାସରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।

ସେହିପରି କାଳିଦା ଚରଣଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟରେ ସଂସ୍କାରସ୍ୱର ଉଦ୍‌ଗୀର୍ଣ୍ଣ । ସମକାଳର ସମାଜ ଓ ସାମାଜିକ ସମସ୍ୟାକୁ ଅନୁଭବ କରି ପ୍ରାବନ୍ଧିକ କାଳିଦା ଚରଣ ସ୍ୱାକ୍ଷର ପ୍ରବନ୍ଧ ମାନଙ୍କରେ ଯୁକ୍ତିନିଷ୍ଠ ଭାବରେ ସଂସ୍କାରିତ ଆଦର୍ଶକୁ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । କାଳିଦା ଚରଣ ବହୁ ପ୍ରବନ୍ଧର ସ୍ରଷ୍ଟା । ସେଥିମଧ୍ୟରୁ ବହୁ ସଫଳ ପ୍ରବନ୍ଧ ରହିଛି । ସତ୍ୟ ଶିବ ସୁନ୍ଦର, ତ୍ୟାଗ ଓ ପ୍ରେମ, ଉତ୍ତରାଧିକାର ବେଗ ହିଁ ଉତ୍ତର ଲକ୍ଷଣ, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପରଂପରା, ଆଧୁନିକ ନାରୀ, କହି ପୁଛି ଜାଣେ ଯେ, ପୁରାଣର ବିଦ୍ରୁଷୀ, ସାହିତ୍ୟରେ ବ୍ୟବସାୟ ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକ ଯୁକ୍ତିନିଷ୍ଠ ଓ ସଂସ୍କାର ଧର୍ମୀ । ‘ସତ୍ୟ ଶିବ ସୁନ୍ଦର’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପ୍ରକୃତ ଚିନ୍ତନ ହେଉଛି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବୋଲି ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ପ୍ରତିପାଦନ କରିଛନ୍ତି । ‘ତ୍ୟାଗ ଓ ପ୍ରେମ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ତ୍ୟାଗ ଓ ପ୍ରେମର ଅଭେଦତ୍ୱ ଓ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟକୁ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଲେଖିଛନ୍ତି - “ନିଜର ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ଗଣ୍ଡି ଭେଦକରି ଯେତେବେଳେ ସେ ଜଗତକୁ ପ୍ରେମ କରେ, ସେତେବେଳେ ଦେଖେ ସେ ନିଜକୁ ଜଗତ୍ ଆକାରରେ ପ୍ରେମ କରୁଛି । ଏହି ସମଦର୍ଶନ ଯେଉଁ ପ୍ରେମରେ ଅନୁସୂତ, ତାହା ବିଶ୍ୱ ବିସ୍ତୃତ - ବିରାଟ ।” ପ୍ରେମ ଓ ସମଦର୍ଶନ ପାଇଁ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଆହ୍ୱାନ ଜଣାଇଛନ୍ତି । ଏହା ହିଁ ସମାଜ ପାଇଁ ପ୍ରକୃତ ସଂସ୍କାରିତ ସ୍ୱର । ‘ଉତ୍ତରାଧିକାର’

ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଗାନ୍ଧି ଦର୍ଶନର ଶକ୍ତିଶାଳୀ ଅନୁଭବକୁ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି । ପ୍ରାବନ୍ଧିକଙ୍କ ଭାଷାରେ - ଯେତେବେଳେ ଶୋକ ଆସୁ ପଛକେ ତହିଁରେ କାତର, କ୍ଳାବ ବା ଅଥର୍ବ ହୋଇ ରହିବା ଗାନ୍ଧିନୀତିର ବିରୋଧୀ । ସେ ନୀତି ସବୁ ଅବସ୍ଥାରେ ଆଶାବନ୍ତ ଓ ଅଗ୍ରଗାମୀ । ଗାନ୍ଧିହତ୍ୟାର ବିରାଟ କଠୋରତା ଆଗରେ ଆଶାବନ୍ତ ହୋଇ ଅଗ୍ରଗାମୀ ଚିନ୍ତା କରିବା ଏକ ଅସମ୍ଭବ ବ୍ୟାପାର ବୋଲି ମନେ ହୋଇପାରେ; କିନ୍ତୁ ଗାନ୍ଧିନୀତି ଯୁଥବୀର ଯେକୌଣସି ଅସମ୍ଭବକୁ ମଧ୍ୟ ଅସ୍ୱୀକାର କରେ । ତାହାର ଅନେକ ପ୍ରମାଣ ଆମେ ଗଲା ତିନିଟା ଦଶନ୍ଧି ଭିତରେ କେତେକ ଘଟଣାରେ ଦେଖି ଆସିଛୁ ।”

‘ପୁରାଣର ବିଦ୍ରୁଷୀ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ମୈତ୍ରେୟୀ, ଗାର୍ଗୀ, ବା ମଦାଳସାଙ୍କର ଉପଖ୍ୟାନ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟର ପରିଚୟ ବୋଲି ପ୍ରାବନ୍ଧିକ କହିଛନ୍ତି । ସାହିତ୍ୟର ପହିଲି ପେଶା, ବେଗ ହିଁ ଉନ୍ନତିର ଲକ୍ଷଣ, କୈଶୋର ଜ୍ଞାନ, ବିଶ୍ୱ ରୂପ ଦର୍ଶନ ଓ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପରମ୍ପରା ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପରଂପରା ଐତିହ୍ୟ ପ୍ରତି ଆତ୍ମା ସ୍ଥାପନ ଓ ଶୁଦ୍ଧ ସମାଜବ୍ୟବସ୍ଥା ପ୍ରତି ଶୁଭଗ ଦୃଷ୍ଟି ତଥା ସଂସ୍କାରିତ ଜୀବନ ପ୍ରତି ପ୍ରାବନ୍ଧିକଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ପ୍ରତିବନ୍ଧ । ଏକ ସମାଜ-ପ୍ରତିବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ସଂସ୍କାର ପ୍ରାଣ ସ୍ରଷ୍ଟା ଭାବରେ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ଆମର ପ୍ରାତଃସ୍ମରଣୀୟ । ସମାଜ ପ୍ରତିବନ୍ଧତା ହିଁ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛି ନବ ସଂସ୍କାରବାଦୀ ଆରିମୁଖ୍ୟ ।



କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ : ବିରଳ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ

ଭଞ୍ଜ ପ୍ରଭାକର ସ୍ୱାଇଁ

ଯିଏ ଅକ୍ଷର ଶିଖିଛି, ଦି ଅକ୍ଷର ପଢ଼ି ଜାଣିଛି ସେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କୁ ଜାଣିଛି । ଚତୁର୍ଥ ଶ୍ରେଣୀରେ ପଢ଼ିଲା ଦିନଠୁ ନବ ସାହିତ୍ୟ ବହିରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ କବିତା ପଢ଼ିଛି । ସେଇ କବିତାର ଏକ ପଦ୍ଧତି -

“ଅଭ୍ୟାସ ବଳେ ଶିଶୁ ଯଥା
ଶିଖଇ କ୍ରମେ କହି କଥା
ଥରକୁ ଥର ପଢ଼ିତଲେ
ଉଠଇ ଅଭ୍ୟାସର ବଳେ ।”

ଏଯାବତ୍ ଏହି ପଦ୍ୟାଂଶଟି ହୃଦୟରେ ସ୍ଥାନିତ ହୋଇ ରହିଛି । ସେହିପରି ମାଟ୍ରିକୁଲେସନ ଛାତ୍ରଭାବରେ ତାଙ୍କ ‘ଗାନ୍ଧାରୀର ଆଶୀର୍ବାଦ’ କବିତା ପଢ଼ିଛି । ସତେ କି ମହାନ ନିର୍ଯ୍ୟାସ ସେ କବିତାର । ମନେପଡ଼େ ଏକ ପଦ୍ଧତି -

“ଘେନ କୁରୁମଣି ଆଶିଷ ମୋହର
ଜନନୀର ବରାଭୟ
ଅକ୍ଷୟ ହେଉ ପୁଣ୍ୟ ଜଗତ
ଧର୍ମର ହେଉ ଜୟ ।”

ବିରଳ ମାତୃହୃଦୟ ଗାନ୍ଧାରୀ । ସେହିଭଳି ବିରଳ କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ । ପୁଣି ପଢ଼ିଛି ତାଙ୍କର ‘ମାଂସର ବିଳାପ’ ଗଳ୍ପଟି । ତାର ମାର୍ମିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ମର୍ମେ ମର୍ମେ ଅନୁଭବ କରିଛି ଏବଂ ଗାନ୍ଧିକଙ୍କୁ ମନେ ମନେ ଶତ ଶତ ପ୍ରଣାମ ଜଣାଇଛି । ବାସ୍ତବରେ ମହାନ ତାଙ୍କର ଚିନ୍ତାଧାରା । କେଡ଼େ ମହାନ ସେ । ପରେ ତାଙ୍କର ବହୁ କବିତା, ଗଳ୍ପ ଓ ଉପନ୍ୟାସ ପାଠ

କରିଛି । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସ ପଢ଼ି ହୃଦୟର ଗହ୍ୱରରୁ ତାଙ୍କୁ କୋଟି କୋଟି ପ୍ରଶ୍ନାମ କରିଛି । କିନ୍ତୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବରେ ନୁହେଁ, କାରଣ ତାଙ୍କୁ ମୁଁ ଦେଖିବାର ସୁଯୋଗ ପାଇ ନଥାଏ । କିନ୍ତୁ ମନ ଭିତରେ ଖୋଜି ବୁଲୁଥାଏ କେବେ ସେହି ବିରାଟ ଲେଖକଙ୍କୁ ଦେଖନ୍ତି କି, ଦି ପଦ କଥା ହୁଅନ୍ତି । ଇଣ୍ଡିଆନ୍ ଇଣ୍ଡା ହେଲେ ଏହା ସବୁ ସମ୍ଭବ ହୁଏ । ବୁର୍ଲାରେ ତାଙ୍କ ସାନ ଝିଅ ଶ୍ରୀମତୀ ଯଶୋଧାରା ମିଶ୍ର (ଜୁସି) ଏବଂ ଭାଇ ପ୍ରଫେସର ଗୋପାଳ ଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ରଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଆସିଲି ଏବଂ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କରେ ସେମାନଙ୍କଠାରୁ ଶୁଣିବାର ଅବକାଶ ପାଇଲି । ତା ପରେ ମୋର ସେହି ମହାନ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ, ସାରସ୍ୱତ ସୁଷ୍ମାଙ୍କୁ ଦେଖିବାର ଇଚ୍ଛା ବହୁଗୁଣିତ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା ।

୧୯୮୧ ମସିହାରେ ବୁର୍ଲାରୁ ମୁଁ କଟକକୁ ବଦଳି ହୋଇ ଆସେ । ସେଇ ବର୍ଷର ଶେଷ ଭାଗରେ ଚିନ୍ତା କରେ ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦର ପ୍ରତିଷ୍ଠା କଥା । ମନେ ପଡ଼ୁଛି ୧୯୮୨ ମସିହା ନବବର୍ଷର ଆଦ୍ୟ ଶାତ ସକାଳରେ ମୁଁ ପିଠାପୁର ସ୍ୱପ୍ନପୁରୀରେ ଭେଟେ ସେଇ ବିରାଟ ସାରସ୍ୱତ ସାଧକ, କବି, କଥାକାର, ନାଟ୍ୟକାର ଓ ସମାଜକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କୁ । ସେତେବେଳେ ସେ କିଛି ଲେଖୁଥାନ୍ତି ବସି । ମୁଁ ତାଙ୍କୁ ନିଜର ପରିଚୟ ଦେଲି । ଉଲ୍ଲସିତ ହୋଇ ମୋତେ ସେ ଆସନ ଦେଲେ । ସାଂଗେ ସାଂଗେ ତାଙ୍କ ସହଧର୍ମିଣୀଙ୍କୁ ତାକି ଚିହ୍ନାଇ ଦେଲେ । ସେ ମଧ୍ୟ ମୋତେ ଜଳଖିଆରେ ଆପ୍ୟାୟିତ କଲେ । ତା ପରେ ଆସିବାର କାରଣ ପଚାରିଲେ । ଆଦିକବି ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ସ୍ମୃତିରେ ସାଂସ୍କୃତିକ ପ୍ରାଣକେନ୍ଦ୍ର କଟକ ନଗରୀରେ ‘ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ ଗଠନର ଅଭିପ୍ରାୟ ଜଣାଇଲି ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନର ସଭାପତି ହେବା ପାଇଁ ଅନୁରୋଧ କଲି । ସେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସହୃଦୟତାର ସହିତ ମୋର ଅନୁରୋଧ ରକ୍ଷା କଲେ । ସେ ହେଲେ ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦର ପ୍ରଥମ ସଭାପତି ।

ଆନୁଷ୍ଠାନିକ ଭାବେ ‘ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ ଜନ୍ମ ନେଲା ୧୯୮୨ ଜାନୁୟାରୀ ୪ ତାରିଖରେ ତତ୍କାଳୀନ ଲୋକ ସେବା ଆୟୋଗର ସଦସ୍ୟ ପ୍ରଫେସର ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ କୁମାର ପତିଙ୍କ କଟକସ୍ଥିତ ସରକାରୀ ବାସଭବନରେ । ପରେ ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦର ପ୍ରଥମ ବାର୍ଷିକୋତ୍ସବ ୧୯୮୨ ପବିତ୍ର ମାଘ ସପ୍ତମୀରେ କଟକ ଶ୍ରୀରାମଚନ୍ଦ୍ର ଭବନରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହେଲା । ଏଥିରେ ସଭାପତିତ୍ୱ କଲେ ପଦ୍ମଭୂଷଣ ଡଃ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ । ବହୁବାର ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦର ବିଭିନ୍ନ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କ ସହିତ ଆଲୋଚନା କରେ

ଓ ସେ ବହୁ ସୁଚିନ୍ତିତ ପରାମର୍ଶ ଦିଅନ୍ତି ଓ ସହଯୋଗ କରନ୍ତି । ଏପରିକି ଆମେ ସାଙ୍ଗ ହୋଇ ଭୁବନେଶ୍ୱରରେ ଅତିଥି ନିମନ୍ତ୍ରଣ କରିବାକୁ ବହୁବାର ଯାଇଛୁ । ୧୯୮୬ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦର ସଭାପତି ରହିଲେ ଓ ସଂସଦର ବିଭିନ୍ନ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମରେ ଅକ୍ଷୁଣ୍ଣ ସହାୟତା ପ୍ରଦାନ କଲେ । ବାସ୍ତବରେ ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦର ଶ୍ରେଣୀବରେ ତାଙ୍କର ଯେଉଁ ସାହାଯ୍ୟ ତାହା ଅବିସ୍ମରଣୀୟ । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବରେ ମୁଁ ତାଙ୍କ ପାଖରେ ଚିର ରଣୀ । ତାଙ୍କର ଶ୍ରଦ୍ଧା, ସ୍ନେହ ଓ ଆଶୀର୍ବାଦ ମୋତେ ବହୁ ଭାବରେ ଉପାଦେୟ କରିଛି । ସେଥିପାଇଁ ଆତ୍ମୀୟତାର ସହ ମୁଁ ତାଙ୍କୁ ଅଜା ଓ ତାଙ୍କ ସ୍ତ୍ରୀଙ୍କୁ ଆଜି ବୋଲି ସମ୍ବୋଧନ କରେ । ସେ ମୋ ଜୀବନର ଜଣେ ପରମ ହିତୈଷୀ ହୋଇଛନ୍ତି । ଏପରିକି ସେ ମୋ ପରିବାରର ସୁଖ ଦୁଃଖରେ ଠିଆ ହୋଇଛନ୍ତି । ଭାର ବାହାଘର ଠାରୁ ପୁଅ ଜନ୍ମଦିନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସବୁଥିରେ ସେ ଯୋଗ ଦେଇଛନ୍ତି । ମୁଁ ତାଙ୍କୁ କଦାପି ଭୁଲି ପାରିବି ନାହିଁ କିମ୍ବା ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ ତାଙ୍କୁ କଦାପି ଭୁଲି ପାରିବ ନାହିଁ । ସାରଳା ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ ପାଇଁ ସେ ଚିର ସ୍ମରଣୀୟ ।



ମୁଁ କାହିଁକି ଲେଖେ

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ

ପ୍ରଥମେ ଯେବେ ଲେଖିବାକୁ ଆରମ୍ଭ କଲି ସେ ବହୁତ କାଳର କଥା । ସେତେବେଳେ ଏ ପୃଥିବୀ ଥିଲା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନୂଆ — ଏହାର ସକାଳ, ସଞ୍ଜ, ଖରା, ବର୍ଷା, ଶୀତ, ବସନ୍ତ କାହାରି ସଙ୍ଗେ ମୋର ଭଲ ଭାବରେ ପରିଚୟ ହୋଇନଥିଲା । ଏହାର ପବନ, ଆଳୁଅ, ଜୀବଜନ୍ତୁ, ଗଛଲତା, ଫୁଲଫଳ କିଛି ହେଲେ ପୁରୁଣା ହୋଇନଥିଲା । ଚନ୍ଦ୍ର, ତାରା, ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁ ଥିଲେ ଗୋଟିଏ ବିରାଟ ରହସ୍ୟ । ନଦୀ, ପର୍ବତ, ହ୍ରଦ, ଅରଣ୍ୟ, ସାଗର, ଆକାଶ ସବୁରି ଭିତରେ ଲେଖିବା ପାଇଁ ଅସଂଖ୍ୟ ଉପାଦାନ ମିଳୁଥିଲା — ଲେଖା, ଲେଖା, ଲେଖା । ଏହି ଅପରିଚିତ ନୂଆ ଦୁନିଆ ସଙ୍ଗେ ପରିଚୟ ଲାଭ କରିବା ପାଇଁ ଜଗତ ଗୋଟାକୁ ଏକାନ୍ତ ଆପଣାର ବୋଲି ବିଚାରି ଜୀବ ଓ ଜଡ଼ ପ୍ରକୃତି ସହିତ ଆତ୍ମୀୟତା କରିବା ପାଇଁ ପହିଲେ ଲେଖିବାକୁ ଆରମ୍ଭ କଲି । ଆରମ୍ଭ କଲି, ଦୁନିଆଟାକୁ ଅତି ନିକଟରେ ହାତ ପାଆନ୍ତାରେ ପାଇବା ପାଇଁ; ନିଜ ସୁଖ ଦୁଃଖର ସାଥୀ କରି ଅତି ବିଶ୍ୱାସୀ ବନ୍ଧୁ ଭାବରେ —

କାରଣ ମଝିରେ ମଝିରେ ନିଜକୁ ହୁଏତ ସାହା ସାଥୁହାନ ଏକା ଏକା ବୋଧ କରୁଥିଲି — ସେତେବେଳେ ଦେଖେ ବିଶ୍ୱସ୍ତ ବନ୍ଧୁ ଲୋଡ଼ାଥିଲା ଅନେକ — ଏଭଳି ଅନେକ ବନ୍ଧୁ ଖୋଜି ସଂସାର ଭିତରୁ ବାହାର କରିବାକୁ ହୁଏତ ବେଳ ଆସି ନଥିଲା । ସେଥିପାଇଁ ସମଗ୍ର ଦୁନିଆଟାକୁ ଯୋଡୁଥିଲି ବନ୍ଧୁ ଭାବରେ — ନିରାଶ୍ରୟର ଆଶ୍ରୟ ରୂପରେ — କିନ୍ତୁ ନିରାଶ୍ରୟକୁ ଆଶ୍ରୟ ଦେବା ତ ଦୂରର କଥା, ଆଶ୍ରୟକୁ ନିରାଶ୍ରୟ କରିବା ଉଦାହରଣ ଯେ ପ୍ରଚୁର ସେ ବୟସରେ ମୋ ଆଖି ଆଗକୁ ତାହା ଆସି ନଥିଲା — କାନକୁ ଶୁଣାଯାଇ ନଥିଲା — ନିରାଶ୍ରୟର ଆର୍ତ୍ତନାଦ, ସେତେବେଳେ ହୁଏତ ବେଶି ଶୁଭୁଥିଲା କୋଇଲିର କୁହୁ କିମ୍ବା ଗଉଡ଼ ପିଲାର ବଇଁଶୀ । ଦେଖିବାକୁ ଭଲ ଲାଗୁଥିଲା ମୟୂରୀର ନାଚ ଅବା କଅଁଳା ବାନ୍ଧୁରୀର ଡିଆଁ — ବାଳକ ଅବା ଯୁବକ ଜୀବନରେ ଯେତେ ଆଶା, ଆକାଂକ୍ଷା ଯେତେ ବସ୍ତୁ ଲାଭ କରିବାର ଇଚ୍ଛା ମନରାଇଜରେ ଉଇଁଉଠେ । କିନ୍ତୁ ସବୁଗୁଡ଼ାକୁ ହୁଏତ ମିଳିବାର କଥା ନୁହେଁ ବୋଲି ମିଳେ ନାହିଁ । ସେହି ନ ମିଳିବା ଆନଟିକୁ ପୂରଣ କରିବା ପାଇଁ ଦୁନିଆଟାକୁ ପାଖକୁ ଟାଣି ଶୁଣାଏଁ ତାହା କାନେ କାନେ ନିଜର ଦୁଃଖ, ଦୁର୍ବଳତା, ଦୁଃସ୍ୱପ୍ନ, ନିଜର ବ୍ୟର୍ଥତା,

ବିଫଳତା ଓ ନୈରାଶ୍ୟର କାହାଣୀ — ଶୁଣାଏ ତାହାକୁ ନିଃସ୍ୱ ହତାଶାର ତୁମ୍ଭଙ୍କ ପ୍ରତିବାଦ — ଜୀବନରେ ଏଭଳି ଦୃଢ଼, ଆତ୍ମବିଷ୍ଣାଦ ଓ ଆତ୍ମୟତ୍ନରେ କେତେ କବିତା ଗନ୍ଧ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇପାରେ, ତାହାର ଉଦାହରଣ ମୋର ପ୍ରାଥମିକ ରଚନାବଳୀର ଅଭାବ ନୁହେଁ । ଦାର୍ଶନିକ ପ୍ଲାଟୋଙ୍କ କବିତାର ସେହି ପୁରୁଣା ସଂଜ୍ଞା କଥାଟି ମନେ ପଡ଼େ — ସେ କହିଥିଲେ, କବିତା ହେଉଛି ପ୍ରକୃତିର ଗୋଟାଏ ନକଲ ମାତ୍ର — ଏହାର ନଦୀ, ବନ, ପ୍ରାନ୍ତର, ଜୀବଜଗତ ଓ ଉଦ୍ଭିଦ ଜଗତ — ଏଇ କବି ଜଗତର ଗୋଟିଏ ନକଲି ଚିତ୍ର, ଗୋଟାଏ ଛାୟା କିମ୍ବା ପ୍ରତିଧ୍ୱନି ।

କଡ଼ ଉପାଦାନ, ଜୀବ ଉପାଦାନ ବା ଉଦ୍ଭିଦ ଉପାଦାନଗୁଡ଼ିକ ଯେ କବିତା ସଂଗଠିତ, ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ଓ ସଜ୍ଜିତ କରି ଏହି ତିନୋଟି ଜଗତ ଭିତରେ ଅର୍ଥାତ୍ କଡ଼ ଜଗତ, ଜୀବ ଜଗତ ବା ଉଦ୍ଭିଦ ଜଗତ ଭିତରେ ଉଦ୍ଭାଦନା, ନୂଆ ଜୀବନ, ନୂଆ ବିପ୍ଳବ ଓ ନୂଆ ସୃଷ୍ଟି ଆଣିପାରେ, ମଣିଷ ସମାଜକୁ ଗଢ଼ିପାରେ, ଭାଙ୍ଗିପାରେ ଏହିଭଳି ଅନୁଭୂତି ଭିତରେ ପ୍ଲାଟୋଙ୍କ ସଂଜ୍ଞା ଅନୁସାରେ କେବଳ ପ୍ରକୃତିର ନକଲ କରି ଚିତ୍ର ଆଙ୍କିବାରେ ପ୍ରେରଣା କେତେ ଅଛି, ଚିତ୍ରକୁ ଆଲୋକିତ କରିଛି — କେତେ ବର୍ଷା ନିଶାଥରେ ଲେଖନୀରୁ ମସୀ ଝରିପଡ଼ିଛି ଅକାରଣ ଅସଂବଦ୍ଧ ଓ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟହୀନ ଭାବରେ — ପୁଣି କେତେ ଚିନ୍ତାର ସଂଘାତ ଭିତରେ ମନର ମଣିଷକୁ ଖୋଜିବାକୁ ପ୍ରାଣ ଧାଇଁଛି କ୍ଷୋଭ ଓ ହତାଶା ଭିତରେ, ‘ଆତ୍ମହତ୍ୟା’ ବା ‘ହିନପୃଷ୍ଠା’ ଗନ୍ଧ ଲେଖୁଛି — ଅବା ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ ଭଳି କବିତା ଲେଖୁଛି — ସବୁଠାରେ ଖୋଜି ବୁଲିଛି ‘ମଣିଷ’ । ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ କବିତାଟିରେ ଦେବତାଙ୍କୁ ନମସ୍କାର ନ କରି କରିଛି ମଣିଷକୁ — ଏହାର ଅନେକ ପରବର୍ତ୍ତୀ ରଚନାରେ ମଧ୍ୟ ଏହି ମଣିଷ ଖୋଜିବା ହିଁ ମୋ ଲେଖନୀର ଗୋଟାଏ ବଡ଼ କାମ ହୋଇପଡ଼ିଛି — ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ କିମ୍ବା ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ ଆକାରରେ । କହୁଁ କହୁଁ ତ ମୁଁ ଅନେକ ବାଟ ଟପି ଆସିଲିଣି ।

ଯେ କେହି ଲେଖକକୁ ତାହାର ନିଜ କଥାଗୁଡ଼ିକ ନିଜ ଲେଖା ଭିତରେ ଏତେ ବେଶି ବୟାନ କରିବାକୁ ହୁଏ ଯେ, ପୁଣି ସେ କାହିଁକି ଲେଖେ, ଏ ବିଷୟରେ ଗୋଟିଏ ଲମ୍ବା ଚଉଡ଼ା କୈଫିୟତ ଦେବାପାଇଁ ଅତୁଆ ଲାଗିବାର କଥା । ଆହୁରି ମଧ୍ୟ ଆତ୍ମପ୍ରଶଂସା କରିବାକୁ ଗଲେ ଆତ୍ମନିନ୍ଦା ଆସି ପହଞ୍ଚିଯାଏ ଆଗେ ଆଗେ ।

ନିଜକୁ ଯୁଣା କରିବା ଅବସ୍ଥାରୁ ବାହାରି ଯାଇ ଯୁଣାଟା ପଡ଼େ ଦୁନିଆ ଉପରେ ଶେଷରେ ଯାଇଁ । ଖୋଜିବାକୁ ହୁଏ ଏହି ଯୁଣ୍ୟ ଜୀବନର କାରଣ । ଏହି ପରିବାର ଓ ପ୍ରମାଦ ଭିତରେ ବାଛିନେବାକୁ ହୁଏ କିଏ ସେ ଶତ୍ରୁ । ଦୁନିଆରୁ ପୁଣି ଖୋଜି କାଢ଼ିବାକୁ ପଡ଼େ ତାହାର ବିନାଶର ହେତୁ କେଉଁଠି ? ଜର୍ଜରିତ ଆତ୍ମାର ଅଭିଶାପ ଜଳିଉଠେ ଅନ୍ତର ଭିତରେ । ସବୁ କବିତା, ସବୁ ଗଳ୍ପ, ଉପନ୍ୟାସ ବା ପ୍ରବନ୍ଧ ଭିତରେ ବାଜି ଉଠେ ଏକ ଦୁର୍ଦ୍ଦାନ୍ତ ଅଭିଯୋଗ, ନଜିର ପୁଣି ଦୁନିଆର ବିଫଳତା ଓ ବ୍ୟର୍ଥତା ବିରୁଦ୍ଧରେ ନିର୍ଲଜ୍ଜ ମିଥ୍ୟା ଓ ଅସମ୍ଭବ ବିରୁଦ୍ଧରେ ।

ସେତେବେଳେ ଆଉ କୋକିଳର ସ୍ଵର ଅବା କୁସୁମର ରୂପ ସାନ୍ଧୁନା ଦେଇପାରେ ନାହିଁ; ସାନ୍ଧୁନା ଦିଏ ମନୁଷ୍ୟର ପ୍ରତିହିଂସା ଓ ପ୍ରତିଶୋଧ । ସେତେବେଳେ ମନେହୁଏ ଏଇ ଦୁନିଆ ଉପରୁ ଅନ୍ୟାୟ, ଅନାଚାର ପାପ ଓ ମୂର୍ଖତା ଦୂର ନହେବା ଯାଏ ଚଳାଇବାକୁ ହେବ । ଅବିଶ୍ରାମ ଲେଖନୀର ଅଭିଯାନ, ଆହୁରି ହଜାର ହଜାର ଅନାହାରୀ ରୁଗ୍‌ଣ, ପଞ୍ଜୁ ସୈନିକଙ୍କ ସାଥରେ ଏକମାତ୍ର ଲେଖନୀ ଅସ୍ତ୍ରଟି ହସ୍ତରେ ଧାରଣ କରି ।

ମୋହର ବାକ୍ୟ ବିନ୍ୟାସ ଶୁଣି ଆପଣମାନେ ହସିବେ ନାହିଁ ବୋଲି ଅନୁରୋଧ । ଏହି କଳାକସାର ଶିଳ୍ପୀକୁଳ ଯେ କି ଆମର ସତ୍ୟତା ଓ ସଂସ୍କୃତିକୁ ଗଢୁଛନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କର ରଣ ଅଭିଯାନ କଳ୍ପନା କଲାବେଳେ ଆପଣମାନେ ନିଜକୁ ଯେବେ ଆଣବିକ ବୋମାର ଯୁଗରେ ଅଛନ୍ତି ବୋଲି ସୌଭାଗ୍ୟବାନ ମନେକରନ୍ତି, ତେବେ ହୁଏତ ହସିବାର କାରଣ ଅଛି । ତଥାପି ଏହି କାରଣରୁ ହିଁ ମୁଁ ଲେଖିବି । ଅର୍ଥାତ୍ ଆପଣମାନଙ୍କୁ ଟିକିଏ ହସାଇବା ପାଇଁ ଓ ନିଜେ ଅନ୍ୟର ହସ ମୁହଁ ଦେଖି ଖୁସି ହେବା ପାଇଁ ମୁଁ ଲେଖିବି । ଏଠାରେ ପୁଣି ନିଜ କଥା ଆସି ପଡ଼ିଯାଏ ।

କଟକ ବେତାର କେନ୍ଦ୍ର ଆନୁକୁଲ୍ୟରେ ନିଜ କଥା ବା ନିଜେ କାହିଁକି ଲେଖିବି ତାହା ଦର୍ଶନ କରିବାର ସୁଯୋଗ ପାଇ ଯଦି ନିଜ ବଢ଼ିମା ଟିକିଏ ଗାଢ଼ିବି ତେବେ କ୍ଷତି କ'ଣ ? କାରଣ ମୁଁ ଜାଣେ ମୋର ବଢ଼ିମା ବଖାଣିବାକୁ, ଗାଇବାକୁ ଆଉ କାହାରି ହେଲେ ବେଳ ନାହିଁ । ପୁଣି କେହି ଯେବେ ଅକସ୍ମାତ୍ ଗାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରନ୍ତି, ତେବେ ତାଙ୍କୁ ହତାଶ ହେବାକୁ ପଡ଼ିବ, କାରଣ ସେ ଦେଖିବେ ଯେ ପ୍ରକୃତରେ ମୋହର ବଢ଼ିମା ଫଡ଼ିମା କିଛି ନାହିଁ ।

ଯାହା ହେଉ ଏହିପରି ବଢ଼ିମା କିମ୍ବା ଫାଜିଲାମି କରିବାର ଚାତୁରୀ ହୁଏତ କେତେ ଲେଖାରେ ମୋର ଥିବ । କିନ୍ତୁ ସବୁ ଫାଜିଲାମି ମିଳାଇଯାଏ ଯେତେବେଳେ ଆସେ ବଞ୍ଚିରହିବାର ତାଗିବା । ମୋର ଲେଖିବାର ନାନା କାରଣ ଭିତରେ ଏହାହିଁ ହେଲା ମୂଳ କାରଣ । ନ ଲେଖିଲେ ଯେ ବଞ୍ଚି ରହିବାଟା ହୁଏ ଗୋଟାଏ ପ୍ରାଣହୀନ ପ୍ରେରଣାହୀନ କଠିନ ଜୀବନ । ଏହିଭଳି ଜୀବନଟାକୁ ମଧ୍ୟ ଧରି ରଖିବାକୁ ହୁଏ । ତାହା ପାଇଁ ଏକ ଅନୁକୂଳ ପରିସ୍ଥିତି ସୃଷ୍ଟି କରି ନିଜକୁ ଦୁର୍ଗନ୍ଧରୁ ରକ୍ଷା କରିବା ପାଇଁ ଚାରିଆଡ଼ର ସନ୍ଦେହ, ଅବିଶ୍ଵାସ, କଳହ, ଦ୍ଵେଷ ଓ ମିଥ୍ୟାକୁ ଦୂର କରି ପୁଣି ସେହି ବଞ୍ଚି ରହିବା ଭିତରେ କଳ୍ପନା ଓ ସତ୍ୟରେ ଗଢ଼ା ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ନୂଆ ସୁଖୀ ସଂସାର ଦେଖିଯିବା ପାଇଁ ।

ବଞ୍ଚିବାକୁ ଲେଖିବି ମୁଁ କେତେବେଳେ ? ଯେତେବେଳେ ବାସ୍ତବତା ସାଙ୍ଗରେ ଆସେ ମୋର ମୁହାଁମୁହିଁ ଗୋଟାଏ ପରିଚୟ । ସେତେବେଳେ ମନେପଡ଼େ ବିଖ୍ୟାତ ଇଂରାଜୀ ନାଟ୍ୟକାର କବି ବର୍ଣ୍ଣାଡ଼ ଶଙ୍କର ଗୋଟିଏ ବଚନ । ଜାହାଜରେ ଯାତ୍ରା କରୁଥିବା ବେଳେ

ଜଣେ ସାମ୍ବାଦିକ ତାଙ୍କୁ ପଚାରିଲେ, “ଆପଣ କ’ଣ ଜାହାଜରେ ସୁଷା ଲେଖୁଛନ୍ତି ?”
ରହସ୍ୟନିର୍ମାତା ବର୍ଣ୍ଣାତ୍ ଶ’ ତାହା ଶୁଣି ଉତ୍ତର ଦେଇଥିଲେ, “ଏ କଥା ମୋତେ ନ ପଚାରି
ଆମ ଜାହାଜର କାପ୍ତାନଙ୍କୁ ପଚାର ସେ ଜାହାଜ ଚଳାଉଛନ୍ତି କି ନାହିଁ ?”

ବନ୍ଧୁ ରହିବାକୁ ସମସ୍ତେ ଆହାର କରନ୍ତି । ବନ୍ଧୁରହିବାକୁ ଚଷ୍ମା ହଳ କରେ, ବଢ଼େଇ
କାଠ ହାଣେ, ତନ୍ତି ଲୁଗା ବୁଣେ, ବଣିଆ ଗହଣା ଗଢ଼େ, ମୁଁ ମଧ୍ୟ ବନ୍ଧୁ ରହିବାକୁ ଲେଖି ।
ଲେଖିବାଦ୍ୱାରା କେଉଁ ପରିମାଣରେ ବଞ୍ଚେ ଅବା କେଉଁ ପରିମାଣରେ ମରୁଁ ସେ ସବୁ କଥା
ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ବର୍ଣ୍ଣ ବସିଲେ ଆପଣ ମୋତେ ଯେଉଁ ବିଷୟରେ କହିବାକୁ ଆଜି
ଦିଆଯାଇଛି ତାହାର ଠିକ୍ ଓଲଟା ଅର୍ଥ ବୁଝାଇଥିବା ବିଷୟ ପଚାରିଥିଲେ ଭଲ ହୋଇଥାନ୍ତା ।
ଅର୍ଥାତ୍ ମୁଁ କାହିଁକି ଲେଖେ ବୋଲି ନ ପଚାରି ମୁଁ କାହିଁକି ନ ଲେଖେ ପଚାରିଥିଲେ ଠିକ୍ ପ୍ରଶ୍ନ
ହୋଇଥାନ୍ତା । କାରଣ ମୋର ଏହି ନ ଲେଖିବାର ଶୂନ୍ୟ ସ୍ଥାନଟା ହିଁ ମୋ ଲେଖକ ଜୀବନରେ
ସବୁଠାରୁ ବେଶି ସମୟ ଆବୋରି ବସିଛି ଏବଂ ସବୁଠାରୁ ତାହା ମୋର ବଡ଼ ବ୍ୟର୍ଥତା ।

ତାହାକୁ ପୂରଣ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ମୋତେ ଯେବେ ସବୁ କାରଣ ଓ ଅକାରଣ ବସ୍ତୁ
ପାଇଁ ଲେଖିବାକୁ ହୁଏ, ତେବେ ମଧ୍ୟ ଦୁଃଖ ନାହିଁ । କାରଣ ଏହାଠାରୁ ବଡ଼ ବ୍ୟର୍ଥତା ମଧ୍ୟରେ
ସୁଷା ମୋତେ ଲେଖିବାକୁ ହୋଇଛି । ମୋ ଲେଖନୀର ସାର୍ଥକତାକୁ ଘେନି ଆପଣମାନଙ୍କ
ଆଗରେ କେତେ ବଢ଼ାଇ କରିଛି । ଏହାର ବ୍ୟର୍ଥତା ଶୁଣିଲେ ଆପଣମାନେ କାନରେ ହାତ
ଦେବେ । ଏପରିକି ମୋର କୌଣସି ରଚନା ପଢ଼ିବାକୁ ଆପଣମାନଙ୍କର ଇଚ୍ଛା ହେବ ନାହିଁ ।

ସେ ବ୍ୟର୍ଥତା ହେଉଛି ଏହା ଯେ ମୁଁ ବିଶ୍ୱାସ କରୁଛି ମନୁଷ୍ୟର ସ୍ନେହରେ, ପ୍ରେମରେ,
ମଧୁରତାରେ, କୋମଳତାରେ ପୁଣି ତାହାର ମିଳନରେ ବନ୍ଧୁତାରେ ଓ ଅହିଂସାରେ । ମୋର
‘ଅମରଚିତା’ ବା ‘ମୁକ୍ତାଗଡ଼ର କ୍ଷୁଧା’ ଉପନ୍ୟାସ ମନୁଷ୍ୟର ହୃଦୟ ପରିବର୍ତ୍ତନର ଗୋଟାଏ
ଗୋଟାଏ ଚିତ୍ର — ଅତ୍ୟାଚାରୀ ଅମିତବ୍ୟୟୀ ଧନିକର ଅନୁତାପଜନିତ ଜନସେବାରେ
ଗୋଟାଏ ନିଦର୍ଶନ । ମୋର “ମାଟିର ମଣିଷ” ଘର ସଂସାର ତ୍ୟାଗ କରି ଚାଲିଯାଏ । ହରି
ମିଶ୍ର ଉପରେ ପ୍ରତିହିଂସା ନିଏ ନାହିଁ । ଏହାକୁ କେହି କେହି ଏକ ଅସ୍ୱାଭାବିକ ଘଟଣା ବୋଲି
ବିଚାର କରନ୍ତି । ମୋତେ ମଧ୍ୟ ଆଜି ତାହା ଅସ୍ୱାଭାବିକ ବୋଲି ବୋଧ ହେଉଛି । ସେଥିପାଇଁ
ଶ୍ରଦ୍ଧ ଶେଷ କଲାବେଳେ ହରି ମିଶ୍ରଙ୍କୁ ହତ୍ୟା କରିବା ଉଚିତ୍ ବୋଲି କଳ୍ପନା କରୁଛି । କାରଣ
ମୁଁ ଦେଖୁଛି ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଅହିଂସା ବୋଧହୁଏ ଅନେକ ହିଂସାପରେ ସମ୍ଭବ ହେବ ।
ଅଶୋକଙ୍କର ଅହିଂସା ଯେପରି କଳିଙ୍ଗ ସମର ପରେ ଉଦିତ ହୋଇଥିଲା । ଯାହା ମୋର
‘ପ୍ରିୟଦର୍ଶିଣୀ’ ନାଟକର ବିଷୟବସ୍ତୁ ।

ଅବଶ୍ୟ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଅହିଂସା ଆନ୍ଦୋଳନର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ମୋ ରଚନାଗୁଡ଼ିକୁ ଏକ ସମୟରେ
ପ୍ରଭାବିତ କରିଥିଲେ ହେଁ, ଆଉ ମଧ୍ୟ ଜାତିର ଓ ଦେଶର ସ୍ୱାଧୀନତା ପାଇଁ ମୋତେ

ଲେଖକଙ୍କୁ ହେଉଥିଲେ ହେଁ ସେ ଲେଖା ଆଜି ବି ମୋ ସପକ୍ଷରେ ଏକ ବିରାଟ ବିଫଳତା ରୂପେ ଛିଡ଼ା ହୋଇଛି । କାରଣ ମୁଁ ଦେଖୁଛି ଯେଉଁଠି ଅହିଂସାର ମନ୍ତ୍ର ଉଚ୍ଚାରିତ ହେଉଥିଲା, ଠିକ୍ ସେହିଠାରେ ହିଁ ଅହିଂସାର କୁସ୍ଥିତ ଦୃଶ୍ୟ ଚାଲିଛି ।

ଆଉ ଏକ ବିଫଳତା ଏହି ଯେ ମୁଁ ଯେଉଁ କାରଣରୁ ଲେଖି ସେହି ଭାବରେ ମୋ ଲେଖାର ବ୍ୟବହାର ହୁଏନା । ମଣିଷ ଜୀବନରେ ଯାହା କିଛି ଉକ୍ତୁଷ୍ଟ ତାହାକୁ ହିଁ ସ୍ପର୍ଶ କରିବା ଯେପରି ମୋ ଲେଖନୀର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ, ତାହା ମଧ୍ୟରେ ଯାହା କିଛି ଘୃଣ୍ୟ ତାହାକୁ ଆତ୍ମାତ କରିବା ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ତାହାର ଧର୍ମ । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ପଢୁଥିବା ଯେଉଁ ପାଠକମାନଙ୍କ ପାଇଁ ମୁଁ ଲେଖି, ସେହିମାନଙ୍କର ବାସତ୍ୱମି ପାଇଁ ମୁଁ ଲେଖି, ସେହିମାନଙ୍କର ବାସତ୍ୱମି ଓଡ଼ିଶାକୁ ଚିହ୍ନିବା ପାଇଁ, ଏହାର ନଦୀ, ହ୍ରଦ, ପର୍ବତ, କନ୍ଦର ଜାଣିବା ପାଇଁ କେତେ ସୁଯୋଗ ମୋତେ ମିଳିଛି । ଓଡ଼ିଶାର ମିସ୍ତ୍ରୀ, କାରିଗର, ଶିକ୍ଷିତ, ଅଶିକ୍ଷିତ, ସମାଜରେ ଚଳିବାର, ପୁଣି କେତେ ଚାଷୀ, ମୂଲିଆ ଓ କାରଖାନା କୁଳିକ ପାଖରେ ବସିବାର, କାହା ଗୁହାଳ ଘରେ ମୋର ରାତି ପୁହାଇବାର ଓ କେଉଁ ଛାପାଖାନା ଭିତରେ ରାତି ଅଧ୍ୟାୟକେ କାମ କରିବାର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ମୋର ହୋଇଛି । ଓଡ଼ିଶାର ଲୋକପ୍ରିୟ ଶାସନର ମନ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କୁ ଚିହ୍ନିବାର ଫୁରୁସଦ୍ ମଧ୍ୟ କେତେ କୁଟିଛି । ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ସମ୍ପ୍ରାନ୍ତ ଆଭିଜାତ୍ୟ ସଙ୍ଗେ ଦାରିଦ୍ର୍ୟ ଅନଶନର ଚିତ୍ର ଭିତରେ ଲେଖନୀ ତାର ଖୋରାକ ଖୋଜିଛି, ଗନ୍ଧ ଉପନ୍ୟାସର ଚରିତ୍ର ବାନ୍ଧିବାକୁ ପାଇଛି ।

ଜୟଗାନ କରିଛି ଏକ ସମାଜର, ଏକ ଭାଷାର ଯାହାକୁ ଶାରଳା, ଜଗନ୍ନାଥ, ଉପେନ୍ଦ୍ର, ଅଭିମନ୍ୟୁ ବଞ୍ଚାଇ ରଖୁଥିଲେ । ପୁଣି ଯେଉଁ ସମାଜର ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ ଯୋଗ ସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି ପୃଥିବୀର ବିରାଟ ମାନବ ସମାଜ ସହିତ, ସେହି ସ୍ମୃତିରେ ହିଁ ମୋ ଲେଖନୀର ଯୋଗ ଆଜି ଶତ ସହସ୍ର ଅତୀତ ଓ ବର୍ତ୍ତମାନ ଲେଖକଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇଛି । ବିଭିନ୍ନ ଦେଶର ସାହିତ୍ୟ ସଙ୍ଗେ ରଂରାଜୀ ଭାଷା ଜରିଆରେ ଯେତେବେଳେ ମୋର ପ୍ରଥମ ପରିଚୟ ଘଟେ, ଗେଟେକ ପାଉଷ ପଡ଼ି ଯେତେବେଳେ ଛାତ୍ର ଜୀବନରେ ମୋର ସତ୍ୟ-ମିଥ୍ୟାର ପ୍ରଭେଦ ଜାଣିବାର ଆଗ୍ରହ ଜାଗି ଉଠେ କିମ୍ବା ଭିକ୍କୋର ହେଗେଙ୍କର ଲା ମିଜରବୁସରେ ଯେତେବେଳେ ମଣିଷର ସଦ୍‌ଗୁଣକୁ ମୁଁ ଉଚ୍ଚ ସ୍ଥାନ ଦେଉଥିଲି, ଅଥବା ସେକ୍ସପିଅରଙ୍କ ନାଟ୍ୟ ରଚନା କୌଶଳରେ ବିସ୍ମିତ ହେଉଥିଲି, ତାହାପରେ ହୁଏତ କେତେ ଯୁଗ ବିତିଗଲାଣି । କେତେ ସଫଳତା ଓ ବିଫଳତାର ଅନୁଭୂତିରେ ମୋ ଲେଖନୀ ଅନୁପ୍ରାଣିତ, ସହିତ ବା ମଛର ହୋଇ ପଡ଼ିଛି ।

ତେବେ ସବୁ ଅବସ୍ଥାରେ ଓ ସବୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମୋର ଲେଖକର ଅସଂଖ୍ୟ କାରଣ ପୂର୍ଣ୍ଣ ରହିଛି । ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମୋର ସବୁ ରଚନା ଯେବେ ବିଫଳ ହୋଇଥାଏ, ତେବେ ତ ତାହାକୁ ସଫଳ କରିବା ପାଇଁ ବେଶି ଲେଖିବା ଆବଶ୍ୟକ । ନାହିଁ ଯଦି ସଫଳ ହୋଇଥାଏ, ତା ହେଲେ

ଅଧିକ ସଫଳ ହେବାପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତାବ କରିବା ତ ସ୍ୱାଭାବିକ । ଆଉ ଯେବେ ଗୋଟାଏ କଥାରେ ଆପଣମାନେ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ହେବାକୁ ଇଚ୍ଛା କରନ୍ତି; ତାହାହେଲେ କହିବି ଯେ ମୁଁ ଲେଖେଁ ଯେହେତୁ ନ ଲେଖିଲେ ବଞ୍ଚୁ ପାରିବି ନାହିଁ । ମୋର ଉପରେ ମୁଁ ବଞ୍ଚୁବା ପାଇଁ ଲେଖେଁ ଆଉ ମଧ୍ୟ ମୁଁ ଯେ ଏକାକୀ ନୁହେଁ ବହୁ ସହଯାତ୍ରୀଙ୍କର ସବା ପକ୍ଷରେ ରହି ମୁଁ ଯେ ଗତି କରେ ପୁଣି ଯେଉଁ ଲେଖନୀ ଆରମ୍ଭରୁ ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମଣିଷ ସତ୍ୟତାକୁ ଗଢ଼ି ଆସିଛି ଓ ଏବେ ମଧ୍ୟ ଅହରହ ତାହାର ଭବିଷ୍ୟତ ଗଢ଼ିବାରେ ଲାଗି ପଡ଼ିଛି, ମୁଁ ଯେ ତାରି ଜଣେ ନ୍ୟୁନତମ ଅଧିକାରୀ ଏବଂ ଭବିଷ୍ୟତ ଲେଖକମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଅନ୍ତତଃ ଚିକିତ୍ସା ପଥ ପରିଷ୍କାର କରି ଦେଇପାରେ ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରାର ଆନନ୍ଦ ହିଁ ମୋ ଲେଖନୀକୁ ବହୁ ଗୁଣରେ ଦୃଢ଼ତର କରିପକାଏ ।

ତେଣୁ ମୁଁ ନିଜେ ଯେମିତି ବଞ୍ଚୁବାକୁ ଲେଖେଁ ମୋର ଅତୀତ ଓ ଭବିଷ୍ୟତକୁ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ବଞ୍ଚାଇବାକୁ ଲେଖେଁ ।

(‘ମୁଁ କାହିଁକି ଲେଖେ’ ଗ୍ରନ୍ଥରୁ ସଂଗୃହୀତ)

